

فتاویٰ امجدیہ

مصنف:

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی

محمد امجد علی اعظمی
علیہ الرحمۃ والرضوان

خوشخبری

علماء اہلسنت کی کتب PDF میں
حاصل کرنے کیلئے
تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن
کریں

<https://t.me/tehqiqat>
گوگل سے ڈاؤن لوڈ کرنے کے لئے

[https://
archive.org/details/
@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

۹۲/۷۸۶

تحذیرت لغت

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

رب کریم کا احسان عظیم ہے کہ نہایت آب و تاب کے ساتھ فتاویٰ امجدیہ کی دوسری جلد ہم آپ کی خدمت میں پیش کرنے جا رہے ہیں۔ جو نکاح و طلاق، یمین و نذر، لقطہ و شرکت اور حدود و تعزیر جیسے اہم فقہی ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔ ہم اس عظیم نعمت کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ توقع سے کہیں زیادہ اکابر علمائے ہند و پاک نے فتاویٰ امجدیہ سے متعلق ہماری کوششوں کو سراہا ہاں طور پر اس کتاب کی ترتیب و تعلیق پر اعتماد کلی ظاہر کر کے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی۔ جو مستقبل قریب میں ہماری کامیابیوں کی بھرپور ضمانت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے جلد معاوین و اہل قلم کو جزائے خیر دے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی ہمیں بھی توفیق مرحمت فرمائے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد اول کی قدر و قیمت اور اس کی مقبولیت کا اندازہ یوں بھی ہوتا ہے کہ ہندوپاک کے علاوہ متعدد ممالک سے علمائے اہلسنت کے سیکڑوں رشحات قلم اس صحیفہ علم و تحقیق کی تعریف و توصیف میں دفتر کو موصول ہوئے۔ اور چند ماہ کی مختصر مدت میں مارکیٹ سے یہ کتاب نایاب ہو گئی اور شدت سے ارباب علم و فضل کے تقاضے جلد اول کے دوسرے اڈیشن اور اس کی بقیہ جلدوں کی اشاعت کے لئے شروع ہو گئے۔

اس موقع پر مدینۃ العلماء گھوسی اور بچر ڈیہ بنارس وغیرہ کے ان ارباب خیر کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے اعزازی طور پر اس کتاب کی ممبری قبول فرمائی اور کتاب کی اصل قیمت سے کہیں زیادہ رقم مرحمت فرما کر ہمارے اشاعتی کاموں کو آگے بڑھانے میں مدد بہم پہنچائی۔ خصوصاً فاضل جلیل الدین

شہیر حضرت مولانا بدر القادری صاحب مدظلہ العالی جنہوں نے ہر طرح سے ہمارا تعاون فرا کر دائرۃ المعارف الامجدیہ کے ساتھ بے پناہ احترام و عقیدت کا ثبوت دیا۔ اور اپنے نیک مشوروں سے نوازنا فتاویٰ امجدیہ جلد اول کے معا بعد اس حصہ کو منظر عام پر آ جانے چاہئے تھا لیکن ناگہانی طور پر کچھ ایسے ناگفتہ بہ اور صبر آزما حالات مرتب فتاویٰ فاضل جلیل حضرت علامہ عبدالمنان صاحب کلینی مدظلہ العالی رئیس الاساتذہ دارالعلوم اہلسنت عربیہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد اعظم گڑھ کے ساتھ پیدا ہوتے گئے کہ نہ چاہتے ہوئے بھی اس جلد کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی جس کے لئے ہم اپنے قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں۔ مرضی مولیٰ ازہمہ اولیٰ۔

فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد کی طباعت و اشاعت میں ہم کہاں تک کامیاب ہیں آپ کے مشوروں کا شدت کے ساتھ انتظار رہے گا تاکہ اس روشنی میں کام کو آگے بڑھانے میں مزید سہولت و تقویت اور رہنمائی حاصل ہو اور جلد از جلد ہم اپنے منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔ ہمیں قوی امید ہے کہ ضرور ہمارے قارئین کرام اس پہلو پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں گے اور اپنے رشحات قلم سے ارباب دائرہ کو مشرف کریں گے۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہماری غیب سے مدد فرمائے اور ارباب دائرہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامراں ہوں۔ آمین ثم آمین
سجاء حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

الملتمس

علامہ المصطفیٰ القادری۔ جنرل سکریٹری دائرۃ المعارف الامجدیہ بتاریخ ۱۲ اپریل ۱۳۸۶ھ



دائرة المعارف الامجدیہ

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری
قدس سرک العزیز علیہ الرحمۃ والرضوان

کی نظر میں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلّم علی رسولہ الکریم و آلہ و صحبہ الکرام اجمعین
مجھے اطلاع ہوئی کہ گھوسی میں مولانا المحترم حضرت صدر الشریعہ مولوی امجد علی صاحب علیہ الرحمۃ
والرضوان کے نام نامی سے موسوم ایک اشاعت کا ادارہ قائم ہوا ہے جس کا نام دائرة المعارف
الامجدیہ ہے۔ اور اس ادارہ نے صدر الشریعہ کا علمی شاہکار فتاویٰ امجدیہ، خوش اسلوبی
سے چھاپا ہے جو بڑی مسرت کی بات ہے۔ مولائے کریم دائرہ مذکورہ کو فروغ بخشے اور منتظمین و معاونین
کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

(دستخط) فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

۱۸/ صفر ۱۴۰۱ھ

ہم اپنی اس عظیم اشاعتی خدمت کو بطور

تذکرۃ عقیدت

اس ذات گرامی کی بارگاہ اقدس میں پیش کرشی سعادت حاصل کرتے ہیں جنکو دنیا علم و سنیت

عُمَدَةُ الْمُتَكَلِّمِينَ مُتَّازُ الْفُقَهَاءِ مُحَمَّدٌ كَبِيرُ فَاتِحِ بَنَارِ نَجَّارِ
حُضُورِ صَدَارِ الشَّرْعِ حَفَرَتْ عِلَامَتُهُ مُفَتًى مَنِيَّاءِ الْمُصْطَفَى
صَاحِبِ قَادَرِي مَدِ ظِلَّةِ الْعَالِي مُهْتَمِّ جَامَعَةٍ أَرْحَمَ دِيَارِهِ

رَقِوْ بِأَيِّ مَدِينَةِ الْعُلَمَاءِ كَهْوِي قِيلَ اعْظُمُ كَدُّهُ لِي

کی حیثیت سے یاد کرتی ہے۔ اور جن کے فیوض و برکات سے آج ہزاروں تشنگان علم سیراب ہو رہے ہیں اور اپنی منزل مقصود کی طرف رواں دواں ہیں۔ مگر قبول افتدز ہے عز و شرف

علامہ المصطفیٰ القادری

کشف بردار

عبد المنان الکلبی

جنرل سکریٹری

نائب صدر

دائرة المعارف الامجدیہ قادری منزل گھوسی

تقریظ جلیل

بقیۃ السلف ممتاز المفسرین حضرت علامہ عبد المصطفیٰ صاحبزادہ الازہری دامت برکاتہم
العالیہ شیخ الحدیث دارالعلوم اہمدیہ کراچی پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی سیدنا محمد رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ سیدی دندی ووالدی مولانا مفتی الحکیم ابوالعلی محمد امجد علی
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی
تعلیم و تحقیق، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم و بینہ پر کامل دسترس، یہ ایسی
باتیں ہیں جن کو سارے ہی اہل علم اور اہلسنت جانتے ہیں۔ آپ کی مشہور عالم کتاب ”بہار شریعت“
کے محققانہ مسائل اور ترجیحی جزئیات سے پورا برصغیر مند و پاکستان آج استفادہ کر رہا ہے۔ مفتیان
کرام کے لئے حوالہ تلاش کرتے فتاویٰ دینے اور کتب کے قتب کا بہترین ذریعہ ہے۔

حضرت صدر الشریعہ سے مختلف زبانوں میں لوگوں نے سوال کئے اور فتوے پوچھے۔ آپ نے سفر
میں حضر میں وطن میں اور باہر ہر جگہ تحریر و تقریر ابے شار فتاویٰ عطا فرمائے۔ ان میں کے بعض
اہم حصے دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہے۔ لیکن آخر میں آپ نے ایک یا دو جلدیں خاص کراپنے
فتاویٰ کے لئے سفید کاغذ کی تیار کرائیں۔ اور اس میں اپنے فتاویٰ درج کرائے۔ خاص کراجمیر شریف

لہ یہ جلد اول کی تقریظ ہے جس کو یہاں تبرکاً شائع کیا جا رہا ہے۔ کیلئے۔

آخری برسوں میں۔ اور ان فتاویٰ کی اکثر و بیشتر نقول محدث پاکستان حضرت مولانا سردار احمد صاحب کے ہاتھوں کی ہوئی ہیں۔

آپ کے فتاویٰ ادلہ و ترجیحات و عبارات فقہیہ پر مشتمل تھے جناب مولانا عبدالمنان کاشمی قائل اشرفی نے ان کو ترتیب فقہی کے ساتھ مرتب کیا اور برادر عزیز حضرت مولانا مفتی شریف الحق صاحب نے ان فتاویٰ پر اپنے مفید حواشی کا اضافہ کیا۔

اور برادر زادہ مولوی علامہ المصطفیٰ سلمہ نے ان تمام امور کو اپنی کوششوں سے پروان چڑھایا اور بہترین کتابت کرائی اور اب یہ فتاویٰ طباعت کے مرحلہ سے گزرنے والے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان سب حضرات کو علمی فکری ذہنی دینی دنیاوی برکتیں عطا فرمائے اور ان کو آئندہ بھی دین و شریعت کی اعلیٰ خدمت کی توفیق بخشے۔

یہ فقیر ۱۸ سال کے بعد اپنے سابق گھر قادری منزل احباب فاعزہ سے ملنے کے لئے آیا۔ اور طائرانہ نظر سے اس مسودہ کو دیکھا۔ مجھے بڑی خوشی حاصل ہوئی کہ حضرت قبلہ والد ماجد کی ایک علمی یادگار کو ان عزیز دوستوں نے پردۂ خفہ سے منہ نہ شہود پر لا کر کھڑا کر دیا۔ اور علماء اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے مستفید ہونے کا موقع دیا۔

اپنی اس گراں بہا پیش کش پر لائق تحسین و
دائرة المعارف الایجدیہ تبریک ہے۔ اللہم زد فزد یہ خدمت دین

بمصدق حدیث صحیح۔ من یرد اللہ لہ یفقہہ فی الدین (بخاری شریف جلد اول ص ۱۱)
 اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادارے کے مخلصین کے لئے ارادہ خیر فرما چکا ہے اور سعادت ان کو بخش دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس فقیر کو بھی دینی و دنیاوی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین سبحانہ
 المرسلین علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ و ابنتہ و حوزہ اکرم الصلوٰۃ و التسلیم۔

الفقیر محمد عبدالمصطفیٰ الازہری غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ عالمگیر روڈ کراچی پاکستان

حال وارد قادری منزل قصبہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ۔ اتر پردیش۔ انڈیا
 تحریر ۱ فی ۲۶ شعبان معظم ۱۳۹۹ھ مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۷۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مسئلہ، مرسلہ مولوی قادر بخش صاحب از چوہر کوٹ تحصیل بارکھان ملک بلوچستان غزہ جاری الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

نکاح مجنون واقع شود یا نہ؟
اجواب، نکاح مجنون صحیح است مگر اجازت دلی وراں شرعاً است، قال فی الدرر، و ہواۃ الی شرا صحتہ نکاح
صغیر و مجنون، و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، مسؤل قاسم علی خان مقام قصبہ اسلام پور ریاست بے پور، ۱۵، جاری الآخرہ ۱۳۳۱ھ،
علمائے دین متین و عاملان شرع بین کیا فرماتے ہیں، ایسے شخص جو انجمن غیر مقادین کا ملازم ہے، اور غیر مقادیت کی اشاعت
کرتا ہے، اس کا باندھا ہوا نکاح درست ہے یا نہیں؟

سہ، محل کا نکاح واقع ہوتا ہے کہ نہیں؟، الجواب، محل کا نکاح درست ہے، مگر اس کے مجھ ہونے کے لئے دلی کی اجازت شرط ہے درختاء
میں فرمایا، نابالغ اور پامل کے نکاح کے لئے دلی شرط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲، امجدی،

اجواب ۱۔ نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں۔ کافر بھی اگر ایجاب و قبول کرادے گا، نکاح ہو جائے گا، مگر مسلمانوں کو یہ چاہیے کہ ایسوں سے نکاح نہ ہو، ایسے کہ اس میں ایک طرح کا استیلا ہے اور ان کی تنظیم حرام، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مسئلہ قاسم علی خان قصبہ اسلام پور، ریاست جے پور، ۱۵ جمادی الآخرۃ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین: مضیان شرع متین اہل سنت و جماعت کہ ایک عورت بکرہ بالذکر نسبت ایک جگہ ٹھہری تھی، بعد ازاں ایک اور جگہ لوگوں نے کوشش کی کہ جہاں نسبت ٹھہری ہے وہاں نکاح نہ ہو، چنانچہ انھوں نے کوشش کر کے بالذکر کی کہ باب کو جس کی عمر تقریباً ساٹھ سال ہے، بہکایا اور دوسرے ایک شخص سے نکاح کرنے کے لئے اذن حاصل کیا، لیکن لڑکی نے انکار کیا اور کہا کہ مجھ کو یہ نکاح ہرگز منظور نہیں ہے، لڑکی کو زبردستی اور جبراً کپڑے پہنائے گئے، بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے بطور خود مجلس نکاح منعقد کر کے نکاح پڑھانا چاہا، لیکن لڑکی صاف انکار کر گئی، اور رونے لگی، جس پر لڑکی کو ڈرایا اور دھمکایا گیا اور مائدہ دینی زد و کوب بھی کی گئی، لیکن لڑکی انکار ہی کرتی رہی، اور کہا میں ہرگز ایک لفظ نکاح ادا نہیں کروں گی، اور خاموش رہی، آخر مجلس مجبور ہو کر واپس جا رہی تھی کچھ مجلس جا چکی تھی اور کچھ مجلس موڑ لڑکی اس جگہ بیٹھی تھی کہ اس کا بھائی آگیا جو تمام گھر والوں کا متکفل ہے، اس نے لڑکی سے دریافت کیا کہ کیا نکاح ہو گیا، اس نے کہا میں نے نکاح نہیں پڑھی ہے، اور مجھ پر زبردستی ظلم اور زد و کوب کی گئی، لیکن میں ہر طرح انکار ہوں، اور لڑکی کو جو کپڑے پہنائے تھے، وہ لڑکی نے اتار کر پھینک دی اور اپنے بھائی کے ہمراہ چلی آئی، لڑکی کے بھائی نے دویوم کے بعد لڑکی کا نکاح جس جگہ نسبت ٹھہری تھی لڑکی کی رضامندی سے کر دیا، اب مستفسر یہ ہے کہ لڑکی کا باپ چند اشخاص کو دھوکہ دینا اور نکاح اول سے لڑکی کا انکار ہونا ثابت کرتا ہے، لیکن خود مدعو گواہوں کے نکاح اول کا ہر جانا اور ایجاب و قبولیت بھی ثابت کرتا ہے اور لڑکی کا انکار کرتی ہے اور اول بھی اور عین اس وقت بھی کہ جس وقت نکاح پڑھایا جاتا تھا، اور اس کے بھائی کے آنے تک ہر طرح سے انکار اور اول نکاح کا انکار نہیں ہونا خلفاً ثابت کرتی ہے، بقابلہ باپ اور دو گواہوں کے لڑکی کا قول شرعاً معتبر ہے، یا باپ اور دو گواہوں کا معتبر ہے، اور کیا باپ کو اس حق حاصل ہے کہ بکرہ بالذکر لڑکی کو

سے نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں، مسلمان کا وکیل کافر بھی ہو سکتا ہے، اگرچہ وہ کافر مرتد ہو، عالمگیری میں ہے، وجوزہ دلالۃ المہر تہ بان وکل مسلمہ مرتدہ اذکنہا لکان مسلمہ وقت التعلیل ثم امرتہا فہو علی ذکالہ لان یلحق بدالہا المہر فیتبطل ذکالہ کنانی البدایہ، اور مرتد کا وکیل ہونا صحیح ہے، اس طرح کہ کوئی مسلمان کسی مرتد کو وکیل بنائے اور یہی اگر وکیل بنائے جانے کے وقت مسلمان تھا، پھر سداً مرتد ہو گیا، تو وہ اپنی وکالت پر قائم رہے، مگر یہ کہ دارالحرب کو چاہا جائے، تو اس کی وکالت باطل ہو جائے گی ایسا ہی بدائع میں ہے،

بوجود انکار اور ناراضی کے نکاح کے لئے مجبور کرے اور لڑکی اور لڑکی کا باپ حنفی مذہب ہے اور نکاح اول اور والد نکاح اور ایک گواہ جس کو پہکانے والا ہے کہا جاتا ہے، غیر مقلد ہے؟

الجواب :- بالذکر ولایت اجار نہیں بنیر اس کی اجازت نکاح کر دیں تو اجازت پر موقوف رہے گا، اور جب وہ عورت اجازت لیتے وقت بھی انکھ ہی تھی اور بعد میں بھی تو نکاح اگر کیا بھی ہو تو نہ ہوا، اور مختار میں ہے، ولا تجبر البالغۃ البکر علی النکاح وافتقار الولاية بالبدو غریب، امر کہ عورت نکاح سے انکار کرتی ہے اور اگر وہ نکاح ہو تب بیان کرتے ہیں، اگر گواہوں کا مقصد یہ ہے کہ نکاح پڑھانے والے نے نکاح قبول کر لیا تو اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ لڑکی نے اپنے باپ یا کسی کو بکلیا کیا یا بعد میں اس نکاح کو جائز کیا، لہذا ان گواہوں سے لڑکی کا اذن دینا ثابت نہ ہوا تو نکاح کا نفاذ ان گواہوں سے ثابت نہ ہوا، لہذا یہ بیکار ہیں، اور اگر گواہ لڑکی کا اذن دینا بیان کرتے ہیں اور ثقہ عادل بھی ہیں تو ان کی گواہی معتبر ہوگی، ان کے مقابل لڑکی کا انکار کوئی شے نہیں، رد المختار میں ہے، ما انشہاد علی التوکیل بالنکاح فلیست بشرط الصحة کما قد مناه عن البیہدانا فائد تھا الاثبات عند تجود التوکیل، نیز اسی میں ہے، اعلم ان النکاح لہ حکمان حکم الاستعداد وحکم الاظہار فالاول ما ذکرہ، والثانی انما یکون عند التماحد فلا یقبل فی الاظہار الا لشہادۃ من تقبل شہادۃ فی مسائل الاحکام کافی شرح المطی لدی، فلذا انفق بحضور الفاسقین والاعمیین والمحدودین فی قنات وہن لم یتروا، ابی العاتقین دان لم یقبل ادا انہم عند القاضی کا انعقاد، بحضور القاضی، اور جب ایک گواہ غیر مقلد ہے تو اس کی گواہی معتبر ہے، غیر مقلد نکاح مسلمان کا گواہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں مسلمان گواہ ہونا شرط اور غیر مقلدین زمانہ پر بوجہ کثرت کے لازم، یہ سب اس صورت میں تھا کہ نکاح سنی ہوتا اور جب کہ وہ غیر مقلد ہے تو اگر چہ عقد ہوا ہو، اگر چہ لڑکی نے اذن دیا ہے، اگر چہ لڑکی اقرار کرتی ہو یا گواہوں سے ثابت ہو، بہر حال سینہ کا نکاح اس سے نہ ہوا اور عورت پر فرض ہے کہ ہرگز ہرگز اس کے یہاں نہ جائے، اور اس کے باپ پر لازم شد لازم کہ اپنی لڑکی کو زنا کے لئے پیش نہ کرے، کہ لڑکی اس کو دینا زنا کے لئے پیش کرنا ہے، اور تفصیل ذکر کار ہو، تو رسالہ ازالۃ العار کا مطالعہ چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ جناب عبد العزیز صاحب محلہ سکر اول قصبہ ٹانڈہ، خلع فیض آباد، ۲۸/رجب ۱۳۴۱ھ

ملعج ۲، ص ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مادر زاد بہرہ اور گونگا ہے، اگر اس کا نکاح کرنا چاہیں تو کس طرح کیا جائے؟

الجواب۔ گونگا اگر کھنا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعے سے اس کا نکاح ہو گا، ورنہ اشارے سے جب کہ معلوم ہو کہ اس قسم کا اشارہ اس کے نزدیک نکاح سے تعبیر ہے، نہر پھر رد المحتار میں ہے، لان نکاحہ دای الاخر میں، کما قالوا ینعقد بالاشارة حیث کانت معلومة فیزای میں کافی امام شہید سے ہے، فی کافی الحاکم الشہید مانعہ، فان کان الاخر میں لایکتب وکان له اشارۃ تعرف فی طلاقہ و نکاحہ و شراکۃ و بیعہ فهو جائز و ان کان لم یعرف ذالک منه او شکت فیہ فهو باطل اسد، فقد رتب جوازہ الاشارۃ علی بھنہ، من الکتابۃ فیغید انہ کان یحیی الکتابۃ لا یجوز اشارتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب افسر مدرسہ درس نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ، ۸ رزدی ۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسلمان مرد نے ایک ہندو عورت کو اپنے گھر میں رکھا جس سے اولاد پیدا ہوئی اور اس کا نام دہی ہندہ دانی رکھا جو مسلمان مرد کے گھر میں آنے کے وقت تھا، اور بعد موت بھی اسی نام سے یاد کی جاتی ہے، اس صورت میں عورت مذکورہ کس مذہب کی سمجھی جائے گی، اولاد مذکورہ مرد مسلمان کی جائز اولاد مانی جائے گی یا نہیں؟

۲ زید ایک مشہور شخص تھا، باوجودیکہ اس تعلق کے ناجائز ہونے کی نسبت عام شہرت ہو چکی تھی، لیکن زید نے اپنی حیات میں کوئی تردید اس مشہور واقعہ ناجائز کی نہیں کی پس اب اگر اس کی اولاد مسلمان اور منکوحہ ہونے کے ثبوت کے لئے ایک نکاح نامہ پیش کرے تو کیا یہ نکاح نامہ اس کے اسلام اور نکاح کے ثبوت کے لئے کافی ہے یا نہیں؟

(۳) بر تقدیر ثبوت اسلام کے کیا یہ عورت مذکورہ اور زید کی اس کے بطن سے اولاد ان لوگوں کی (جن کو ماں اور باپ دونوں کی طرف سے قدامت اسلام کا شرف حاصل ہے) ہم کفو ہو سکتی ہے یا نہیں، اور نجیب الطرفین اس کی اولاد کو کہا جائے گا یا نہیں؟ بینوا تو جود

الجواب۔ ہندو دانی نام سے یاد کیا جانا یہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرف بہ اسلام نہ ہوئی، بہت سے لوگوں کو دیکھا گیا کہ اسلام

نے گونگے کا نکاح اشارہ سے منع نہ ہوا، جب کہ اشارہ معلوم ہو، یعنی گونگے کو بھتا ہو کہ یہ اشارہ نکاح کے لئے ہے، اسے امام حاکم شہید کی کافی میں ہے کہ گونگا اگر کھنا جانتا ہو اور کوئی ایسا اشارہ ہو جس سے گونگا نکاح، طلاق، خرید و فروخت کو پہچانتا ہو، تو جائز ہے، اور اگر گونگے سے ان باتوں کا اشارہ معلوم ہو تو وہ باطل ہے، تو انہوں نے اشارہ کے جواز کو کتاب سے عاجز ہونے پر مرتب فرمایا، اس سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اگر وہ کھنا جانتا

ہے تو اشارہ کافی نہیں ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

لائے اور اہلای نام بھی رکھا گیا مگر اسی ہندوانی نام سے پکارے جاتے رہے یہ دیکھنا چاہئے کہ اس عورت نے کبھی اگر مسلمانوں کے سامنے اپنے مسلمان ہونے کا اقرار کیا ہو یا تہذیب و غیرہ ارکان اسلام اس سے ادا کرتے لوگوں نے دیکھا ہو تو مسلمان بھی جائے گی اب اسلام ثابت ہونے کے بعد اگر نکاح کے گواہوں تو اولاد بیشک اسی مسلمان کی اولاد مانی جائے گی یا کم از کم ان دونوں کا اس طرح رہنا جیسے میاں بیوی رہا کرتے ہیں یہ بھی دلیل نکاح ہے اور ان کے نکاح پر گواہی دینی جائز ہوگی اگرچہ نکاح سامنے نہ ہوا ہدایہ دعا لکیری و در مختار میں ہے، اذ انکاحاً جلا و امراً یسکنان بیتاً و یبسط کل واحد الی الاخر انبساط الانوار و دسمہ ان یشہد انھا نذرتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اب نکاح سے ثبوت نکاح نہیں ہو سکتا الخ خط یشبہ الخط ہاں اگر نکاح کے گواہ ہوں یا دونوں میں زن و شوہر کے برتاؤ دیکھ کر کوئی نکاح کی گواہی دے تو نکاح ان میں جائز ہوگا مگر اسی صورت میں کہ عورت کا مسلمان ہونا ثابت ہو ورنہ منکر کرنے کا کب ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) بر تقدیر ثبوت اسلام و نکاح زید کی اولاد اس عورت سے اس کے لئے کفیل ہے جس کے ماں باپ دونوں کئی پشت سے مسلمان ہوں بشرطیکہ زید اور زید کا بیعتوں مسلمان ہوں اور دیگر امور جو کفارت میں مستتر ہیں مفتور نہ ہوں اس لئے کہ عجم کی کفارت میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے مگر صرف باپ اور دادا کا اسلام مستتر ہے ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں اور مختار میں ہے، واما فی العجم فقبح حریمۃ و اسلاماً فسلم بنفسہ غیر کفولین ابوہما سلم و من ابوا مسلم غیر کفولین ابویہ و ابوان فیہما کالاباء لتماما لنسب بالمجد فتاویٰ عالمگیری میں ہے، و منها اسلام الاباء من اسلام بنفسہ ولیس لہ اب فی الاسلام لایکون کفولاً لمن لہ اب واحد فی الاسلام، کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ و من لہ اب واحد فی الاسلام لایکون کفولاً لمن لہ ابوان فصاعد الی الاسلام، کذا فی ابدا فی دانی اسلام بنفسہ لایکون کفولاً للی لہما ابوان او ثلثۃ فی الاسلام و یکون کفولاً

سے اگر ایک مرد اور ایک عورت کو ایک ساتھ کسی گھر میں رہتے ہوئے لکھیں اور ان میں سے ایک دوسرے سے انسا کرے جیسے میاں بیوی کرتے ہیں تو دیکھنے والے کو یہ جائز ہے کہ اس بات کی گواہی دے کہ یہ دونوں میاں بیوی ہیں، اقول: یعنی جس طرح عام باتوں کی گواہی کے لئے یہ شرط ہے کہ گواہوں نے اپنی آنکھ سے اس مجلس میں موجود رہ کر دیکھا ہو ورنہ گواہی مقبول نہ ہوگی یہ شرط میاں فردی نہیں کہ کسی عورت کے بارے میں یہ گواہی دینے کے لئے کہ یہ فلاں کی بیوی ہے یہ ضروری ہو کہ گواہ نے نکاح کی مجلس میں ایجاب و قبول کو سنا ہو بلکہ اتنا ہی کافی ہے کہ وہ عورت کسی مرد کے ساتھ منظر رہتی ہو جیسے بیوی شوہر کے ساتھ رہتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مثله کن فی السراج الوہاح من لہ ابوان فی الاسلام کان کفوالا امرأۃ لہا ثلثۃ ابناء فی الاسلام اکثر کن فی المحيط،
اور نجابت عرب میں معنی شرافت نسب ہے، اگر ماں باپ دونوں باعتبار نسب شریف ہوں تو کہہ سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ ایک شخص اپنی لڑکی کا رشتہ جہاں کے رسوم کے ساتھ دیوے، عرصہ چار پانچ سال کے بعد وہ رشتہ دوسری جگہ دیا جاوے
کی پہلے کا رشتہ ثابت ہے، بابت عہد کے پچھلے کا نکاح ثابت ہو گیا نہ؟

اجواب۔ اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ لڑکی کا نکاح کر دے گا، پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہوا پہلے شخص سے نکاح
نہ ہوا، ہاں وعدہ خلافی ہوئی، اور یہ بغیر وجہ شرعی نہ چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ محمد یعقوب محلہ سیلانی شہر کنہ بریلی، ۱۶ مئی ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور ایک بیوی اور چار بچی چھوڑا اور اس کے دو برابر حقیقی کھان ہیں برابر
زید نے جو زید کا تھا کہ عدت گزر جانے کے بعد کہیں بیوہ کا نکاح کر دیا جائے گا، عمر و جو کہ زید کا حقیقی بہنوئی ہے اس نے زید کے برادران کو
یہ مشورہ دیا کہ زید کے تین لڑکے ہیں، جو چند روز میں مزدوری کے قابل ہو جائیں گے، اس کی کچھ پردوش میں بھی کرتا رہوں گا، اور تم بھی کرو
اور اس کو ایسے ہی بیٹے رہنے دو تو اچھا ہے، برادران زید نے عمر و کا مشورہ منظور کر لیا اور چار سال تک باقاعدہ پردوش کی، زوجہ عمر و یعنی
زید کے من کو شک گذرا کہ میرے شوہر کا خیال فاسد ہے، اور زید کی بیوی سے تعلق ہے، تو اس نے خدا اور رسول کا واسطہ دیا کہ ایسا نہ کرو لیکن
اسے اطمینان نہ ہوا اس کے بعد زوجہ عمر و نے اپنے برادر حقیقی سے مشورہ کیا، اس نے عمر و سے کہا جیسا کہ میں نے سنا ہے ایسا ہی تمہارا تعلق ہے تو
عمر و نے قسم کھا کر کہا میرے ہاتھ پر کلام پاک رکھو، میرا کوئی تعلق نہیں ہے، اور خدا اور رسول کی قسم کھائی اور یہ بھی کہا کہ میں اپنی بیٹی کے برابر
سمجھتا ہوں، اور جو کچھ اس کی پردوش کرتا ہوں بیوہ سمجھ کے کرتا ہوں زید کے بھائی نے یقین کر لیا، کیونکہ عمر و کی عمر ساٹھ سال ہے اور بیوہ کی تقریباً
پچیس سال ہوگی، اور جس وقت بیوہ سے کہا گیا کہ تمام لوگوں میں غوغا ہو رہا ہے، اگر تم کو نکاح کی ضرورت ہے، تو نکاح کر ادیں بیوہ نے جواب
دیا مجھے نکاح کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور عمر و کو بیائے باب کے سمجھتی ہوں، اسی بعد و جد میں ایک سال گزر گیا، عمر و اس بیوہ کو ہٹا کر لے گیا
اور نکاح کر لیا، اپنی زوجہ اولیٰ کی اجازت اور خوشی کے بغیر کیونکہ وہ خدا اور رسول کا واسطہ دیتی تھی کہ نکاح مت کر، اب عمر و کے پاس
تین جہان لڑکے ہیں اور ان کے بچے بھی اور وہ عمر و کے دشمن ہیں اور عمر و زوجہ اولیٰ کو تکلیف بھی دیتا ہے اور انتظام بھی خراب ہے،
اس صدمت میں نکاح جائز ہو یا نہیں اسے کہا جاتا ہے کہ دونوں میں سے ایک کو طلاق دے دو، تو کہتا ہے کہ میں زوجہ دوم کو طلاق
نہیں دوں گا، خدا اور رسول کے خلاف ہے اور کہنے والے پر عذاب ہے، اس کے ہر فقرے کا جواب سمجھ کر تحریر فرمایا جائے کہ کہنے والے پر

علحدہ ہو کر تیسرے مسلمان کے ساتھ رہنے لگی، کچھ عرصہ بعد ۴۹۸ تقریرات ہند کے دفعہ کے مطابق پہلے مسلمان خاوند نے عدالت میں دعویٰ دائر کیا عورت نے کہا میرا پہلا خاوند ہندو موجود ہے، عدالت نے ہندو خاوند کی زوجہ قرار دے کر مسلمان خاوند کا نکاح ناجائز کر دیا، عدالت نے اس کو ہندو خاوند کے ہمراہ کرنا چاہا لیکن ہندو شوہر نے اسے لے جانے سے انکار کیا کیونکہ وہ مذہب بدل چکی تھی اور غلام ہندو خاوند اس کو نہیں لے گیا پہلے مسلمان خاوند کے گھر پر سبب تکلیف رہنا نہیں چاہتی، نہ عدالت سے اس کو ملی، بلکہ نکاح ایک تیسرے شخص کے ہمراہ رہتی ہے، اس کے ہمراہ نکاح کرنے پر راضی ہے، لہذا اس عورت کا نکاح کب اور کس طرح بڑھایا جائے تاکہ وہ تیسرے شخص کے ساتھ حرام کاری سے بچائی جائے۔

الجواب: سائل نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ عورت نے مسلمان ہونے کے کتنے دن بعد نکاح کیا، اگر تین حین آنے کے بعد یا حین زائما ہو تو تین ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق دے دے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **وَأَدَّاسْلَمَ أَحَدُ التَّوَجِّينَ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَوْ كَانَ دَارَ الْمَرْأَةِ هِيَ الْبَلَدُ اسَلَّتْ فَانَّهُ يَتَوَقَّفُ انْقِطَاعُ**

نکاح بینہما علی مسنون ثلاث حین سواء دخل بها اولم یدخل بها، کذا فی الکافی فان اسلم الاثنی قبل ثلاث فانکاح باق ولو کان مستامین فالبیسونۃ ما بعث من الاسلام علی الاخر او بانقضاء ثلاث حین وکذا فی القایید ولو کان لا تجب نصف او کبر لا تبین الا بمعنی ثلثة اشهر وکذا فی البحر الرائق اور اب عورت اس ہندو کے پاس نہیں رہ سکتی اور یہ عجب کہ مسلمان عورت کو کافر کے حوالہ کیا جاتا ہے، یہ قطعاً حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر یہاں جویں میں سے ایک دار الحرب میں اسلام لے آئے، اہل کتاب جوں یا نہ ہوں اور عورت اسلام لائی ہو تو نکاح کا تہم مرتبین میں آنے تک موقوف رہے گا، مگر اس کے ساتھ دخل ہو یا نہ ہو جیسا کہ کافی میں ہے، پس اگر دوسرا یعنی شوہر تین حین آنے سے پہلے اسلام لایا تو دونوں اپنے سابق نکاح پر باقی رہیں گے، اور دونوں مستامین ہوں رد دار الاسلام میں ایمان لائے ہوں تو ان دونوں کے درمیان نکاح کا منتفی ہونا اس وقت ہو گا کہ دوسرے پر اسلام پیش کیا جائے، اور وہ اسلام لانے سے انکار کرے، یا تین حین گزر جائے، جیسا کہ فتاویٰ میں ہے، اور اگر عورت حین کے لائق نہ ہو، کم سن یا بڑھاپے کی وجہ سے تو نیز تین مہینے گزرے سابق شہر کے نکاح سے باہر نہ ہوگی، جیسا کہ جرائد میں ہے، اقول، اس عبارت کی روشنی میں مسئلہ کی تین صورتیں ہیں، اول، میاں جویں رد دار الاسلام لائیں، خواہ دار الحرب میں خواہ دار الاسلام میں تو کم ہے کہ دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے، ثانی، صرف عورت اسلام لائے، مرد نہ لائے، اور دونوں دار الحرب میں ہو، تو کم ہے کہ جب تک قابل حین عورت تین حین گزر جائیں، اس کا نکاح باقی ہے گا، یا اگر کسی بڑھاپے کی وجہ سے حین نہ آئے، تو تین مہینے پر نکاح ختم ہوگا، تین حین کے آنے کے پہلے یا مفردہ اور اٹھ پر تین مہینے گزرنے سے پہلے چاہے اگر ان کا شوہر بھی اسلام قبول کر لے تو عورت سابق نکاح پر باقی رہے گی، ثالث، اور دونوں مستامین ہوں یعنی بطریق شرعی ایمان لے کر دار الاسلام میں آئے ہوں، اور عورت نے اسلام قبول کیا، یا تو اس کے شوہر بھی اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ اسلام قبول کر لے تو اس کی بیوی ہے، اور اگر انکار کرے تو منع نکاح کا حکم دیا جائے گا، اگر جو تین حین گئے ہوں اور اگر اسلام نہیں پیش کیا گیا تو اس وقت نکاح کے منع ہونے کا حکم دیا جائے گا، چوتھ، تین حین گزر جائیں، اور اگر عورت مفردہ یا اٹھ پر تین ماہ پورے ہو جائیں، اب ایک مستحکم رہ جائے گی، یا اگر عورت جویں رد دار الاسلام میں رہے جیسا کہ ہندوستان میں ہے، تو حین ہندوستان دار الاسلام ہے، انحضرت انامہ مذاقہ میں سرفہ نے اپنے سال مبارک ۱۱۸۸ ھ میں ہندوستان دار الاسلام

مسئلہ۔۔۔ مرسلہ غلامین خاں کشمیری لالہ بازار کوہ المورہ ۱۶ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

آپ نے دریافت فرمایا ہے عورت حین سے ہوئی تھی یا نہیں، جواب مفصل ہے یہ عورت ہندو کے گھر سے تیار و مسلمان خاوند کے گھر میں تقریباً ڈیڑھ سال بلا نکاح رہ چکی تھی مسلمان اس کے گھر میں آکر ایک ماہ بعد ہی ہوئی تھی اگر مسلمان ہونے کے بعد بھی سترہ ماہ بلا نکاح رہی جب اس کو لوگوں نے ملامت کیا تو وہ ایک گاؤں میں اپنے ہی خاص چھ مرد اور دو عورتوں کو ہمراہ لے جا کر ایک بازاری دزدی سے نکاح پڑھوایا، نکاح پڑھا والا عالم یا عادل نہیں، قاضی و مولوی کے موجود ہونے پر بھی ایسی کارروائی اس غرض سے کی گئی کہ اس عورت کا پہلا شوہر ہندو دزدہ موجود تھا قانوناً دوسرا نکاح پڑھانا جرم سمجھ کر یہ خفیہ کارروائی ہوئی، جب وہ اس مسلمان خاوند کے گھر سے نکل کر دوسرے مسلمان کے گھر پہنچی، تو ذکر یہی تھی، مجھے اس کے گھر میں سخت تکلیف تھی، پھر اس نے دوسرے مسلمان پر عدالت سے چارہ جوئی کی، اسی اثنا میں عورت کا اصلی ہندو شوہر بھی عدالت میں آیا، اس نے عذر پیش کیا کہ عورت نہ اصل میری ہے، عدالت میں اسی کو اصلی سمجھا، تصور کر کے عورت کو لے جانے کی اجازت دی، لیکن جب اس کو عدالت ملی تو اس نے عورت کو لے جانے سے انکار کیا، جس مسلمان کا باپا بڑ نکاح کیا گیا، اس کے گھر میں بھی عورت رہنے کو راضی نہیں ہے، اب جس کے گھر میں ہے، اس سے نکاح کر لیا جاتا ہے اور اس کا کوئی سترہ مست نہیں ہے اب بلا نکاح رکھنے پر اندیشہ ہے، کسی جرم یعنی زنا کاری کی مرتکب نہ ہو جائے، کیا اس کا نکاح اس مسلمان کے ساتھ پڑھایا جاوے، پہلے مسلمان خاوند کے گھر سے ملنے لگی کہ آج تک تین ماہ سات یوم ہو گئے اور ماہواری بھی برابر ہو رہی ہے لہذا اب دونوں کا غذا کھانہ حفظ فرما کر جواب با صواب سے مطلع فرمائیں، ہندو خاوند کا اس فتویٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے پہلے مسلمان کا نکاح بھی شرعاً صحیح ہے، اجازت عدالت نے قرعہ دیا، صواب اس عورت کو یہ عقد ثانی سے روکنے کی کیا وجہ ہے جس سے اس کے اوپر شکوہ بد ہونے کا اندیشہ ہو؟

دفعہ مذکور کا اثبات فرمایا ہے اور عورت اسلام لانے کو کیا حکم ہو گا، جو ایکس فقر کی نظر سے نہیں گذرتا، فقیر کی رہنمائی میں یہ بتیہ آتا ہے کہ اگر نیک کلیاں ہندوستان میں یہاں بری عورت عورت اسلام لانے، مرد اسلام لانے، جب تک عورت پر تین مہینے لگے رہ جائیں اس کو عقد کرنے کی اجازت نہیں، جیسا کہ حضرت صدیق الشریعہ نے اس فتویٰ میں صرف اسی شرط پر اقتضا فرمایا ہے، شوہر پر اسلام پیش کرنے اور اس کے اعراف سے بیعت فی نكاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ اگر دونوں وہاں محراب میں ہوتے تو حکم غلط ہو جیسا کہ اگر وہ اسلام ہے، مگر یہاں کے غیر مسلموں پر ہمارا کسی قسم کا کوئی تسلط نہیں، جیسا کہ وہاں محراب میں ہوتا ہے، اس لئے اس قسم میں یہاں کے غیر مسلموں پر وہی حکم جاری ہو گا، جو وہاں محراب میں رہنے والے عربوں کا ہے، بخلاف اس کے جب کہ وہ دونوں مسلمان ہوں کہ اس صورت میں تسلط ہمارا ہو گا، تو ہمارا تسلط ہے، وہاں محراب میں تسلط نہیں، اس لئے عربی اسلام کے بعد شوہر پر عین اسلام اور اس کے اعراف پر بیعت کا حکم نہیں آج کل ہندوستان میں بھی یہاں پر تسلط نہیں، اس لئے عربی اسلام کے بعد اعراف پر بیعت کا حکم نہیں دیا جائے گا، علاوہ ازیں اسلام پیش کرنے کا لام قاضی کا ہے اور یہاں پر قاضی اسلام نہیں، اس لئے یہاں اسلام پیش کرنے اور اعراف پر بیعت نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ پہلے تفریح آچکی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، (مجددی)

اجواب: پہلے فتویٰ میں یہی صورت جو سائل نے اب بیان کی قرار دے کر جواب دیا تھا، عدت نے پہلے جس مسلمان سے نکاح کیا تھا، وہ نکاح صحیح و تام ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا جب عورت مسلمان ہو گئی، تو اب اس کا کافر شوہر ازل کا کچھ حق تھا، وہ لینا چاہیے یا نہ لینا چاہیے کسی طرح اس کو نہیں مل سکتی جب خود سائل کا بیان ہے کہ ایک مسلمان سے نکاح ہو چکا ہے تو کافر کے یہ کہہ دینے سے کہ میری عورت میرے وہ نکاح باجائز نہیں ہو سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مرید شاہ الدین قصبہ شیش گدھ، ضلع بانس بریلی، ۱۹ ستمبر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت بعد نکاح تقریباً چھ سات سال زید کے گھر میں رہی، ایک لڑکی بھی ہوئی، بعد ازاں وہ عورت پہلے باپ کے گھر گئی، جب دوبارہ زید اس کو لیوانے گئے تو اس کے باپ نے جلد بیانا کر کے اسے رد کر دیا، چند دنوں کے بعد کسی دوسری جگہ اس کا نکاح کر دیا، زید نے حسب ہمت کوشش کی مگر ناکام رہا وہ عورت اپنے فرضی فائدہ کے یہاں تئیں دو سال رہی ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، پھر اس کا مضمونی شوہر مرگ، اب وہ عورت اپنے باپ کے گھر موجود ہے تو سوال یہ ہے کہ زید کا حق زوجیت کیا اس عورت سے منقطع ہو گیا یا باقی رہا؟

اجواب: جب اس عورت نے دوسری جگہ نکاح کیا تو ظاہر یہی ہے کہ شوہر ازل نے طلاق دیدی ہوگی، اور نہ بغیر طلاق نے دوسری جگہ کیونکہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر واقعہ میں زید نے طلاق نہ دی ہو تو وہ بدستور اسی کی زوجہ ہے اور جان بوجھ کر جو اس کے دوسرے نکاح میں شریک ہوا منع کبیرہ کا مرتکب ہوا اسے چاہئے کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

سنہ ۱۱۰۰ھ میں مسلمان کے ساتھ حسن ظن رکھنا چاہئے، اس کے ہر فعل کو جہاں تک ہو سکے بھلے بھلا کرنا چاہئے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، (ولا اذ سمعتموه ظن المؤمنین والمؤمنات بانفسهم خیراً) اور اگر وہ (مشرک) کیوں: ہر جب تم نے اسے سنا تھا کہ مسلمان مرد: وہ مسلمان عورتوں نے اپنی پرینک لگائی کیا ہوتا حدیث میں فرمایا، الحسن من حسن العبادۃ، اور وہ احمد و ابو داؤد و مشکوٰۃ میں ۴۰۹، ترجمہ، چھان گنا چھ عبادت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، عہ جو عورت کسی کے نکاح میں ہو اس کا نکاح کسی اور سے کرنا حرام قطعی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، اور اس کا حرام ہونا ضروریات دین سے ہے، اس لئے اس کا مال بابت کفر ہے کسی کا نکاح پڑھا، اس کا شریک ہو جائے اس بات کو دلیل ہے کہ وہ اس کا مال جانتا ہے، اگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کچھ لوگ شرعاً مضمونی لاپے دیوار کی وجہ سے یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ نکاح حرام ہے، نکاح پڑھا دیتے ہیں، نکاح کی مجلس میں شریک ہو جاتے ہیں، اگر وہ دلیل بن جاتے ہیں، اس تہذیب پر نکاح خواں دگواہ و شریک مجلس مرت گنہگار ہوں گے، لازماً ہوں گے جب یہاں شریک کی نیت کا حال سلام نہیں، اور میں کہہ رہا ہوں کہ مسلمان کے فعل کو اچھے عمل پر محمول کرنا، اس لئے حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے یہ حکم ارشاد فرمایا کہ بخت کبیرہ کا مرتکب ہوا لیکن جس چیز کے کفر ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہو، اس پر احتیاط تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے، مالگیری میں ہے، مالکان فی کونہ کفر اختلاف ہے (بقیہ مثنیٰ میں ہے)

مسئلہ ۱۔ مستور جناب شابع علی از ماہیہ مملکت اول ضلع فیض آباد، ۱۸، صفر المنظر ۱۳۳۲ھ،

گمنگے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے اور وہ اپنی عورت کو کس طرح طلاق دے سکتے ہیں؟

اجواب :- بہرے کے نکاح کے لئے کسی نئی صورت کی کیا ضرورت اس کا نکاح اسی طرح ہوگا، جیسا سننے والے کا اور اپنی عورت کو طلاق دے گا، تو واقع ہو جائے گی، ہاں گونگے کے لئے ضرور کوئی دوسری صورت پہلے ہے کہ یہ تلفظ پر قادر نہیں، اگر یہ شخص کھنکھاتا ہو تو تحریر سے نکاح و طلاق ہوں، اور اشارہ سے جب کہ وہ ہموں ہر کہ مقصود پر دلالت کرے یعنی زبان سے کچھ آواز بھی ہو اور باقی ساقط اشارہ کر گئے جب کچھ کہنا چاہتے ہیں، تو اسی طرح کہتے رہیں، ورنہ غبار میں ہے، اداخر من باشارۃ المصمودۃ فانھا مکون کبیرۃ الناطق استمسانا، رد المحتار میں ہے بنی کافی لہما کہ
 الشہید ما قصد فان کان الاخر من لایکت وکان لہ اشارۃ تقرت فی طلاقہ و شکامہ و شراۃ و بیعہ فہو جائز و ان کان لم یقرت
 ذالک منہ اذ شک فہو باطل، ۱۱۰ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ معینہ از پرگرن مار: اڈریاست جو رد پور ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ
 بخاری کے مقدمہ پر نکاح کی تردید مقرر کرنا اور اس کی خوشی میں عزیزوں اور مہمانوں کو کھانا پکا کر کھلانا جائز ہے یا نہیں؟ نکاح سے پہلے یا
 بعد یا باجگانے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟۔

الجواب: نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت و ایمنہ اور اس تقریب میں خویش و اقارب کو دعوت دینا اور یہاں ان کو کھانا کھلانا مستحسن نیز عورت کا رت بیکار بھی جائز جب کہ قواعد برسیقی پر کیا جائے۔ حدیث میں ہے، **اَمَلُوا هَذَا النِّكَاحَ وَاجْعَلُوا فِي الْمَسَاجِدِ دُافِعًا لِوَالِدَيْهِ** بالذات، **وَالْاُمَمُ** الترمذی عن امام الحرمین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، **فَصَلُّ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ الصَّوْتُ وَالذَّنُّ فِي النِّكَاحِ**، طحاوی، عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہے، **الْبَاسُ بِالذَّنِّ فِي الْعَرَّاسِ يَشْتَهَرْنَ فِي السَّهَابِ**، **هَذَا** اِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ جَلِيلٌ وَلَا يَنْصَبُ لَهَا هَيْئَةُ التَّطَرُّبِ رَدُّ كَإِذَا رَاجَعَهُ حَرَامٌ هِيَ، مگر اس کی وجہ سے نکاح میں غل نہ آئے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

دبقیہ ماثیہ ص ۱۰۱) فان قالندہ یومہ یجید النکاح دبا التوبۃ ذالہرجوع عن ذالک بطریق الاحتیاط، ص ۲۰۹ میں کہتے ہیں کہ کفر ہونے میں اختلاف ہے اس کے قائل کو اختیار توبہ ایمان اور توبہ اور اس قول سے رجوع کا حکم دیا جائے گا، اس بنا پر حضرت نے تہذیبہ ایمان و نکاح کا حکم دیا، واللہ تعالیٰ اعلم، اجمعی۔

۳۔ اس نکاح کا اعلان کر دیا اس موقع پر دف بکاؤ اور مسجدوں میں کر دے سے طلاق و حرام نکاح کے درمیان امتیاز پیدا کرنے والی چیز آزاد اور دف ہے۔

۴۔ شادی کے موقع پر دف بکانے میں کوئی حرج نہیں تاکہ شہرت ہو جائے، سراجہ میں ہے: "دف بکانے کا جوڑ، اس صورت میں ہے، جب کہ دف میں جھانک نہ ہو،

اور رگنی کے مال پر نہ بکایا جاتا ہو، سنہ حدیث میں فرمایا اللہ نہ یحب العائنات، میرے پروردگار نے مجھے یا جوں کے شانے کا حکم دیا ہے، دوسری حدیث میں

(دبقیہ ماثیہ ص ۲۰۹ پر)

۱۔ اس کا علاج اعلان کر دے اس موقع پر دف بکاؤ اور مسجدوں میں کر دے۔ طہال و حرام نکاح کے درمیان امتیاز پیدا کرنے والی چیز اور لذت ہے۔ اسے شادی کے موقع پر دف بکانے میں کوئی حرج نہیں تاکہ شہرت ہو جائے، سراجہ میں ہے۔ یہ دف بکانے کا جو لذت اس صودت میں ہے، جب کہ دف میں جھانج نہ ہو، اور رنگنی کے مال پر نہ بکایا جاتا ہو، اسے حدیث میں فرمایا اللہ نہ یحب العنانف، میرے پروردگار نے مجھے باجوں کے مٹانے کا حکم دیا ہے، دوسری حدیث میں (بقیہ مائیں ص ۳۰ پر)

مسئلہ: مسئلہ ۲۲۳۲۔ ۲۲ رجب الآخر ۱۳۳۲ھ۔

زید متوفی کی چار بہنیں تھیں۔ ایک من زید سے قبل انتقال ہو چکی زید نے اپنے حقیقی بھائی محمد کو جو ہر طرح لائق اور اس وقت کے مالکین میں شمار ہونے کے قابل ہے، اپنی دختر ہندہ سے منسوب کیا، چند روز بعد ناراضی ہو کر انکار کر دیا، پھر راضی ہو کر اپنے پاس رکھا، اور اقرار نسبت کیا مرنے الموت میں عمر کے والد سے کچھ بخش ہوئی، عمر و نرسا کے وقت موجود تھا، کہا جاتا ہے کہ عمر دے عقد نہ کرنے کی وصیت کی ہے، اب تمام اعزاء ہندہ کی والدہ ہر طرح عمر دے عقد کرنے پر راضی ہیں، لیکن وصیت کا خوف کیا جاتا ہے، آیا یہ وصیت شرعاً قابل پابندی ہے یا نہ تو جوا،

اجواب: جب عمر ہندہ کا کفو ہے اور اہل ہندہ اس سے نکاح کرنے پر راضی ہیں، تو کر سکتے ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں، اور زید کی یہ وصیت واجب العمل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مرید محمد حسین خاں صاحب سپرنٹنڈنٹ کسٹم اکسائز، سندھ بیکانیر، ۲۲ رجب الآخر ۱۳۳۲ھ۔

سوال در پیش ہے کہ ہندہ کی گنجی جس کی عمر انیس سال بتائی جاتی ہے، اس کے والدین اور برادر کلاں کی رضامندی سے عمر کے ساتھ ہوئی، لیکن اس بگ کے چند اشکام کو یہ نسبت ناگوار گذری اور والد ہندہ کو عمر کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا گیا، والد ہندہ کی طرف سے کہا گیا کہ میرے گھر کا کفیل اور مختار میرا فرزند کلاں ہے، اس کی رضامندی ہے، چنانچہ برادر ہندہ جو دوسرے قصبہ میں ملازمت کرتا ہے وہاں جا کر ان لوگوں نے عمر کے ساتھ شادی کرنے کی بابت کہا، مگر اس نے صاف انکار کر دیا، اور کہا کہ جہاں ہماری خوشی ہوگی شادی کریں گے، غلط امید جواب سن کر ان میں سے ایک شخص نے ازراہ دغا بازی اور فریب اپنے سر سے دو لیٹن کا لباس بنوایا، اور والد ہندہ کو جا کر یہ کہا کہ تمہارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے کہ زید کے ساتھ نکاح پڑھا دو، اور ان گفتگوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا کہ یہ کہہ کر تمہارے روکے نے دو لیٹن کے لیے بھیجے ہیں اور نکاح پڑھانے کی اجازت دے دی ہے، مگر والد ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو اس شخص نے کبت اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا اور نکاح کے لئے اذن حاصل کر لیا، اب والدین ہندہ اور دو گواہان شرعی میں ایک گواہ بھی شخص ہے، جن کی نسبت مفصل حال اوپر درج ہو چکا ہے، یہ شہادت دیتے ہیں کہ ہندہ نے برضا و رغبت زید کے ساتھ نکاح پڑھ لیا، مگر ہندہ جو عاقلہ بالغہ ہے، مافیہ بیان کرتی ہے کہ میں نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا، حالانکہ مجھ پر جبر بھی کیا گیا، مگر میں نے بالکل اجماع قبول نہیں کیا اور نہ کوئی لفظ آیات قرآنیہ زبان سے ادا کیا، اسی اثنا میں میرے برادر کلاں پہنچ گئے، جو لوگ مجھ پر جبر کر رہے

دفعہ عائشہ میں اکابر قیامت کی تفایوں میں سے فرمایا، لیکر من اقام یستعملون الحمد والحمد یروا الحمد والمخاض، ایسی قوم پیدا ہوگی جو آزاد اور ریشم اور شرب اور باجے کو ملال جانے لگی، یہ ایہ وغیرہ عام کتب فقہ میں ہے، دلت المسئلة علی ان الملاهی کلھا حرام، اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ تمام ملاہی، یعنی وہ چیزیں جو کھیل کو:

کے آلات ہیں سے ہیں، اس میں باجی ہے، ہم یہ فراموش نہ کریں کہ انوار میں حضرت محبوب الہی محبوب دیا، قدس سرہ سے منقول ہے کہ فرمایا، از ایزد حرام است، واللہ اعلم، (امجدی)

تھے، میرے برادر کے آنے سے پہلے گئے میں نے اپنے بھائی کے ذریعہ اختیار خود اپنی رضا و رغبت سے اس داتہ کے تیسرے روز مرد کے ساتھ جس سے میری نسبت پہلے ہو چکی تھی نکاح کر لیا چونکہ صورت مسؤل میں یہ معلوم ہوا کہ زید کے ساتھ نکاح ہونا بیان کیا گیا، وہ صحیح ہے یا مرد کے ساتھ جو نکاح کرنا ہوتا ہے وہ صحیح ہے، برادر کے قرآن مجید و احادیث بطریقہ حنفی المذہب ارشاد فرمائیں،

الجواب: منقہ کلام صورت سوال پر حکم لکھ دینا بیان کر دینا ہے، گو ایوں سے ثبوت لے کر فیضہ کرنا قاضی کا منصب ہے، زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہونا جو بیان کیا جاتا ہے اگر اس کا ثبوت گواہان مایل سے ہو تو نکاح وہی ہو، اگر زید سے ہو، اگرچہ ہندہ انکار کرتی ہے، اور اگر زید کا نکاح گواہان عادل سے ثابت نہ کر سکے تو نکاح زید ثابت نہ ہو گا، اور اس صورت میں مرد کے ساتھ نکاح صحیح، اور اتمام میں ہے، اعلیٰ النکاح لہ ممکن حکم الانقضاد و حکم الانقضاء، فالادل ما ذکر، و اذا اثنایا یكون عند التماثل فلا یقبل فی الاظهار، الا شہادۃ من قبل شہادۃ فی سائر الاحکام کافی شہد، الطحاوی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مرسلہ محمد بن یحییٰ قال نكاح، ۲۴، ربيع الآخر ۱۲۷۲ھ

اس میں کچھ کلام نہیں کہ منقہ صاحبان کا کلام صورت سوال پر حکم لکھ دینا بیان فرمادینا ہے، مگر اس مسئلہ میں منقہ صاحبان نے جو حکم فرمایا، اگرچہ بجا و درست ہے، مگر تاہم شرعاً اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے، سوال مسؤل نوعیت سائلہ کے فہم کے لئے بالکل صاف اور صحیح ہے پس مزید برآں حالت گواہی شرعی ذیل میں درج کیے منقہ صاحبان سے اسد ماہی کہ ایسے گواہ ہونے کی صورت میں کونسا نکاح صحیح قرار پاسکتا ہے،

(۱) ایک گواہ نے ازراہ دغا بلای اور شریب اپنے سرف سے دھن کا باس بنوایا اور والد ہندہ کو کہا کہ تمہارے فرزند کھانا نے اجانت دیدی ہے، زید کے ساتھ نکاح پڑھا دیا اور ان لفظوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا کہ پڑے تمہارے لڑکے نے دھن کے لئے بھیجے ہیں، اور نکاح پڑھا دینے کی اجازت دیدی ہے، اس پر بھی والد ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو گواہ مذکور نے کتبہ اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا اور نکاح کے لئے والد ہندہ سے اذن حاصل کر لیا، حالانکہ برادر ہندہ نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا تھا،

(۲) دوسرے گواہ شرعی بھی ہم خیال گواہ نہر ایک تھا، مگر اس نے والد ہندہ سے برادر کی اجازت دینے یا زید کے کا تذکرہ نہیں کیا، البتہ اس گواہ کی یہ غرض اس میں سرور شامل تھی کہ وہ اپنے برادر زادہ کا نکاح ہندہ کی بیوی ہمیشہ سے کرنا چاہتا تھا، مگر برادر ہندہ کے پہنچ جانے سے نہیں کر سکا، لہذا مندرجہ حالات پر غور فرما کر فتویٰ مرحمت فرمایا جائے،

الجواب: جواب بہت صاف تھا، دو صورتیں لکھ دی ہیں، اور ہر ایک کا حکم بتا دیا گیا، داتہ کے مطابق جو صورت ہو اس کا حکم معلوم کر سکتے ہیں، اگر گواہ فاسق، ناجز ہو قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی، مگر داتہ مندرجہ سوال میں خود لڑکی کے

والدین اذن دینا بیان کرتے ہیں اور ایک گواہ وہ دوسرا شخص ہے جس کو سائل نے گواہ اول کا ہمینال بتایا۔ مگر اس معاملہ میں سازش ذکر نہیں کی صرف اتنی بات کہ ہندہ کا نکاح فلاں سے ہو فلاں سے نہ ہو اور کچھ اس بھائی کے پاس جانا اور کوشش کرنا کہ وہ نہیں کہ اس کی شہادت رد کر دی جائے، لہذا ایک یہ گواہ ایسا معلوم ہوتا ہے جس کی گواہی مرد وہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی اور خود والد ہندہ بھی جب اذن دینا بیان کرتا ہے تو وہ گواہوں سے اذن دینا ثابت ہو گیا کہ گواہ اسی کا نام نہیں جو بدقت نکاح نام زد کر دیے جاتے ہیں، بلکہ ہر وہ شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن ہوا ہو، گواہ میں جو کہ عبارت سوال سے واقعہ کا پورا انکشاف نہیں ہوتا ہے کہ اس میں بعض باتیں قرینہ قیاس نہیں، اس لئے دونوں حکم بیان کر دیئے گئے، اب بھی یہی کہا جاتا ہے کہ اگر ہندہ کا اذن دینا ثابت نہ ہو تو پہلا نکاح ثابت نہیں ہوا ورنہ ہو گیا اب وہاں کے لوگ دیکھیں کہ ثبوت ہے یا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: بسو لانت اللہ، ساکن علی گنج تحصیل فرید پور، ضلع بریلی، ۱۴۱۱ ہجری الاذن ۱۳۲۶ھ

ایک شخص کی بیوی کو زنا سے حل رہ گیا، نوہینہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، اس عورت کا شوہر گھوڑ نہیں تھا، تین برس کے بعد آیا اسے معلوم ہوا کہ حرم کا لڑکا پیدا ہوا، مگر اس نے خاموشی اختیار کی اور کہا میں نہیں چھوڑوں گا، اس کے بعد لوگوں نے اس کا حق پانی بند کر دیا چند آدمیوں نے اس کی شرکت کی اور دوبارہ نکاح پڑھوا دیا، اب شرع کا کیا حکم ہے کیا دوبارہ نکاح پڑھانے کی ضرورت ہے یا نہیں۔

اجواب: عورت کے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، ہاں بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے اور اگر شوہر سے رکھنا چاہتا ہے تو بعد یہ نکاح کی بھی ضرورت نہیں، پھر اگر شوہر اس کے ان افعال پر راضی ہے یا پورا بند و بست نہیں کرتا، تو دیوث ہے، اہل برادری اسے بند کر دیں ورنہ شوہر پر الزام نہیں، یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس نے واقعہ میں زنا کر لیا ہو، اور یہ عمل زنا کا ہو، مگر شوہر والی عورت کی نہت یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا حل نہ پایا گیا ہے، اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو، ممکن ہے کہ وہ اس درمیان میں چھپ کر آیا ہو، اور اپنی عورت کے ساتھ رہا ہو اور یہ حل اسی کا ہو اور جب کہ شوہر اس بچے کا انکار نہیں کرتا تو نفس کی خفت کی وجہ سے دوسرا نکاح صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہ حیث میں ہے، واللہ اعلم، شاد و صا، صاحب الجہا، بچہ بچوئے، اے کا ہے، اور زانی کے لئے پتھر ہے، اس میں ہم یہ ہے کہ جب ایک عورت کسی کے نکاح میں ہے تو صلح کی سہولت کے لئے یہ ضروری ہے کہ عورت کے جو بچہ پیدا ہو، وہ اس عورت کے شوہر ہی کا مانا جائے، بلا ثبوت شرعی جس کا بھی چاہے جس بچے کے بارے میں چاہے اڈا دے، کہ شوہر کا نہیں فلاں کا ہے، امان اٹھ جائے، لوگوں کی عزت و آبرو محفوظ رہے، استقرار عمل ایسی قیمتی چیز ہے کہ اس پر مصلح ہو تا مرد عورت دونوں کے لئے قریب قریب کمال کے ہے، کوئی نہیں بتا سکتا کہ کس جماع سے استقرار نطفہ ہوا ہے، اس لئے شریعت نے قاعدہ مقرر فرمادیا کہ جس کے نکاح میں بچہ پیدا ہو وہ اسی کا ہو (بقیہ ماہنامہ ہے)

دوسری جگہ باکر اس نے نکاح بھی کر لیا اگرچہ قومی رواج کے مطابق یہ اور اس کے معاون و مددگار قوم سے خارج کر دیئے گئے، مگر دریافت طلب یہ ہے کہ بھگا کر لے جانے والا گنہگار ہوا یا نہیں، اور اس کا فعل حرام ہوا یا نہیں، کیونکہ جب شرعاً ایک کے پیغام پر دوسرے کا پیغام بھیجا وغیرہ حرام ہے جیسا کہ سداً الفزار رسالہ کے آخر میں اٹھضرت نور اللہ مرقدہ نے تحریر فرمایا ہے، تو پھر یہ کیوں حرام نہ ہو گا، دوسرے عورت قوم کا غلات اور عورت قوم غلات شریعت نہیں ہے، تو پھر یہ اس طرح بھی برا ہونا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

اجواب: جب ایک جگہ اس کی سنگنی ہو گئی تو دوسرے کو پیغام دینا بھی منوع ہے، حدیث میں فرمایا، لا یخطب الرجل علی خطبة اخيه، ذکر عورت کو بھگا لے جانا اس نے ضرور یہ کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ ثابت علی صاحب قصبہ طابا، محلہ کمرہ اول بر مکان مافنا کفایت اللہ صاحب، ۱۳ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء اہل و مفتیان ذوی العقول کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو دس مہینے ہوا کہ اس کو اپنے ماں باپ کے یہاں بھیج دیا تھا اور باگل آنا باند کر دیا، دس مہینے کے بعد ہندہ سے زنا سرزد ہوا اور حمل ٹھہر گیا جب یہ خبر زید کو پہنچی تو کہنے لگا، دس مہینے ہوئے کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا، زنا سے اس کو حمل ہے، ہندہ سے دریافت کیا تو وہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زنا سے یہ حمل ہے، محلہ کے لوگ بھی اس کی تائید کرتے ہیں، چنانچہ بہتال کے بعد زید نے طلاق منسلک دے دیا، اب ہندہ بعد وضع حمل نکاح کرے یا طلاق کی عدت پوری کر کے نکاح کرے؟ بینوا توجروا۔

اجواب: طلاق کی عدت اس صورت میں وضع حمل ہے بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے اور مختار میں ہے، وہی محتال حامل مطلقاً اور

امۃ الکتابۃ امن نہناد وضع حملھا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسؤلہ ذاب: دلخاناں شہر کہنہ بریلی، ۲۶ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید خالصاً اللہ باراد فرزند بیت اللہ روانہ ہوا کہ منسلک میں ایک ہفتہ مقیم رہنے کے بعد دیا تین کینز خریدیں، اپنی آرائش کی غرض سے اب زید ان کینز کو اس سے بلا نکاح بستر کر سکتا ہے، اور وہ اس پر طلال ہیں یا کوئی تین وقت ہے کہ اس وقت تک وہ حرام ہے پھر اس کے لئے طلال ہے، یعنی کا قول ہے کہ کینز کیس بلا نکاح حرام ہیں، وہ کینز مطالبہ جو جہاد میں حاصل ہوئی، قد اور بول کا جو حکم ہو، مفصل طور سے تحریر فرمائیے گا؟

اجواب: ان کینزوں سے جماع جائز ہے اپنی کینزوں سے جو اس کی ملک میں نکاح کے کوئی سنی نہیں کہ نکاح جس مقصد کے لئے ہے:

لے کوئی اپنے بھائی کی گنہگار پیغام دے، اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ جب رشتہ ہو جائے اس کے بعد پیغام دینا منع ہے، اور یہ مانفت بھی کہ اہت کی حد تک ہے،

لے مال کی حد تک وضع حمل ہے اگرچہ وہ عورت باندی ہو یا کتا بیہ ہو، اگرچہ بقول اس کے یہ حمل زنا کا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (مجددی)

وہ یہاں ملک میں سے مائل اگر کوئی اثنہ نہ ہو، قرآن مجید کی متعدد آیات سے کینز شرعی کا طلال ہونا ثابت ہے، قال اللہ تعالیٰ، وللمعتق من المسلم الاما ملک واماکمہ وقال اللہ تعالیٰ، والذین ہم لغیرہم حفظون الاعلیٰ انہ واجرہم او ما ملک ایمانہم، - ان کینزوں سے مالک کا نکاح کرنا تو درکنار، اگر کسی نے دوسرے کی کینز سے نکاح کیا تھا، پھر اس زودہ کو اس کے مالک سے خرید لیا تو نکاح باقیا فتاویٰ مالگیری میں ہے، اذ اعتزلت ایمن علی النکاح یبطل النکاح بان ملک احد النزوجین ما خبہ شتمانہ کذا فی ابداۃ اذا تزوج المہمل امہ او مکاتبہ او مدبرہ او ام ولدہ اداۃ یملاہ بعضہا لہ بکذا لک نکاحا کذا فی فتاویٰ قاینیضات، اور کینز مرث وہی نہیں جو غنیمت میں مائل ہو، بلکہ مولیٰ کے غیر سے لونڈی کی جو اولاد ہوگی، وہ بھی لونڈی غلام ہے، اور چونکہ اب زنا کی حالت بہت خراب ہے، احکام شرع کی پابندی کرنے والے بہت کم ہیں، ممکن کہ آزاد عورتوں، لڑکیوں کو بڑا کر کوئی بیچ ڈالے، لہذا ایک احتمال ہے، کہ ممکن ہے یہ عورت حرہ ہو کینز نہ ہو، لہذا بہتر ہے کہ نکاح بھی کر لیا جائے، کہ اگر حقیقت میں باندی ہے تو یہ نکاح کوئی شے نہیں، بغیر نکاح وہ طلال ہے، اور اگر حقیقتاً آزاد عورت ہے تو نکاح سے طلال ہوگئی، یعنی اس کی ملت میں اب کوئی شبہ باقی نہ رہے گا، پھر بھی اگر بغیر نکاح جماع کرے تو اس پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، صرف احتیاط و مزید اطمینان کے لئے یہ نکاح ہوگا، مگر اس نکاح سے ثمرات نکاح مثلاً وجوب مہر و دفع طلاق اور بعد مقت بقاء نکاح وغیرہ کچھ مرتب نہ ہونگے، بلکہ ان امور میں یہ نکاح کا عدم ہے، لہذا وہ حکم کہ بیشتر مذکور ہو کہ نکاح نہیں ہو سکتا اور یہ احتیاطی نکاح دونوں میں منافات نہیں، بامالگیری میں ہے، قالوا فی ہذا الزمان الاولیٰ ان یتزوج جاسیۃ نفسہ حتی لو کانت حرۃ لان ولیہ حلالاً بحکمہ النکاح کذا فی السراجیہ، ودر مختار میں ہے، وحریم نکاح المورث امہ والبد سیدتہ لان الملوکیۃ تنافی الملوکیۃ نفع وغلہ المورث احتیاطاً لان حسنا وراحمنا میں ہے، یشیر الی ان الماد بالہرمۃ فی قولہ وحریم مطلق المنع لا خصوص ما یتبادر منها من المنع علی وجہ یترتب علیہ الاثم والا فتنع نفل الحرام للشرع عن امر موہوم فی تزوج السید امہ او المراد بہ نفعی وجود اقدار الشریعۃ المشرعہ لثمن امہ، بحر الرائق میں ہے، المراد فی احکام النکاح من ثبوت المہر فی ذمۃ المورث وبقاؤہ النکاح بعد الاعتاق ووقوف الطلاق علیہا وغیرہ الا انہ اما اذا تزوجہا متفرجاً عن ولیہا حرماً علی سبیل الاحتمال فموجہ الاحتمال ان تكون حرۃ او معتقۃ انیراد مملوفاً علیہا بابتقہا وقد صحت الحالف وکثیراً ما یقع لاسیما اذا منکد لہا الایدیا، باندی جو ملک میں آئی، اسے وہی ممال بونے کے لئے استبراء شرط ہے، اگر حمل والی ہے تو دفع حمل ہونا چاہیے، ورنہ اگر اسے عین آتا ہو تو ایک حصہ اور نہ آتا ہو تو ایک ماہ گزرنے پر استبراء ہو جائے گا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لا توطأ حامل حتی تضع ولا یمیز ذات حمل حتی یتجین حیضہ

سید احمد دہلوی، دارالتراری، من ابی سعید الخدری، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسؤلہ احمد احمد خان صاحب محلہ جہولی بریلی، ۵/رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عقد شدہ لڑکی جس کی عمر اب تقریباً سولہ سترہ سال ہے، اس کے والدین نے دو سال سے اپنے پاس بیٹھا رکھا ہے، جب اس کا شوہر اس کو لینے کے لئے جاتا ہے، تو اس کی دادی بھیجے سے قلعی انگار کرتی ہے، اور کہتی ہے کہ اس صاحب لکھ دینے پر بھیجوں گی، مالاںکہ یہ لڑکی خود اور اس کے والدین سسرال جانے پر بالکل رنماںد ہیں، لیکن یہ لوگ اپنی رنماںدی لڑکی کی دادی کے خوف و فصد کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے ہیں، دختر موصوف اور ان کی دادی چار ماہ ہوئے کہ کچھ بچہ والے اشرفی میاں صاحب سے مرید بھی ہو چکی ہیں، اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

اجواب ۱: بلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے سیاں جانے سے روکنا اسے ماننے زینا ناجائز و حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: ازبیلی بحیث، ۲۴/ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکا لڑکی دونوں نابالغ تھے، جس وقت نکاح ہوا تھا، لڑکی کے باپ نے اذن نہیں دیا، اس لڑکی نے اپنے نکاح کا خود اذن دیا تھا، لڑکی ایک دو مرتبہ اپنے باپ کی رضا سے اپنے شوہر کے گھر آئی گئی تھی اور لڑکا لڑکی ہبستہ نہیں ہوئے یہ نکاح شرع کے بموجب ہوا کہ نہیں، ایک مفتی صاحب نے فتویٰ یہ دیا کہ صورت مسؤل مناسبت بر تقدیر صدق مستفتی بوجہ نہ ہونے ولی کے نابالغ کی جانب سے نکاح مذکور نہ ہوا، اسی فتویٰ کی بناء پر برادری نے اس شخص سے جس سے لڑکی کے باپ نے بعد مرنے اس لڑکے کے اور گزرنے عدت کے نکاح کر دیا تھا، برادری کا دباؤ ڈال کر طلاق دلائی اور اس لڑکے کے باپ سے جو اس لڑکی کا خسر ہوا، نکاح کر دیا، دریافت طلب یہ امور ہیں کہ فتویٰ موصوف صحیح ہے یا نہیں، اور یہ دباؤ الناحب شرع ہے یا نہیں، اور یہ نکاح جو خسر سے کیا گیا صحیح ہے یا نہیں، بر تقدیر عدم جواز برادری کے ان لوگوں کے لئے حکم شرعی کیا ہے جو اس نکاح میں شریک و ساعی ہوئے؟ بینوا تو جروا۔

اجواب ۱: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی زمانہ دراز تک اپنے شوہر کے سیاں رہی اور جب دستور لڑکی کے مکان پر برات گئی اور اس کے باپ نے اسے رخصت کیا، پھر جب شوہر کی عمر ۱۴ اور سال کی ہوئی تو شوہر کا انتقال ہو گیا، اس کے انتقال کے آٹھ مہینے پر عورت کو بچہ پیدا ہوا، اس بیان کا کیا کرتے ہوئے نہ وہ نکاح صحیح ہو گیا تھا، اگرچہ ابتداً اس کے باپ سے اذن نہیں لیا گیا تھا، مگر جب کہ اس نے رخصت کی تو یہ دلائل اذن ہے، اور وہ نکاح کہ بغیر اذن والد ہوا تھا، والد کی اجازت پر موقوف تھا اور جب اس نے رخصت کر دی تو لب صحیح و نافذ ہوئے، بلکہ خود سوال میں بھی مذکور ہے، کہ ایک دو مرتبہ شوہر کے سیاں باپ کی رضا سے گئی، پھر مفتی کا یہ کہنا کہ نکاح مذکور نہ ہوا، ہر ہر غلط ہے کہ رخصت کر دینا بھی اجازت ہے، درمناں میں ہے، و قبضۃ المہر و نحوہ، رنماںد، لالۃ، و الدنمار میں ہے، و کالتجہیز و نحوہ، فقہ

یہی ہے تو عورت کو وہاں سے علحدہ کر دے۔ اسے ہرگز اپنے مکان میں نہ رکھے یا عہدت اس سے نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل شاہ قمر الدین دہلوی، ازبکر مارڈاڈ مدرسہ مبینہ، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔

شادی کے موقع پر جو قوم خدمت گزار ہے، شلارتہ و خاکروب اور نانی وغیرہ کو کچھ حق خدمت دینا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ان لوگوں کو انعام دینا جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از آئولہ محلہ بزریدہ ضلع بریلی، مسؤل کریم اللہ، ۲۶ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا ایک بگ نکاح ہوا اور وہ ہندو نابالغ تھی، اس وجہ سے

شوہر نے طلاق دیدی، اسی حالت نابالغی میں ہندو کا دوسری بگ نکاح ہوا، اس نے بھی اسی وجہ سے طلاق دیدی، اب وہ نابالغ ہو گئی، اس

بسنوئی کے اس کا کوئی ولی موجود نہیں اور وہ نکاح کرنا چاہتی ہے، لہذا عند الشرع کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا۔

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ دوسرے شوہر کو طلاق دیئے ہوئے ابھی صرت پانچ روز ہوئے اور طلاق دینا برہنہ

نابالغی نہیں، بلکہ اس شخص کی ایک عورت اور بھی ہے، اس وجہ سے اسے طلاق دیدی، لہذا اگر غلطت صحیح ہو چکی ہے یعنی دونوں ایک بگ تہا

جمع ہوئے ہوں اور وطی سے کوئی مانع حسی طبعی شرعی نہ ہو اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، عدت واجبہ ہے، بلکہ اگر غلطت فاسدہ ہوئی ہو، جب

بھی عدت واجبہ ہے، ردالمختار میں ہے، وجوبہ ای الصدۃ من احکام المخلوۃ سواء کان صحیحۃ ام لا، اور اگر غلطت نہ ہوئی ہو تو

عدت واجبہ نہ ہوگی، قال اللہ تعالیٰ، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ قتد و منہا، اور جب کہ

عورت بالغہ ہے، تو ولی کی کچھ حاجت نہیں بالذکر نکاح خود اسی کے اذن سے ہوگا، اور پہلے جو نکاح نابالغی میں ہوا، اگر بغیر ولی کے

ہوا تو بالغ ہونے پر اسے اختیار ہوگا، جائز کر دے گی تو جائز ہوگا، رد ذکر دے گی باطل ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بنارس محلہ اودھ پورہ، مدرسہ عبدالرحمن خان، ۲۹ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا نکاح ایک مرد سے کیا گیا، کچھ دنوں کے بعد بالتحقیق یہ معلوم ہوا کہ وہ

شخص رافضی ہے یعنی مذہب شیعہ ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح درست رہا یا نہیں، اگر درست نہیں رہا تو اس عورت کا

نکاح دوسری بگ ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جردا۔

اجواب: رد الفتن زمانہ کہ معاذ اللہ سب شیخین کرتے اور قرآن مجید کو ناقص بتاتے اور ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام

پر فضیلت دیتے یا لا اقل ایسوں کو مقتدی و پیشوی مانتے، یہ مسلمان ہی جانتے ہیں، بالا جماع کافر مرتد ہیں، گماہینہ شیخنا المجدد

رسالتہ رد الفتنہ بابین وجہ اور ان سے نکاح باطل محض و زانیہ فاعلم ہے، عالمگیری میں ہے، لایجوز نہ ظہر بتدان یتزوج موقتاً ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکن الاصل لایجوز نہ نکاح المبرئۃ مع احد کذا فی المبسوط الکامل وہ نکاح باطل محض عورت اب دوسری بیکسی سنی سے نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱: از کیمپ نشدی فاضلہ علاؤ الدین پشاور، مسؤل الہی بخش ٹیلر ماسٹر، ۱۹، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

نکاح کے بعد پہلے پہل جب باکرہ عورت اپنے فائدہ سے مہتر ہو تو اسے خون آتا ہے یا نہیں آتا ہے، تو ہر ایک باکرہ عورت کو یا کسی کو ایک شخص کا سوال ہے کسی عورت کو پہلی رات خون آتا ہے کسی کو نہیں، دوسرے شخص کا یہ سوال ہے کہ وہ باکرہ عورت جو کسی مرد سے مہتر نہ ہوئی ہو اسے ضرور خون آئے گا، تیسرا شخص یہ کہتا ہے کہ عورت اپنے والدین کے گھر بالذہ ہو گئی ہو تو اسے پہلی رات خون نہیں آئے گا، اگر بالذہ ہے تو ضرور خون آئے گا، ان میں کون سی بات صحیح ہے؟ بینوا تو جردا،

الجواب: عورت کی شرمگاہ میں ایک مہلی ہوتی ہے اگر اس وقت سے پہلے وہ مہلی بھٹی ہو اور جماع سے اس کا زوال ہو، جب تو خون کا ظاہر ہے اور اگر پیشتر وہ زائل ہو چکی ہے تو اغلب یہ کہ خون نہ آئے، اور ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں بھی آئے، مگر اس مہلی کا زائل ہونا علاوہ جماع کے دوسری وجہ سے بھی ہو سکتا ہے، مثلاً کوئٹہ یا گرنے یا بکثرت حیض آنے یا زخم ہو جانے سے کہ یہ سب بھی اس کے زوال کے سبب ہیں، لہذا اگر خون نہ آیا تو یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے زانیہ کیا ہے، حقیقتہً بکر وہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو ردالمحتار میں ظہیر سے ہے البکر اس لامعاۃ لہ جماع بشکاح ولا غیرہ، خون آنے نہ آنے پر بکارت نہیں، اسی واسطے ردالمحتار میں فرمایا: وحامل کلامہم ان الزانی فی حدیہا الذی جلدۃ القحلی لا البکارت فکانت بکر حقیقة وکما، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۲: از شہر کہنہ بریلی، مسؤل عبد الباقی، ۱۸، ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

زید نے اپنی لڑکی کی شادی بکر کے یہاں کی زید کی دو لڑکیاں بالذہ تھیں، شادیاں ہو چکی تھیں، بکر کے لڑکے نے اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے اپنی مائی سے زانیہ کیا اس سے ایک مردہ لڑکا پیدا ہوا، لہذا بکر کے لڑکے کا نکاح رہایا نہیں، اور جو اولاد منکوحہ بیوی سے ہوئی اس کے لئے بھی حکم ہے؟ بینوا تو جردا،

الجواب: زانیہ کی وجہ سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹتا اور منکوحہ کی اولاد اس کے شوہر ہی کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۳: مسؤل مولوی شہناز الرحمن طالب علم مدرسہ منظر اسلام، ۶، ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ۔

اگر کوئی شخص بالذہ عورت کو تنہائی یا لوگوں میں کہے کہ اتنے دین ہر کے عوض میری زوجیت میں آتی ہو یعنی بیوی بنتی ہو تو وہ کتنی

کہ ان ہم کو منظور ہے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں اور اگر اللہ و رسول کو خیب دیا بالذات وبالاعلان کر شاہد بنایا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا،

اجواب: نکاح کا انعقاد ایجاب و قبول سے ہوتا ہے اور ایجاب و قبول کے الفاظ خواہ دونوں باطنی ہوں، جیسے ایک نے کہا میں نے تجھ سے نکاح کیا، دوسرے کہ میں نے قبول کیا یا ان میں ایک اٹھ کر دوسرا حال ہو یا استقبال مثلاً تو مجھ پر اپنا نکاح کر، اس نے کہا میں نے تجھ سے اپنا نکاح کیا، حال مثلاً کہ تو مجھ سے نکاح کرتی ہے وہ کہے میں تیرے ساتھ نکاح کیا، درختا میں، ینقذنا ینقذنا قبول و مضامین کند جنت و عزت و بہای بلقیس وضع احدہما علی لحنی والاخر للاستقبان اولھما، اور صورت مستقرہ میں دونوں طرف میں کسی نے لفظ باطنی کا استعمال کرنا، لہذا نکاح صحیح ہو یا ان اگر عورت کے پاس کہنے کے بعد مرد کہے میں نے قبول کیا تو ہو جائے گا، جب کہ یہ کلام دو گویوں کے سامنے ہوئے اور ان دونوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ سننے کے نکاح کے لئے دو آزاد مکنت مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا سنا شرط ہے، تنہائی میں نکاح نہیں بلکہ سفارح ہے اور مختار میں ہے، اور شرط حضور، شاہدین حریین اور حرۃ و حرتین مکلفین سامعین و لہما معا، بیشک اللہ عز وجل عالم الغیب والشہادۃ ہے، اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بالان و مایکون حاصل، مگر نکاح کے گواہ انسان ہونے چاہئیں، ملائکہ کو گواہ کرنے سے نکاح نہ ہوگا، مائیکہ کراہا کاتین و محافضین موجود ہیں، اور وہ سنتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ واستشهدوا شہیدین من امرہما یکونان رجلین فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشہداء ان تفضل احدہما فتنکما احدہما الاخری، کہ مکمل باعتبار ظاہر ہوتا ہے اور بظاہر یہاں گواہ نہیں، نیز اگر یہ شرط نہ ہو تو امان اٹھ جائے، ہرزانی و زانیہ ایسا کہہ سکتے ہیں، نیز ہمارے پاس نکاح کا کیا ثبوت ہوگا، جب ہم میں کے گواہ نہیں، یہی جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا، وہ نکاح صحیح نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، من تزوج امرأۃ بشہادۃ اللہ و رسولہ لایعمر النکاح کذا فی التعلیق والہدایہ، واللہ متعالی اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ حاجی رحیم بخش، شہر کنبہ بریلی، ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک برات پرانے شہر سے نئے شہر کو گئی، لڑکی کے مکان والوں نے بات واپس کر دیا اور نکاح نہ کیا، برات واپس آئی تو پرانے شہر والوں کو بہت رنج ہوا، اسی بنا پر دو سال سے پرانے شہر کی ایک لڑکی کی نسبت نئے شہر میں ہو گئی تھی، بخش کی وجہ سے پرانے شہر والوں نے اس لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ جس کی برات واپس آگئی تھی کر دیا، اب جن لوگوں نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا، ان پر کوئی جرم شرع شریف تو نہیں ہوا، اور اگر ہوتا تو ان لوگوں کو کیا کرنا

چاہئے، نیورہ نکاح بھی جائز ہے یا نہیں؟ سینواتوجروا۔

الجواب: جب ایک جگہ نسبت ہو چکی ہے تو دوسرے کو پیغام بھیجا بھی منع ہے، نہ کہ اس سے قطع کر کے دوسری جگہ نکاح کر دینا، حدیث صحیحہ میں ارشاد ہوا، ولا یخطب علی خطبۃ اخیرہ، اپنے بھائی مسلمان کے پیغام پر پیغام نہ دے، رد المحتار میں بکھرے ہے، ولا یخطب مخطوبۃ فیرک لانہ جفاء و خیانتہ، دوسرے کی منگنی ہوئی تو پیغام نہ دے کہ یہ جفاء و خیانت ہے، ان لوگوں کو توبہ کرنی چاہئے، اور یہ نکاح بہر حال ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ حبیب الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۵۱ ارجمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جوان عورت بیوہ ہوئی اور مادر ضعیفہ کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہ تھا، اور نہ رہنے کے لئے مکان تھا، اس نے اپنا عقد ثانی کیا، اس پر دیگر عورتیں طعن و تشنیع کے ذریعہ تنگ کرتی ہیں اور اس کے دل کو ستاتی ہیں اور کہتی ہیں، تو نے مجی پس کر گزر کر لی ہوتی عقد کیوں کیا، ایسی عورتیں جو اس پر طعن کرتی ہیں، ان کی نسبت شریعت کیا حکم کرتی ہے، باوجود اس کے کہ سمجھایا گیا کہ خدا و رسول کا ایسا ہی حکم ہے، مگر پھر بھی طعن و تشنیع سے باز نہیں آتیں؟

الجواب: بیوہ کا نکاح جائز ہے، صرف زائد عدت تک ٹھہرنا فرض ہے، اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے، قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت اور حرب واجب مستحب و سنت و واجب اس پر طعن کرنا سخت میسب اور محاذ اللہ، اگر جواز سے انکار یا حکم شرع کو قیض با تاؤ حکم نہایت سخت، قال اللہ تعالیٰ، و انکوا لایا منی منکم، تم میں جو بیوہ عورتیں ہیں، ان کا نکاح کر دو، حدیث میں فرمایا، والایم اذا جدعت لہا کفوا، اور بے شوہر والی عورت کے نکاح میں تاخیر نہ کر، جب اس کے لئے کفو موجود ہے، ان عورتوں کا طعن کرنا گناہ ہے حدیث میں ہے لیل المؤمن بالملک و لا بالملک لا الفاحش و لا البذی، مومن طعن و لعن کرنے والا نہیں ہوگا اور نہ فحش بگنے والا، اور نہ بیوہ بگنے والا، اور اگر ان عورتوں کا مقصود اسے ایذا دینا ہے تو یہ بھی حرام ہے، حدیث میں ہے، من اذی مسلماً فقد اذانی، جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی، اور محض پھیرنا اور مسخرہ بن مقصود ہے تو یہ بھی حرام، قال اللہ تعالیٰ، لا یسخر قوم من قوم معنی ان لا یكون خیراً منهم لا نساء من نساء عنی ان یکن خیراً منهم، ایک قوم دوسری قوم سے مسخرہ بن نہ کرے، ہو سکتا ہے کہ یہ اس سے بہتر ہو، اور نہ عورتیں دوسری عورتوں سے مسخرہ بن کرینا، ہو سکتا ہے کہ یہ ان سے بہتر ہوں، بہر حال ان پر توبہ فرض ہے اور اس سے معافی مانگنی لازم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از محلہ ہمدانی پور بریلی، مسئلہ عاشق حسین، ۲۰، رجمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اٹھارہ سال باہر رہا، اٹھارہ سال کے بعد وہ اپنے وطن آیا اور اس کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہوئی، اپنی زوجہ کے ساتھ لیکن اس شخص نے تنہائی میں اپنا نکاح خود پڑھ لیا اور نکاح پڑھانے والا بھی دست یاب ہو سکتا تھا، آیا وہ نکاح ہو یا نہیں؟

الجواب: اگر اس نے طلاق دیدی تھی، تو ضرور نکاح ہونا چاہئے، اور تین طلاقیں دئی ہوں تو طلاق کی بھی مانت ہے، اور اگر طلاق دیدی ہو، تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں، اٹھارہ برس باہر رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، نکاح کے لئے دو گواہ ہوں مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ايجاب وقبول ضروری ہے، اگرچہ عورت و مرد باہم خود ہی ايجاب وقبول کر لیں، نکاح پڑھانے والے کی کچھ ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ از رائے پوری، پنی، مدرسہ اصلاح المسلمین، مدرسہ مولوی حامد علی صاحب فاروقی، سنہ ۱۳۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ کا نکاح اس کے وارثوں نے زید کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ زید جو کہ ایک عورت کو بلا نکاح رکھے ہوئے ہے، اس کو چھوڑ دے، زید نے اقرار کیا، نکاح ہو گیا، اب زید اس عورت کو اپنے سے جدا نہیں کرتا، آیا ایسی صورت میں نکاح قائم رہا یا کہ نہیں، واضح ہے کہ یہ شرط فاطمہ کی طرف سے کی گئی، جس کو زید نے قبول کیا، شرط کی نسبت بات کرنے والے فاطمہ کے والد ہیں، بیوا تو جردا،

الجواب: بظاہر شرط قبل نکاح ہے اور ایسے شرط جو قبل نکاح ہوں، نکاح میں موثر نہیں کہ نکاح نام ہے ايجاب وقبول کا اور یہ بلا شرط واقع ہوئے اور اگر یہ شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو کہ اگر تو چھوڑ دے گا، تو فاطمہ کا نکاح تیرے ساتھ ہو گا، تو نکاح صحیح نہیں، درغمتار میں ہے، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط کتوزجلہ ان رمی ابی لم یستقد النکاح لتعلیقہ بالخطر، اور اگر بطور تعلیق ہو، جگہ محض شرط کے ساتھ اقرار ہو، مثلاً یوں کہا کہ فاطمہ کو تیرے نکاح میں دیا، اس شرط پر کہ تو عورت کو چھوڑ دے زید نے قبول کیا تو نکاح ہو گیا اور شرط باطل یعنی نہ چھوڑنے پر نکاح پر کچھ اثر نہ پڑے گا، درغمتار میں ہے، لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد وانما یبطل الشرط دونہ یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم یبطل النکاح بل الشرط بمخلافات ما لو علقہ بالشرط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ از گزٹل کاٹھیاواڑ، مدرسہ، قاضی قاسم میاں صاحب امام مسجد جامع، یکم ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت نکاح عورت کے ذیل نے شاہدوں کے روبرو نامکح سے اس طرح ایجاب و قبول کیا کہ میں اپنی وکالت سے فلاں کی لڑکی غلامہ کو ایک سو روپیہ بھر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا، نامکح نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہوا یا نہیں، وقت ایجاب ذیل نے جو سو روپیہ بھر کے عوض کا ذکر کیا، اس میں کوئی حرج تو نہیں، بینوا توجروا،

الجواب :- نکاح مذکور صحیح ہے، بھر کے عوض کہنے میں کوئی حرج نہیں، بشر تو عوض ہوتا ہی ہے، قال اللہ تعالیٰ، ان تبتغوا مما ملکم

اسی و بڑے ہر بھل میں عورت دہلی سے روک سکتی ہے، جب تک وصول نہ کرے، اگر عوض ہو تو یہ اختیار اسے حاصل نہ ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پوشیدہ نکاح کیا ہے جب اس سے دریافت

کیا گیا کہ گواہ کون ہے وہ شخص کہتا ہے کہ ایک مولوی صاحب نے میرا نکاح پڑھایا ہے، اور بجز مولوی صاحب کے کوئی گواہ ماننا نہیں تھا، اور

مولوی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ پوشیدہ نکاح میں گواہ کی ضرورت نہیں، بغیر گواہ جائز ہے، اس لئے عرض ہے کہ ایسا نکاح پوشیدہ بغیر گواہ

کے جائز ہو سکتا ہے کہ ایک بھی گواہ موجود نہ ہو، اگر ہو سکتا ہے تو دلیل قوی سے بیان فرما کر منون فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے،

بینوا توجروا،

الجواب :- بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہو سکتا، دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول ہونا چاہئے، جو ایجاب و قبول کے

الفاظ نہیں، حدیث میں ہے، اعلنوا هذا النکاح، اور یہ اعلان گواہوں کے سامنے ہونے سے ہوتا ہے، درختہ منبت، و شرط حضور شاہدین

حرین اذ حر و حرین مکلفین، و لہما من علی لا یحرفا، میں انہ نکاح علی المذہب و ہوتا فی العلم،

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبد الکریم صاحب جتوڑی از بیہڑون گڑھ متسل اوجین علاقہ گوالیار، ۵ شعبان المنظم ۱۳۲۵ھ

بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۲۷ میں مسئلہ ۲ کی بنا پر یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر شرک کو مسلمان کر کے تین جہن گزاریں گے کہ بعد

خفیہ نکاح کر لے کیا جائز ہوگا، عامہ کتب میں تو شوہر پر اسلام پیش کرنا ضروری لکھتے ہیں، بلا پیش کئے تفریق جائز نہیں، و یہ تفریق قاضی کرے گا

یا اور کوئی اور تین جہن آنے کے بعد خود بخود تفریق ہو جائیگی یا نہیں، لہذا ازراہ کرم مسئلہ ہذا کی تحقیق و ماخذ لکھیں؟

الجواب :- عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے، جہاں قاضی موجود ہو اور دارالحرب اور وہ جگہاں تفساد و

یوں، عرض کی حاجت نہیں، شوہر پر اسلام پیش کرنا اور عدم قبول پر تفریق کرنا قاضی کا کام ہے دوسرے کو تفریق کا حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری

میں ہے، وان سکت ولم یقل شیئا فانما قاضی یعرف الاسلام علیہ مہرۃ بعد اخری حتی یتیم الثلث احتیاطا لکن فی الذخیرۃ،

ردالمحتار میں ہے، و ما لم یفرق قاضی فلی نرجعہ حتی لو مات الذی قبل ان تسلّم امرائہ الکافرة و جب لہا المہر ای

کمالہ وان لم یدخل بہا لان النکاح کان قائما یتقار بہ الموت فغدا انما لہ یتوارثا لما فی الکفر، ان عبارات سے ظاہر کہ عرض و عدم قبول ہر جو از مرتبہ ہے یعنی تفریق وہ قاضی ہی کر سکتا ہے دوسرے کے پیش کرنے پر انکار کر دیا تو تفریق نہ ہوگی، اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قاضی نہ ہو وہاں عرض کرنے سے تفریق ہوگی نہیں کسی کو ولایت نہیں لہذا تین حصے گزرنا بیونہ کے لئے کافی ہے، مانگیری میں ہے، واذا اسلم احد النذیین فی دار الحرب لم یکن من اهل الکتاب او کاناد المرأۃ ہی المتی اسلت فاند یتوقت انقطاع النکاح بینہما علی مضی ثلث حیث سواء دخل بہا او لم یدخل بہا کذا فی النکاح فان اسلم الاخر قبل ذلک فالنکاح باق ولو کان مستأمنین فالبیونہ اما بعد من الاسلام علی الاخر او بانقضاء ثلث حیث کن فی العتایہ، در مختار میں ہے، ولو اسلم احدا لقمہ ای فی دار الحرب و ملحق بہ کالجہا لم یکن حتی تمیض ثلث او تمیض ثلثہ اشہا قبل اسلام الاخر اقامۃ شرط الفرقۃ مقام السبب، در المختار میں ہے، افاد یتوقت البیونہ علی الحیض ان الاخر لا اسلم قبل انقضاء ثلثہا فلا بیونہ بھ، قوله اقامۃ شرط الفرقۃ وهو معنی ہذا المدۃ مقام السبب وهو الابالان الایام لا یصرف الابال عن عدم العرض لان المدۃ الایام و مست الحاجة الی التفریق لان المشرک لا یصلح للسلع و اقامۃ اشراط عند تقدیر العلة جائز فاذا مضت ہذا المدۃ صاۃ معنیہا بمنزلۃ تفریق القاضی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دار الحرب میں تین حصے گزرنے پر بغیر تفریق بیونہ ہو جاتی ہے کہ وہاں تفریق ماحیہ مسو نہیں اور ہندوستان اگرچہ بابر مذہب تھا دار الاسلام ہے، مگر ولایت و قضاۃ معدوم اور حاجت موجود تو جس طرح بحر میں تین حصے گزرنے کا کافی ہے، یہاں بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بیکانیرودک شاپ لال گدھ ہر سہ ذیل احمد رمزی، ۲۹ رذوالقعدہ ۱۲۴۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی موضع پاؤلی کی تھی، والدین نے اس کی بگائی اپنی زندگی میں کسی بگ کر دیئے تھے بعد بگائی بقضاء الہی والدین فوت ہو گئے اور وہ لڑکی اپنے ماموں اور خالو کے یہاں چلی گئی، اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً اٹھارہ سال تھی، لہذا وہ شخص لڑکی کے ماموں و خالو سے شادی کے لئے کہہ رہا تھا لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے لڑکے کے والدین کو جواب دیا کہ تمہارا لڑکا چھوٹا ہے لڑکی جوان ہے، تمہارے لڑکے کے قابل نہیں ہے اسی حالت میں دو سال اور گزر گئے وہ لڑکی دوسرے لڑکے پر فریفتہ ہو گئی جس وقت لڑکی کے فریفتہ ہونے کی شہرت ہو گئی تو لڑکی کے ماموں اور خالو سے موضع والوں نے کہا جس پر وہ لڑکی فریفتہ ہے اسی کے ساتھ شادی کر دینا چاہئے، لڑکے کے والدین کی بھی یہی رائے ہوئی لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے بدنامی کے باعث نکاح کرتے سے انکار کر دیا، اور اپنی رائے سے اور لڑکی کی رضامندی کے بغیر ایک قیسرے لڑکے سے نکاح کر دیا، اور جبراً لڑکی کو صبح کے وقت سواری میں بٹھا کر خضت

کر دیا۔ لڑکی ۲۲ یوم لڑکے کے برساں رہی بعد لڑکی کے ماموں اور خالو لڑکی کو اپنے مکان پر لے آئے، لڑکی نے کہا لڑکا میرے قابل اور جوگ کا نہیں ہے، میں وہاں نہیں رہوں گی وہ میرے لڑکا چھوٹا ہے لہذا وہ لڑکی جس لڑکے پر فریضہ ہوئی تھی عرسہ و رسال کا ہوا اس کے ساتھ چلی گئی، لڑکی کہتی ہے کہ وہ نکاح میری اجازت سے نہیں ہوا، لہذا وہ نکاح دھت ہوا یا نہیں اور لڑکی اس وقت جس کے ساتھ ہے اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بوقت نکاح جب لڑکی سے اذن طلب کیا گیا اگر اس نے انکار کر دیا اور باوجود انکار کے نکاح پڑھا دیا گیا اس نے نکاح کی خبر سن کر بھی اسے منظور کیا تو نکاح ہو اور اگر اس نے اذن طلب کرنے پر اجازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا، اگرچہ دل میں راضی نہ تھی خالو اور ماموں کے کہنے سے اجازت دیدی ہو اور اگر لڑکی کا دلی اقرب یا اس کا وکیل یا تادم اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا چپ رہنا یا ہنسیا مسکرا نا یا بغیر آواز کے ردنا بھی اذن ہے، درمختار میں ہے، فان استاذنھا وای الولی او وکیلہ او رسولہ فسکت او

ضکت غیرہ مستھنہ او تبسعت او بکت بلا صوت فھو اذن فان استاذنھا غیر الاقرب کا جنہی او دلی ببید فلا عبرۃ لکرتھا بل لا بد من القول، بالجملہ صورتیں بہت مختلف ہیں، جب تک میجر و اتدہ معلوم نہ ہو، نکاح ہونے یا نہ ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اگر نکاح نہیں ہوا تھا، قرب نکاح کر سکتی ہے اور ہو گیا تھا، تو اس شخص سے نہیں کر سکتی ہے جب تک طلاق یا موت ہو کر عدت نہ گزرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ کا عبدالقادر صاحب، ریاست جے پور محلہ جوہداران، ۶ ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نابالغ کی شادی ہوئی اور والدین زید کی موجودگی میں زید نابالغ کو قبول کرنے کے واسطے حکم کیا، زید نابالغ کو نکاح قبول کرنے کا حکم ہے یا نہیں، زید نابالغ کو اگر قبول کر لیا جائے تو جائز ہے یا ناجائز، بیخود ہوا

الجواب: اگر نابالغ نے اپنے والد کی اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا یہ بھی ہو سکتا ہے ہر نابالغ کا باپ کہے میں نے اپنے فلاں لڑکے یا اس لڑکے کے لئے قبول کیا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۲۔ ازاج میر شریف، ۱۱ رذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے بعد شوہر سے پردا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کے کوئی معنی نہیں، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، ولا یبذلین نریضتھن الا لبعولتھن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۳۔ از مکتہ ڈاکخانہ بڑا بازار، مرسلہ جناب محمد اسماعیل صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص بہتر قوم سے تھا جس کو عرصہ ستر اسی برس کا ہوا کہ مسلمان ہوا تھا اس کے بعد کسی مسلمان صاحب ایمان نے اپنی لڑکی سے اس کی شادی کر دی تھی جس سے نسل جاری ہوئی تین لڑکے پیدا ہوئے ان تینوں لڑکیوں کی شادی بھی بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں کے گھر میں ہوئی ان لوگوں کے بطن سے لڑکیاں پیدا ہو گئی تھیں ان لڑکیوں کی شادی بھی مسلمان کے گھر میں ہو گئی، ان لڑکیوں کے بطن سے بھی لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں اب ان لڑکیوں سے شادی بیاہ کرنے میں اس وقت کے مسلمان جو اعتراض دیکھ کر کریں تو اذروئے شرع ان لوگوں پر کونسا فتویٰ ناپید ہو گا جب کہ چار پشت ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ سب مسلمان ہی میں ہوتا چلا آیا اب یہ کیسی مسلمانی ہے جو انکار ہوتا ہے تو اذ شرع اس کا مفصل جواب سے سرفراز فرمادیں؟

اجواب: اعتراض دیکھ کر یہ معنی کہ لوگ ان سے نکاح کرنا جائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے اور مطلقاً حرام بتانا کفر ہے۔ اور کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا اور اگر انکار اپنی مصالحت کی بنا پر ہو اور غالباً یہی ہو گا تو ہر شخص کو اختیار ہے کہ جہاں اپنی مسلمان دیکھے نکاح کرے، شرع مطہرہ نے یہ لازم نہیں کیا ہے کہ نکاح جگہ نکاح کرے وہاں نکاح نہ کرے تو کافر ہو جاوے گا۔ یہاں کہ جب وہ مسلمان لڑکیاں قابل نکاح ہیں تو مسلمانوں کو چاہیے کہ مناسب جگہ ان کے نکاح کا بندوبست کر دیں اور اس کا خیر میں کوشش کر کے ثواب کے مستحق بنیں،

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از ریاست بھرن پور، مقام نوگانوہ، مرستہ جناب فضیل حسین صاحب، ۲۸/ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید ایام طفولیت سے سنا بلوغ تک مجھ انتقال اور سنایت شائستہ و مؤدب تھا اور اس کی ہمیشہ کی نسبت اس کی مرضی کے خلاف زید کے درشتہ نے کی، اس کا والد انتقال کر گیا تھا اپنے نانا کے یہاں یہ دونوں بھائی بس پرورش پاتے تھے چنانچہ زید کے نکاح سے قبل اس کی ہمیشہ کی شادی اس کی مرضی کے خلاف جگہ پر کر دی گئی جس کے سبب سے زید کو رنج ہوا کچھ روز کے بعد زید کی یہ حالت ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے خلاف عادت کبھی روتا کبھی خاموش رہتا کبھی غصہ کرتا جس کی وجہ یہ بھی گئی کہ چونکہ اس کی ہمیشہ کی شادی اس کے خلاف مرضی کی گئی ہے جس کے رنج سے یہ روتا اور خاموش رہتا اور غصہ کرتا ہے، اسی حالت میں زید کا نکاح کر دیا گیا، پھر نکاح کے ایک ہفتہ بعد ایسے حرکات کرنا شروع کئے جس سے وہ مجنون ظاہر ہوا مجبوراً اس کو لاہور کے پاگل خانہ میں بھیج دیا جس کو عرصہ دو سال کا ہوا لیکن ابھی تک اس کے جنون میں کوئی فرق نہیں آیا اب نکوہ زید چونکہ جوان العمر ہے اس کو زیادہ بٹھانے میں خرابی نظر آتی ہے، شرعاً شرعاً

کا جو حکم ہو اور شاد فرمائیں؟

اجواب: مجنون اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا دے سکتا ہے، بلکہ قاضی تفریق بھی نہیں

کر سکتا اور مختار میں ہے، ولا یتخیر احد الزوجین بعب الاخر فاخشا کجنون وجذاہد و برص و سرق و قہن، عورت کو مبرا کرنا چاہئے اس کے حوا کیا کر سکتی ہے یہ اس پر ایک بلا ہے جو نازل ہوئی، اور اس کا دنیہ کچھ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: از ریاست اور محلہ نواب پورہ مرسلہ جناب مولوی سید محمد صاحب ۹/ شہان العظمیٰ ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مذہب اہل قرآن کا پیرو ہے تین وقت کی نماز کو فرض سمجھتا ہے اور احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر عمل کرنے سے منکر ہے ایک سجدہ فرض سمجھتا ہے، ملائکہ کا منکر ہے، جبریل و میکائیل و عزرائیل و اسرافیل کو محض خدا کی قوتوں کے نام سمجھتا ہے، اسنے اپنے عقائد پوشیدہ رکھ کر ایک سنی حنفی کی لڑکی سے عقد کر لیا، مدت مدید کے بعد اس کا عقیدہ ظاہر ہوا، اب سوال طلب یہ امر ہے کہ اس حنفیہ لڑکی کا عقد سابق صحیح ہو یا باجتنبی مدت، رجوعاں جرم ہوا جسورت عدم عقد یہ لڑکی یا اس کے والدین دوسری جگہ کسی سنی سے اس کا عقد کر دینے کے مجاز ہیں یا کیا اور نسخ یا عدم کی صورت میں لڑکی پر عدت ہے یا نہیں، جواب با صواب سے معزز فرمادیتا؟

الجواب: جو شخص ایسے عقائد رکھتا ہے قطعا ً یقیناً کافر مرتد ہے، احادیث نبویہ کا مطلقاً انکار کفر ہے جو حدیث کو موجب عمل نہیں مانتا، وہ قرآن کا بھی منکر ہے کہ احادیث بھی وہی الہی ہیں، فرق یہ ہے کہ قرآن وحی متلو ہے اور حدیث وحی غیر متلو، قال اللہ تعالیٰ، ما انا کہ الرسول فخذوا وما نہا کہ عنہ فانتہوا، وقال اللہ تعالیٰ، وما یطقی عن الہوی ان ہوا لادھی یومنی، وقال تعالیٰ، اطعوا اللہ واطعوا الرسول، وقال تعالیٰ، من اطع الرسول فقد اطاع اللہ، وقال تعالیٰ، فلا درسلہ لا یؤمنون حتی یحکموا بشیءنا شیء بینہم نشعلایعبدوا فی انفسہم حرا بما فیہمیت ویسئلوا تسلیمًا، وقال تعالیٰ، فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ والرسول وغیر ذلک من الایات قرآن

سہ مذہب مختاری ہے لیکن اب بغیر ذلت حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنے کی اجازت ہے کہ مجنون اور اس کی زوجہ کے درمیان تفریق کاحاکم اسلام کو ہے جب کہ عورت اس کا مقابلہ کرے مبالغہ کرے، قال محمد ان نکاح المجنون حلال و جلہ سنۃ کا لعنة تہ یخیر الہر اۃ بعد الحول اذا العیدان ان کان مہیثا فہو کا جب وہ نہ نفع نہ کن انی الہادی القتسی، امام محمد نے فرمایا، اگر مجنون عاقل ہو تو سے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، جیسے عاقل کو مہلت دی جاتی ہے، سال پورا ہونے پر بھی اگر تو ہر تندرست نہ ہو تو عورت کو اختیار دیا جائے گا، اور اگر مجنون مہلک ہو تو وہ اس شخص کے شل ہے جس کا عضو قائل لگا ہوا ہو ایسے پاگل کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، عورت کو فوراً اختیار دیدیا جائے گا، اور اسی کو ہم لیتے ہیں، یہاں کہ عادی قدسی میں ہے، جلد ۴ ص ۱۱۳۳ اور باہمی اور اس کا زوجہ کے درمیان تفریق ہر کس و ناکس نہیں کر سکتا، یہ کام حاکم اسلام کا ہے، اور اب کہ حاکم اسلام نہیں، اعلم علماء اہل بلد جو سنی صحیح عقیدہ و مرجع فتویٰ ہے، اس خصوص میں حاکم اسلام کے قائم مقام ہے تفریق کی ضرورت مند عورتوں کو لازم ہے کہ وہ اپنے شہر کے اعلم، علماء کے حضور درخواست کرے اور وہ جو احکام دین اس کی پابندی کرے، بغیر قصائے قاضی تفریق نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

میں بکثرت ایسی آیات ہیں جن سے بخوبی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو ماننا لازم ہے۔ پس جو شخص اس کا بالکل انکار کرتا ہے وہ الایات قطعیہ کا منکر ہے، اور ایسا شخص بلاشبہ کافر عقائد نفسی میں ہے، اسباب العلم مثلثة الحواس والخبر الصادق والعقل والخبر المصالح علی توفیق احدھا الخبر المتواتر والنزع الثاني خبر المرسل المرید وهو یوجب العلم الاستدلالی والعلوم الثابتة به یضاهي العلم المثبت بالنسبة دسرة فی التیقن والنبات، بیشک وہی فرقہ ہے جس کی خبر غیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو قرآن کے مکالم و حرام ہی کو تسلیم کریں گے اور میں نے جس کو حرام فرمایا ہے اسے زانیہ گئے۔ امام احمد ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و سیاقی ابو داؤد و ابی نعیمی رحمہ اللہ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، لا النین احدکم متکلم علی امریکہ یا تبہ الامہ من امہی مما امرت بہ ادنیہیت عنہ فبقول لاهی ما وجدنا فی کتاب اللہ اتباعنا ایسا نہ ہونے پائے کہ کوئی مسند پر بیٹھ کر لکھے اور اس کے پاس کوئی بات پیش ہو جائے میں نے امر کیا ہے یا منع کیا ہے تو وہ کہے میں اسے نہیں جانتا جو کتاب اللہ میں ہم پائیں گے اس کا اتباع کریں گے، مقدم بن سعد کہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی حضور نے ارشاد فرمایا، الا انی اذیت القرآن ومثلہ معہ الا وشعرا جل شعبان علی اسمیکتہ یعزل علیکم بهذا القرآن فاوجدتم فیہ من ملال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فحرّموه وان ساءمر رسول اللہ کا حرم اللہ، ان سفامین کی احادیث اور بھی ہیں مگر یہ روایت کافی ہیں، یہ سننے والے نمازوں کی فرضیت سے انکار کرنا بھی کفر ہے، چنانچہ نماز کی فرضیت اسلام میں ایسا مسئلہ ہے کہ بچے بھی اسے نادانقت نہیں اور خبر متواتر سے ثابت اور جو اس کا منکر ہے کافر اس باب میں احادیث کی وہ کثرت ہے جس کے قوت اثر میں کوئی شبہ نہیں، اسی طرح مجدد ثانیہ کی فرضیت کا انکار بھی کفر ہے، فتاویٰ مالگیری میں ہے، اذا انکسر فیضا علیک حتی اذا انکسر فیضہ السجدة الثانية یکفها ایضاً والاجماع والتواضع یرون ہی ملائکہ کا انکار بھی قرآن کا انکار ہے، ایک روایت نہیں قرآن کی بہت آیتوں سے ملائکہ کا وجود ثابت ہے، مثلاً امن باللہ وصلواتکے ذکر سے دوسرے، یوں ہی ملائکہ کو خدا کی قوت کتنا بھی کفر ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا ان یتنکف المؤمنون عبد اللہ ولا یطاعون الا طاعة المقربون، جس کے مرتب معنی یہ ہیں کہ ملائکہ اللہ کے بندے ہیں تو خدا کی قوت کا نام ملائکہ رکھنا اس آیت کا اظہار ہے، اگر وقت نکاح اس شخص کے یہ عقائد تھے تو نکاح ہر ایسی نہیں کہ مسلمان عورت کا نکاح کافر سے نہیں ہو سکتا اور اگر اس وقت اس کے لئے منوجب قرآن دیا گیا اور اس کے دل اس کے ساتھ بھی دیا گیا، منوجب کرب ایک بیت بھر اپنے مندرجہ بالا کے الفاظ پر اس قرآن کی پابندی لازم ہے جو تم اس میں محال پاؤ گے مثلاً بانہ جو تم اس میں حرام پاؤ گے حرام سمجھو، جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام فرمایا بلاشبہ وہ بھی شریعت میں ہے جس کو اللہ نے حرام فرمایا، مشکوٰۃ میں ہے کہ لوگوں میں کفر کی فرضیت سے قطعاً انکار کرے تو کافر ہے یہاں تک کہ اگر دوسرے کفر کی فرضیت سے انکار کرے تو بھی کافر ہے اتباع اور قوت اثر کے انکار کرنے کی وجہ سے، (المجددی)

ایسے مقام نہ تھے بعد میں یہ مقام پیدا ہوئے تو نکاح جاتا رہا کہ ازدواج نکاح کو نسخ کر دیتا ہے، فتاویٰ عالمگیری باب احکام المرتد میں ہے: **منہا ما ملحہ باطل بالانفکاخ** فلا یجوز لہ ان یتزوج امرأہ فہی مسلمة ولا مہتدة ولا ذمیة ولا حرۃ ولا مملوۃ، تو یہ الایضاً میں ہے **ویبطل النکاح** لڑکی کو اختیار ہے جہاں چاہے، دوسرا نکاح کرے پھر اگر غلط نہ ہوئی ہو تو عدت نہیں، اور اگر غلط ہو چکی ہو اور وقت نکاح زید کے وہی مقام تھے جو سوال میں مذکور میں تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں، درمختار میں ہے، **فلا عدۃ فی باطل**، اور بعد نکاح و غلط یہ مقام پیدا ہوئے تو مدت میں مضرب ہے، **واللہ تعالیٰ اعلم**، واللہ بل بعد ۱۲۴۹ھ واکما،

مسئلہ : از پانی مار دیا، مردہ جناب مولیٰ نصیر الدین مدرس در رسد اسلام، ۹۱ ہجری ریح الثانی ۱۳۴۹ھ۔

ما تو کم دریں صحت کہ نکاح باہن طور منعقد ہوا کہ مجلس عقد میں پہلے یہ طے ہوا کہ ایک شخص نے لڑکی کے باپ سے کہا کہ تم اپنی لڑکی نکاح کے لڑکے کو دید لڑکی کے والد نے سکوت کیا پھر اسی وقت اسی مجلس میں اس طرح سے نکاح منعقد ہوا کہ لڑکی کے باپ نے عرض کیا کہ نکاح پڑھاؤ اور نکاح پڑھانے والے نے اس طرح پڑھایا کہ نکاح لڑکا نکاح اور مولیٰ نصیر الدین کی لڑکی کا طے کیا نکاح ساتھ ہر شرعی ساز ہے تین روپیہ کے زور و ان ردگوہوں کے نکاح قبول کیا تو لڑکی کے والد نے کہا کہ کیا ایسا ممکن ہے کہ نکاح منعقد ہو جائے اگر ہوا تو لڑکے سے بویا خور نکاح کے باپ سے بھرا کہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں، بینما تو جہدو۔

اجواب : صورت مستفسرہ میں وہ الفاظ جو نکاح خواں نے کہے وہ ایسا مقصود میں حاضر ہیں کہ اس نے ایجاب کا مفہوم اپنے کسی نقطے اور ان کی حیثیت میں پسند کیا پھر تحریر فرمایا اور حکام تہذیب نے اس کا جواب دیا کہ ایسا ممکن نہیں ہے نہ صرف عام میں نکاح خواں محض نکاح یا اس کے ولی کو تسلیم کرنے کے لئے بولا کہ رہے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ تم قبول کرو اور اس کے بعد وہ قبول کے الفاظ بولتا ہے اگر ایجاب کے پورے الفاظ کہتا، مثلاً نکاح لڑکی کو نکاح کے نکاح میں دیا یا اس کا اس کے ساتھ نکاح کیا، اور اس کے بعد الفاظ قبول کی تلقین کرتا، اور وہ قبول کرے یا لایہ کتا کہ میں نے قبول کیا یا صرف اتنا ہی کتا کہ کیا تو نکاح ہو جاتا کہ جواب میں یہ نظر کیا، اس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے قبول کیا کہ عبارت سوال جواب میں محذوف ہو کر رہی ہے، مگر یہاں ایجاب کے الفاظ ہی پورے نہیں تو قبول کس چیز کو کرے گا، لہذا صورت مستفسرہ میں نکاح منعقد نہ ہوا، پھر یہ نکاح پڑھوانا چاہئے، **ہذا ما ملحہ فی** والعلیہ عندنا فی، وہو تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مرد مولیٰ امیر احمد صاحب از پانی نکاح مطلق فتویٰ نکاح، ۱۲۴۹ھ ریح الثانی ۱۳۴۹ھ۔

مکرمی زید محمد حکیم، یکا نیر سے حضرت مولانا مولوی عبید الرحمن صاحب ریگان پشاور، مسئلہ نکاح کے فیصلہ کے لئے طلبیدہ آئے ہوئے ہیں، وہ جناب کے فتویٰ کو تسلیم نہیں کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ مولانا کی ذاتی رائے ہے، کسی کتاب کے حوالہ سے نہیں لکھا جب مجلس عقد تھی،

اور شاہین موجود تھے اور لا کار کی کے والدین کی جانب سے ایجاب و قبول ہو چکے تو پھر نکاح میں کیا شبہ رہا، اگر جب اپنی دونوں قیدوں کی یعنی مل و مے کی مزدورت کسی بہتر کتاب سے ثابت کر دے تو میں تسلیم کر لوں گا، لہذا عرض ہے کہ آں قبل کسی بہتر کتاب کی عبارت یا حوالہ درج کر کے براہ کرم جلد ارسال فرمائیں، اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ جس رات کو چاروں نکاح میں منع ہوئے تھے، اسی رات کو چھ سات آدمی کھاری مولوی شمس الدین صاحب کی خدمت میں گئے تھے، ان چھ سات آدمیوں میں نکاح شدہ بچے بچیوں کے والدین بھی تھے اور نکاح کے گواہ بھی تھے اور نکاح پڑھانے والے بھی تو مولوی صاحب موصوت کے سامنے صوفی نصیر الدین صاحب نے جس طور سے نکاح پڑھایا تھا، اس طور سے صورت بیان کی، چنانچہ اس کی تصدیق مولوی نصیر الدین صاحب نے بھی اور دوسروں نے بھی کی تھی کہ ہاں صاحب اسی طور سے نکاح پڑھائے گئے تھے، صوفی جمالیان بلفظ اسی سوال میں بلا کی بیشی درج ہے جس کا جواب حضرت قبلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ نکاح منع نہیں ہوا، صوفی جی کے بیان کی تصدیق ہو جانے پر چاروں نکاحوں کا مجموعہ ایک ہی سوال ہو چکا، ایک جواب طلب امر یہ ہے کہ جب نکاح منع نہیں ہوئے، اب ان چاروں لوگوں کا نکاح انھیں چاروں لوگوں سے دوبارہ کرنا ضروری ہے یا چاروں کا باپ مختار ہے، جہاں چاہیں نکاح کر دیں، نیز اتنا جو دوا

اجواب: فقیر نے جو کچھ فتویٰ میں تحریر کیا ہے اگر یہ مولوی صاحبان کے خیال میں ذاتی رائے ہے اور قواعد شرع کے خلاف ہے تو غلطی کی وجہ بیان کرنی ضرور تھی تاکہ اس سے رجوع کر لیتا، مگر غلطی زبان کرنا اور فقط عدم تسلیم پر اکتفا کرنا قابل قبول نہیں، اس مقدمہ میں چند امور قابل لحاظ ہیں، اور مجلس عقد کا ہونا مسلم اور گواہوں کا موجود ہونا بھی تسلیم، مگر ایجاب و قبول ہو چکے، اس میں کلام ہے کہ ایجاب وہ کلام ہے جو مائدین میں پہلا شخص بغرض تحقیق عقد تلفظ کرتا ہے اور اس کے جواب میں جو دوسرا کلام ہوتا ہے وہ قبول ہے، مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی، مددۃ الرایہ، حاشیہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں، الإيجاب هو الاشارة لنية صحبة اول كلام احد المتعاقدين وكلام الآخر للترتيب عليه القبول، رد المحتار میں ہے، اشارة الى ان المتقدم من كلام المتعاقدين إيجاب سواء كان المتقدم كلام للزوج او كلام للزوجة والمتعقب قول ح عن المظاہر ان جہاتوں سے ظاہر کہ ایجاب کا کلام ہونا ضروری ہے، اور وہ الفاظ جو مائدین نے تلفظ کئے، اس میں پچھلا فقرہ بغرض تسلیم ہے، لہذا البقیہ عبارت کلام نہیں، بلکہ مستند بغیر خبر ہے، اور اگر پچھلا فقرہ تسلیم کے لئے نہ ہو تو اس کا یہ کہنا کہ قبول کیا، کس ایجاب کو قبول کرنا ہے اور کس کی طرف سے قبول کرنا ہے زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور وہ یہاں موجود نہیں اور زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور یہ بھی مفقود، اور اگر یہ لفظ خود ایجاب کہا جائے تو اس کا قبول کہاں ہے، دوم یہ کہ باپ کا لفظ (کیا) اس کے معنی قبول کیا تو جب ہونے کے سوال کے جواب میں... ہوتا، سوم یہ کہ قبول کیا جو مائدین نے کہا، اس میں یقین نہیں کہ کس نے قبول کیا، میں نے قبول کیا، یا قبل یا بعد میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے اس کا یقین ہوتا ہو

جہاں ایک شخص نے کہا کہ تم اپنی لڑکی فلاں کے لڑکے کو دیدو، یہ لفظ بھی بہت محل ہے اگر اسکی چند لڑکیاں تو متعین نہیں ہوا کہ کس لڑکی کو فلاں کے لڑکے کیلئے طلب کر رہا ہے یوں ہی فلاں کے چند لڑکے ہوں تو یہ معلوم نہیں کہ اس کے کس لڑکے کے لئے طلب کرتا ہے لہذا لڑکی کے باپ کا یہ کہنا کہ نکاح پڑھا دو نا کہ لڑکی تعین کرتا ہے نہ منکوحہ کی اطلاع میں ہے، ابو الصنیرۃ اذا قال زوجت بنتی فلانة من ابن فلان بکذا او قال فلاں قبلت لابن ولولیم الامین او کان له ابناں او اکثر لا یجوز ان له ابن واحد مع پنجم، مادہ کا یہ لفظ عثمان کا لڑکا نعمان اور مولوی نعیم الدین کی لڑکی فاطمہ کا نکاح اس میں لڑکی اور لڑکا دونوں کو عطف کے ساتھ ذکر کیا یعنی کہتا ہے، ان دونوں کا نکاح قبول کیا معلوم نہیں، عثمان کا کلمہ فاطمہ کے ساتھ یا کسی اور کے ساتھ اور فاطمہ کا کلمہ عثمان سے ہوتا ہے یا کسی اور سے یہ خیال کہ ان میں دونوں کی نسبت باہم ہو چکی ہے تعین کیلئے کافی نہیں بلکہ ایجاب و قبول میں نا کح اور منکوحہ کا تعین چاہئے یعنی فلاں کا نکاح فلاں سے، فتاویٰ علامہ میں ہے رجل خط لابنه الصنیر امرأة فلانا اجتمع للعقد قال ابو المرأة لاب الزوج فادام دختر را فلا تعہد ہزارمہ وقال ابو الزوج قبلت مع النکاح لاب وان جری بینہما مقدمات ان النکاح لابن هو المختار عند انی المحیط اشتمل، کہا جاتا ہے کہ حبیب بنی دونوں قیدوں کی یعنی لڑکے کی ضرورت کسی معتبر کتاب سے ثابت کریں میں تسلیم کروں گا میں نے کب کہا تھا کہ ان دونوں لفظوں کے کلمہ نہ ہوگا، البتہ یہ کہا تھا کہ ایسا کلام نامتناہی ہے اگر عاقل کا کلام نام ہوتا تو تحقیق عقیدہ ولایت کرتا ہے مثلاً یوں کہتا یوں کہتا تو نکاح ہو جاتا اس کو صحت نکاح کی دو شرط قرار دے لینا عجیب ہے خود اس عبارت میں لفظ مثلاً موجود ہے جو مثال پر دلالت کرتا ہے نہ کہ شرط پر کتب فقہ میں حکمت، زوجت، انکحت، تزوجت، نکاح، دام بڑنے، دام، نکاح، کرم وغیرہ اسی قسم کے لفظ ہیں جو ایجاب کا اضافہ کرتے ہیں جو صاحب اس نکاح کو جائز کہتے ہیں ان کو چاہئے کہ اس عبارت کا کوئی جزئیہ پیش کریں کہ فلاں کتاب میں یہ ہے کہ اس عبارت سے نکاح ہو جاتا ہے اور اگر جزئیہ نہ پیش کریں تو کسی کلیہ سے ثابت کریں کہ ایسی عبارت مفید ایجاب ہو سکتی ہے جس سے ثابت ہو کہ نا کح اور منکوحہ کو بطور عطف ذکر کیا گیا ہو اور صرف بتنا کو ایجاب کہا گیا ہو، یا قبول کیا کو بھی مل کر ایجاب بنایا جائے، کو نقل بلا فاعل کے ہو اور فاعل کی تعین کے لئے کوئی قرینہ بھی نہ ہو اگر کوئی حصہ سے ثابت کر دیں گے تو فقیر حرج کرنے کیلئے تیار ہے ورنہ اس کا کوئی جواب میرے پاس نہیں میں نے بہت غور کیا نکاح کے حوازی کوئی صورت ذہن میں نہیں آئی اور اسی بنا پر عدم العقاق کا حکم دیا، اس کو لحاظ کرتے ہوئے لڑکیوں کے ادلیا کو اختیار ہے جس سے چاہیں نکاح کر دیں مگر اختلاف اور نزاع سے بچنے کیلئے اگر انہیں لڑکوں سے نکاح کر دیا جائے تو مناسب و بہتر ہوگا کہ اس میں نزاع کی صورت قطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

جواب :- استفتاء حکیم نعیم الدین صاحب ہاسی ناگور مارواڑہ — ہاسی ناگور سے فقیر کے پاس استفتاء آیا جس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نکاح خواں نے یہ لفظ کہا نعمان ولد عثمان اور فاطمہ بنت مولوی نعیم الدین کا نکاح ساتھ ہر شری سے رد و بیان دو گواہوں کے نکاح قبول کیا تو لڑکے کے باپ نے کہا کہ کیا — اس سوال کا جواب فقیر نے پہلے مختصراً اور بعد میں مفصلاً تحریر کر کے روانہ کیا تھا کہ یہ الفاظ کافی ہیں نکاح کیلئے جن امور کی ضرورت ہے وہ الفاظ میں نہیں اور فقیر نے اس کے وجوہ فتویٰ میں مفصلاً بیان کئے اب حکیم نعیم الدین ساکن ہاسی کے بیان سے معلوم ہوا کہ وہاں ان الفاظ سے نکاح ہونے کے متعلق عرف جاری ہے اور نکاح خواں کے ان الفاظ کو عرف عام میں ایجاب قرار دیا جاتا ہے اور نا کح و منکوحہ کو حرف عطف سے ذکر کرنے کی صورت میں بھی یہی سمجھا جاتا ہے کہ اس لڑکے کا نکاح اسی لڑکی کے ساتھ ہوتا ہے اور لفظ (کیا) اسی ایجاب کا قبول سمجھا جاتا ہے یعنی وہاں کے عرف عام نے تمام ضروریات ایجاب و قبول کیلئے ان الفاظ کو کافی قرار دیا ہے اس بیان کے صحت کے بعد اس نکاح کے متعلق حکم یہ ہے کہ جب عرف ایسا ہی ہے تو نکاح صحیح ہے اور فقیر کا پہلا فتویٰ جو عدم جواز کا تھا وہ الفاظ کی بنا پر تھا اور وہ الفاظ اپنے معانی کے لحاظ سے بہت نا کافی ہیں اور ان میں تمام امور احکام پائے جاتے ہیں جو فتویٰ میں بیان کئے گئے مگر اب جبکہ اس عرف جاری ہے کہ وہ نا کافی سمجھے جاتے ہیں لہذا عرف کے بنا پر یعنی کی تعین سمجھ جائیگی اور نکاح صحیح قرار دیا جائیگا، واللہ اعلم

مسئلہ :- یہ عید پر اپنی عورت کا نانہ ہونا یقینی طور پر متحقق ہو گیا اور یہ یقینی ہے، یا ناسق لیکن اس منکوحہ عورت کو شرعاً اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں اور وہ عورت یزید کے نکاح میں رہی یا نہیں، بکر کہتا ہے کہ جب عورت زنا کرتی ہے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے کیا بکر کا کہنا صحیح ہے یا نہیں ؟

اجواب: زنا کرنے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی، گنہگار بچک ہوئی اور سخت گنہگار ہوئی، بکر کا قول صحیح نہیں، پھر زید کو جب کہ معلوم ہے اور اسے بقدر طلاق مست نہیں کرتا تو دیوث ہے اور اگر منع کرتا ہے اور وہ مانع نہیں، چپ کر ایسی حرکت کر بیٹھتی ہے یا پہلے اس نے یہ حرام کر لیا اور اب زید کے منع کرنے سے باز آگئی تو اب شوہر زید موافقہ نہیں اور شوہر بر طلاق دینا لازم نہیں، اپنے پاس رکھ سکتے، البتہ اگر اب بھی وہ ایسا کرتی ہے تو طلاق دے دینا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مذہب درختار میں ہے، منتخب لومذہبہ ادنا سکرۃ صلوٰۃ و صفاۃ ان لا اشرع معاشرۃ من لا تقی (ج ۲ ص ۴۴۴) اگر عورت سو تو یہ ہے یا بے نمازی ہے تو اس کو طلاق دینا مستحب ہے اس کا مذاہبہ ہے کہ بے نمازی عورت کے ساتھ رہنے سے گناہ نہیں آگناہ ہونے میں نماز چھوڑنا اور بدکرداری دونوں یکساں ہیں، اس لئے جیسے بے نمازی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے، اسی طرح بدکردار عورت کو بھی طلاق دینا مستحب ہوگا واجب نہ ہوگا، اسی میں کتاب الخطر میں ہے، لا یجب علی النہد ج تعلیق الفاجحۃ بدکار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں ہے، اس کے تحت ردالمحتار میں ہے، والفقہ یحکم النہد فیہ و قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمن نزلتہ لا ترویذ لامر و قد قال ابی اجمہا استمتع بہا، اور مجرم عام ہے زنا اور اس کے غیر کو، اور حضور، قد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا جس کی بیوی چھوٹے والے کے ہاتھ کو نہیں روکتی جب اس نے یہ عرض کیا کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں، اس سے غا، و حاصل کر، قلت، یہ حدیث مشکوٰۃ باب اللعان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس پر مشکوٰۃ میں فرمایا، رواہ ابو داؤد و انسائی، و قال انسائی، فہذا حدیثہ و رواۃ ابی ابراہیم و احدهم لم یعرفہ، قال و ہذا الحدیث لیس بثابت، انسائی میں یہ حدیث دو جگہ ہے، ایک کتاب النکاح میں اور ایک کتاب الطلاق میں، کتاب النکاح میں امام نسائی نے یہ فرمایا، ہذا الحدیث لیس بثابت و علیٰ کتبہ لیس بالقری و ہما دون بنی الحدیث و ہما دون نقیۃ و حدیثہ ادنیٰ بالصواب من حدیث عبد الکبیر اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث عبد اللہ بن عبد بن عمر سے دو شخص روایت کرتے ہیں، ایک ہارون بن ابیاب دوسرے عبد الکبیر، عبد الکبیر کی روایت مستند ہے اور ہارون بن ابیاب کی حدیث مرسل، امام نسائی نے فرمایا کہ میں نے عبد الکبیر قوی نہیں اس لئے اس حدیث کا مرفوع ہونا ثابت نہیں، اس لئے کہ ہارون بن ابیاب اس سے زیادہ اثبت ہیں انہوں نے حدیث کو مرسل رکھا، یہ ثقت بھی ہیں، اس لئے اس حدیث کے مرسل ہونے کو ترجیح حاصل ہے، متصل ہونے پر دسائے لیس ثابت، کا مطلب عین یہ ہوا کہ اس حدیث کا متصل ہونا ثابت نہیں، لیکن یہ حدیث ہے، اگرچہ اس میں ارسال ہے، اقول، علامہ نسائی نے ترمذی کی ہے کہ ہارون نقیۃ تھا اور ثقت کی حدیث مرسل بہرہ مخیر تین کے نزدیک مت، لہذا یہ حدیث بلاشبہ قابل احتجاج ہے، مقدمۃ اشعۃ المعانی میں ہے، و عند ابی حنیفہ و مالک المرسل متبع مطلقا ہم یقولون انما اسلسہ لکان الریق و الاعتماد لان الکلام فی النقیۃ لہو لیکن عندنا صحیحنا المرسلہ و لہ نقل، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور اتنا کہ امام شافعی کے نزدیک بھی مسلم ہے کہ اگر حدیث مرسل کی مانند کسی دوسرے طریق سے بھی ہو تو

قرآن مجید میں فرمایا، حتی تنکحن زوجاً غیرہ، یہاں تک کہ یہ مطلقہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے، یہاں فرمایا کہ خود عورت اپنا نکاح کرے، اور فرمایا، فلا تنکحن ان ینکحنہا، یہاں تک کہ دیا گیا ہے کہ ولی کو نکاح سے روکنے کا حق نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از شاہ پور مالوگوالیہ رائٹ۔ مریدہ جناب محمد اکبر خاں صاحب، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، صورت زلی میں کہ نکاح صحیح ہو یا نہیں، صورت واقعہ یہ ہے کہ ایک بالذکر لڑکی کنواری کے نکاح کے لئے اجاب و اقرار جمع ہو کر بیٹھے اور نکاح منعقد ہونے کے لئے آواز ہونے لگی کہ لڑکی کا دل کیل کون ہوگا، تو ایک شخص بولا کہ لڑکی کے والد جو اس کے ولی ہیں موجود ہونے کی صورت میں اس نکاح کی کیا ضرورت ہے چنانچہ لڑکی کے والد اگر نکاح پڑھانے والے کے پاس دو گواہوں کے ساتھ اس جمع میں بیٹھ گئے لڑکی کے والد اس خیال میں رہے کہ شاید اب لڑکی کے اذن کی بھی ضرورت نہیں اور نکاح پڑھانے والا اس خیال میں رہا کہ یہ مرد طے ہو چکا ہوگا، لڑکی کے والد نے کہا، میری لڑکی سہ ماہی فلاں کا نکاح اس زید سے بالعون دو سو پچاس روپیہ ہر کے کر دیجئے، چنانچہ لڑکی سے اذن لئے بغیر اسی وقت دو گواہوں کی موجودگی میں اس جمع کے رد و رد بعد خطبہ سنو، ایجاب و قبول کر دیا گیا، اگرچہ لڑکی کو اور سب گھروالوں کو یہ معلوم تھا کہ فلاں شخص سے نکاح ہوگا، گواہوں سے کچھ پوچھا بھی دیا گیا قاعدہ ہے کہ نکاح ہو جانے پر دولہا کے گھر سے آئے ہوئے کپڑے اور زیورات وغیرہ دولہن کو زیب تن کرادیئے جاتے ہیں، رات کو نکاح ہوا اور صبح کو وہ کپڑے لڑکی کو پہنائے گئے، اور بارہا تیوں کو کھانا کھلا کر رخصت کر دیا گیا، لڑکی نے کپڑے تبدیل کرنے اور رخصت ہونے پر جب معمول کوئی امر نہیں کیا تو نکاح ہو یا نہیں، بینا تو ہوا،

الجواب :- صورت مستفسرہ میں نکاح صحیح لازم ہوگا اگرچہ قبل نکاح اجازت نہیں لی گئی، مگر بعد نکاح عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت بھی جائے ایسے نکاح کو جائز کہہ دیتا ہے کہ جب یہ نکاح بغیر اجازت مائل کے کر دیا گیا، تو عورت کے اجازت پر موقوف رہا اگر وہ اپنے قول یا فعل سے رد کر دیتی رہو جاتا، اور جائز کہ دیا تو جائز ہوگا، فتاویٰ مالگیری میں ہے، لا یجوز نکاح احد علی بائعۃ صحیحۃ عقل من اب او سلطان بغیر اذنہا بکراکانت ادیباً فان فعل ذلک فانکاح موقوف علی اجازتھا فان اجازتھا جازۃ ان سادتہ بطل، اور مختار مناسی، نزوحہا دلیہا دخیلہا رسولہ او فضولی مدل فسکت او فمکت فہوا ذن ابھیانۃ او مطلقۃ، نیز اسی میں ہے، فان استاذنہا غیر الاقرب فلا بد من قول او ماہونی منہا، من فعل یدل علی الرضا، کطلب مہرہا و نفقۃا و تمکینہا من الوطی و دخولہ بہا برضاھا، ظہیریۃ و قبل التہنئۃ، بالجملة یہ نکاح عورت کی اجازت پر موقوف تھا اور رخصت ہو کر شوہر کے یہاں جانا اس کی اجازت ہے، در مختار میں ہے، و قبضۃ المہر و نحوہ فایدل علی الرضا، رضا، رد المختار میں ہے، کا تمہیز و نحوہ، بدائع میں ہے، اما بیان ما یكون اجازۃ فالاجازۃ قد ثبت بالنسب وقد ثبت بالدلالۃ وقد ثبت بالقرۃ اما النسب فہو المصری علی بالاجازۃ و ما یجہزی

مبہاجہ ادا مال الدلالة فہی قلی او فعل یدل علی الاجازۃ مثل ان یقول المولی اذا اخبریا نکاح حسن او صواب او کلا یا سبہ وغو
ذالک او یسوق الی المرأة ملہر او شیئاً منہ فی نکاح العبد و یخوذ اللہ مما یدل علی الرضا و رد التمار میں ہے، فی البقیہ زوجہ ففعل
و یجوز بالفعل کسوق الواجب الیہا، فتادی خیرہ میں ہے مثل فی رجل قال کل امرأۃ تزوجہا فہی طالق ثم قال یجوز الیہا لیستک
تزوجہ فی فلانۃ ہی اذا تزوجہ یحنت ام لا (اجاب) لا یحنت لانه لم یتزوج بل تزوج والمزوج فعلی بلا شکی والحوال ہذا
فاذا اجازہ بالفعل لا بالقول لا یحنت والاجازۃ بالفعل کان یبعت الیہا شیئاً من الملہر وان قل او یقبلہا او یسلہا بشہوۃ قلا
واحداً او بلا شہوۃ فی قولہ او نہاء الناس فکت او اخذ فی تجہیزہا کفعل علیہ فی الحیظ فذلک کلمہ اجازۃ بالفعل
ملا یحنت، واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ: از باسنی قریب ناگو ر مار وار، مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲/۱۲/۱۳۲۹ھ

ما توکم، صغیرین کا نکاح حالت صغر میں ان کے والدین پر فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب یا مباح؟
مسئلہ جس امر مباح کی ادائیگی منافی الی الحرام القطعی و منجر الی النزاع و الفساد بین عاتر المسلمین و سبب امر مفسد شرعی و باعث
تقطع رحمی و نزع نافرمانی و دل شکنی و زوال دین ہو تو اس فعل مباح کی مباشرت و اجراء کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ ہذا القیاس واجب و سنت کی
ادائیگی و اجراء میں بھی جب انھیں مفاسد مذکورہ کا سامنا ہو تو کیا حکم ہے؟ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے تو اپنے فتاویٰ میں
خطابی کا ایک کیلئے نقل فرمایا ہے جس سے مانفت مفہوم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے اکل اسہیتنہ، عہ الی امر مفسد و فہو مفسد
اجواب: صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب، بلکہ مباح ہے، اگر موقع نکاح کرنے کا ہو کر دیں، نہ کرنے کا ہو کر دیں، ان کو
انتخاب ہے، واللہ تعالی اعلم۔

ملا مباح کے فعل میں اگر یہ قبائح پیدا ہونا منظور ہو تو مباح کو ترک کریدہ بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو
تو انھیں بھی ذکر کیا کہ دفع مفسرہ طلب منفعت سے اہم ہے، مگر والدین اگر فعل واجب کو منع کریں تو اس کی وجہ سے واجب کو ترک کریں
کہ الامناعۃ للخلق فی معصیۃ الخلق، اور اس صورت میں ان کی ناراضی حقوق الی الدین میں داخل نہیں، لہذا اگر واجب کے فعل سے
رشتہ دار ناراض ہوں تو قطع رحم نہیں، بلکہ قطع رحم ان کی جانب سے ہے نہ کہ اس کی طرف سے یہ ہیں اگر خواہ مخواہ لوگ برسر پیکار ہوں، تو
اس کی وجہ سے واجب ترک نہ کیا جائے مباح کا حرام کے لئے ذریعہ ہونا بایں معنی ہے کہ اس مباح فعل کا مقصد و بغیر حرام کے ہو یہ نہیں کہ اگر یہ مباح
فعل یا واجب کرے تو دوسرے لوگ اس کی ضد میں حرام کا ارتکاب کریں کہ اگر یہ مطلب ہو تو اس زمانے میں وجوہات و سنت کے ترک کا

اچھا ذریعہ آجائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از اخیر مسطور اکین پنجایت جناب سید آل رسول صاحب دیوان درگاہ دمرزا جہاں آباد ریگ مولوی محمد یونس

صاحب منتظم مدرسہ مولوی احمد حسین صاحب راجپوری، ۱۵ ارذی الحج ۱۳۲۹ھ

ہم ارکان پنجایت نے جہاں تک غلامہ مشا پر کامل غور و تبادر خیال کیا ہے اس کی بنا پر ہم کو مندرجہ ذیل واقعات کے ثبوت پر اتفاق ہے کہ مسماۃ چاند تارہ نکاح کے وقت نابالغہ تھی، اس کا نکاح سنی رسم خیم بخش کے ساتھ کرانے سے اس کے باپ نے انکار کیا، اور جھگڑا کر کے مجلس سے ہٹا گیا، مسماۃ چاند تارہ کے باپ کی غیبت میں اس کے بڑے بھائی نے چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دی اور اس کی اجازت پر نکاح کر دیا گیا، مسماۃ بعد نکاح ہو جانے کے کھانے اور چیز کی رسوم اور رخصتی کی رسوم میں چاند تارہ کا باپ واپس ہو کر شریک ہوا، جو اس کی رضامندی کی دلیل ہے، لہذا اس صورت میں جو حکم شرعی بابت نفاذ نکاح و عدم نفاذ نکاح ہو گا ہم سب کو اس کے ساتھ سوا قبول و تسلیم کے کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا اجراء حکم شرعی کے لئے ہمارے ارکان آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ اس سوال پر حکم شرعی ثابت فرمادیں؟

اجواب: غلامہ توجہ تحقیقات چند بچوں کی رائے سے وہ متفقہ رائے نہیں مجھے اس سے اتفاق نہیں بلکہ بعض دستخط کنندگان نے بھی اس رائے کو متزلزل اختیار کیا محض اس وجہ سے کہ اس صورت میں بھی جب نکاح ہو جاتا ہے تو باہمی اختلافات کرنے سے کیا فائدہ جس کو برابر وہ ظاہر کرتے رہے، چاند تارہ کے قریبی رشتہ داروں نے اس کے بلوغ کی شہادت دی اور نکاح کے بعد بالذکر لڑکیاں جس طرح اپنے خاندان کے پاس رہتی ہیں، اس کا رہنا بیان کیا، ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دینا ٹھیک نہیں اور اگر اسے نابالغہ سن فرض کیا جائے، تو عظیم کا مجلس نکاح میں شریک ہونا اور خود بذات خاص اپنی لڑکی چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دینا مستند دگواہوں سے ثابت ہے اور قرآن سے بھی یہی ثابت ہے، عرف و زمانہ کی روش دیکھتے ہوئے یہ امر ہرگز باور نہیں کیا جاسکتا کہ لڑکی کا باپ مجلس عقد سے ناراض ہو کر چلا جائے، اور وہاں اس کے برادری اور رشتہ کے لوگ بکثرت موجود ہوں، مگر اس کے چلے جانے کی پرداہ کی باقی ہے اور نہ اسے بلایا جاتا ہے نہ رخصتی کیا جاتا ہے، بلکہ اس کا بھائی نکاح پڑھوا دیتا ہے، حالانکہ ایسے موقع پر رشتہ دار اور اجاب کی شرکت ضروری بھی جاتی ہے اور ناراض ہو تو راضی کیا جاتا ہے اور یہاں باپ کی عدم شرکت اور ناراضگی کی طرف بھی بالکل توجہ نہیں ہوتی، اتنی بات تو عوام بھی جانتے ہیں کہ نابالغہ کے نکاح میں ولی کی اجازت درکار ہوتی ہے، اور یہاں باپ ہی ولی ہے بغیر اس کی اجازت لئے کس طرح نکاح پڑھایا جائے، مگر وہ مجلس ایسی تھی کہ کسی نے بھی ولی کی اجازت کو ضروری نہیں سمجھا اور نکاح خواں کو بھی اس کا خیال نہ ہوا یہ سب باتیں بعید از قیاس ہیں، نیز یہ کہ نکاح کے بعد

مذکورہ تک اس نکاح کے متعلق مقدمہ بازی ہوتی رہی کبھی تسخیر کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور کبھی طلاق دینا بتایا جاتا ہے، مگر کسی موقع پر عظیم یہ نہیں کہتا کہ بالائے نکاح میری اجابت کے بغیر ہوا ہے، بلکہ مقدمہ کے بسنے کا انداز کی باضابطہ نقول سے ثابت ہے کہ عظیم خود نکاح میں موجود تھا، چنانچہ اس تسخیر کا دعویٰ رجیم بخش پر کرتی ہے، بیان دیتی ہے کہ میرے باپ نے اس شرط سے نکاح کیا تھا کہ اگر رجیم بخش دوسرا نکاح کر لیا تو میرا نکاح تسخیر ہو جائے گا، بلکہ خود عظیم نے بھی ایسا ہی بیان دیا ہے، لہذا پہچان کی جو کچھ رائے ہو ہو ہر شخص کو اپنی رائے کا اختیار ہے، مگر شہادت و کاغذات کے بنا پر میرے نزدیک یہی ثابت ہے کہ خود عظیم موجود تھا، اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے اور رجیم بخش کے نکاح درست ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس وقت جو سوال میرے سامنے پیش ہے وہ بچوں کی رائے کے متعلق ہے، اس کے متعلق حکم شرعی یہ ہے کہ اگر عظیم اپنی بیٹی کی نکاح میں موجود نہ تھا، اور انکار کر کے چلا گیا تھا، اس کی نیت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوایا تو یہ نکاح نکاح فضولی ہے کہ چچا اگرچہ دلی ہے مگر باپ کی موجودگی میں دلی ابد ہے اور دلی اقرب کے ہوتے ہوئے ابد کی طرف ولایت منتقل نہیں ہوتی کہ اس کی یہ غیبت، غیبت منقطہ نہیں کہ عقد کے وقت مجلس سے چلا گیا تھا اور تھوڑی دیر کے بعد واپس آکر تمام رسوم شادی میں شریک ہوا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیبت منقطہ تھی اور جب ولایت اس کی طرف منتقل ہوئی تو فضولی ہوا کہ فضولی کی جو تعریف کتب فقہ میں مذکور اس پر صادق ہے، مجمع الانہر میں ہے، دھومن لم یکن دیلاطا میلادلا دکیلا، بجر الراتی میں ہے، دھومن تنصرت بنیور بنیور دکیلا، دلا کالہ اولنفسہ ولیس اہلالہ، رایہ کہ عظیم کا انکار کر کے چلا جانا، اس کو معقنی نہیں کہ وہ نکاح جو اس کے بھائی نے پڑھوایا، نکاح فضولی بھی نہ رہے کہ عقد فضولی منعقد ہونے کے لئے کسی نے یہ شرط نہیں ذکر کی کہ دلی یا ایس نے قبل نکاح انکار کیا ہو، بلکہ عامہ کتب مذہب میں اس عقد کے منعقد ہونے کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ذکر کیا ہے جس کے تحت میں یہ سورت سوال بھی داخل ہے، وہ یہ کہ فضولی کا وہ عقد جس کا کوئی جائز کرنے والا ہو، عقد موقوف ہو گا باطل نہیں ہو گا، تبیین الحقائق و بجر الراتی میں ہے، والاصل ان کل عقد صدر من الفضولی ولیہ مجیز العقد موقفا علی الاجانۃ، در مختار میں ہے، توقف عقودہ کلھا ان لھا مجیز حالۃ العقد ولا تبطل، رایہ میں ہے، و تزویج العبد والامۃ بغير اذن مولیٰ ہما موقوفان اجانۃ المولیٰ جانۃ، وان سدا بطل و کذا لایح لہ تزویج رجل امہ الا بغير رضاھا، و بغير رضاہ دھن عندنا فان کل عقد صدر من الفضولی ولیہ مجیز العقد موقفا علی الاجانۃ، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی مرد کا نکاح بغیر اس کی رضا کے کیا یا عورت کا نکاح اس کی رضا کے بغیر کر دیا تو اجازت پر موقوف ہو گا کہ فضولی کے ہر عقد کا یہی حکم ہے کہ مجیز کی اجازت پر موقوف ہو رہا ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں دلی جائز کرنے والا ہے، لہذا یہ بھی جب قاعدہ موقوف ہی ہے گا، باطل نہ ہو گا، اور یہی طرح بندہ انکار خود وہ دلی عقد کر سکتا ہے، اسی طرح عقد فضولی کو جائز بھی کر سکتا ہے، کہ اگر ایک وقت

کسی مصلحت یا مذہبی وجہ سے انکار کر دیا تو یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کی ولایت بھی سلب ہو جائے یا اس میں نقصان آجائے کہ نکاح کرنے کا
 اختیار ہی باقی نہ رہے یا اس شخص سے نکاح ذکر کے اور جب اس کی ولایت دستور باقی ہے اور امور ولایت میں سے یہ بھی ہے کہ عقد نفولی
 کو جائز کر سکتا ہے تو جس طرح خود عقد کر سکتا ہے، عقد نفولی کو بھی جائز کر سکتا ہے، نیز عقد نفولی کے انعقاد کی وجہ تمام مستند کتابوں میں
 بیان کی گئی ہے، وہ اس صورت میں بھی ممکن ہے، لہذا یہ بھی موقوفہ منقذ ہے، ہایہ تہمین و بحر الرائق وغیرہ ایسا یہ لکھتے ہیں، ولنا ان کین
 التصرف مدر من اہلہ مضاعفاتی محلہ ولا ضرر فی انعقادہ، فینعقد موقوفہ خاصی اذا ساری المصلحة بینہما، یعنی کن عقد
 ایجاب وقبول ہے اہل سے محل میں مادر ہو اور انعقاد میں ضرر نہیں، لہذا عقد موقوفہ ہو گا کہ اگر عقد کو مصلحت کے موافق پائے نافذ کر دے
 ورنہ رد کر دے، غایہ میں اہل محل کو اس طرح بیان کیا ہے، ای المہر العاقل البالغ مضاعفاتی محلہ دھوالا نفی من بنات آدم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام ولیست من المہر مات، اور صورت سؤل میں بھی یہ عاقل بالغ کا کلام ہے اور محل میں مادر بھی ہو لہذا لغو
 نہیں ہو سکتا، بیکہ نکاح منعقد ہو گا اور باپ کی اجازت پر موقوف نہ رہے گا، اور چونکہ چاند تار کے باپ نے اس عقد کو رد نہیں کیا ہے، بلکہ
 برات کو کھانا دے کر لڑکی کو داماد کے یہاں جہیز کے ساتھ حسب دستور رخصت کیا ہے، لہذا وہ نکاح کو موقوف منعقد ہوا تھا، عظیم کے ان
 افعال سے جائز و نافذ ہو گیا کہ نکاح موقوف کی اجازت جس طرح قول سے ہوتی ہے نفل سے بھی ہوتی ہے، بمعہ الاثر یہ ہے، ووقف تزویج
 فضولی او فضولین علی الاجانۃ ای اجانۃ من لہ العقد بالقول او الفعل فلان اجانۃ یفعل والا، فتادی عالمگیری میں ہے
 و تثبت الاجانۃ بنکاح الفضولی بالقول او الفعل کذا فی النہج الہدائی، عظیم کا لڑکی کو جہیز دینا اور رخصت کرنا دلیل رہا ہے،
 ورمخار میں ہے، و قبضۃ المہر و نحوه مما یدل علی الرضا ضا د کالۃ، رد المحتار میں ہے، ای نحو قبض المہر قبض النقۃ او
 الخ صلی فی احد ہما ان لہ یقبض وکما یقبض و نحوه، بدائع میں ہے، و اما بیان ما یكون اجانۃ فالاجانۃ قد تثبت بالنف و
 قد تثبت بالدلالۃ وقد تثبت بالضر و سہۃ اما النہی فہو الصریح بالا جانۃ و ما یجری مجراھا نحو ان یقول اجنبت او سہیت
 او اذنت و نحو ذلک و اما الدلالۃ فہی قول او فعل یدل علی الاجانۃ مثل ان یقول المولیٰ اذا اخبیر بالنکاح حسنا او مکرا
 و لا یاس بہ و نحو ذلک او یسوق الی المراءۃ المہر ادشیئامنہ فی نکاح العبد و نحو ذلک مما یدل علی الرضا بالجملة
 یہ نکاح صحیح درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، و علیہ عمل بعدہ اتم و احکم

مسئلہ ۱۰ از جامع مسجد رانی کجست، مرسلہ قاری جلیل الدین احمد صاحب مدرسہ امجدیہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ زید قاضی ہے یعنی نکاح پڑھا نا ان کی آبائی وراثت ہے عام لوگ یہ سمجھ کر کہ

زید کا منی تدبیر ہے، احکام شرعیہ سے من کل الوجہ واقف ہے اور دینیہ مثلاً نکاح و نماز جنازہ وغیرہ کے لئے زید کو بلاتے ہیں اور زید اپنی و نیادی میں احکام شرعیہ کا مطلق خیال کرتے ہوں، قرآن عظیم و حدیث کریم کی صریح مخالفت کرتا ہے، چنانچہ اس سوئی کا سوتیلے بیٹے سے نکاح باوجود حکم قرآنی لا تنکحوا ما نکح ابائکم موجود ہونے کے کر دیا، دو بہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں غلات قرآن عظیم و دن جمعہ بین الاختین، جمع کر دیا، بغیر طلاق دیئے ہوئے عورت کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا، غامی بھتیجی کے ساتھ عقد درست کر کے عقد کر دیا، ان سب مذکورہ میں نکاح ہوئے کہ نہیں، اور ان لوگوں کا کیا حکم ہے، جو ان میں قاضی وکیل و گواہ ہوئے،

(۲) کیا زید ان افعال کے مرتکب ہونے کے بعد بھی ان شرعی امور کا قاضی رہ سکتا ہے اور جو لوگ زید کی امانت کرتے ہیں،

اور شرع شریف کی مخالفت کرتے ہیں ان کا بھی حکم زید ہی کے مثل ہے یا حکم دیگر؟

اجواب: یہ تینوں نکاح ناجائز ہوئے اور جن لوگوں کو علم تھا کہ یہ نکاح اس صورت کے ہیں، انھیں ان میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم شریک ہوئے تو توبہ اور خود ان کو اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کرنا چاہئے، یوں ہی نکاح خواں اور گواہوں کا بھی یہی حکم ہے، (۳) ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھواتا چاہئے جو طلال و حرام کی تمیز نہیں رکھتا اور اگر جان بوجہ کر ایسا کرتا ہے تو حکم اور زیادہ سخت ہے، باوجود اس جہالت یا بیباکی کے زید کی امانت کرنا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، ضا ذاعلی البر و التقویٰ ولا تتواذوا علی الاثم والعدوان، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: نابالغ کو اپنے نکاح کے منسوخ کا اختیار جو بلوغ کے بعد ملتا ہے اور یہ شرط ہے کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے، اسی وقت مثلاً نکاح سے ناراضی و نا منظوری ظاہر کر دے ورنہ آخر مجلس تک یہ اختیار متہ نہیں ہوتا تو کیا فضولی نے جو نکاح کیا ہے اس میں بھی یہی شرط ہے کہ مثلاً بلوغ کے ساتھ ہی نا منظوری ظاہر کر دے یا فضولی کے کہے ہوئے نکاح میں اس وقت تک یہ اختیار باقی رہے گا جب تک کہ عمر اختیار لاؤں، رضا یا عدم رضا ظاہر کرے،

اجواب: فضولی نے جو عقد نکاح کر دیا ہے وہ موقوف ہے کہ اگر دلی نے جائز کر دیا جائز ہو گیا، اور رد کر دیا باطل ہو گیا، پھر وہ دلی اگر باپ یا دادا ہے تو اب لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں اور ان کا غیر ہے تو خیار بلوغ حاصل ہو گا اور وقت بلوغ اور نکاح سے ناراضی ظاہر کرے تو منسوخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں اور اگر دلی نے اس نکاح فضولی کو ناجائز کیا ہے نہ رد کیا ہے، یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو گئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا، اور اب یہ اجازت ایک یا دو مجلس تک متہ نہیں بلکہ جب تک بپنے قول یا فعل سے اسے جائز نہیں کیا ہے رد کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مرشد مولوی غلام محی الدین الجیلانی غلی گدھی مدرس اول مدرسہ جامع مسجد کرناٹ شریف،
ایک مسئلہ پیش کرتا ہوں جو اب سے سرفراز فرمایا جائے، اگر کوئی غیر مسلم عورت اسلام قبول کرے اور شوہر زندہ ہو تو بغیر اسلام پیش
کئے ہوئے شوہر پر اس عورت کا نکاح قبول اسلام کے بعد بھی بدوں عدت گزارے کیا جاسکتا ہے یا نہیں، آج کل عورتیں یہ کہہ رہی ہیں کہ عورت
مسلمان ہوئی تو فوراً کسی مسلمان سے نکاح کر دیا جاتا ہے؟

اجواب: جو عورت یا مرد مشرب اسلام ہو تفریق کے لئے یہ شرط ہے کہ عرض اسلام دوسرے پر کیا جائے وہ اتکار کر دے تو فرقت ہو جائے گی، اور عرض اسلام قاضی کا کام ہے، یہاں یہ چیز نا ممکن سی ہے، ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرب اسلام ہو تو جب تک تین حیض نہ گزریں، فرقت نہیں ہوگی تین حیض یا غیر مائض کے لئے تین ماہ گزرنے سے پہلے نکاح کی اجازت نہیں، عالمگیری میں ہے، واما مسلمہ احد النواجبین عرض الاسلام علی الاخر فان اسلام والافراق بينهما کذا فی الکنترا، نیز اسی میں ہے، و اذا اسلام احد النواجبین فی دما الحرب ولم یکن من اهل الکتاب او کانا والمرأة حی النبی اسلمت فانه یتوقف الفطاح النکاح بينهما علی امضی ثلث حیض سواء دخل بها او لم یدخل بها کذا فی الکافی، واللہ متعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۔ از پبلی سمیت، ۳، رجا: سی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ،

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی، چھ سات برس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا عدت کے بعد اس کا نکاح زید کے چھوٹے بھائی عمرو سے کر دیا گیا، لیکن چار ماہ بعد وہ اپنی والدہ کے گھر چلی گئی، اور جب کبھی عمرو لینے گیا تو اس نے یہ مذکر کیا کہ میرا نکاح بلا اذن کر لیا تھا میں رضامند نہ تھی ایک عالم صاحب سے فتویٰ لیا گیا تو انھوں نے حکم دیا کہ نکاح ناجائز ہے، جب کہ عورت ایک منٹ کو بھی رضامند نہ ہوئی، اس فتویٰ کے بعد ہندو نے اپنا نکاح بکر کے ساتھ کر لیا اور پانچ سال اس کے ساتھ رہ کر اور چھ اولاد پیدا ہونے کے بعد بکر کا انتقال ہو گیا، بعد ازاں پانچ سال تک بیوگی میں گزار کر اس نے خالد سے نکاح کر لیا، اور اس سے بھی اولاد پیدا ہوئی، لیکن اب پانچ سال کے بعد ہندو کو بیان کرتی ہے کہ پہلے ہی نہیں میں اپنے دوسرے شوہر عمرو کے ساتھ

اس سوال کی اس تصریح سے کہ چار ماہ بعد اپنی ماں کے یہاں لگنا ظاہر ہے کہ ہندو مرد کے ساتھ نکاح پر راضی تھی اس لئے کہ اگر وہ اس نکاح پر راضی نہ ہوتی تو چار ماہ تک مرد کے گھر کیوں رہتی۔ لیکن ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ وہ کسی دباؤ سے چار ماہ تک مرد کے گھر رہی ہو۔ نکاح پر راضی نہ رہتے ہوئے بھی عذر اسے ماں کے گھر نہ جانے دیتا ہو یا اور کوئی ایسی رشتہ دار رہی ہو کہ ہندو نکاح پر ہندو راضی ہوتے ہوئے بھی مرد کے گھر رہی ہو۔ اس لئے جب وہ عرواحہ کی کچی کو نیز نکاح بلا اذن کر لیا گیا تھا میں رضامند نہ تھی۔ تو یہی مانا جائے گا کہ بعد عقد بھی اس صفہ اس نکاح کو آں فیصل سے نافذ نہیں کیا تھا بلکہ ناراضگی ظاہر کر کے اسے رد کر دیا تھا۔ اسی لئے حکم یہ دیا گیا کہ جب سے اس کا نکاح درست ہے۔ (ظہور المجدی)

تھوڑی دیر کو بھی رمضان نہ ہوئی تھی۔ اس صورت میں خالہ کے ساتھ میرا نکاح قطعی ناجائز ہے میں حرام نہیں کراؤنگی۔ اور وہ خالہ کے ہاں رہنا نہیں چاہتی۔ اس پر خالہ نے عدالت میں ناش کر دی ہے ان ہر دو متضاد بیانات میں ہندہ کا کون سا بیان سچ سمجھا جائے گا۔ جیسا حکم شرع کا ہو مطیع کیا جائے۔ مگر یہ کہ مرد جب ہندہ کو اس کی اس کے گھر بیٹے گیا تو ہندہ کے انکار کرنے پر چاق سے زخمی کر دیا۔ اور ماخوذ مقدمہ ہو کر آج تک روپوش ہے۔

الجواب: پہلا نکاح جو مرد سے ہوا تھا اس کی نسبت عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ بلا اذن ہوا تھا اور اس نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کر چکی تو وہ نکاح باطل ہو گیا کہ وہ نکاح نفولی تھا اور نکاح نفولی اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔ رد کر دینے سے باطل ہو جاتا ہے۔ فتویٰ عالم اس وقت پیش نظر نہیں ہے اور سائل نے وہ فتویٰ پیش نہیں کیا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ وہ فتویٰ اسی بنا پر ہو گا کہ ہندہ نے بعد نکاح اس نکاح سے ناراضی ظاہر کی ہوگی۔ چونکہ ہندہ خود اپنی ناراضی کا اقرار کر کے عدم جواز نکاح کا حکم حاصل کر چکی ہے اور اسی بنا پر اس نے ایک نہیں دو نکاح یکے بعد دیگرے کئے۔ اب اس کا یہ ظاہر کرنا کہ اس نکاح سے ناراضی تھی ہرگز قابل قبول نہیں کہ اس کا یہ دوسرا قول پہلے قول کے منافی ہے اور اب بھی جن الفاظ سے رمضان کی ظاہر کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہی نہیں کہ میں اپنے دوسرے شوہر مرد کے ساتھ تھوڑی دیر کو بھی رمضان نہ ہوئی ہوں۔ اسے اجازت نکاح ہے۔ موقوف ثابت بھی نہیں ہوتی کہ مطلقاً چار ماہ کے اندر تھوڑی دیر کو رمضان نہ ہونا کافی نہیں ہے کیونکہ اگر نکاح کی خبر پانے کے بعد ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح باطل ہوا۔ اس کے بعد برابر مہینوں برسوں تک رمضان نہ ہے تو یہ رمضان نہ بیکار ہے کہ نکاح باطل اب رمضان نہ سے عود نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از یلیا۔ وری چوک باز اور مرسلہ محمد عمر صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بہن قریب چار برس سے بڑھ چکی ہے جس کی عمر قریب ۲۲ برس کی ہے اور وہ شادی بھی کرنا چاہتی ہے۔ مگر زید اس کی شادی نہیں کرتے ہیں اور نہ تو اس کی شادی کا کوئی بندوبست کرتا ہے۔ یہ زید کی حرکت کسی ہے زید کے یہاں کا کھانا پینا اس حالت میں جائز ہے یا نہیں؟ بیخود توجروا۔

الجواب: جب اس عورت کا کفو موجود ہو جو نکاح کا پیغام دیتا ہو تو نکاح کو مؤخر کرنا اچھا نہیں۔ حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے، اس میں سے ایک یہ ہے، والا یشہ اذا جدت لہا کفو۔ بے شوہر والی عورت کا جب کفو موجود ہو تو اس کے نکاح میں

تہ پروری حدیث یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، یا علی ثلث لا توخرھا الصلوة اذا اتیت والجنائز اذا حضمت والا یحکم اذا وجبت لہا کفو۔ نہ علی تین چیزوں کو مؤخر نہ کرو۔ نماز جب اس کا وقت آجائے حازہ جب تیار ہو جائے۔ اور غیر شادی شدہ کیلئے جب کفو پایا جائے۔ برواہ الترمذی عن علی رضی اللہ عنہ۔ (مشکوٰۃ ص ۱۷۱) اور اگر کوئی کفو نہ ملے تو تاخیر میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (امدی)

ناخیزہ کی جائے زید کو سمجھایا جائے کہ بلا وجہ نکاح میں دیر نہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ نجیب اللہ خاں بریلی، یکم فروری ۱۹۳۶ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے جو معصومہ رازہ از پنج بریدہ غنث ماتہ عورت ہے اور سوارا نشین کے قطعی وجود معصومہ رازہ نہیں رکھتا ہے، ایک اٹھارہ سال لڑکی خالدہ سے دھوکے سے عقد کر لیا ہے اور وہ عقد سے زن و شوہر حقیقی بجائی بہن کی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں لڑکی غلین اور زیت سے تنگ ہے، زید نے آزاد کرتا ہے اور نہ ڈاکٹری معائنہ کے لئے رضامند ہے، خالدہ کے والدین کو سخت تشویش ہے، لہذا حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیے، کہ عقد مذکور قرآن و حدیث کی رو سے جواز و عدم جواز اور فسخ و عدم فسخ کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب۔ ایسا شخص جس کا معصومہ نسل جڑ سے کا ہوا ہے، اس کا نکاح اگرچہ لاطمی میں ہوا ہو، صحیح ہے، مگر عورت کو اگر قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے، بشرطیکہ بعد معلوم ہونے کے عورت نے اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو، درغما میں ہے، اذا وجدت المرأة نذرها مجبویا او مقطوع الذکر فقط فارق الحاکم لطلبها لحرمة بالذکر غیر تعلق، وقتنا و غیر عالمة بحالہ قبل النکاح وغیرہ، اضیۃ بہ بعدہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ عبد الحمید، از پورہ کوٹلی، ڈاکخانہ شمشیر نگر، ضلع گجرات، ۱۳/ربیع الاول ۱۳۵۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک عورت دوسری جگہ سے آئی اور اس نے ظاہر کیا کہ میں راندہوں، چاہتی ہوں کہ کسی سے نکاح کروں چنانچہ اس کا نکاح ہو گیا، بعد چند ماہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر منور زندہ ہے، اب قاضی نکاح دگو اہان و حضار مجلس نیز عورت و مرد پر از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

الجواب۔ ایسا کام مقفیہ تھا کہ تحقیق کر لیتے وہ واقعی راندہ ہے یا غلط کہتی ہے، کیونکہ اس زمانہ میں ایسی غلط دانہ جائز کار و انیاں بہت ہوتی ہیں، مگر چونکہ عورت نے ان لوگوں کے سامنے اپنا بیوہ ہونا بیان کیا تھا لہذا قاضی دگو اہان و حضار مجلس و نا کج بری ہیں، اگر انھوں نے اس کا نکاح منکوحہ سمجھ کر نہیں کیا، بلکہ بیوہ جان کر اس میں شرکت کی، البتہ عورت سخت گنہگار ہے، اس پر توفیق ہے، اور اس دوسرے کے پاس سے جدا ہونا لازم، یوں ہی مرزا کو خبر ہو جانے کے بعد عورت سے قطع تعلق فرض ہے ورنہ بعد علم جدا نہ کرنے سے یہ بھی سخت

مجرم قرار پائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ علی محمد عطار، محلہ قانیارہ، شہر سیٹاپور او دھ، ۱۱/ستمبر ۱۹۳۶ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت عائدہ بالذبح تارک، راپری ۱۹۳۵ء، بیوہ برکتی یعنی انجھوں نے اس کا نکاح ایک جلد کے اندر ۱۵ مئی ۱۳۵۶ء کو دوسری جگہ کر دیا، اب ایسی عورت میں جب کہ ایام عدت پورے نہیں ہوئے تھے، شرعاً نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ لوگ جنہوں نے نکاح کر دیا مجرم ہو سکتے ہیں یا نہیں، ایام عدت مندرجہ بالا عورت میں کتنی ہے، بیواؤں کا جواب: بیوہ غیر عالمہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے، اندرون عدت نکاح تو نکاح، نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے، جس کے متعلق قرآن مجید کی نص قطعی موجود ہے، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، لا یجوز للرجل ان یتزوج خادجة منیرہ وکذا المعتدة کذا فی السراج الوہاب، سواء کانت المعتدة من طلاق او دفاعة او دخول فی نکاح فاسدا و شبهة نکاح کذا فی البدایہ، جن لوگوں کو اس کا معتدہ ہونا معلوم تھا، ان کا نکاح پڑھایا گیا گواہ بنایا اس نکاح میں شرکت کرنا، یا اس کی کوشش کرنا سخت جرم ہے، کہ بظاہر حرام کو حلال کرنا مفہوم ہوتا ہے، ایسے تمام لوگوں پر توبہ فرض ہے، بلکہ یہ سب لوگ بعد توبہ خود اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، بالجملہ نکاح اور منکوحہ پر فرض ہے کہ فوراً دروزن جدا ہو جائیں اور نکاح کرنا ہی چاہتے ہوں توبہ انتفاء عدت نکاح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ محمد سجاد صاحب مکان بمطابق ۲۔ محلہ اورھو پورہ، شہر بنارس، یکم شعبان المعظم ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاجی مولیٰ کی لاکھ لاکھ مالانہ تھی، مانتا حبیب اللہ کے لاکھ کی بارات میاں آئی اور میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، چند روز کے بعد حاجی مولیٰ نے اپنی لاکھ کو روک لیا اور نکاح کے فسخ کا دعویٰ کیا، مانتا حبیب اللہ نے میاں جی سے کہا کہ آپ نے نکاح پڑھایا ہے، گواہی دیجئے اور من نکھوایا، حاجی مولیٰ نے میاں جی کو ساتھ روپیہ دے کر بھگا دیا کہ تم گواہی مت دو گواہی نہ دینے کی وجہ سے حاجی مولیٰ مقدمہ جیت گئے، اب حاجی مولیٰ نے اپنی لاکھ کا نکاح دوسرے لاکھ کے ساتھ کر دیا اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، تمام مسلمانان بنارس جانتے ہیں کہ میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میاں جی صفی اللہ کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے، جلد از جلد جواب مرحمت فرمایا جائے، خاص کر امور ذیل کے متعلق صاف تصریح کی جائے، بیواؤں کے جواب:

۱۔ اس گواہ کے ساتھ برادر از قتل رکھنا جائز ہے یا نہیں، ۲۔ ایسے آدمی سے نکاح پڑھوانا جائز ہے یا نہیں، ۳۔ اس کی کہنا کہ ہم توبہ کیجئے ہیں، مفید ہے یا نہیں،

اجواب: گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے، اللہ عزوجل کا ارشاد ہے، ولا تکتوا شہادۃ من یکتموا فانه انتم قلبہ، ایسے شخص پر توبہ فرض ہے اور اس کو برادری سے علیحدہ کر دیا جائے،

جب تک تو نہ کرے اور اس سے پھر نکاح نہ پڑھو ایسے کہ مبادا پھر ایسی حرکت کر گذرے اور ساتھ روپیہ جو لئے ہیں وہ واپس کر دے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مرسلہ محمد یعقوب صاحب بنارس محلہ کن گڈہ ۲۱، ۲۲ زی الحجہ ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو کا نکاح پڑھوا دیا، بعد اس کے زید پر مرد و بکر کا اصرار ہوا کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا، زید نے سن کر نکاح مذکور کی صحت و عدم صحت کے متعلقات علمائے دین سے فتویٰ طلب کیا، لہذا فتویٰ ابھی دستیاب نہیں ہوا کہ زید پر اہل محلہ کا فتویٰ صادر ہو گیا کہ زید کے گھر کھانا پینا نہیں، زید کے پیچھے نماز باذنہ صحت ہے، لہذا دریافت طلب یہ ارہے کہ ایسی صورت میں زید پر اہل محلہ خواہ علمائے دین کا فتویٰ لگانا از روئے شریعت جائز ہے یا ناجائز، اور فتویٰ دینے والے گناہ میں یا نہیں؟

اجواب: بعض سائل اس قسم کے ہیں جو عوام میں مشہور ہیں، عوام اسے جانتے ہیں، اگر وہ نکاح ایسا ہی تھا جس کا عدم جواز ان لوگوں کو معلوم تھا، یا ان لوگوں نے کسی اہل علم سے دریافت کر لیا ہو، انہیں عدم جواز کا اطمینان حاصل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں انہیں فتویٰ کے انتظار کرنے کی حاجت نہ تھی، ان کو معلوم تھا کہ حکم شرع یہ ہے اور اسی کے مطابق انہوں نے کر دیا تو اہل محلہ پر کسی قسم کا اعتراض نہیں اور اگر اہل محلہ کو حکم شرع معلوم نہ تھا اپنے وہم و خیال کے مطابق انہوں نے زید کو تصور وار ٹھہرایا اور حقیقتاً زید تصور وار نہیں ہے تو اہل محلہ تصور وار ہیں، سوال بہت بھل ہے، ایسی صورت میں ایک صاف مرتع حکم کیونکر دیا جاسکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْمُحْرَمَاتِ

محرمات کا بیان

مسئلہ: مرسلہ مولوی سید محمد آصف صاحب از کانپور محلہ فیل خانہ ۳۰، ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو کو مس بشوت کیا اور ہندو نے فالہ کی لڑکی زیب النساء کو دودھ پلایا، تو زید یا زید کے لڑکے کو نکاح زیب النساء و فتر فالہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا زجر و

اجواب: زید پر وہ لڑکی زیب النساء حرام ہے کہ مسورہ بشوت حکم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی دالہ بر حرام، درختار میں ہے

منہ اس لئے کہ یہ رشوت کے روپے ہوئے، حدیث میں ہے، اہل شغلہ ان تثنی کلاھا فانھا صاۃ، رشوت لینے والا دینے والا دونوں جہنی ہیں، مابقی سورتی رشوت ہے کہ

جان بوجھ اپنی لڑکی کو حرام کاری کے لئے دوسرے کے گھر بھیج دیا ہے اور رشوت بھی حکم حدیث میں ہے، باب محرمات ص ۱۰۸ ج ۲۔

وحریم اصل غریبتہ و مسرتہ بشہوت و اصل مامتہ و قرو و عین مطلقاً و مطلقاً بجز الراقی میں ہے، ما یحرم بالنسب و الصہریۃ
یحرم بالرضاع، نیز اسی میں ہے، حریم بسبب الرضاع ما حریم بسبب النسب قرابۃ و صہریۃ، نیز اسی میں تحت قول کنسرو و النہاد اللہ
و النظر بشہوتہ یوجب حرمة المصاہرة، فرمایا، و اراد بجمرة المصاہرة الحرمان الاسالیب حرمة المرأة علی اصول الزانی و فروعه
نہاد رضاعاً و حرمة اصولہا و فروعہا علی الزانی نہاد رضاعاً، بمع الاہر شرع لمقتی الاجر میں ہے، یحرم فرع المنیۃ رضاعاً
و کن افرع المنسوسۃ و الماسۃ و المنظر، الی فرجہا الداخل بشہوتہ و اصلہ رضاعاً، در مختار میں ہے، و حریم اصل ما تم تحریمہ
نہاد مصاہرة رضاعاً، اور یہ حرمت بوجہ معاہرت ہے، زیدہ اور ریب النساء میں رضاعت کا تعلق نہیں کہ رضاعت کا تعلق وہاں ہوگا
کہ عورت کو دودھ اس کا بہتا اور تا بہرے کہ مرتلے سے دودھ نہیں ہوتا، اسی وجہ سے اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت
کو دودھ ہے، پھر بعد عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا، پھر کسی بچہ کو دودھ پلایا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہو گا، کہ
دوسرا، فتح القدیر و دیگر ائق در مختار میں ہے، خلق ذات لبن فاعتدت و تزوجت بالحن فقلت و اہ متعت فحکمہ من الادل لانه
منہ یقین فلا یزول بالشک، و یكون مریباً للثانی، حتی تلد فیکون اللبن من الثانی ایاں اگر عورت یہ زمانہ حمل میں دودھ پلائے، تو
اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اب بھی پہلی شوہر سے اس بچہ کو رضاعت کا تعلق ہے، دوسرے سے، مگر اگر در مختار سے ظاہر ہے، نیز فتاویٰ
عالمگیری میں ہے، اذا طلق الرجل امرأته و لبها لبن فترت زوجاً آخر بعد ما انقطعت عدتها و طمها الثانی اجمعوا انها اذا
ولدت من الثانی فاللبن من الثانی و یقطع من الاول و اجمعوا علی انها اذا حملت من الثانی فاللبن من الاول و اذا اجبت من
الثانی و لکن لم تلد منه قال ابو حنیفۃ، اللبن یكون من الاول حتی تلد من الثانی کذا فی المہیط، و ریب ان میں رضاعت کا تعلق نہ
ہو، جس کی وجہ سے وہ مرد اس کا باپ ہو جاتا، و اب صورت سولہ میں زید کے لڑکے پر زیب النساء حرام نہ ہوں گی یہ زید کی رضاعی بیٹی نہیں کہ
سوال سے بھی ظاہر ہے کہ ہندہ کو جو دودھ و تر ہے زید سے نہیں، بلکہ کسی اور سے ہے، خواہ ہندہ زید کی زوجہ ہو یا اجنبیہ و وزن کا ایک حکم
ہے، ہر ایہ میں ہے، و لبن الفحل یعلق بہ التحريم و هو ان ترضع المرأة مبیۃ ففرد المبیۃ علی نادر و جہاد علی ابائہ و ابائہ و
یصیر المزدوج الذی نزل لہا منہ اللبن اباً لہ منعمۃ، امام ابن ہمام رحمہ اللہ تالی، فتح القدیر میں فرماتے ہیں یعنی اللبن الذی نزل
من المرأة بسبب ولادتها من رجل نزوج او سید یعلق بہ التحريم من ارضعتہ و بین ذلک الرجل بان یكون بالرضیع

شہ باب الحرات ص ۱۱۱، شہ کتاب الرضاع ص ۲۸، شہ باب الحرات ص ۱۱۸، شہ فتاویٰ ص ۳۱، شہ کتاب الرضاع ص ۱۱، شہ ج ۲

شہ کتاب الرضاع ص ۳۲، ج ۲، جمعی، شہ جمعی، ص ۲۱، شہ ص ۳۱، ج ۲، معری، ج ۲، ص ۱۱۹، از کنسور کتاب الرضاع،

فلا تحمل له ان كانت صبيبة لانه ابوها ولا اخوته لانهم اعمامها ولا الابائش لانهم اجدادها ولا اعمامه لانهم اعمام الاب
ولا اولادها ولا ابناءها لانهم اخوتها لا بيها ولا ابناء اولادها لان الصبيبة عمتهم، نیز اسی فتح القدیر میں ہے،
ولدت للزوج فنزل لها لبن فارضعت به ثم جفت لبنها ثم دس لها فامسعت به صبيبة فانها ولدت من دس الحرامنة من غيرها
الزوج بهذا الصبيبة لان هذا ليس لبن الفعل ليكون هو اباها كما لو لم تلد من الزوج اصلاً ونزل لها لبن فانها لا يثبت بارها
عمر يعرج ابن زوجها ومن امرضته لانها ليست بنته لان نبتة اليه بسبب الولادة منه فاذا انتضت انتضت النسبة فكان
كلبن لبكراً، تو جس طرح لبن بکریں رضیدہ زوج مرنده کی بیٹی نہ ہوگی، اور اس کے بیٹے پر جو دوسری زوجہ سے ہے وہ رضیدہ طلال ہے ویسے ہی
یہاں یہ اسی صورت میں ہے کہ مرنس بشوت کیا ہو، اور اگر واقع میں صرف اتنا ہی نہ ہو، بلکہ اسی سے اس عورت کو بچہ پیدا ہوا اور لڑکے
نے یہ دودھ اس لڑکی کی لپٹا کر پیا ہو، اور جب ہندہ اس کی زوجہ نہیں تو اس امر کی تعیین کہ بچہ اسی سے ہے اور دودھ اسی کا ہے،
یوں ہوگی کہ وہ کسی کی شکوہ نہ ہو اور اس کی حفاظت میں ہو کیونکہ اگر کسی کی شکوہ ہو تو بچہ شوہر ہی کا قرار پاتا جائے گا نہ کہ زانی کا، عدیث میں فرمایا
الولد للفراش وللعاهر الحجر، اور اس کی حفاظت کی شرط اس لئے ہے کہ جب وہ عورت زانیہ ہے تو کیا الینان کہ دوسرے سے غفلت نہ ہو کہ
فتح القدیر میں ہے، ولو ولدت منه بنتا بان نزلت لبكر وامسكتها حتى ولدت بنتا حرامت عليه هذه البنت لانها بنته حقيقة
وان لم ترشده ولم تجب نفقتها عليه ولم تقرأ أمتهامها او لا لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الولد للفراش فان
المراد به الولد الذي يترتب عليه احكام الشرع الا ان حكم الحرمة عامر منه فيه قوله تعالى حرامت عليكم امهاتكم وبناتكم
والخلق من مائه بنته حقيقة لانه لم يثبت نقل في اسم البنت والولد شرعاً ولا اتفاق على حرمة الابن من النسا على امه
فقلنا ان حكم الحرمة مما اعتبر فيه جهة الحقيقة ثم هو الجأري على المعهود من الاحتياط في امر الفروج، نیز بکر و مسود وغیرہما
کتب فقہ جیہ اساک مذکور، بلکہ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہ الخالق و در الخمار میں اس کے شرط ہونے کا اقرار فرمایا، وھذا انفصال
الخالف ولا يتصور كونها بنته من النسا الابن الله اذ لا يولد كون الولد منه الابن اى لانه لو لم يمسكها لم يمتلئ ان غيره
من نسا فيها عدم الفراش النسا في ذلك الاحتمال، اسی کو خلاصہ میں اختیار کیا،

اور اگر صورت واقع یہ ہو کہ ہندہ کا دودھ زید سے تھا تو اب یہ رضیدہ زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں، اس میں دور وائیں ہیں،

سنہ ایضاً ص ۲۳۳ ج ۲، ص ۱۳۱، نو کثرت، سے متفق علیہ من فائشہ منی اللہ تعالیٰ، ص ۲۸۸، لکھنؤ کے لئے پتر ہے، سنہ ۱۳۴۱

۱۳۴۱ ہجری ۱۳۴۱، نو کثرت، باب الحرات، سے نمایانہ باب الحرات، ص ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵

ظاہر کہ زانیہ نے جس لڑکی کو دودھ پلایا، اس کی رضاعت صرف جانب مرفعت ثابت زانی کی جانب سرایت نہ کرے گی، لہذا زانی کے اصول و فروع پر حرام نہ ہوگی، اور پہلی روایت کی بنا پر زانی سے بھی رضاعت ثابت اور اس کے اصول و فروع پر بھی حرام رہا یہ امر کہ یہ لڑکی خود زانی پر حرام ہے یا نہیں، قسطنی نے اس کے بارے میں دو روایتیں نقل کیں اور ادبہ عدم حرمت کو بتایا، اور علامہ شامی نے اس کی موافقت فرمائی اگر تمام متون بلا خلاف مصرح کہ زانیہ مفسد و نظر بشہوت موجب حرمت معاہرت میں، تعین میں ہے، اصولہا و فروعہا کا اصولہ و فروعہ فی حقہ و کذا العکس، اور بہت ممکن کہ علامہ قسطنی کو فہم روایت میں دھوکا ہوا ہو کہ روایت یہ تھی کہ صرف مرفعت کی جانب سے رضاعت ہے زانی سے نہیں اور مجھے یہ کہ زانی پر حرام نہیں، و بینہما جونا بعید، اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ متن کی عبارت یہ تھی (وہو ملزمتا لہما منہ) اس کی شریعت میں فرماتے ہیں، فیہ اشعار بان سرجلا لونی باہما اذہ فلدت دارا منت مبیہ جانانہ ان بتزوجھا، متن کی عبارت کا ترجمہ مفہوم تھا کہ جس شوہر کا دودھ عورت کو ہے وہ شوہر ضعیف کا باپ ہو جائے گا، ورنہ نہیں اور ابوت کے انتفاء سے حرمت کا انتفاء لازم نہیں، ابھی کتب سے تصریح گذر چکی ہے کہ اگر کو دودھ اترے اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو رضاعت صرف ماں کی جانب سے ثابت ہوگی، مگر مینہ اس کے شوہر پر حرام ہے یا دودھ دالی کو طلاق دی اور بعد عدت اس نے دوسرے سے نکاح کیا، اور وہی دودھ کسی بچہ کو پلایا تو ابوت صرف شوہر اول کے لئے ہے زانی کے لئے حالانکہ حرام دونوں پر ہے، اور یہ روایت خود قسطنی نے بھی ذکر کی اس کے بعد فقہیہ نکالتے ہیں، فالتمہیم کما یکون من جهة المراءۃ یکون من جهة النذج و یسیرھا الفقہاء و یمن النخل و ھما یکون نزولہ من جهة کاف الخیط و یبداخل النازل باننا علی رأی، اس آخر جملہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس کے مقابل کی دوسری روایت کہ لبن زانیہا مل نہیں، اس سے علامہ مذکور یہ سمجھے کہ مینہ زانیہا بر طحال ہے، دوسرا قرینہ یہ کہ اس روایت کے مقابل غلامہ کی روایت ذکر کی، وکن فی الخلاصۃ انہ لم یجن، اور اس کے مقابل کی جو روایت ہے وہ یہی ہے کہ زانی کے اصول و فروع پر مینہ حرام نہیں، نہ یہ کہ زانی پر بھی حرام نہیں، تو صحت ظاہر ہوا کہ روایت غلامہ کے مقابل دالی روایت کو یہ سمجھے کہ زانی پر حرام نہیں، حالانکہ وہ روایت یہ تھی کہ رضاعت جانب زانیہ سے نہیں، ورنہ یہاں ہے، ثم انتقام هذا المقتضى انتقام الابوة لکن لا یلزم منه جواز النکاح النذج للراضیۃ بعد۔ للفساقۃ ہیئہ دینہا المرفعة الموطوءة لہ لان وطأ الامہات یحرم البنات و لوجہۃ الرضاع کما مر، یہ عبارت اس امر پر مراعت دال ہے کہ مینہ مرفعت کے واسطے پر حرام ہے اور دلیل سے روشن کہ وطی میں ملت و حرمت کی کوئی قید نہیں، اور قید ہوتی بھی کیوں، جب کہ المہ حنفیہ کے نزدیک زانیہ موجب حرمت معاہرت بالاتفاق ہے تو قید کے کیا معنی، نیز علامہ حسن شرنبلالی نے مسئلہ کو صاف بیان فرمایا کہ اختلاف اس میں ہے کہ اصول و فروع زانی پر حرام ہے یا نہیں، رہا یہ امر کہ

والتي يرد أمم في غير اقلات هي، ان كاكوسون يتي، هذا انفسه لما ان كان اللين من منافع اختلعت في اثبات الحرمة على
فردع الزاني و اصوله والادجه دراية عدم تحريمه لادراية كاتيهه عبارات صاحب البهر من اطلاقه كلام الكمال الادبعية و
قد استاذنا بما قلناه في هامش نسخة من فتح القدير و الله بما يأتي الخ كلام الكمال اه، ولذا قال العلامة صاحب البهر و انما
يعدنا محل الخلاف باصول الزاني وفردعه لانها لا تمل للزاني اتفاقا لا تنجاست المزني لها وقد منان فردع المزني بها من الزنا
مهام على الزاني اه، واعتبر من عليه العلامة انشأ في ماشية منحة الخاني بان في دعوى الاتفاق نظر، فحق القهستاني ان فيه
ردايتين (اول)، قد علمت ان القهستاني اخطأ في فهم المسألة ومن اين يكون فيه ردايتان اذ المرصعة لا محالة تكون
مبت الزانية رضاعاً و اتفق اصحاب المتون ان الزنا يوجب حرمة المصاهرة فتقول القهستاني لا يقبل و ايضا تكبها في
الجوهرة لوزني رجل بامرأة الخ وقد مر عبارته بتامها و لا دلالة لهذا العبارة على ان في حرمة المرصعة على الزاني
ردايتين لان صاحب الجوهرة ذكر ادلال المرصعة تحرم على الزاني و اصوله وفردعه ثم بعد ذلك ذكر قول المجتهد
ان المرأة اذا ولدت من الزنا فنزل بها لبن اذ نزل بها من غير ولادة فارضعت به مبيات فان الرضاع يكون منها خاصة
لا من الزاني وكل من لم يثبت منه النسب لا يثبت منه الرضاع اه، فهذه القول صريح في ان المرصعة لا تكون بنتا للزاني
رضاعاً لان الرضاع يكون من جانب المرأة خاصة ولا يدل اصلاً على انها لا تحرم على الزاني و الا يلزم ان ابكر اذ نزل بها
لبن فارضعت به مبيية فحق تلك المبيية على زوجها مطلقاً لا تأكل به احد قال في الدر ولبن بكر بنت سبع سنين
فاكثر محرم و الا لا جوهرة اه، وقال العلامة انشأ لفظه في ماشيته رد المتأخر، المراد بها التي لم تجامع قط بكلمة ادسج
وان كان العذر غير ياقية كان زنا الت بخودشة حمسوى: الحرمة لا تنقضي الى زوجه حتى لو طلقها قبل الدخول
الزوج برصيتها لان اللبن ليس منه قهستاني اه.

اما لو طلقها بعد الدخول فليس له التزوج بالمرصعة لانها صارت من الربائب التي دخل بها بحر من الخانية اه
فتقول المجتهد ان دل على عدم حرمة المرصعة على الزاني يدل ايضا على عدم حرمة المرصعة ابكر على زوجها ولو طلقها بعد الدخول
بل ولم يطلتها لانه ذكر المسألة في بطلان واحد و ايضا يلزم ان المطلقة ذات لبن اذا تزوجت بزوجه العذر اه، منعت
مبيية تكون هذه المرصعة غير محرمة على زوجها الثاني ان النسب لم يثبت منه بل من الاول،

فهذا التقى من مدار الشريعة على انشأ في هامش انشأ في ج. ٢٠، كتاب الرضاع، اه، ايضا.

وبالجملة كلام العلامة الشافعي لا يخلو عن بعد ثم يمسك على ما ادعاه بكلام البري وقال هو مخرج في ذاته وهو الذي قال في الفقه انه الاوجه كما تقدم وبجارية الفقه فمكن اذ ذكر البري ان الحرمة تثبت من جهة الام خاصة ما لم يثبت النسب فحينئذ يثبت من الاب وكذا لا يثبت من صاحب البنات وهو اوجه لان الحرمة من الناني الى الناني الخ زمان تقدم فهذا امر في ان الحرمة لا تثبت من جهة الناني لانه لم يثبت النسب منه. اهـ وانت قلتم ان كلام البري لا يدل على ان الرضعة لا تحرم على الناني لامر احوط ولا دلالة على مقصود ان الحرمة لا تثبت من جهة الرجل الا اذا يثبت النسب منه. وهذا لما يثبت نسباً منه فلم يثبت الحرمة من جهة اما كون الرضعة حرة على الرجل فلا يتوقف على ثبوت الحرمة من جهة الرجل لا على ثبوت النسب الا ترى ان الرضعة لئن البكر لم يثبت نسبها من النازج مع انها تحرم على النازج فعنى الحرمة من جهة الرجل. انها تحرم على امه وفروعها ايضا ولما الحرمة على الرجل نشأت من النكاح لا تعلق بكلام البري بهذا الانقياد ولا اثباتاً ثم بين وجه تمسكه بكلام البري بقوله ولهم ان قال في الفقه مراد على كلام العلامة الا في اذا ترجع بعدم حرمة الرضعة بلبس الناني على الناني كما ذكرنا بعدم حرمتها على من ليس اللبس منه اولى اهـ فخذ امر في ان كلام البري وغيره في عدم ثبوت الحرمة على الناني نفسه فيلزم منه بالادنى عدم ثبوت الحرمة على امه وله وفروعهم اهـ ولا يخفى عليك. هذا الامساس له بما ادعاه فان معناه ان الرضعة لا تحرم على الناني بسبب اللبس واذا لم يكن هذا فحرمة بسبب اللبس مع كونه نازلاً من الناني فاذا لم يكن اللبس منه فعدم حرمتها عليه من هذا الوجه ادنى. فالجواب ان هذا الحرمة ليست من جهة اللبس واما نفس الحرمة فليس في كلامه شيئاً يدل على فنيه وكيف يثبت عدم الحرمة مع كونها بنت موطوءة وهي تحرم عليه بالاتفاق عند الحنفية والله تعالى اعلم.

مسئله امرسلة ما نقله نال احمد صاحب از ابرورد و ذکر کردی، اندرون جامع مسجد، ۱۴۲۱ هجری قمری آخره ۱۳۴۱ هجری قمری
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بیوہ ہو گئی جس کو آج عہد اطہار روزہ اور اس عورت نے بالکل سوگ نہیں کیا اور نہ عدت میں بیٹھی اور تیسرے دن شوہر کے مرنے سے گھر سے نکل گئی بلکہ اس کی ماس نے تکرار کر کے نکال دیا اور عورت مذکورہ کو کل ایک ماہ کا عرصہ ہوا کہ نکاح ہوا تھا اب اس کے پاس کچھ کھانے کو نہیں ہے اور نہ کپڑا وغیرہ کچھ ہے دوسرے غیر محرم شخص کے گھر پر رہتی ہے وہی کھانا کپڑا دیتا ہے اب اس شخص سے نکاح کرنا چاہتی ہے آیا اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر عمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد، ورنہ چار مہینے دس دن گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نکاح نہ ہو گا، و ہو تعالیٰ اعلم، (حاشیہ مستطبر)

مسئلہ۔ مرید جناب محمد حسن شاہ از موضع قادر پور ریاست بھادول پور،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی امام بخش کا نکاح حالت معزز میں زینب بانو کے ساتھ کر دیا گیا اسی حالت میں اللہ بخش نے امام بخش کو دوسرا بازو مسماۃ بندن کا دیکر راضی کر لیا، اللہ بخش نے اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا، اگرچہ یہ طلاق و نکاح ناجائز تھا، وہی امام بخش اللہ بخش وزینب کو دیکھتا رہا، حتیٰ کہ بالغ ہوا، اس لئے کہ سب ایک ہی گھر میں تھے، امام بخش کو پہلے ہی راضی کر لیا تھا اب بھی راضی ہے، کیا اللہ بخش کا نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ امام بخش کا نکاح اگر اس کے ولی نے کیا تھا تو جب تک بالغ ہو کر طلاق نہ دے دوسرے شخص کا زینب سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ، واللمحصنات من النساء، اور اللہ بخش کا فرضی نکاح کرنا اور عورت کو اپنے پاس رکھنا اور امام بخش کا منع نہ کرنا، اس اللہ بخش کے نکاح کو جائز نہ کرے گا، فرض ہے کہ اللہ بخش فوراً اس عورت کو علیحدہ کر دے اور امام بخش پر فرض ہے کہ اپنی عورت کو اللہ بخش سے جدا کرنے کی پوری کوشش کرے، ورنہ دیوث ہے، اور اگر امام بخش عورت کو نہ رکھنا چاہے تو طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم،

دعا نمبر ۵۲ کا) نہ حضرت عبداللہ الشریف قدس سرہ العزیز کی عادت کریمہ تھی کہ اگر کسی مسئلے کا جواب کار پر لکھتے تو بتائے، واللہ تعالیٰ اعلم، کے دو حوالے اہم تھے، یہی طریقہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا بھی تھا، اس لئے کہ کار ڈکھلا ہوتا ہے، پاک ناپاک سلمان کا زینب کے ہاتھوں میں جاتا ہے، بہر کر اس وقت لڑکانے والے زمین پر پھینک دیتے ہیں، ہم جلالت کے ساتھ غایت تعظیم کی بنا پر اور بے ادبی سے بچانے کے لئے کار ڈپر ہم جلالت تحریر نہیں فرماتے، اس مسئلہ کے آخر میں بھی دو حوالے اہم لکھا ہو رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیے کہ یہ سوال کار ڈپر آیا تھا اور جواب کار ڈپر لکھا گیا، یہی وجہ ہے کہ اصل مقصد کا جواب دیا گیا، اور دوسری غرضی باتیں جن کو جواب میں ہونا چاہیے تھا کار ڈپر میں جگہ کی کمی کی وجہ سے نہیں تحریر فرمائی، مثلاً یہ کہ عورت پر واجب ہے کہ مدت شوہر کے گھر گزرا دے اور یہ دوسرے شخص کے گھر گزرا رہی ہے لیکن سوال ہی میں تصریح ہے کہ اس کی ماں نے جھگڑا کر کے نکال دیا، ایسی صورت میں یہ عورت مجبور تھی، اپنے شوہر کے گھر کو پھرنے پر مجبور نہ ہوگی اور غدار میں ہے، حتیٰ کہ وہاں منہا کھائیتھا، مساحت کا المخلقة فلا یحل لہ المزوج و دو فتاویٰ ان ای معتدۃ طلاق و موت فی بیت و بیت فیہ ولا یخرجان منہ (الان تفرع عن ان تفرع) و غرض اہم سے انفرادی فتنہ لا یترب موضع ایہ ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ مائینہ شامیہ ضمیمہ باب العدالتا و برکات یہ کہ اپنے شوہر کے گھر سے جب وہ نکلی گئی تھی تو اگر میسر آنا اور کوئی شرعی درجہ نہ ہوتا، تو اس پر واجب تھا کہ شوہر کے گھر سے قریب تر رہے، وہ ایک غیر محرم کے یہاں رہ رہی ہے، اگر یہ دونوں تنہائی میں کھٹا رہتے ہیں، بے پردہ آنے سامنے ہوتے ہیں، تو دونوں گنہگار، ایسی صورت میں یہ عورت پر واجب ہے کہ اگر شوہر کے گھر کے قریب رہنے کا کوئی ٹھکانہ نہ ہو تو وہ اپنے خاں کے پاس رہے یا کہ یہ پر کوئی مکان لے لے، اور وہ کوشش یہ کرے کہ اگر ایسا مکان شوہر کے گھر کے قریب نہ ملے، بلکہ اگر شوہر کے مکان کے قریب کوئی مکان کرایہ پر مل جائے اور وہ کہہ کر یہ دینے پر قادر ہو، اور کوئی شرعی شخص واقع نہ ہو تو، اسی کرایہ کے مکان میں رہے، محرم کے یہاں بھی نہ رہے، جب کوئی چارہ کار نہ ہو تو محرم کے یہاں رہنے کی

مسئلہ: مسٹر جیٹن ساکن بریلی محلہ حسین باغ ۱۵، ۱۶ مفر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ منی کلن ولد جیٹن کا نکاح منی سام الدین کے دختر سے ہوا، رخصت سے پیشتر صدام الدین کے بھتیجے عبداللہ اور جیٹن کے بھتیجے حفیظ اللہ سے جھگڑا ہوا اور مقدمہ زوجہ داری کا چلا، اس بحث کی وجہ سے سام الدین نے رخصت نہیں کی اور اپنی دختر کو اپنے مکان پر روک لیا، جیٹن چند بار برادری وغیرہ برادری کے آدمیوں کو لے کر صدام الدین کے مکان پر گئے کہ لڑائی رخصت کر دی جائے، لیکن صدام الدین نے جانے والوں کو گالیاں دیں، مجبوراً صدام الدین کو نوٹس دیا کہ شاید اس خوف سے رخصت کر دے، لیکن کچھ خیال نہ کیا، کلن نے مجبوراً نفس کی خاطر عدت کے اندر اپنی بھارتیہ سے نکاح کر لیا، ایسا نکاح بموجب شرع شریف جائز ہے یا ناجائز اور کیل دگراہ کا اور شرکار جلد اس میں کچھ قصور ہے یا نہیں، اگر ہے تو یہ لوگ کس سزا کے مستحق ہیں؟

اجواب: نکاح تو نکاح عدت کے اندر صراحتاً پیغام دینا اور نکاح کی بات چیت کرنا بھی حرام ہے، عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، کلن پر فرم ہے کہ فرزند اور عورت کو طلاق کر دے، عدت گزرنے پر وہ عورت جس سے چاہے نکاح کر لے اور جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی، اور اس نکاح میں شریک ہوئے ان سب پر تو بہ فرم ہے اور ان لوگوں کو چاہئے کہ اپنی عورتوں سے پھر نکاح کریں، اور جب تک یہ لوگ ایسا نہ کریں برادری سے خارج کر دیئے جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ماہیت میں ۷۵۳ کا اجازت ہے، رہ گیا یہ کہ یہ گنہ بسر کیسے کرے، جب کہ اس کو دست نہ ہو، اور کوئی اس کی کفالت کرنے والا نہ ہو، ایسی صورت میں یہ کام کرنے والے دن دن یہ کہہ سکتی ہے، اگر یہ فرد کا ہے کہ ارات عدت والے مکان میں بسر کرے، اسی میں عبادت مذکورہ بالا کے اوپر ہے، و معتدۃ موت تنجیح فی الجہادین و بیت کثر الیہ فی منزہہ لکھ اگر ضرورت ہو، تو رات کا بھی کچھ حصہ دوسری جگہ گذر سکتی ہے، یہ فرمایا ہے کہ رات کا اکثر حصہ اس گھر میں گزارے، ہواں میں کھلے کہ اس نے لوگ نہیں منایا، اگر اس سے مراد یہ ہے کہ شوہر کے گھر میں نہ رہے، تو اس کا جواب گنہ چکا، اور اگر سائل کی مراد یہ ہے کہ اس نے زینت کو نہیں چھوڑا، تو وہ فرد گنہ گار ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عدت و فوات میں ہر بابت طلاق میں اس سے نکاح مطلقاً حرام قطعی ہے، قرآن مجید میں ہے، ولا تنکحوا ما نکحتم فی پہلے المکتب اجلہ، اور نکاح کی گنہ گاری

۲۔ عدت میں نکاح کی گنہ گاری میں ہے، نکاح المعتدۃ لا یصح، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹،

مسئلہ۔ مسئلہ قاضی طیب علی ازلاؤن بارداڑ، ۹ رجمادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ

دعا کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی، اور اس عورت نے مرد سے بغیر طلاق کے نکاح کیا اور زید نے پچیس سال تک اس عورت کو لانے کا ارادہ نہیں کیا اور نہ طلاق دی اور نہ دعویٰ کیا۔ اب پچیس سال کے بعد زید اس عورت کو لانا چاہتا ہے اور مرد زندہ ہے اور مرد نے طلاق بھی نہیں دی اور نہ مرد اس کو ایک مدت تک نان و نفقہ دیتا ہے آیا زید اس کو کسی طرح سے واپس لا سکتا ہے یا نہیں، جب عمل دہانی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں، عمل زنا سے ہو یا طلاق سے، رج، عین و نفاس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (۱) اگر واقعی زید نے طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زوجہ ہے، اور مرد سے نکاح ہو ہی نہیں سکتا، سفاح و زنا سے فاسخ ہے، قال اللہ تعالیٰ، والجمعت من النساء، زید اس عورت کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور جب عمر سے نکاح ہی نہ ہو تو اس کے طلاق دینے کا بھی عمل کو طلاق کی حاجت ہو، جب عورت کو زنا کا عمل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ عمل اس ناکح کا ہے، تو وطی بھی جائز، ورنہ جب تک وضع عمل نہ ہو وطی و زنا حرام اور اگر عمل زنا کا ہو تو اس سے نکاح نہیں ہو سکتا، جب تک بچ پیدا نہ ہو، ورنہ شرع غرض میں ہے، وصح نکاح جلی من الننا لا خلوها تحت ذلہ تعالیٰ، داخل لکھ مادہ ۱۱، ذالک لکھ و لکن لا فوطاً قبل و معھا لایستقی ما ورنہ، غیر و لا احترام ما ورنہ انی ہذا اذا کان النکاح غیر النکاحی و اما اذا کان ذالک فالنکاح صحیح مشکلی و یستحق النفقة عند الملک و مل لہ و طرھا عند الملک کن ایضا انتہایہ، ورنہ میں ہے، وصح نکاح جلی من الننا لا جلی من غیرہ، وان حرم و طرھا و دوا عیہ حتی تفسح، نیز اسی میں ہے، و لکن جلی الننا فی مل لہ و طرھا انتفا، رج، عین و نفاس میں نکاح صحیح ہے مگر جب تک پاک نہ ہوئے جامع حرام، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص لاکھ ایک سو چوبیس روپے پر قبضہ عورت کا ایک لاکھ مراد ہے اور اب جس مرد سے نکاح کیا، اس مرد کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے اب دو لڑکی لڑکے لڑکی کا باہم نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ان دو لڑکیوں کا باہم نکاح ہو سکتا ہے کہ دونوں کا ایک باپ ہے نہ ایک ماں، قال اللہ تعالیٰ، داخل لکھ مادہ ۱۱، ذالک لکھ، و نفقہ تعالیٰ

و بتیہ ما شہد ۳۵ کا، اس کے بچہ والی زینہ قرینہ ہے، سہ یہاں دو احتمال ہے ایک یہ کہ ان دو لڑکیوں کا باہم نکاح کرنا جائز ہے اور باہم نکاح کرنا شرک ہوئے، یہ کفر ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ لوگ اس نکاح کو چھوڑ دیتے، ورنہ جانے ہوئے شرک ہوئے جیسے ہر مسلمان شرابی بابت ہے کہ شرب حرام پھر بھی پیتے یہ فتنہ لگے ہو، کفر نہیں اور جب کسی قول و فعل میں دو احتمال ہو، اور قائل یا قائل کی نیت معلوم نہ ہو تو احتیاطاً تو یہ بہت زیادہ ایمان و کمال کا حکم ہے، نا لگیری یا عید ہے، اختلافات فان ملکہ و ثم تجدید النکاح و بالتوبۃ و الہجوع من ذالک جلی بنی الاحیاء، ص ۱۲۸، باب الحکمۃ المتدینہ، حکم اس بتا ہے کہ لوگ کم از کم بدترین حالت میں اور زنا کے دھل، واللہ اعلم، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص ۱۲۳۳، ص ۱۲۳۴، ص ۱۲۳۵، ص ۱۲۳۶، ص ۱۲۳۷، ص ۱۲۳۸، ص ۱۲۳۹، ص ۱۲۴۰، ص ۱۲۴۱، ص ۱۲۴۲، ص ۱۲۴۳، ص ۱۲۴۴، ص ۱۲۴۵، ص ۱۲۴۶، ص ۱۲۴۷، ص ۱۲۴۸، ص ۱۲۴۹، ص ۱۲۵۰، ص ۱۲۵۱، ص ۱۲۵۲، ص ۱۲۵۳، ص ۱۲۵۴، ص ۱۲۵۵، ص ۱۲۵۶، ص ۱۲۵۷، ص ۱۲۵۸، ص ۱۲۵۹، ص ۱۲۶۰، ص ۱۲۶۱، ص ۱۲۶۲، ص ۱۲۶۳، ص ۱۲۶۴، ص ۱۲۶۵، ص ۱۲۶۶، ص ۱۲۶۷، ص ۱۲۶۸، ص ۱۲۶۹، ص ۱۲۷۰، ص ۱۲۷۱، ص ۱۲۷۲، ص ۱۲۷۳، ص ۱۲۷۴، ص ۱۲۷۵، ص ۱۲۷۶، ص ۱۲۷۷، ص ۱۲۷۸، ص ۱۲۷۹، ص ۱۲۸۰، ص ۱۲۸۱، ص ۱۲۸۲، ص ۱۲۸۳، ص ۱۲۸۴، ص ۱۲۸۵، ص ۱۲۸۶، ص ۱۲۸۷، ص ۱۲۸۸، ص ۱۲۸۹، ص ۱۲۹۰، ص ۱۲۹۱، ص ۱۲۹۲، ص ۱۲۹۳، ص ۱۲۹۴، ص ۱۲۹۵، ص ۱۲۹۶، ص ۱۲۹۷، ص ۱۲۹۸، ص ۱۲۹۹، ص ۱۳۰۰، ص ۱۳۰۱، ص ۱۳۰۲، ص ۱۳۰۳، ص ۱۳۰۴، ص ۱۳۰۵، ص ۱۳۰۶، ص ۱۳۰۷، ص ۱۳۰۸، ص ۱۳۰۹، ص ۱۳۱۰، ص ۱۳۱۱، ص ۱۳۱۲، ص ۱۳۱۳، ص ۱۳۱۴، ص ۱۳۱۵، ص ۱۳۱۶، ص ۱۳۱۷، ص ۱۳۱۸، ص ۱۳۱۹، ص ۱۳۲۰، ص ۱۳۲۱، ص ۱۳۲۲، ص ۱۳۲۳، ص ۱۳۲۴، ص ۱۳۲۵، ص ۱۳۲۶، ص ۱۳۲۷، ص ۱۳۲۸، ص ۱۳۲۹، ص ۱۳۳۰، ص ۱۳۳۱، ص ۱۳۳۲، ص ۱۳۳۳، ص ۱۳۳۴، ص ۱۳۳۵، ص ۱۳۳۶، ص ۱۳۳۷، ص ۱۳۳۸، ص ۱۳۳۹، ص ۱۳۴۰، ص ۱۳۴۱، ص ۱۳۴۲، ص ۱۳۴۳، ص ۱۳۴۴، ص ۱۳۴۵، ص ۱۳۴۶، ص ۱۳۴۷، ص ۱۳۴۸، ص ۱۳۴۹، ص ۱۳۵۰، ص ۱۳۵۱، ص ۱۳۵۲، ص ۱۳۵۳، ص ۱۳۵۴، ص ۱۳۵۵، ص ۱۳۵۶، ص ۱۳۵۷، ص ۱۳۵۸، ص ۱۳۵۹، ص ۱۳۶۰، ص ۱۳۶۱، ص ۱۳۶۲، ص ۱۳۶۳، ص ۱۳۶۴، ص ۱۳۶۵، ص ۱۳۶۶، ص ۱۳۶۷، ص ۱۳۶۸، ص ۱۳۶۹، ص ۱۳۷۰، ص ۱۳۷۱، ص ۱۳۷۲، ص ۱۳۷۳، ص ۱۳۷۴، ص ۱۳۷۵، ص ۱۳۷۶، ص ۱۳۷۷، ص ۱۳۷۸، ص ۱۳۷۹، ص ۱۳۸۰، ص ۱۳۸۱، ص ۱۳۸۲، ص ۱۳۸۳، ص ۱۳۸۴، ص ۱۳۸۵، ص ۱۳۸۶، ص ۱۳۸۷، ص ۱۳۸۸، ص ۱۳۸۹، ص ۱۳۹۰، ص ۱۳۹۱، ص ۱۳۹۲، ص ۱۳۹۳، ص ۱۳۹۴، ص ۱۳۹۵، ص ۱۳۹۶، ص ۱۳۹۷، ص ۱۳۹۸، ص ۱۳۹۹، ص ۱۴۰۰، ص ۱۴۰۱، ص ۱۴۰۲، ص ۱۴۰۳، ص ۱۴۰۴، ص ۱۴۰۵، ص ۱۴۰۶، ص ۱۴۰۷، ص ۱۴۰۸، ص ۱۴۰۹، ص ۱۴۱۰، ص ۱۴۱۱، ص ۱۴۱۲، ص ۱۴۱۳، ص ۱۴۱۴، ص ۱۴۱۵، ص ۱۴۱۶، ص ۱۴۱۷، ص ۱۴۱۸، ص ۱۴۱۹، ص ۱

مسئلہ: مسؤل احمد حسین بٹ بریلی، مورخہ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا شوہر جس کا بیشتر علم نہ تھا کہ آیا یہ سنی ہے یا دہابی بدعت اس کا عقیدہ و اعتقاد کھلا کہ وہ سراسر دہابیہ فرقہ کا ہے، چنانچہ بسا اوقات اس کے ایسے خیالات برسران ظہور میں آئے جس کا ذکر کرتا ہوں، وہ فرقہ کا مذہب میں شریک اور وابستہ نہیں چکا ہے، جعفریوں صاحب کے صاحبزادوں سے زیادہ ربط مضبوط ہے، حضور اٹھ فرات قدس سرہ کی شان عالی میں بارہا ناشائستہ الفاظ کہتے ہیں، اس کی جوابات ہوتی ہے وہ اہل سنت و جماعت کے خلاف اور دہابیہ کے مطابق و موافق اب عرصہ ایک سال سے ہندو اپنے میکے کسی وجہ سے آگئی ہے، اس اشارہ میں ہندو کا زوجہ کئی مرتبہ رخصتی کے لئے آیا اس کے والدین نے اس سے کہا کہ تم دہابی خیال و فرقہ کے ہو تمہارے یہاں اپنی رو کی نہیں بھیجید گے، پس زید نے مجبور ہو کر عدالت میں دعویٰ پیش کیا کہ فلاں شخص جو فی الحقیقت ہندو کا غارزاد بھائی ہے، بزمن زنا کاری بھگا کر لے گیا ہے، زید عدالت سے بھی ناکام و نامراد رہا، اب جب کوئی اسے پوچھتا ہے کہ تمہارا اور تمہاری بیوی کا تعلق ہے ہو گیا یا نہیں تو جواب میں کہتا ہے کہ وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں ہے، میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، مجھے اس سے کچھ سروکار نہیں اب ایسی صورت میں ہندو زید کی زوجیت میں ہے یا نکاح ساقط ہو گیا، اگر اس کی زوجیت میں تو اس دہابیہ کے ساتھ کیا معاملہ و معاملہ کرتا ہے اور اگر نکاح باطل ہو گیا تو ہندو نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں، بینہ التوجروا۔

اجواب: اگر واقع میں وہ شخص دہابی ہے، دہابیہ کے کفریہ عقائد رکھتا ہے یا کبرائی دہابیہ جن کو علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق کافر و مرتد کہلان کے احوال کفریہ پر مطلع ہو کر انہیں اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان جانتا ہے، تو یہ شخص بھی کافر مرتد ہے، اور مرتد کا نکاح نہیں ہو سکتا، فتاویٰ مالگیری میں ہے، منہما مہدو باطل بالاتفاق عزائم نکاح لا یجوز لہ ان یتزوج اموات مسلمۃ ولا مہتدۃ ولا ذمیۃ ولا سرقۃ ولا حلوکۃ و یحرم ذبیحتہ، اور اس صورت میں عورت نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ دہابی نہ ہوتا تو اس کا یہ لفظ کہ وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں، میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، الفاظ طلاق کنایہ سے ہے، اگر مذکرہ طلاق کے وقت کہے یا طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہو گئی بعد مدت عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسؤل جان محمد منوی، ہوڑہ بابو تلاب، ۱۵ رجب ۱۳۴۱ھ

ایک مسلمان شخص ایک کافرہ عورت تو مہند دانی جس کا شوہر مر گیا تھا، اس سے آشنائی کی مدتوں اس کے ساتھ رہا جس سے یہ سمجھا جاتا تھا کہ زنا بھی کرتا ہو گا، اور اکثر یہاں آشنائی اسی قسم کی ہوتی ہے، بخوشی وہ عورت دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم اختیار کی اور شخص مذکور نے اسے اپنے نکاح میں لے لیا، اب وہ عورت اس کے لئے طلال ہوئی یا نہیں اور مسلمان اس کے ہاتھ کا پکایا ہوا کھا سکتا ہے یا نہیں، کفارہ وغیرہ بھی دینا

کے بعد مٹل پر دیں۔ واپس آیا جب اس کو معلوم ہوا کہ ہماری بیوی کا نکاح دوسری جگہ پر ہو گیا ہے تو اس نے اس کو طلاق دیدی۔ اس صورت میں دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مبفسرہ میں اگر بندہ کے عصبات میں کوئی مانع نہ ہو جیسا کہ بیان مائل سے ہی معلوم ہوا تو ولایت نکاح ماں کو ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے اور مختار میں ہے، فان لم یکن عصبة فالولاية للام، اور اس لڑکی کا دوسرا نکاح باطل نہیں حرام ہوا۔ قال اللہ تعالیٰ، والحصن من النساء، کہ شوہر والی عورت کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا، پھر اگر واقع میں مٹل نے طلاق دیدی ہے تو اب دوسرا نکاح ہو سکتا ہے اور اگر طلاق نہیں دی ہے تو وہ مٹل کی زوجہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ دستور پھوٹے شاہ، محلہ کنگر بریلی، ۹، ۱۳۴۱ھ، سوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک عورت کو نکاح میں لایا، جس کے ہمراہ ایک لڑکی ہے، بندہ زید کے ایک لڑکی عورت منکوحہ سے پیدا ہوئی، زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا، کر دیا، اب نواسہ مذکورہ کا والد اس لڑکی سے جو زید کی منکوحہ عورت کے ہمراہ آئی تھی نکاح کرنا چاہتا ہے، اب ان نکاحوں کا جواز ہے یا نہیں، میں تو جودا،

الجواب: جب کہ وہ حقیقی نواسہ نہیں ہے تو اس کا بھی نکاح اس لڑکی سے جائز ہے اور اس لڑکی کی کہ سن سے لڑکے کے باپ کا نکاح بھی ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ دستور ملی بخش ساکن بنا گاؤں، ضلع رامپور، ۱۳، ۱۳۴۱ھ، سوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر چند اشخاص باتفاق از روئے جلد و دروغ کسی ایسی عورت کا جود و سر کے نکاح میں آگئی ہو، اور اس کی طلاق و عدت نہ ہوئی ہو کسی اور شخص کے ساتھ یہ کہہ کر کہ طلاق و عدت ہو چکی ہے نکاح پر چھو ادیں تو ایسے لوگ کس درجہ میں داخل ہیں، آیا ان کے ساتھ میل جول رکھنا اور ان کے تقاریب میں شریک ہونا کیسا ہے جو شخص ایسے لوگوں سے اوپر والی بات کی وجہ سے نہ ملنا چاہے تو طرح طرح کے فتنہ اور فساد اٹھاتے ہیں اور تنگ کرتے ہیں، علماء متنبہ کرتے ہیں تو نہیں مانتے اور اہل ہندو سے ملتے ہیں بہنو تو جودا

الجواب: جس عورت کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے، اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، والحصن من النساء، یہ لوگ سخت حرام کے مرتکب ہوئے اور اگر اس حرام کو طلال بنانا چاہا تو کفر ہے، ان لوگوں پر توبہ لازم اور جو حاکم کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کرین اور ان سے میل جول اور ان کی تقریبوں میں شرکت نہ کی جائے، جب تک توبہ نہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئله: مسعود عزیز الله ساکن شهر کهنه یونی، از بقعه ۱۳۳۱ هـ.

کیا فرماتے ہیں علمائے دین؟ اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کے ساتھ نکاح کیا اور وہ لڑکی دوسرے غاوند سے تھی اب اس کی اولاد ہے اور اولاد اس کی برادری سے ملنا چاہتی ہے اور برادری کا کھانا کرنا چاہتی ہے، اس کی اولاد کو برادری میں شامل کر لینا اور اس کا کھانا چاہئے یا نہیں اور زید برادری سے بند ہے زید کو برادری میں شامل نہیں کیا جائے گا اور زید کی اولاد اپنے ماں باپ سے علیحدہ ہے اس صودت میں زید کی اولاد کو شامل کر لینا اور اس کا کھانا کھانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب : مزید کی اولاد کو برادری میں شامل کر لیں کہ اولاد پر الزام نہیں، جو کچھ الزام ہے وہ مزید پر ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے،
لا ترموا دانتہما و ذنرہما حتیٰ امدیت فیہا، اللہ لا یغنی علیہ دلائل تحقیق علیہ۔ اگر اولاد مزید کھانا کھلانا چاہے تو اس کے یہاں
اہل برادری کھا سکتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اعلم۔

مثلاً: مرشد محمد یونس ساکن ضلع فیض آباد، ڈاکخانہ قلعہ اکبر پور، محلہ عبداللہ پور، ۴۴ رزی الحکیم ۱۳۴۱ھ

۱۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوتیلی ماں کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں، یعنی پہلی بھری سے لڑکا ہے اور دوسری بھری کی بہن تو ان دونوں کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے لڑکے کی سالی کے ساتھ بکھار جائز ہے یا نہیں۔ غلوٹ صحابہ بھی تک نہیں ہوئی ہے، ۹

اجواب: سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے، (۲) بڑے کی ماں سے بھی نکاح جائز، قال اللہ تعالیٰ، وَاَلْکَلِمَہُ مَا دَرَاۤءُ اَوْ لَکُم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: اگر فرزند کی زوجہ بدست اندازی واسطے دھل کے کرے تو شوہر کے آپ پر کیا جرم شرعی ثابت ہے؟

اجواب: لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ چھو اتودہ عورت اب لڑکے پر بھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ فساد کی مالگیری میں ہی

مكرم المزي في بهائى انباء الله الى داجداده وان علو دابناش وان سفور كن انى فقم القدير دكما ثبت هذه المهمة بالوطى ثبت
بالس والتعجيل وانتظر الى الفرح بشهرة كن انى الذخير، اور باب كاي نيل حرام خرد، والله تعالى اعلم.

مسئلہ: مسئلہ کفایت میں ساکن مالہ نگہ بریلی، ہر محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر کو عرصہ تین برس سے اس کے شوہر کے گھر جانے سے روک لیا ہے اس نے اپنی زوجہ کے لئے بہت کوشش کی یہاں تک کہ اس نے زید کے مولا والوں کو اکٹھا کیا لیکن زید نے کن کا کہنا نہ مانا اب عرصہ

پھر ماہ سے زید کے گھر ایک غیر محرم رہتا ہے، زید سے اگر کوئی دریافت کرتا ہے یہ کیوں ہے تو کہتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ اپنی دفتر کا نکاح کر دیا ہے اور کسی سے کہتا ہے کہ اس کو اپنا بیٹا بنایا ہے، اہل محلہ نے اس کی کوشش کی کہ اس شخص کے رکھنے سے باز آجائے، مگر نہ مانا، لہذا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ بیواؤں پر دوا،

الجواب۔ زید کی وہ دختر جب ایک شخص کی منکوحہ ہے تو دوسرے اس کا نکاح نہیں کر سکتا، قال اللہ تعالیٰ والجمعت من النساء اور اگر اس شخص کو قبضی کر لیا ہے، جب بھی اس سے پردہ شرعی شرط لازم ہے کہ قبضی کر لیتے بیٹا ہو، قال صلی اللہ علیہ وسلم کہ زید کی بیوی اور بیٹی اس کے سامنے اس طرح نہیں ہو سکتیں کہ سر کا بال یا کان یا کلائی وغیرہ اکھٹے ہوں، زید پر لازم ہے کہ اس طرح بے پردہ اس کے سامنے ہونے سے اپنی عورتوں کو منع کرے، اگر منع نہ کرے اور راضی ہے تو دیوث ہے اور ناسی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسؤلہ بشار شاہ ساکن ہری پور تھانہ مافظ گنج، ضلع بریلی، ۳۱ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت کو چند شخص ایک قبضت رات میں جا کر لائے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے فرما دیا، اس کا سابق فائدہ چند یوم کے بعد آیا تب اس عورت کو طلاق ہوئی، علاوہ ازیں وہ عورت حاملہ بھی ہے اور سبب مالدار ی اس کو کوئی کچھ نہیں کہتا، جس کو عمر متین یا چار ماہ کا ہو، جس جگہ سے وہ عورت آئی ہے وہاں کے اہل اسلام اور قرب و جوار کے اہل اسلام اعتراض کرتے ہیں؟

الجواب۔ وہ نکاح کہ قبل طلاق کر دیا باطل محض ہے جن لوگوں کو اس کی اطلاع تھی کہ وہ شوہر والی عورت ہے اور اس نکاح میں شریک ہوئے اس کے وکیل یا گواہ ہوئے یا نکاح بڑھایا سب نہایت سخت فساد و فجار ہیں، تو بکریں اور اپنی اپنی عورتوں سے پھر اپنا نکاح کریں گا ورام کو طلال بانا، قال اللہ تعالیٰ والجمعت من النساء، جب تک یہ لوگ توبہ نہ کریں مسلمان ان سے میل جول چھوڑ دیں، اور جب عورت کے شوہر نے اتے طلاق دیدی تو بعد عدت یعنی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، جب تک بچہ پیدا نہ ہوئے نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ وادکات الاہمال اجللہن ان یضعن حملہن، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسؤلہ محمد بشیر ساکن بریلی، ضلع بریلی، ۳۱ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

علمائے دین اور شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنا زندہ شوہر چھوڑ کر دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کر لیا، لہذا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اس عورت کا نکاح اگر جائز ہو تو اس کا پہرا کوئی جھگڑا کسی جائدہ پر کرے تو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ نکاح کے دوسرے شوہر سے ہوا، باطل محض ہے، اور جب تک اس کے ساتھ رہی نہ ہو، ردالمحتار میں ہے اما نکاح

منکحة الغير او معتدات خالدة فيه لاوجب العدة انما العلم انما للغير لانه لم يقبل احد منهن ان يخلع ينقذ اصله

مالگیری میں ہے، لاجنوں کے لئے علیٰ حدیث زوج زوجہ وغیرہ، اور اس صورت میں ہر بھی نہیں پاسکتی کہ یہ باطل ہے فاسد نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسوٰر چھوٹے ساکن موضع شیوپوری تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۳۴ رجب الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی جوان لڑکی جس کی عمر تقریباً بیس سال کی ہوگی اس لڑکی کے والد نے کہیں اس کا نکاح نہیں کیا، اس وجہ سے کہ اس لڑکی سے زندگی پیشہ کرتا تھا، اس لڑکی کو مل رہ گیا، اس لڑکی نے اپنے والد سے کہا، مجھ کو میری بڑی ہمیشہ کے یہاں لے چلو، اس لڑکی نے اپنے والد کو ساتھ لیا اور اپنی ہمیشہ کے یہاں گئی اور ہنوتی سے کہا، میرا ایمان تم پر چلا، میرا والد مجھ سے زندگی پیشہ کرتا ہے، اے غیرت میں مری باقی ہوں، اس کے ہنوتی نے کہا میں تجھے کو نہیں رکھ سکتا، اس پر لڑکی نے کہا، خدا و رسول کے واسطے میرا ایمان بکاؤ اس کو ہنوتی نے رکھ لیا اور اس ہنوتی کے مکان پر لڑکا پیدا ہوا، اس لڑکی کا اس سے نکاح کس طرح جائز ہے اور دوسری جگہ لڑکی باقی نہیں چاہتی اور اس کے والد کو کیا سزا دینی چاہیے؟

اجواب۔ جب تک اس کی بس اس کے ہنوتی کے نکاح میں ہے، اس سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وادبتمھلین الاختین، اور لڑکی کا باپ دیوث ہے اس کو برادری سے بند کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی معین الدین احمد صاحب، مدرسہ لطیفہ مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد، ۱۹ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ دو شخص زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں، جو دو حقیقی ہنوتوں ہندہ و بکرہ سے عقد کرنا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں یہ عقد ان جائز ہیں یا نہیں؟

اجواب۔ اگر فقط اتنی بات ہے کہ دونوں ہنوتوں میں ایک زید کے نکاح میں آئے گی اور ایک عمرو کے اور کوئی دوسری وجہ نہ ہو، جس سے حرمت ہوتی، تو نکاح دونوں جائز ہیں، قال اللہ تعالیٰ، واصلکم ما وراؤذاکم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ صاحب علی موضع باندہ جنگا، ڈاکخانہ دارو، ضلع فیضی مال، ۱۱ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ فوت ہوگئی ہے، زید ہنوتی کی غار جو دوسرے باپ سے پیدا ہوئی ہے، ماں یعنی ہنوتی کی نانی ایک اور باپ یعنی ہنوتی کے نانا کا غیر ہے اب زید اس عورت کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

اجواب ۱: زوجہ کے انتقال کے بعد اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ حقیقی خالہ ہو کہ حرمیت اس وقت ہے کہ دروزن کر جمع کیا جائے کہ ایک نکاح یا عدت میں ہے اور دوسرے سے نکاح کر لیا جائے۔ رد المحتار میں ہے سات امہانہ لہ انتزاع باختہا بعد دوم من موتہا کما فی الخلاصۃ من الاصل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مرسلہ رفاقت علی صاحب موضع ٹانڈہ جگا ڈاکخانہ دارو، ضلع منی تال، ۳۰ ارشبان ۱۳۴۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ کی خالہ جو دوسرے ایک ہے اور باپ سے دوسرے کی ہے اس کو زید نے تقریباً تین چار سال سے نکاح میں لاکر نفرت میں رکھا۔ اس پر شرع مانع ہوئی، اس پر زید نے اپنی زوجہ کی خالہ سے بدائی اختیار کی بعدہ زید کی زوجہ کا انتقال ہو گیا، اب زید نے پھر اس کو اپنے قبضہ میں لاکر نکاح کیا ہے، آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو بہتر ہے، اگر ناجائز ہے تو زید کو کیا کرنا چاہئے؟

اجواب ۲: زوجہ کی موجودگی میں اس کی خالہ سے جو نکاح ہوا اتحادہ ناجائز و باطل محض تھا، عدیت میں فرمایا، لا یجمع بین المہاتہ ودامتھا ولا بین المہاتہ وخالئتها، اور زوجہ کے مرنے کے بعد جو اس کی خالہ سے نکاح کیا یہ نکاح صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسؤل مرزا حبیب اللہ بیگ معرفت نشی غلام نبی صاحب پرانی عدالت دالمڈی بنارس شہر، ۵ سفر النظر ۱۳۴۳ھ۔

محذوہ فیصلی علی رسول اکرم، بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں،

(۱) ایک شخص سنی رحمت اللہ کا مسماۃ عیدن سے قریب چار ماہ تک ناجائز تعلق رہا، مسماۃ کے ورثانے بدیں خیال کہ یہ عورت اس مرد کے ساتھ بدنام ہو گئی ہے اور کسی صورت سے طلاق نہیں اختیار کرتی، ان کا نکاح کر دیا تو شرعاً نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس نکاح کے دس ماہ بعد مذکورہ بالا شوہر اور بیوی میں اتفاق ہو گیا، مسماۃ زہجگر کر اپنے ورثانے کے مکان پر چلی گئی، اتفاق کے چار ماہ بعد یہی ورثہ چند آدمیوں کو ساتھ لے کر رحمت اللہ کے پاس گئے اور کہا کہ اس عورت کو مان و نفقہ دے اگر نہ دیا جائے تو طلاق دیدے، سنی مذکور نے باطمینان سوچ کر طلاق دینے پر رضامندی ظاہر کی، بشرطیکہ مسماۃ دین بہر صاف کر دے، مسماۃ نے بہر صاف کر دی اور شوہر نے طلاق شرعی دیدی جس کا طلاق نامہ اور بہر کی مصافی کا کاغذ مکمل کر لیا گیا، سوال یہ ہے کہ یہ طلاق شرعاً جائز ہوئی یا نہیں اور رحمت اللہ کو اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنے کا حق رہا یا نہیں؟

(۳) اب تک مسماۃ مذکورہ نے نکاح ثانی نہیں کیا، طلاق کے دس ماہ بعد رحمت اللہ نے اپنی مطلقہ سے ساز باز شروع کیا اور چند آدمیوں کے

صفحہ ۲۰۴ ج ۲، فتاویٰ فی الحرامات، مکہ عورت اور اس کی بیوی اور عورت اور اس کی خالہ کے درمیان جمع کیا جائے، محلی ابی حویرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ متفق علیہ۔

مشکوٰۃ ج ۳، باب الحرمات فصل اول۔

ملک مسما کے اقربا و ورثہ کی ممانعتی سے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا۔ اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ اگر ناجائز ہے تو خاندان اور بیوی اور قاضی و گواہان و حاضرین اور اقربا و ورثہ کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے؟

الجواب۔ رحمت اللہ کا نکاح عیدن کے ساتھ جائز ہے اگرچہ ناجائز تعلق تھا۔ اگرچہ مآذ اللہ قبل نکاح زنا واقع ہوا ہو۔ اگر کوئی امر دیگر مانع نہ ہو۔ بالغیری میں ہے۔ دینی مجموعۃ النوازل کا ذکر وجہ اموات قدس فی ہر بیہا فطہر بہا جملۃ نکاح جائز عند اہل دلائل و اہل دلائل عند اہل و تحت النفقة عند اہل۔ کذا فی الذخیرۃ۔ طلاق بھی واقع ہو گئی مگر سائل نے یہ نہیں لکھا کہ رحمت اللہ نے کتنی مرتبہ لفظ طلاق کہا۔ اگر تین طلاقیں دیدی ہیں تو بغیر طلاق نکاح نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں دوبارہ نکاح کے گواہ و نکاح خواں و حاضرین مجلس جن کو معلوم تھا کہ تین طلاقیں دیدی ہیں اور حلال نہیں ہوا۔ سب گناہ میں اس پر توبہ فرض ہے اور رحمت اللہ پر لازم ہے کہ عیدن کو اپنے پاس سے نہ اُبد کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از محلہ جہولی، بریلی مسؤل وزیر، ۱۸ اربیع الاول شریف ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی بیوی بندہ کو بتاریخ ۱۶ جولائی ۱۹۲۳ء طلاق دی زید کے طلاق دینے کے بعد بندہ کے مکان میں ایک غیر شخص مرد کی آمد و رفت شروع ہو گئی اور چار آنے روز عمر و بندہ کو دینے لگا۔ اور جب عمر و آتا تھا تو اکثر اوقات مرد اور بندہ تکیہ میں رہتے تھے۔ جس سے صاف گمان ہوتا ہے کہ مرد و فریق نے فعل حرام سرزد ہوتا تھا۔ دو ماہ تک یہ کیفیت رہی دو ماہ اور سات یوم کے بعد یعنی بتاریخ یکم اکتوبر ۱۹۲۳ء کو بندہ کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا۔ جب لوگوں نے یہ کیا کہ عدت پوری نہیں ہوئی، کیونکہ ابھی طلاق کو گزرے ہوئے دو ماہ اور سات یوم ہوئے ہیں تو عمر و نے ایک سوال بھنور قبلہ و کعبہ پیش کیا کہ ایک عورت آٹھ ماہ سے اپنے خاندان سے الگ ہے اور ۲۶ جولائی کو اس کا

نہ م، ۱۲ جمادی، باب الحرات کم سادس، تہ جو کہ عوام کی عادت ہے کہ ۳۷ کم طلاق نہیں دیتے، ہزار میں دو ایک بے طلاق دینے والے ہوں گے جو ۳۷ کم طلاق دیتے ہوں گے، اس نے صرف اسی شخص کا حکم بیان فرمایا، اسی شخص ثانی کا حکم تحریر نہیں فرمایا، علوہ اذین ناخذ اترس عوام کا طریقہ ہے کہ جب غصے میں آتے ہیں تو تین ہی کیا، طلاق پر طلاق دینے جاتے ہیں، مگر جب غصہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور انھیں یہ سلوم ہوتا ہے کہ اب بے عار اس عورت سے نکاح نہ ہو سکے گا، تو طرح طرح کے سامنے جاتے ہیں، کبھی کہتے ہیں، ہیں یا نہیں، کہ کتنی طلاقیں دی تھیں، کبھی کہتے ہیں کہ میں ہوش میں نہ تھا، حتیٰ کہ بہت سے ایسے بھی ہیں، جو یہ کہہ دیتے ہیں کہ میں نے ایک ہی طلاق دی تھی یا دو ہی طلاق دی تھی، اسی نے حضرت نے ۳۷ کم کا حکم تحریر نہیں فرمایا، بلکہ یہ ہے کہ اگر اس نے تین سے کم طلاق دی ہے تو طلاق کی ضرورت نہیں ہے، غیر طلاق بھی ان دونوں کا نکاح درست ہے، نیز نکاح خواں و حاضرین مجلس و گواہان پر بھی کوئی الزام نہیں، اسی طرح اگر واقعی اس نے ۳۷ طلاقیں دی تھیں اور بے طلاق نکاح کیا تھا، مگر نکاح خواں و گواہان و حاضرین کو اس کا علم نہ تھا، تو بھی ان پر کوئی الزام نہیں، اگرچہ نکاح صحیح نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے اپنی لڑکی کی شادی عروہ کر دی، تقریباً چار سال تک عروہ بی بی رہا، بعد عروہ پر دس چلا گیا، کچھ عرصہ تک خط آتا جاتا رہا، اور خیر بھی ملتا رہا، اب عروہ پانچ سال کا گذرا تو خط آیا اور نہ خیر اور یہ بھی معلوم ضرور رہا کہ عروہ فلاں شہر میں ہے جس کی تلاش میں عروہ کا فسر اس شہر میں پہنچا وہاں پتہ نہیں چلا، عروہ کا خسر مجبور ہو کر چھ ماہ بعد دوسری بگ شادی کر دی، نکاح ثانی کے ایک سال بعد عروہ آیا، عروہ کے خسر نے اہل محلہ سے اتفاق کر کے یکدیگر کو تمھاری بیوی کا انتقال ہو گیا، عروہ دینورہ کر چلا گیا، بموجب حکم شرع اظہر نکاح ثانی ہوا یا نہیں، اور نکاح ثانی میں جوا اولاد ہوئی، اس کے لئے کیا حکم ہے، بیضا تو جروا،

اجواب یہ دوسرا نکاح کہ اس عورت کا کیا، فاسد ہے، اور وہ عورت عروہ کی زوجہ ہے، فرض ہے کہ عورت اس جدید فرضی شوہر سے ملکہ ہو جائے، اور اس شخص پر یہی لازم ہے کہ عورت کو بعد اگر نہ سے، اور جوا اولاد نکاح ثانی سے ہوئی، وہ اسی شوہر ثانی کی اولاد قرار پائے گی، اگرچہ یہ نکاح صحیح نہیں، درمختار میں ہے، غایب عن امہاتہ فترت و ولدت اولاداً فہا، النکاح الاول، فالاولاد للثانی علی المذنب الذی رجع الیہ الامام و علیہ الفتری نکاحی الخانیۃ و الجوہرۃ و النکاحی وغیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ از نواب گنج بارہ بر جی، ضلع پرتاپ گڑھ، ڈاکخانہ پریانوا، مرسلہ محمد علی صاحب، ۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و اہل شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک عاقل نے ایک ایسی عورت سے ایک شخص کے وسیلہ سے اپنا عقد کیا جو عالمی تھی نہ اس شخص کو اس کی خبر تھی جس کے زویہ سے نکاح ہوا اور نہ عاقل کو جب عقد ہو گیا، ایک ہفتہ کے بعد معلوم ہوا کہ یہ عورت عالمہ ہے اور اسی ہفتہ کے درمیان دو مرتبہ محض لاطمی میں ہمبستری کا بھی اتفاق ہوا لیکن یہ ہفتہ بعد معلوم ہوا تو عاقل نے اس کو اپنے مکان سے نکال دیا، دور سے کھانا، پانی دیتے رہے، تیسرے ہفتہ میں اس کو اس کے وطن پہنچا آنے، بعد دوبارہ عورت خود واپس آئی لیکن عاقل جی نے اس کو بھگا دیا، اس نے بہت شور مچایا کہ مجھے کھانا پکڑا لیا جائے، اہل اسلام نے مجھ یا کہ تیرا نکاح جائز نہیں ہے، ایسا وجہ کھانا پکڑا کی بھی مستحق نہیں ہے، یہ سن کر وہ چلی گئی اب جماعت کے لوگ اعتراض کرتے ہیں، یہاں تک کہ عاقل کا حق پانی بند کر دیا ہے اور پیچھے نماز پڑھنے میں کراہت کرتے ہیں، لہذا ایسا ہوں بہت مذہب و براہ کرم اس مسئلہ کی بار کیوں سے مطلع فرمائیں، کہ عاقل جی اس کی تعمیل کریں؟

اجواب اگر وہ عورت عدت میں تھی یعنی حمل شوہر کا تھا جس نے اسے طلاق دی یا مرگیا تو نکاح صحیح نہ ہوا، اور اگر عاقل اللہ زنا کا مل تھا تو نکاح ہو گیا، مگر جب تک وضع حمل نہ ہو تو قربت جائز نہیں، فتاویٰ مالگیری میں ہے، یجوز ان بتزوج امہاۃ حلالۃ من النکاح لا یطہرھا حتی تنقذ بہر مال جب اس عاقل کو اس کا عالم ہونا معلوم نہ تھا تو اس پر کیا الزام کہ اسے امات سے سزا دل کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز کردہ

ہو پھر اگر مل کی دوسری شہرت ہے تو اسے اختیار ہے کہ عورت سے کہے یا طلاق دیدے واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱۰ از بزیلی، مکتبہ باطن احمد علی خاں، مسؤل حاجی علی حسین، ۱۴۱۲ھ، ربيع الآخر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ سنی چھٹن بعد الزنا کے مکان میں کر ایہ پر ہے چھٹن نے اپنی عورت کو بعد الزنا کے ساتھ بے طرح دیکھنا چھٹن اپنی عورت کو لے کر دوسرے مکان میں چلا گیا، بعد الزنا وہاں بھی پہنچنے لگا، مگر والوں نے کہا تم یہاں کیوں آتے ہو اس کے جواب میں کہا کہ ہم کر ایہ مکان چاہتے ہیں، جب منع کرنے پر باز نہیں آئے، تب مگر والوں نے لات گھونٹ سے مار پیٹ کیا، بعد ازاں وہ عورت رات تک چھپی رہی عورت کو بعد الزنا نے راضی کر لیا، اور خاندان سے زبردستی طلاق لے لی، آٹھ یوم کے بعد اپنا نکاح اسی عورت سے کر لیا، اور یہ بیان کیا، کہ مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ آگیا ہے، بعد الزنا نے علی حسین حاجی کو اپنے مکان پر بلایا اور یہ کہا کہ عین نکاح نہیں ہوا ہے، تب میں نے کہا کہ میں صورت کا مختار ہوا ہے، اسی شکل کا نکاح عین کا ہوا ہے، فتویٰ نہیں آیا ہوگا،

الجواب نکاح مذکور کہ اندہ مدت ہوا، باطل نہیں ہے، پھر اگر طلاق اگر وہ زبردستی سے لے گئی اور شوہر یعنی چھٹن نے زبان سے طلاق نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی، فتاویٰ مالگیری میں ہے، رجل اکر بالضرع والحبس علی ان یکتب طلاق امرأته فلاته بنسۃ فلاح بن فلاح فکتب امرأته فلاته بنت فلاح بن فلاح طالق لا تطلق امرأته کذا فی فتاویٰ قاضی خاں، بعد الزنا اور تمام وہ لوگ جو اس نکاح میں جان کر شریک ہوئے، سب گنہگار دستحق عذاب و نار ہیں، سب پر توبہ فرض ہے، جب تک توبہ نہ کریں، ان سب سے میل جول ترک کر دیا جائے، اور یہ جو فتویٰ کا نام یہ بھی محض کذب و افتراء ہے، شریعت مطہرہ نے تو اندرون مدت عورت سے نکاح کی بات چیت کرنے کو حرام فرمایا ہے، نہ کہ نکاح کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱۱ از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۲۲ معرفت احمد خاں سلمہ، یکم جادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

یعنی اگر یہ عمل زنا کا ہے، تو مطلقہ کو اختیار ہے چاہے اس عورت کو رکھے یا طلاق دے کہ مطلقہ کر دے لکھائے، رکھنا پھر مال حرام ہے، بد کردار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں، درخت میں ہے، ولا یجب علی الذی یرجی تخیل الفاحشۃ، ص ۸۳، معنی کتب الخطی، البتہ مستحب یہ ہے کہ بد کردار عورت کو طلاق دیدے، درخت میں ہے، بل یستحب لمرؤۃ ان تهاکم مدۃ، اس کے تحت شامی میں ہے، اطلقہ فشیئ المرؤۃ لہ او لغيرہ بزوجہا او بغيرہا، الظاہ ان ترویج الفاحشۃ غیر المرؤۃ کا صلاۃ، ص ۲۱۶، غنائید، کتاب الطلاق، اور ظاہر ہے کہ عورت کی بد کرداری سے شوہر کو سنت اذیت پہنچتی ہے نیز زنا سے بچنا فرض ہے اور ان کتاب زنا، از کتاب جرم کے ساتھ ساتھ ترک فرض کو منکر، اس لئے یہ حکم غایت کو بھی شامل، اگر یہ مانتا اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو یہ ضرور کہ جب تک وضع عمل نہ ہوگا اس سے بے بسی نہ کرے، حدیث میں ہے، لا یستحق ما وہ نہ منیر، واللہ تعالیٰ اعلم، ص ۶۳ و ۶۴، باب الطلاق بالکتابۃ، مجیدی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ اس کے بچنے میں نکاح کیا جب ہندہ بالذہب ہوئی تو اس کی ماں نے زید سے کہا بھلا بھیج کہ وہ اپنی بیوی ہندہ کو لے جائے۔ مگر اس نے کچھ پردہ نہ کی اور باوجود متعدد بار کہلا بھیجنے کے اس کو نہیں لے گیا۔ آخر کار ہندہ کو اس کی ماں نے بلانا نکاح ایک شخص کے ساتھ دیدیا۔ یعنی اس کو اس پر مسکرت کر دیا۔ بعد ازاں لوگوں کے کہنے سننے سے زید نے طلاق دی۔ عدت کے ایام بھی ہندہ نے غرر مرد کے ساتھ جس کے ساتھ پہلے قحی گزارے بعد عدت پھر اسی کے ساتھ نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں اور اب ہندہ کو کیا کرنا چاہئے۔

الجواب: نکاح مذکور درست ہے۔ بعد المانع بلکہ زید و ہندہ میں طوبت بھی نہ ہوئی، تو عدت بھی واجب نہیں، قال اللہ تعالیٰ، یا ایہذا الذین امنوا اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقنھن من قبل ان یتسوهن فمالکم علیھن من اعداء فتتوا وھن۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: واما من النساء لا اعداء علیھن المطلقة قبل ان یتسوا لھن، ہاں بیشک اس کی ماں کا غیر شخص کے حوالہ کر دینا اور خود ہندہ اور اس شخص کا ناجائز تعلق کہ یہ حرام اور نکتہ حرام تھا، ان سبب سے فرم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مولیٰ یا تحویل بیہوشی، ضلع بریلی، مسوئلہ کریم اللہ، ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ۔

ایک شخص نے دیدہ اور دانستہ ماں عورت کے ساتھ شرع کیا اور چھ ماہ کے بعد اس عورت کو ایک لڑکی پیدا ہوئی، اس میں کچھ

دوگ ستر فرم ہیں؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت بیوہ تھی اور اب اس کے بیوہ ہونے کو دو سال ہوئے، لہذا ممکن ہے کہ پہلا شوہر سے حاملہ ہو کر ہمارے نزدیک اکثر مدت حمل دو سال ہے اور اس صورت میں یہ نکاح باطل ہے کہ ماں کی مدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ، وادکلات الاحمال اجلھن اصابھن حملھن، اور عدت میں نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر شوہر کی موت کے وقت حمل نہ تھا تو چار ماہ و س دن پر عدت پوری ہو گئی، اور نکاح صحیح ہو گیا، اور بعد نکاح چھ ماہ پر یہ بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اسی دوسرے شوہر کا قرار پائے گا کہ حمل کی کم مدت چھ ماہ ہے، اس صورت میں کوئی اعتراض نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع بچہ کی تحصیل فرید پور، ضلع بریلی، مرسلہ شرافت علی شاہ، ریح الاولیٰ ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک موضع میں ایک قصہ درمیش آیا کہ ایک بیوہ عورت سات یا آٹھ سال کی تھی اور ایک دوسرے آدمی سے ملتی تھی کہ حمل ظاہر ہو گیا۔ پیدائش کے فقریب اس شخص نے کہا، میرا نکاح کر دو، پیش امام نے منع کیا کہ یہ نکاح جائز نہیں، کیونکہ حمل کا ساتواں ماہ ہے، نعمت اللہ نے کہا، نکاح جائز ہے، میں نکاح کروں گا، اور نکاح پڑھا دیا، اور جو حکم شرع شریعت ہو، اس پر عمل کیا جائے اور میں نے

کہا مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ دے آؤں تو جواب دوں گا، فقط۔

الجواب جب کہ عمل زنا کا ہو تو اس حالت میں نکاح جائز ہے اور خود اس زانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں محبت بھی کر سکتا ہے عالمگیری میں ہے، قال ابو حنیفہ رحمہما اللہ متلاذبحون ان يتزوج امرأتہا حملان النکاح لا یطوہا حتی تفسع و فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأتہا قد نہاہو بہا وظہر بہا حمل فانکاح جائز عندہما کل دولہ ان یطوہا عندہما کل دولہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از موضع بھگو نپارہ، ڈاکخانہ فرید پور، ضلع بریلی، امرتسر، ریح الاخر ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رائڈ عمل سے رہ گئی، زید کہتا ہے میرا عمل ہے اور عورت بھی کہتی ہے کہ زید کا عمل ہے، نعمت اللہ، سر اس الدین، نور محمد وغیرہ چل حدیث سے اس نکاح کو جائز کر کے پڑھا چکے ہیں قرآن شریف کا دوسرا پارہ اس نکاح کو ناجائز کر رہا ہے اب آپ فرمائیے کہ یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو نکاح کو جائز کر کے پڑھانے والوں کی کیا سزا ہے ان لوگوں کا نکاح رہایا جاتا ہے اور یہ بھی فرمائیے کہ چل حدیث کیسی کتاب ہے، جس میں مفصل ذیل ملے ہیں،

۱۱۔ عاتق عورت دوسرے سے نکاح کرے تو محبت ناجائز اور نکاح جائز، (۲۱) زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں خوش دامن کے پاس چلا گیا، تو بیوی حرام ہو گئی، (۲۲) زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں اپنی بیوی کے پاس چلا گیا، تو بیوی حرام ہو گئی، (۲۳) زید نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس کو حمل رہ گیا تو نکاح اور محبت جائز ہے۔

اس قسم کے مسئلے چل حدیث میں ہیں، یہ کتاب کس کی تحریر ہے اور کیسی ہے، ۹۔

الجواب یہ سوال فقیر کے پاس تیسری مرتبہ آیا، جو جواب لکھا جا چکا ہے، وہ دیکھئے، عمل جب زنا کا ہو تو نکاح جائز ہے اور کوئی آیت کسی پارے کی ایسے نکاح کو منع نہیں کرتی، دلیل اور عبارت پہلے فتوؤں میں لکھ دی ہے، فقیر کو نہیں معلوم کہ سائل نے کس چل حدیث کو پوچھا ہے، لہذا اس کا معتبر یا نامعتبر ہونا کس طرح کہا جاسکتا ہے، تین مسئلے پچھلے صحیح ہیں اور پہلے مسئلہ میں جب عمل زنا کا ہو، اور نکاح غیر زانی سے ہو، تو محبت ناجائز اور نکاح جائز، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱۔ از موضع ذہر ڈاکخانہ، ضلع ڈیرا غازی خان، ۲۰، جمادی الاولیٰ، ۱۳۴۳ھ۔

چند فرمائند علمائے دین شرع متین اندر میں مسئلہ کہ سنی زید رات کو زور دہ اندیکے مسماۃ سہانی دود مسماۃ جنت و از مسماۃ سہانی زید و ایک پسر است، سنی میٹھ و سنی جنت قبل از نکاح زید بہ سنی بیوہ نکاح کر دہ بود و از زن از شکم جنت مسماۃ راستی پیدا شدہ بود و راستی

بعد بلوغ و سنی احمد نکاح نموده از دپسرے متولد شده بود و یک دختر مسماة بہرائواں از زوج خود در شکم او بود، بعدہ در ان حالت سنی زید بہ مسماة راستی زنا کرد قبل از حمل نیز زید و مسماة راستی زنا کرده بودند، بعدہ اوراد دختر متولد شد مسماة بہرائواں بندہ مسماة بہرائواں را بہ سنی متولد زید نکاح کردند بیان فرمایند کہ این نکاح شرعا جائز است یا نہ بینوا توجروا۔

الجواب۔ چون زید باربینه خود مسماة راستی زنا کرد، مادرش یعنی مسماة جنت بروے حرام گشت و از نکاح بیرون شد کہ مادر مولودہ بر دانی حرام است، در درختا راست، و حرم اصل منہینہ، مگر دختر راستی مسماة بہرائواں بر پسر زید حرام نیست کہ سبب از انبیا حرمت یافتہ نمی شود، جز یہ کہ زید بار راستی زنا کرد و ازین جهت، راستی بر پسر زید حرام خواہد شد کہ دخترش بہرائواں زیر اکہ دختر مزنیہ پیش از ربیعہ نیست و چون ربیعہ پدر بر پسر حرام نیست پس دختر مزنیہ بر پسر زانی حرام خواہد شد، واللہ تعالی اعلم،

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت، بریلی، ۲۰، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

نصاری یادگیر اہل کتاب کی لڑکی سے بلا اسلام لائے ہوئے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس زبان کے نصاریٰ اب اس قسم کے نہیں ہیں جو زمانہ سابق میں تھے، آج کل تو بالکل دہریہ و پجریہ ہیں، لہذا ان کے وہ احکام نہیں، جو نصاریٰ کے تھے، جو مسلمان کا نکاح نصاریہ سے ہو جائے، ان کا ذبیحہ جائز ہو، قال اللہ تعالیٰ المہام الذین اذوا لکتاب حل لکم و علیکم

حل لکم، من المؤمنین و المؤمنات الذین اذوا لکتاب من قبلکم و من الذین اذوا لکم، آیت ۵، بلکہ اب تو علماء اقرع فرماتے ہیں، النصاری کا ذبیحہ لہ، نصاریہ جب کہ نصاریہ ہو اور یہودیہ سے نکاح جائز ہے، مگر زیر ہو تو مکروہ و مزنیہ ہی اور حریہ ہو تو مکروہ و تحریمی، قریب ہر امر در مختار میں ہے، و مع نکاح کتابیہ دان کر، نیز یہاں منہ یعنی مقربہ بنی تغول دان اعتقاد المسیح، انہما محیط میں ہے، یکساہ تزوج کتابیہ المہربیہ لان الامنان لا یامان ان یكون بینہما ولد فیفتشوا علی طائف اهل الحرب و یقتلوا باخلاصہم فلا یستطیع المسلم قتلہ۔ فتح القدیر میں فرمایا، الاولیٰ ان لا یمنل ولا ینکح ذبیحہم الا نصاریہ، پھر فرمایا و تکرر لکتابیہ المہربیہ اجماعا لانفتاح باب الفتنة، رد المحتار میں ہے، قوله الاولیٰ ان لا یمنل یعنی کہ اہل التزییجہ فی غیر المہربیہ و ما بعدا یعنی کہ اہل التزییجہ فی المہربیہ، واللہ تعالیٰ

سہ ۱۴۰۱ء، ۲، علی ماشی شامی نمازہ فعل المرات، ۱۴، رد مختار میں ہے، و النصاری شریعتی اللہ اریں لاندہ لا ذبیحہ لہ بل غنی کجوشی و فی الاخرۃ اشہد ان لا یمنل علی ماشی شامی نمازہ، ۱۴، ۲، فصل فی نکاح الکافر علی ماشی شامی نمازہ، ۱۴، ۲، علی ماشی شامی فعل فی المہمات، غنی، ۱۴، من ابھی، ۱۴، ۲، کتاب نکاح، ۱۴، ۲، کتاب النکاح، و لکثور، ۱۴، ۲، فصل فی المہمات شامی کی پوری عبارت یہ ہے و فیہ ان الملاقحہ الکراہیۃ فی المہربیہ یعنی انہما تحریمہ واللہ تعالیٰ عند المجتہد علی ان التعلیل یعنی ذالک فی الفتح و غیر نمازہ و کتابیات

مسئلہ: مسطور میں جن طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۲۹، جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے ایک عورت سے زنا کیا اب زید کا لاکا کر اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جائز ہے یا نہیں؟
اجواب: بکر پر وہ عورت حرام ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا، مالگیری میں نفع سے ہے اتمام النکاح ہی آباء النکاحی واجب الا

وان ملوا وابتاءوا وادنا سفلا وادنته قالی اعلم.

مسئلہ: اگر بکر پر زید اس عورت سے جس سے اس کے باپ نے زنا کیا ہے اس کی عورت کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: اس کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم.

مسئلہ: زید نے اپنی ساس کو شہوت کی نگاہ سے دیکھا یا بھرا، ہر دو صورت میں اس کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نہیں، اگر نکاح میں نہیں رہی تو پھر زید سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

دقیقہ ماہیہ ص ۱۶۱ (۱) والادنی ان لا یفعل ولا یاکل ذیبتہم الا للضرورۃ ذکرہ الکتابیۃ العربیۃ اجماعاً لا فتاح باب الفتنۃ من امکان التعلق المتداوی

للقام معہا فی دار العرب وقرنوا فی التعلق باطلاق اصل الکفر علی الہی بان تھی دھی ملی، فیروز در قیقاد ان کان مسلماً و فقرہ والادنی ان

لا یفعل یفعل کما اھۃ التزوید فی من العربیۃ و ما بعد لا یفعل کما اھۃ التزوید فی العربیۃ، اسرار میں ہے، نقلاً از عرب میں کرابت کا مطلق رکھنا فائدہ دیتا ہے

کو وہ ترک کیا ہے اور دلیل مجتہد کے پاس ہے، علاوہ از میں فقہانے اس کی جو علت بتائی ہے اس سے پہلے ہے پس نفع میں ہے اور جائز ہے کتابیات سے نکاح کرنا اور بہتر ہے کہ نہ

کے، اور زان کا زنجی کھائے، اگر ضرورت کے وقت، اور کتابیہ حربیہ بالاجماع کر رہے تھے لارہ دائرہ کھانے کے اندیشہ سے، وہ بکر کہیں اس تعلق سے مسلمان دار الحرب

میں نہ رہنے لگے، اور لاکا بان کفر کے اتفاق کو اختیار کرے، کہیں ایسا نہ ہو کہ لاکا غلام بن جائے، وہ اس طرح کی طاعت عامہ ہونے کی حالت میں قید ہو تو جو لاکا پیدا ہو گا،

وہ غلام ہو گا، اگرچہ مسلمان ہو، تو ماہیت تقدیر کا قول بہتر ہے کہ کرے، اس بات کا افادہ کر رہا ہے کہ غیر عربیہ میں نکاح کر وہ تنہا ہی ہے اور اس کے اس باپ کا افادہ کرتا

ہے کہ عربیہ نکاح کر وہ تحریری ہے، یورپ بلکہ ہندوستان، پاکستان، بھارت و کشمیر کے یورپ و نصاریٰ عربیہ میں، اپنے زمانہ کے غیر مسلموں کے بارے میں لکھا ہے

انہم اجمعین و یستلزمہ الاصل انہم ایہ لوگ عربیہ ہیں، مگر اے عالم ہی سمجھتے ہیں، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دوسری کا غلام یہ تھا کہ اولاد تو آج کل کے یورپ

و نصاریٰ و ہر جہت کئی نہیں اس تقدیر پر یورپ و نصاریٰ عورتوں سے نکاح حرام قطعی، باہر کے بکر عربی تقریباً، اس تقدیر پر یورپ و نصاریٰ عورتوں سے نکاح کر وہ

تحریری، اور ہر کر وہ تحریری لاکا کتاب لگا، درحق میں ہے، لاکا کو وہ ای کہ اھۃ تخیم حرام ای کا الہام فی المستویۃ بان ص ۱۶۱، ۵۵ علی ما یضانی من کتاب الخیر و الا باحۃ

یعنی ہر کر وہ تحریری حرام کے مثل ہے، اس بارے میں کہ اس کا ترک مستحق جہنم ہے، اس لئے اس کا ترک بھی ناجائز، ان اگر کوئی یورپ یا نصاریٰ دقعی کتابیہ ہو پھر زید بھی ہو تو اس سے

نکاح کر وہ تریبی، ص ۱۶۱، ۵۵، باب الخیرات تم ثانی، مجددی.

الجواب۔ نظر بشوئ سے حرمت معاشرت اس وقت ہوتی ہے جب کہ نظر فرج داخل کی طرف ہو، اس کے مزیا کسی اور عضو کی طرف حتیٰ کہ فرج خارج کی طرف بھی نظر سے حرمت نہ ہوگی۔ ہر ایہ میں ہے۔ والاعتبار انظر الى الفرج الداخل اگر پہلی قسم کا دیکھنا پایا گیا یا اسے شہوت کے ساتھ پھوٹا عورت بیٹہ کو حرام ہو گئی اب پھر نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ عالمگیری میں ہے۔ انکاست هذه الحرمة بالارطى تثبت بالمس والتقبيل والاعتبار الى الفرج بشهوة كذا في النخبة سواء كان بکاح ادمک او بفرج عندنا کذا في المختار، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ عورت نے اپنی سوتیلی ماں اور ہندہ سے زنا کیا اب ہندہ اس کے باپ پر حرام ہو گئی یا نہیں دوسرے ہندہ کا نکاح پھر دوبارہ عروس یا عروس کے باپ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بالکتاب ترجمہ ایدوم الحساب،

الجواب۔ ہندہ عروس کے باپ پر حرام ہو گئی۔ اس کا نکاح عروس سے ہو سکتا ہے۔ عروس کے باپ سے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مولوی عبد العظیم صاحب مدرسہ مظہر العلوم طبعی، سکندر پور، ضلع بلایا، ۲۰ صفر ۱۳۲۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہائے عظام اس مسئلہ میں کہ دو حقیقی بہنیں ہیں، ایک سے باپ نے نکاح کیا، دوسری سے بیٹے نے یہ دونوں نکاح میچ ہیں یا باطل یا ایک میچ اور ایک باطل، اگر دونوں یا ان میں سے ایک باطل تو کیا ملت،

(۲) سوتیلی مادر کا اطلاق صرف ماں کی سوتیلی بہن پر ہے یا سوتیلی ماں کی بہن پر بھی ہو سکتا ہے؟

الجواب۔ دونوں نکاح میچ ہیں، ان میں کسی کے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں، قال اللہ تعالیٰ، ما ملککم معا دراء ذلکم، اور یہ ظاہر ہے کہ دونوں محرمات کی قسم میں داخل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) غار ماں کی بہن کہتے ہیں، خواہ وہ دونوں بہنیں ایک ماں باپ سے ہوں، یا صرف ماں یا صرف باپ میں شرکت ہو تفسیر جلالین میں زیر، قال اللہ وخالاتکم ہے، ای اخوات امہاتکم وجداتکم، نادوی عالمگیری میں ہے، دامام الخالات فخالته لابی دام وخالة لابی وخالة لام وخالات آبائہ وامہاتہ، سوتیلی خالہ کے معنی یہ ہیں کہ ماں کی سوتیلی بہن، سوتیلی ماں، اس سے نہ اس کی بہن خالہ قال اللہ تعالیٰ ان امہاتہم الا للفق ولدتہم، مائیں وہ ہیں، جن سے یہ پیدا ہوئے قرب سوتیلی ماں، ان نہیں تو اس کی بہن خالہ کیونکر ہو سکتی ہے، باپ کی منکوحہ ہونے کی وجہ سے اسے ماں کہہ دیا کرتے ہیں، اور اس کی بہن کو خالہ بلکہ اتنی ہی برکتا نہیں کرتے، اس کی چچا زاد بھوپھی زاد غار زاد بہنوں کو بھی خالہ کہتے ہیں، بلکہ اس خالہ یا بہتی ہیں ان کی ہم عمر تمام عورتوں کو خالہ کہا جاتا ہے یہ اطلاقات اعزازی یا اظہار ہمدردی کے لئے ہوتے ہیں ان سے زرخش ثابت ہونے کی بنا پر شرعی احکام جاری ہوں چچا یا بھوپھی یا خالہ کی لڑکیوں کو عام طور پر بہن کہتے ہیں، تو کیا انھیں خواتم میں داخل کر کے ان سے نکاح حرام کیا جا سکتا ہے، ہرگز نہیں،

اسی طرح سوتیلی ماں کی بہن کو تصور کرنا چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از پالی مرسلہ عبد الکریم حاجی ہاشم ۲۰۰ ر مفر ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی مانی سے نکاح کیا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟
اجواب ۱۔ ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد مانی سے نکاح جائز ہے کہ یہ محرم کے کسی قسم میں داخل نہیں قال اللہ

تعالیٰ، واصلکم ما دوا، ذاکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۔ مرسلہ شیخ ولی اللہ صاحب از سکندر پور، قلعہ بلیا، ۶ شعبان ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکحہ سے وطنی کی اور اس سے دو لڑکے موجود ہیں، ایک چار برس کا اور ایک دو برس کا اس کے بعد زید نے اپنی بیوی کی بالذہن جو ابھی کنواری ہے، اس سے کسی طرح مباشرت ہو گئی، اتفاقاً سے مل قرار باگ، مگر مل کے آٹھ ماہ گزرنے پر وہ مر گئی، تو کیا زید کی پہلی بیوی کے ساتھ نکاح قائم رہا یا نہیں؟

اجواب ۱۔ ما شاء اللہ یہ فعل بیشک حرام ہے، مگر اس کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹا، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، زنائے عرف چار درجہ میں ثابت ہوتی ہیں، مزینہ زانی کے اصول و فروع پر حرام ہو جاتی ہے اور زانی پر مزینہ کے اصول و فروع حرام، بہن و امول میں ہے نہ فروع میں، تو اس کی حرم

کی کوئی وجہ نہیں، بحر الرائے میں ہے ما راد بحرمۃ المصاحرة الحرمان الابیح حرمة المرأة علی اصول الزانی و فروعہ نسیباً و مضافاً و حرمة اصولها و فروعها علی الزانی نسیباً و مضافاً کی الوطنی الحلال، نہ مختار میں غلامہ سے ہے، وطنی اخت امراتہ لا تحرم، والمراتہ میح بکاری شریف یہ ہے، قال ابن عباس اذا نكحنا بخت امراتہ لم تحرم علیہ امراتہ، ہاں وطنی بالنبہ ہوئی تو زوجہ تک، امرطوہ کی عدت نہ پوری ہو جائے، زوجہ سے وطنی جائز نہیں، مگر نکاح میں اب بھی خرابی نہ آئے گی، رد المحتار میں ہے، قوله لا تحرم ای لا تبث حرمۃ المصاحرة فالتحريم حرمۃ موبدة والا فتحرم ای انقضاء عدۃ الموطوءة لا تبث حرمۃ، قال فی البہر لو وطنی اخت امراتہ بشیعة تحرم امراتہ، ما لم تنقض مدۃ الشیعة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۔ از قبیلہ سلو نمبر ریاست ادری پور سے دائر، مرسلہ ذوالفقار احمد قبیل فریس، ۶ شعبان ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین جب ذیل سلوں میں کہ زید و عمرو دونوں نو مسلم ہیں، منگوا اس کے زید نے اہل سنت و جماعت میں پرورش پائی، اور عمرو نے قوم بواہر ان یعنی فرقہ اسماعیلیہ میں پرورش پائی یہ دونوں اپنے اپنے مالک کے مذہب پر تھے اور ان کے قتائد

۱۔ ۱۰۰ ج ۲، کتاب النکاح، ۲۸۱ ج ۲، فصل عمر مات، منایہ، ۷۵ ج ۲، باب عمال من النساء وما یحرم، ۱۰۱ ج ۲، فصل لڑکا، منایہ،

از روئے مذہب جس فرقہ میں رہے ہیں، اسی کے موافق ہیں، زید کا لاک مذہب اسماعیلیہ سہرہ اور عمرو کی لڑکی اہل سنت و جماعت نے مسلم کے ساتھ نکاح کا عقد ہونا جائز ہے یا نہیں، از روئے شرع شریف سناکت در میان اہل سنت و جماعت و فرقہ شیعہ و اسماعیلیہ و اشاعریہ ہو سکتا ہے یا نہیں، مشرح طہ سے اقام فرمائیں، کیونکہ بعض علماء نے فرقہ بواہران کا کھانا ناجائز قرار دیا ہے؛

اجواب۔ رد الفتن زمانہ کہ سب شیخین کرنے کی وجہ سے حکم فقہاء کرام کا فرما ہے، در مختار میں ہے، فی الجہت عن الجوهرة معنوا للشیخین جماعت الشیخین اوطین فیہما کفر ولا یقبل قبیلہ دہبہ اخذنا لدیوسی و ابو الیث دہو المختار للفتویٰ اہل دہبم بہ فی الاشہاد و اتقا المصنف، اور اگر قرآن مجید کو ناسخ بنائے یا اگر کرام کو انبیاء علیہم السلام سے انقل کرتے ہوں، جیسا کہ مومناں زمانہ کے رد الفتن میں پایا جاتا ہے یا ایسوں کو اپنا امام مقرر کیا کہ از کم مسلمان ہی جانتے ہوں تو بالاجماع بلا شک و شبہ کافر ہیں، بہر حال سینہ کا نکاح رافضی سے نہیں ہو سکتا، فرض ہے کہ عورت اس سے فتنہ بد ہو جائے اور جدا کر دی جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از ہوڑہ لکھتہ، مسئلہ جان محمد رضوی، ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے برادر حقیقی کے انتقال کے بعد بھادرج سے نکاح کیا، جس کے دو بچے عمر اور ربیعہ تھے، اور لڑکی مذکورہ کی شادی زید نے کر کے کر دی کچھ عرصہ گزرنے کے بعد بھادرج کے بطن سے ایک لڑکی سیکنے پیدا ہوئی اور زید کا بھی انتقال ہو گیا، عمر و نے جو سیکنے کا بجائی ہوا اگرچہ زید کے صلب سے نہیں، ربیعہ کے شوہر کر کے سیکنے کا بھی نکاح تھا اگر دیا، اس پر برادری والے مانع ہوئے، تب بھی کچھ خیال نہ کیا، اس وجہ سے اس کے یہاں کھانا پینا شادی بیاہ وغیرہ سب ترک کر دیئے، اس بنا پر کہ یہ دونوں نہیں ہوئیں، اگرچہ باب دوہینا لیکن ماں تو ایک ہیں، ایسا کہ نابراوری والوں کا درست ہے یا نہیں اور عمرو پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، کفارہ وغیرہ لازم ہو گا یا کیا، اللہ اعلم ہونے کی کیا صورت ہے، جدید مسلمان کہ تاڑے لگایا نہیں لہذا صورت مسؤل میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، تحریر فرمائیں،

اجواب۔ جب کہ بیوہ بکر کے نکاح یا عدت میں ہے تو سیکنے کے ساتھ اس کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ بعد میں الاختین حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، وان تجتعدوا بین الاختین، بکر اور سیکنے پر فرض ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علحدہ ہو جائیں اور بعد تفریق وعدت کہیں اور نکاح کر لے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان تزوجھا فی عقد یتیم فکاح الا خیرۃ فاسد و یجب علیہ ان یتنار قہاد و علم القاضی بفساد العقد یتفرق بینہما، مسلمانوں پر لازم ہے کہ بکر کو سیکنے کے چھوڑنے پر مجبور کریں، نہ چھوڑے تو اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا سب چھوڑ دیں، ورنہ عمر و پر بھی لازم ہے کہ ان دونوں کی جدائی میں پوری کوشش کرے اور اپنی حرکت ہمیشہ سے صدق دل سے تو کرے، اگر عمرو تو بکر سے اور پوری کوشش

بدائی میں کرے اور کامیاب نہ ہو کے تو منہ دڑکھا جائے اور اسے برادری میں شامل کر دیا جائے اور جب تک یہ دونوں کام نہ کرے اس کو بدستور غلطہ کہیں۔ سلام کلام کھانا پینا سب ترک رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ درودن قطع علی گڑھ، مرشد مولانا مولیٰ محمد الدین صاحب، یکم محرم الحرام ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پہلے قاریانی نقاب قاریانی ہونے سے انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں بہائی ہوں، یعنی بہاء اللہ کا معتقد اور اس کے مذہب پر ہوں، بہاء اللہ وہ شخص ہے جس کی نسبت اخبار وغیرہ میں لکھا ہے اور بہت مشہور ہے کہ وہ داعی نبوت تھا جس کا زمانہ عنقریب گزرا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک مسئلہ حنفیہ عینہ بدائی لڑکی کا نکاح شخص مذکور سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جوہرہ،

الجواب۔ حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل خاتم النبیین و آخر الانبیاء کیا، حضور کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو سکتا، بکثرت اعاذت میح اس پر ناطق اور خود قرآن عظیم کی نص قطعی، وکن رسول اللہ و خاتم النبیین، اس مدعا پر شاید جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی جدید کے آنے کا قائل ہو یا اسے جائز مانے، قطعاً یقیناً کافر و مرتد ہے، اگر وہ شخص قاریانی تھا، تو کافر تھا، اور اس بہائی ہے اور بہاء اللہ کو نبی ماموج بھی کافر ہے، امام قاضی یحییٰ بن محمد رحمۃ اللہ علیہ، شفا شریعت میں فرماتے ہیں، وکن اللہ من ادعی نبوة احد معینا علیہ الملوک و السلام و بعد لا ادعی النبوة لنفسه و ادعی ان کتابہا فنزلہ کلہم کفار، مکن نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانہ اخبر انہ خاتم النبیین لا نبی بعدہ و اخبر عن اللہ تعالیٰ، انہ خاتم النبیین و انہ رسول کافہ للناس و اجتمع الا علی عملہن، الکلام علی ظاہر، و ان المفہوم المراد بہ دون تادیل و لا تخصیص فلا شد فی کفر ہذا و لا الطوائف کلہا قطعاً اجماعاً معاً و ہذا فی ایسے شخص کا نکاح کسی مسئلہ سے نہیں ہو سکتا، خصوصاً سنیہ، جو شخص نکاح کرے اسے گاہ بخت کبر و شہیدہ کا مرتکب اور زنا کا دلال ہو گا، فتاویٰ عالمگیری احکام المرتدین میں ہے، منہما مہو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا يجوز لہ ان يتزوج امرأۃ مسلمة و لا مرتدة و لا ذمیة و لا حرۃ و لا مملوكة، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرشد شیخ محمد شفیع صاحب منہج مکمل ریاست اوردی پور میواڑ، اندرون محل بہار انام صاحب بہار، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس میں کہ زید نے مسماۃ مالک سے نکاح کیا اور اس کے بعد اسے ایک لڑکا سنی عمرو پیدا ہوا، جب یہ لڑکا چھ سال کا ہوا تب مسماۃ مالک بقتل الہی انتقال کر گئی، قریب ایک سال کے بعد زید نے مسماۃ معینہ سے نکاح ثانی،

بکرنے صحت انکار کیا، اور ایک شخص سے کہا میں سات سو روپیہ لے کر طلاق دے سکتا ہوں، زید کو اس قدر زور کثیر دینے کی قوت نہ دیکھ کر وہ اس نے
لیکن اب بکر کی ذاتی حالت نہایت ناگفتہ بہ ہے اور ابھی تک ہندہ زید کے ہی پاس ہے، اس حالت میں زید و بکر و ہندہ کے متعلق جو شرع شریف
کا ارشاد ہو فرمائیں؟

الجواب ہندہ بہ طور بکر کی زوجہ ہے، جب تک تفریق نہ ہو، یہ یا کسی سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من
النساء، زید من نے اس کو اس طرح رکھا ہے، سخت فاسق فاجر ہے اور اگر واقع میں اس نے نکاح کر لیا ہے تو اور بدتر اور لزوم کفر کو حرام کو حلال
کرنا ہے اور یہ کفر عالمگیر کی چیز ہے، من اعتقد الحرام حلالا او حلالا حراما فليقلب يکفر، اس صورت میں خود زید اور گواہوں کو تجدید اسلام
کرنا چاہئے، اور اگر زید ہندہ کا چھوٹا بچا ہے، مگر سوال سے معلوم ہوتا ہے اور ہندہ کی پھر بھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگر بکر اسے طلاق
بھی دیدے اور عدت کے بعد نکاح ہو جب بھی نکاح جائز نہیں، حدیث میں ہے، لا تنکح المرأة علی استیحاء والجمعة علی بنت اخيها والمرأة
علی اخاتها والمرأة علی بنت اختها لا تنکح الصغری علی الکبریٰ ولا الکبریٰ علی الصغری، اور اگر ہندہ کی پھر بھی زید کے نکاح یا عدت میں
نہ ہو تو بشرطیکہ بکر اسے طلاق دے اور عدت پوری ہو جائے، زید سے نکاح ہو سکتا ہے، بکر پر شرعاً طلاق دینی لازم نہیں، البتہ زید پر فرض ہے،
کہ فوراً ہندہ کو اپنے مکان سے جدا کر دے، اگر زید ایسا نہ کرے تو لوگ زید کو غلہ کر دیں، اس سے میل جول ترک کر دیں، اور عمر داگر زید کا
سین و طرفدار ہو تو اس کے ساتھ بھی یہی کیا جائے کہ اس صورت میں وہ دیوث ہے، اور اللہ عز و جل فرماتا ہے، ولا تکرهوا الی الذین ظنوا
فتمسککم الناس، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ سرمد جناب حاجی عبد اللہ علی رفا صاحب، از ذکر کیا، اسٹریٹ کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں، زید نے زوجہ اولیٰ کے فوت ہو جانے
کی وجہ سے چند روز کے بعد عقد ثانی کیا ہے اس کے شوہر سابق سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے جو لڑکی مذکورہ بالا ہے، اس لڑکی کے تین بچے دو
لڑکیاں اور ایک لڑکا اور لڑکا مذکورہ سے ایک لڑکی ہے، اب زید چاہتا ہے کہ اپنی تتنی سے اپنے مذکورہ بھائی اسٹی بکر کے لڑکے سے شادی کر دے،
ایا از دے شرع جائز ہے یا نہیں اور اس لڑکے سے یعنی ناتی سے زید بکر کی لڑکی سے بیاہنا چاہتا ہے چونکہ زید سے لڑکا لڑکی پیدا نہیں ہے، بلکہ بیٹے
ہے جس کے تین بچے ہیں اور لڑکی ایک لڑکا انھیں میں سے بیاہنا چاہتا ہے یعنی شوہر سابق سے جو لڑکی ہے اسی لڑکی کے لڑکے سے؟

نہ ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸، ۲۹۱۹، ۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵، ۳۰۹۶، ۳۰۹۷، ۳۰۹۸، ۳۰۹۹، ۳۱۰۰، ۳۱۰۱، ۳۱۰۲، ۳۱۰۳، ۳۱۰۴، ۳۱۰۵، ۳۱۰۶، ۳۱۰۷، ۳۱۰۸، ۳۱۰۹، ۳۱۱۰، ۳۱۱۱، ۳۱۱۲، ۳۱۱۳، ۳۱۱۴، ۳۱۱۵، ۳۱۱۶، ۳۱۱۷، ۳۱۱۸، ۳۱۱۹، ۳۱۲۰، ۳۱۲۱، ۳۱۲۲، ۳۱۲۳، ۳۱۲۴، ۳۱۲۵، ۳۱۲۶، ۳۱۲۷، ۳۱۲۸، ۳۱۲۹، ۳۱۳۰، ۳۱۳۱، ۳۱۳۲، ۳۱۳۳، ۳۱۳۴، ۳۱۳۵، ۳۱۳۶، ۳۱۳۷، ۳۱۳۸، ۳۱۳۹، ۳۱۴۰، ۳۱۴۱، ۳۱۴۲، ۳۱۴۳، ۳۱۴۴، ۳۱۴۵، ۳۱۴۶، ۳۱۴۷، ۳۱۴۸، ۳۱۴۹، ۳۱۵۰، ۳۱۵۱، ۳۱۵۲، ۳۱۵۳، ۳۱۵۴، ۳۱۵۵، ۳۱۵۶، ۳۱۵۷، ۳۱۵۸، ۳۱۵۹، ۳۱۶۰، ۳۱۶۱، ۳۱۶۲، ۳۱۶۳، ۳۱۶۴، ۳۱۶۵، ۳۱۶۶، ۳۱۶۷، ۳۱۶۸، ۳۱۶۹، ۳۱۷۰، ۳۱۷۱، ۳۱۷۲، ۳۱۷۳، ۳۱۷۴، ۳۱۷۵، ۳۱۷۶، ۳۱۷۷، ۳۱۷۸، ۳۱۷۹، ۳۱۸۰، ۳۱۸۱، ۳۱۸۲، ۳۱۸۳، ۳۱۸۴، ۳۱۸۵، ۳۱۸۶، ۳۱۸۷، ۳۱۸۸، ۳۱۸۹، ۳۱۹۰، ۳۱۹۱، ۳۱۹۲، ۳۱۹۳، ۳۱۹۴، ۳۱۹۵، ۳۱۹۶، ۳۱۹۷، ۳۱۹۸، ۳۱۹۹، ۳۲۰۰، ۳۲۰۱، ۳۲۰۲، ۳۲۰۳، ۳۲۰۴، ۳۲۰۵، ۳۲۰۶، ۳۲۰۷، ۳۲۰۸، ۳۲۰۹، ۳۲۱۰، ۳۲۱۱، ۳۲۱۲، ۳۲۱۳، ۳۲۱۴، ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، ۳۲۲۹، ۳۲۳۰، ۳۲۳۱، ۳۲۳۲، ۳۲۳۳، ۳۲۳۴، ۳۲۳۵، ۳۲۳۶، ۳۲۳۷، ۳۲۳۸، ۳۲۳۹، ۳۲۴۰، ۳۲۴۱، ۳۲۴۲، ۳۲۴۳، ۳۲۴۴، ۳۲۴۵، ۳۲۴۶، ۳۲۴۷، ۳۲۴۸، ۳۲۴۹، ۳۲۵۰، ۳۲۵۱، ۳۲۵۲، ۳۲۵۳، ۳۲۵۴، ۳۲۵۵، ۳۲۵۶، ۳۲۵۷، ۳۲۵۸، ۳۲۵۹، ۳۲۶۰، ۳۲۶۱، ۳۲۶۲، ۳۲۶۳، ۳۲۶۴، ۳۲۶۵، ۳۲۶۶، ۳۲۶۷، ۳۲۶۸، ۳۲۶۹، ۳۲۷۰، ۳۲۷۱، ۳۲۷۲، ۳۲۷۳، ۳۲۷۴، ۳۲۷۵، ۳۲۷۶، ۳۲۷۷، ۳۲۷۸، ۳۲۷۹، ۳۲۸۰، ۳۲۸۱، ۳۲۸۲، ۳۲۸۳، ۳۲۸۴، ۳۲۸۵، ۳۲۸۶، ۳۲۸۷، ۳۲۸۸، ۳۲۸۹، ۳۲۹۰، ۳۲۹۱، ۳۲۹۲، ۳۲۹۳، ۳۲۹۴، ۳۲۹۵، ۳۲۹۶، ۳۲۹۷، ۳۲۹۸، ۳۲۹۹، ۳۳۰۰، ۳۳۰۱، ۳۳۰۲، ۳۳۰۳، ۳۳۰۴، ۳۳۰۵، ۳۳۰۶، ۳۳۰۷، ۳۳۰۸، ۳۳۰۹، ۳۳۱۰، ۳۳۱۱، ۳۳۱۲، ۳۳۱۳، ۳۳۱۴، ۳۳۱۵، ۳۳۱۶، ۳۳۱۷، ۳۳۱۸، ۳۳۱۹، ۳۳۲۰، ۳۳۲۱، ۳۳۲۲، ۳۳۲۳، ۳۳۲۴، ۳۳۲۵، ۳۳۲۶، ۳۳۲۷، ۳۳۲۸، ۳۳۲۹، ۳۳۳۰، ۳۳۳۱، ۳۳۳۲، ۳۳۳۳، ۳۳۳۴، ۳۳۳۵، ۳۳۳۶، ۳۳۳۷، ۳۳۳۸، ۳۳۳۹، ۳۳۴۰، ۳۳۴۱، ۳۳۴۲، ۳۳۴۳، ۳۳۴۴، ۳۳۴۵، ۳۳۴۶، ۳۳۴۷، ۳۳۴۸، ۳۳۴۹، ۳۳۵۰، ۳۳۵۱، ۳۳۵۲، ۳۳۵۳، ۳۳۵۴، ۳۳۵۵، ۳۳۵۶، ۳۳۵۷، ۳۳۵۸، ۳۳۵۹، ۳۳۶۰، ۳۳۶۱، ۳۳۶۲، ۳۳۶۳، ۳۳۶۴، ۳۳۶۵، ۳۳۶۶، ۳۳۶۷، ۳۳۶۸، ۳۳۶۹، ۳۳۷۰، ۳۳۷۱، ۳۳۷۲، ۳۳۷۳، ۳۳۷۴، ۳۳۷۵، ۳۳۷۶، ۳۳۷۷، ۳۳۷۸، ۳۳۷۹، ۳۳۸۰، ۳۳۸۱، ۳۳۸۲، ۳۳۸۳، ۳۳۸۴، ۳۳۸۵، ۳۳۸۶، ۳۳۸۷، ۳۳۸۸، ۳۳۸۹، ۳۳۹۰، ۳۳۹۱، ۳۳۹۲، ۳۳۹۳، ۳۳۹۴، ۳۳۹۵، ۳۳۹۶، ۳۳۹۷، ۳۳۹۸، ۳۳۹۹، ۳۴۰۰، ۳۴۰۱، ۳۴۰۲، ۳۴۰۳، ۳۴۰۴، ۳۴۰۵، ۳۴۰۶، ۳۴۰۷، ۳۴۰۸، ۳۴۰۹، ۳۴۱۰، ۳۴۱۱، ۳۴۱۲، ۳۴۱۳، ۳۴۱۴، ۳۴۱۵، ۳۴۱۶، ۳۴۱۷، ۳۴۱۸، ۳۴۱۹، ۳۴۲۰، ۳۴۲۱، ۳۴۲۲، ۳۴۲۳، ۳۴۲۴، ۳۴۲۵، ۳۴۲۶، ۳۴۲۷، ۳۴۲۸، ۳۴۲۹، ۳۴۳۰، ۳۴۳۱، ۳۴۳۲، ۳۴۳۳، ۳۴۳۴، ۳۴۳۵، ۳۴۳۶، ۳۴۳۷، ۳۴۳۸، ۳۴۳۹، ۳۴۴۰، ۳۴۴۱، ۳۴۴۲، ۳۴۴۳، ۳۴۴۴، ۳۴۴۵، ۳۴۴۶، ۳۴۴۷، ۳۴۴۸، ۳۴۴۹، ۳۴۵۰، ۳۴۵۱، ۳۴۵۲، ۳۴۵۳، ۳۴۵۴، ۳۴۵۵، ۳۴۵۶، ۳۴۵۷، ۳۴۵۸، ۳۴۵۹، ۳۴۶۰، ۳۴۶۱، ۳۴۶۲، ۳۴۶۳، ۳۴۶۴، ۳۴۶۵، ۳۴۶۶، ۳۴۶۷، ۳۴۶۸، ۳۴۶۹، ۳۴۷۰، ۳۴۷۱، ۳۴۷۲، ۳۴۷۳، ۳۴۷۴، ۳۴۷۵، ۳۴۷۶، ۳۴۷۷، ۳۴۷۸، ۳۴۷۹، ۳۴۸۰، ۳۴۸۱، ۳۴۸۲، ۳۴۸۳، ۳۴۸۴، ۳۴۸۵، ۳۴۸۶، ۳۴۸۷، ۳۴۸۸، ۳۴۸۹، ۳۴۹۰، ۳۴۹۱، ۳۴۹۲، ۳۴۹۳، ۳۴۹۴، ۳۴۹۵، ۳۴۹۶، ۳۴۹۷، ۳۴۹۸، ۳۴۹۹، ۳۵۰۰، ۳۵۰۱، ۳۵۰۲، ۳۵۰۳، ۳۵۰۴، ۳۵۰۵، ۳۵۰۶، ۳۵۰۷، ۳۵۰۸، ۳۵۰۹، ۳۵۱۰، ۳۵۱۱، ۳۵۱۲، ۳۵۱۳، ۳۵۱۴، ۳۵۱۵، ۳۵۱۶، ۳۵۱۷، ۳۵۱۸، ۳۵۱۹، ۳۵۲۰، ۳۵۲۱، ۳۵۲۲، ۳۵۲۳، ۳۵۲۴، ۳۵۲۵، ۳۵۲۶، ۳۵۲۷، ۳۵۲۸، ۳۵۲۹، ۳۵۳۰، ۳۵۳۱، ۳۵۳۲، ۳۵۳۳، ۳۵۳۴، ۳۵۳۵، ۳۵۳۶، ۳۵۳۷، ۳۵۳۸، ۳۵۳۹، ۳۵۴۰، ۳۵۴۱، ۳۵۴۲، ۳۵۴۳، ۳۵۴۴، ۳۵۴۵، ۳۵۴۶، ۳۵۴۷، ۳۵۴۸، ۳۵۴۹، ۳۵۵۰، ۳۵۵۱، ۳۵۵۲، ۳۵۵۳، ۳۵۵۴، ۳۵۵۵، ۳۵۵۶، ۳۵۵۷، ۳۵۵۸، ۳۵۵۹، ۳۵۶۰، ۳۵۶۱، ۳۵۶۲، ۳۵۶۳، ۳۵۶۴، ۳۵۶۵، ۳۵۶۶، ۳۵۶۷، ۳۵۶۸، ۳۵۶۹، ۳۵۷۰، ۳۵۷۱، ۳۵۷۲، ۳۵۷۳، ۳۵۷۴، ۳۵۷۵، ۳۵۷۶، ۳۵۷۷، ۳۵۷۸، ۳۵۷۹، ۳۵۸۰، ۳۵۸۱، ۳۵۸۲، ۳۵۸۳، ۳۵۸۴، ۳۵۸۵، ۳۵۸۶، ۳۵۸۷، ۳۵۸۸، ۳۵۸۹، ۳۵۹۰، ۳۵۹۱، ۳۵۹۲، ۳۵۹۳، ۳۵۹۴، ۳۵۹۵، ۳۵۹۶، ۳۵۹۷، ۳۵۹۸، ۳۵۹۹، ۳۶۰۰، ۳۶۰۱، ۳۶۰۲، ۳۶۰۳، ۳۶۰۴، ۳۶۰۵، ۳۶۰۶، ۳۶۰۷، ۳۶۰۸، ۳۶۰۹، ۳۶۱۰، ۳۶۱۱، ۳۶۱۲، ۳۶۱۳، ۳۶۱۴، ۳۶۱۵، ۳۶۱۶، ۳۶۱۷، ۳۶۱۸، ۳۶۱۹، ۳۶۲۰، ۳۶۲۱، ۳۶۲۲، ۳۶۲۳، ۳۶۲۴، ۳۶۲۵، ۳۶۲۶، ۳۶۲۷، ۳۶۲۸، ۳۶۲۹، ۳۶۳۰، ۳۶۳۱، ۳۶۳۲، ۳۶۳۳، ۳۶۳۴، ۳۶۳۵، ۳۶۳۶، ۳۶۳۷، ۳۶۳۸، ۳۶۳۹، ۳۶۴۰، ۳۶۴۱، ۳۶۴۲، ۳۶۴۳، ۳۶۴۴، ۳۶۴۵، ۳۶۴۶، ۳۶۴۷، ۳۶۴۸، ۳۶۴۹، ۳۶۵۰، ۳۶۵۱، ۳۶۵۲، ۳۶۵۳، ۳۶۵۴، ۳۶۵۵، ۳۶۵۶، ۳۶۵۷، ۳۶۵۸، ۳۶۵۹، ۳۶۶۰، ۳۶۶۱، ۳۶۶۲، ۳۶۶۳، ۳۶۶۴، ۳۶۶۵، ۳۶۶۶، ۳۶۶۷، ۳۶۶۸، ۳۶۶۹، ۳۶۷۰، ۳۶۷۱، ۳۶۷۲، ۳۶۷۳، ۳۶۷۴، ۳۶۷۵، ۳۶۷۶، ۳۶۷۷، ۳۶۷۸، ۳۶۷۹، ۳۶۸۰، ۳۶۸۱، ۳۶۸۲، ۳۶۸۳، ۳۶۸۴، ۳۶۸۵، ۳۶۸۶، ۳۶۸۷، ۳۶۸۸، ۳۶۸۹، ۳۶۹۰، ۳۶۹۱، ۳۶۹۲، ۳۶۹۳، ۳۶۹۴، ۳۶۹۵، ۳۶۹۶، ۳۶۹۷، ۳۶۹۸، ۳۶۹۹، ۳۷۰۰، ۳۷۰۱، ۳۷۰۲، ۳۷۰۳، ۳۷۰۴، ۳۷۰۵، ۳۷۰۶، ۳۷۰۷، ۳۷۰۸، ۳۷۰۹، ۳۷۱۰، ۳۷۱۱، ۳۷۱۲، ۳۷۱۳، ۳۷۱۴، ۳۷۱۵، ۳۷۱۶، ۳۷۱۷، ۳۷۱۸، ۳۷۱۹، ۳۷۲۰، ۳۷۲۱، ۳۷۲۲، ۳۷۲۳، ۳۷۲۴، ۳۷۲۵، ۳۷۲۶، ۳۷۲۷، ۳۷۲۸، ۳۷۲۹، ۳۷۳۰، ۳۷۳۱، ۳۷۳۲، ۳۷۳۳، ۳۷۳۴، ۳۷۳۵، ۳۷۳۶، ۳۷۳۷، ۳۷۳۸، ۳۷۳۹، ۳۷۴۰، ۳۷۴۱، ۳۷۴۲، ۳۷۴۳، ۳۷۴۴، ۳۷۴۵، ۳۷۴۶، ۳۷۴۷، ۳۷۴۸، ۳۷۴۹، ۳۷۵۰، ۳۷۵۱، ۳۷۵۲، ۳۷۵۳، ۳۷۵۴، ۳۷۵۵، ۳۷۵۶، ۳۷۵۷، ۳۷۵۸، ۳۷۵۹، ۳۷۶۰، ۳۷۶۱، ۳۷۶۲، ۳۷۶۳، ۳۷۶۴، ۳۷۶۵، ۳۷۶۶، ۳۷۶۷، ۳۷۶۸، ۳۷۶۹، ۳۷۷۰، ۳۷۷۱، ۳۷۷۲، ۳۷۷۳، ۳۷۷۴، ۳۷۷۵، ۳۷۷۶، ۳۷۷۷، ۳۷۷۸، ۳۷۷۹، ۳۷۸۰، ۳۷۸۱، ۳۷۸۲، ۳۷۸۳، ۳۷۸۴، ۳۷۸۵، ۳۷۸۶، ۳۷۸۷، ۳۷۸۸، ۳۷۸۹، ۳۷۹۰، ۳۷۹۱، ۳۷۹۲، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۹۵، ۳۷۹۶، ۳۷۹۷، ۳۷۹۸، ۳۷۹۹، ۳۸۰۰، ۳۸۰۱، ۳۸۰۲، ۳۸۰۳، ۳۸۰۴، ۳۸۰۵، ۳۸۰۶، ۳۸۰۷، ۳۸۰۸، ۳۸۰۹، ۳۸۱۰، ۳۸۱۱، ۳۸۱۲، ۳۸۱۳، ۳۸۱۴، ۳۸۱۵، ۳۸۱۶، ۳۸۱۷، ۳۸۱۸، ۳۸۱۹، ۳۸۲۰، ۳۸۲۱، ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، ۳۸۲۴، ۳۸۲۵، ۳۸۲۶، ۳۸۲۷، ۳۸۲۸، ۳۸۲۹، ۳۸۳۰، ۳۸۳۱، ۳۸۳۲، ۳۸۳۳، ۳۸۳۴، ۳۸۳۵، ۳۸۳۶، ۳۸۳۷، ۳۸۳۸، ۳۸۳۹، ۳۸۴۰، ۳۸۴۱، ۳۸۴۲، ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، ۳۸۴۵، ۳۸۴۶، ۳۸۴۷، ۳۸۴۸، ۳۸۴۹، ۳۸۵۰، ۳۸۵۱، ۳۸۵۲، ۳۸۵۳، ۳۸۵۴، ۳۸۵۵، ۳۸۵۶، ۳۸۵۷، ۳۸۵۸، ۳۸۵۹، ۳۸۶۰، ۳۸۶۱، ۳۸۶۲، ۳۸۶۳، ۳۸۶۴، ۳۸۶۵، ۳۸۶۶، ۳۸۶۷، ۳۸۶۸، ۳۸۶۹، ۳۸۷۰، ۳۸۷۱، ۳۸۷۲، ۳۸۷۳، ۳۸۷۴، ۳۸۷۵، ۳۸۷۶، ۳۸۷۷، ۳۸۷۸، ۳۸۷۹، ۳۸۸۰، ۳۸۸۱، ۳۸۸۲، ۳۸۸۳، ۳۸۸۴، ۳۸۸۵، ۳۸۸۶، ۳۸۸۷، ۳۸۸۸، ۳۸۸۹، ۳۸۹۰، ۳۸۹۱، ۳۸۹۲، ۳۸۹۳، ۳۸۹۴، ۳۸۹۵، ۳۸۹۶، ۳۸۹۷، ۳۸۹۸، ۳۸۹۹، ۳۹۰۰، ۳۹۰۱، ۳۹۰۲، ۳۹۰۳، ۳۹۰۴، ۳۹۰۵، ۳۹۰۶، ۳۹۰۷، ۳۹۰۸، ۳۹۰۹، ۳۹۱۰، ۳۹۱۱، ۳۹۱۲، ۳۹۱۳، ۳۹۱۴، ۳۹۱۵، ۳۹۱۶، ۳۹۱۷، ۳۹۱۸، ۳۹۱۹، ۳۹۲۰، ۳۹۲۱، ۳۹۲۲، ۳۹۲۳، ۳۹۲۴، ۳۹۲۵، ۳۹۲۶، ۳۹۲۷، ۳۹۲۸، ۳۹۲۹، ۳۹۳۰، ۳۹۳۱، ۳۹۳۲، ۳۹۳۳، ۳۹۳۴، ۳۹۳۵، ۳۹۳۶، ۳۹۳۷، ۳۹۳۸، ۳۹۳۹، ۳۹۴۰، ۳۹۴۱، ۳۹۴۲، ۳۹۴۳، ۳۹۴۴، ۳۹۴۵، ۳۹۴۶، ۳۹۴۷، ۳۹۴۸، ۳۹۴۹، ۳۹۵۰، ۳۹۵۱، ۳۹۵۲، ۳۹۵۳، ۳۹۵۴، ۳۹۵۵، ۳۹۵۶، ۳۹۵۷، ۳۹۵۸، ۳۹۵۹، ۳۹۶۰، ۳۹۶۱، ۳۹۶۲، ۳۹۶۳، ۳۹۶۴، ۳۹۶۵، ۳۹۶۶، ۳۹۶۷، ۳۹۶۸، ۳۹۶۹، ۳۹۷۰

اجواب: بکر کے لڑکے کا زید کی بیوی کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی بیوی کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا کوئی وجہ ممانعت نہیں، بلکہ اگر زید کے حقیقی لڑکی سے ہوتے ہیں تو بکر کے لڑکے لڑکیوں سے نکاح ہو سکتا تھا، اور یہاں تو ان میں کوئی رشتہ ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، وادخل لکم ما دس اذ انکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از نقبہ وڈا کھا زگوپی گنج، ضلع مرزا پور، مرسلہ جناب مولوی منظور حسین رضوی امجدی مدرس مدرسہ اسلامیہ رضویہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا باپ بکر نے زید کی عورت سے زنا کیا، یعنی زید نے خود ایک چارپائی پر زنا کرتے ہوئے پا کر باہر آیا اور شور کیا جس کو عبد الحمید وغیرہ نے سنا، زوجہ زید سے دریافت کیا، اس نے اقرار زنا کیا، لیکن بکر نے انکار کیا، برادری والوں نے دریافت کیا تو زوجہ زید نے کہا، میرا پتان پکڑا تھا، بکر سے دریافت کیا تو اس نے بھی اقرار کیا تو اس صورت میں زوجہ زید، زید کے لئے حرام ہوئی یا نہیں؟

(۲) اس فعل بد کے معلوم ہوتے ہوئے جو شخص زید بکر کے ساتھ کھاتے اور پیتے ہوں۔ ان کا کیا حکم ہے، بخوالکتاب مستبرہ جواب عطا فرما کر مزون بہر فرمائیں؟

اجواب: سورۃ مستفسرہ میں زوجہ زید زید پر حرام ہو گئی کہ اولاً خود زید اپنے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے، عالمگیری میں ہے، لکن احکم المنیٰ بہا علیٰ ابناء النبیؐ و اجدادہ و ان علو ادبائہ دان سفلو۔ نیز اسی میں ہے، ولو اتت بجمۃ المصاہرۃ و اخذ بہ و یفرق بینہما، دوم خود عورت و بکر دونوں پتان پکڑنے کے مترتف ہیں اور مس بشہوت سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہوتی ہے، اگرچہ بکر بشہوت سے انکار کرے جب بھی حرمت ہوگی اور اس انکار میں اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی، عالمگیری میں ہے، ولو اخذت بہا و قال ما کان عن شہوۃ لا یصدق ثلاث الخالب خلاصہ، بہر حال زید اس عورت کو چھوڑ دے،

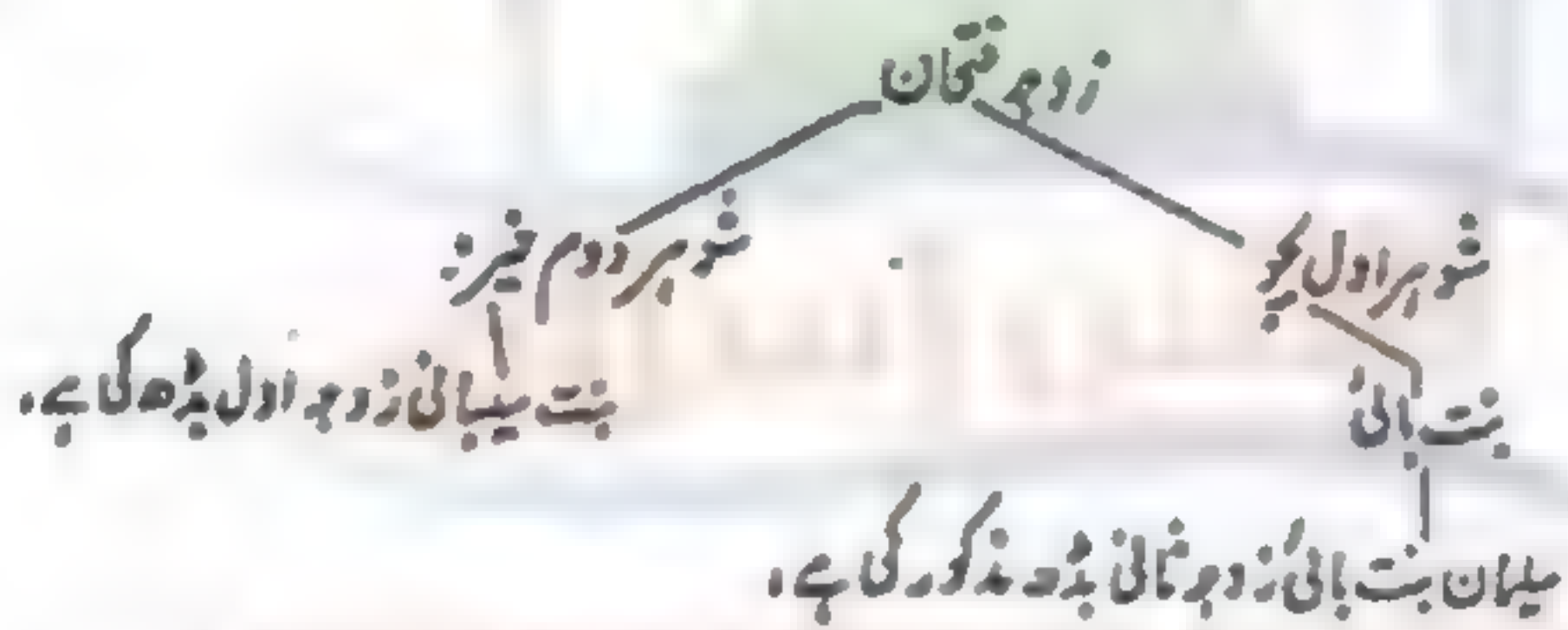
دوم زید کے ساتھ معاملہ کی کوئی وجہ نہیں، البتہ بکر نے یہ غیث حرکت کی اس پر توبہ لازم ہے، توبہ نہ کرے تو اس سے میل جول ترک کر دیا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از داسا داڑ، کاٹھیاواڑ، مرسلہ نور محمد حاجی عبد اللہ میاں، پیش امام ۱۳ رزی الحکیم ۱۳۴۶ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان کی لڑکی جس کی عمر میں برس ہے اور اس کی شادی نہیں ہوئی، ایک ہندو نے اس لڑکی سے جبراً زنا کیا اور حمل رہ گیا، تین ماہ کا حمل تھا کہ ایک مسلمان کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح ہوا، اور چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، اس کے

خاندان کو معلوم نہ ہوا اس وقت یہ بھائی کو نکل کر گیا مگر نکاح کے تین چار ماہ بعد معلوم ہوا عورت سے پوچھا گیا تو کہا کہ مجھ سے فلاں ہندو نے جبراً زنا کیا اور حملہ ہونے کے بعد میرے ماں باپ نے مجھ سے کہا اس بات کو چھپانا اور نہ ہماری عزت جائے گی تو اب یہ نکاح ہوا یا نہیں جو حکم شریعت کا ہو تحریر فرمایا

الجواب :- ادلاً قریہ ثابت کرنا کہ وقت نکاح محل موجود تھا، دشوار ہے کیونکہ نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا ہے اور اقل مدت حمل چھ ماہ ہے ہو سکتا ہے کہ اسی شوہر کا بچہ ہو یا نیا فرض بھی کیا جائے کہ وقت نکاح عورت زنا سے حامل تھی جب بھی نکاح درست ہے، البتہ اس صورت میں اگر شوہر کو یہ معلوم ہو کہ حامل ہے تو جب تک بچہ پیدا نہ ہو جائے، تو اس سے جماع جائز نہیں، و صبر نکاح حلی من زنا لا حلی من غیرہ ای النہادو من حلی و سیدھا للقریبہ دان حرم و طرد و داعیہ حی تفسہ و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از سندہ ڈاکا ز رانی پور شہر در از شریف در گاہ سنی، مدرسہ عربیہ، مدرسہ جناب مولوی قمر الدین صاحب مدرس، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سماء فتمان کا عقد نکاح اول بی بی بچو سے تھا جس سے فتمان مذکور کو ایک بی بی سماء بانی پیدا ہوئی، پھر فتمان زوجہ بچو کا عقد نکاح بچو کے مرنے کے بعد خیرہ سے کیا، اس سماء خیرہ سے ایک بی بی پیدا ہوئی جو کہ سماء بیانی زوجہ سمنی بڑھ کہ ہے اب یہی شخص سمنی بڑھ نے دوسری عورت سمنی سلیمان بنت بانی سے نکاح کیا ہے، اب اس صورت میں شریعت کیا حکم فرماتی ہے، بدلائل فقہ مد توجہ واضح فرمائیں،



الجواب :- بیانی اور بانی دونوں فتمان کی بیٹیاں ہیں دونوں آپس میں بہن ہیں دونوں کے باپ اگرچہ دو ہیں، مگر ماں دونوں کی ایک ہے، اس لئے سے بیانی سلیمان کی خالہ ہوئی، اگر بیانی زندہ ہے اور بڑھ کی زوجیت میں ہے تو بڑھ کا نکاح سلیمان سے نہیں ہو سکتا، حدیث میں ہے لا یصح بین المرأة و ممتہاد لا بین المرأة و خالتہا، عورت اور اس کی بھوڑی کو جمع نہ کیا جائے اور نہ عورت اور اس کی خالہ کو جمع کیا جائے، اس حدیث کو بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، دوسری حدیث میں ہے لا تنکح المرأة علی ممتہاد لا علی خالتہا، جس عورت کی بھوڑی یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور نہ عورت اسی کو نہیں کہتے کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں ہیں

سنہ درمختار ص ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، علی حاشی الشامی، ضمیمہ، ۲، مشکوٰۃ ص ۲۴، من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، سنہ سنائی ص ۲۵، ۲۶، باب

جمع بین المرأة و ممتہاد، و تمییز جمع بین المرأة و خالتہا من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ،

ہوں بلکہ اس کی تین صورتیں ہیں۔ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں یا صرف باپ ایک ہو یا میں دو یا ان ایک ہو باپ دو۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: **دَامَا الْخَالَاتُ فَخَالَتْ لَاب دَام وَخَالَتْ لَاب وَخَالَتْ لَام**۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسؤل مولود: رثۃ الدین صاحب ناگپوری، ۱۳، شبان ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی ایک بیوی کو ایک لڑکی تھی، اس لڑکی کی نواسی جو اب موجود ہے اس کا نام ناطلہ ہے اور شخص مذکور کی دوسری بیوی کا ایک لڑکا ہے جس کا نام محمد عمر ہے اور ناطلہ کا باپ اپنی لڑکی کو محمد عمر سے منسوب کرنا چاہتا ہے، آیا یہ رشتہ ہو سکتا ہے یا جائز ہو گا؟

اجواب۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا اسی شخص مذکور کا ہے، اس صورت میں ناطلہ کی بیوی اس لڑکے کی سوتیلی بہن ہوئی، لہذا باہم نکاح حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، ذینات الاغ، تویر الابغار میں ہے، احرم اصلہ و فرعہ و بنت اخیہ و بنتہا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، و کذا ذینات الاغ و الاخت و بنت سفلت، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ازچو بیس پرگنہ ڈاکھانہ، اثنا کڈھ مقام کھر دا، جامع مسجد، مرسلہ جناب شاہ محمد پیش امام، ۳، صفر المظفر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متنبیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ سنی زید کا جس وقت عقد ہوا ہوش و حواس درست تھا زمانہ دوبرس تک اب زمانہ چار برس کا ہوتا ہے کہ دماغ خراب ہو چکا، علاج وغیرہ سب کچھ ہوا، لیکن اس کے اچھے ہونے کی صورت دکھلائی نہیں دیتی ہے، اب اس کی بیوی بہت انتظار کر چکی ہے اس کا خیال بدلا ہوا ہے، زمانہ کا خوش ہے آیا وہ کیا کرے، دوسرا عقد کرے یا اس ہی بیوی سے، حالانکہ مساکہ مذکورہ کے فسرو خورشہ امن کہتے ہیں کہ جو جی چاہے کر سکتی ہو، کہاں تک انتظار کر دگی، اب شرع شریف سے کیا حکم ہوتا ہے؟

اجواب۔ ہمارے مذہب میں جنون کی وجہ سے نکاح منع نہیں کیا جاسکتا، عورت دبر کرے، اس قاضی غیر فحشی میں کا مذہب یہ ہو کر ایسی مدت میں نکاح منع ہو سکتا ہے، وہ اگر نکاح منع کر دے تو منع ہو جائے گا، مگر ہندوستان میں قاضی ہی نہیں، لہذا ابدائی ناممکن ہے، اور مختار میں ہے، ولا تمیز احد الزوجین بعیب الاخر ولا فاحشا کجنون و جنادام و برص و رتق و قرح و خالف الائمة الثلثة فی الخمسة لبالزواج و فتنی بالمدح مع رد المختار میں ہے، لیس لواحد من الزوجین عیبا، فسخ النکاح بعیب فی الاخر عند ابی حنیفہ و ابی یوسف و هو قول عطاء النخعی و عمر بن عبد العزیز و ابی خیواد و ابی قلابہ و ابن ابی لیلیٰ و الادرنائی و الثوری و الخلی و داؤد و الظاہری و اتباعہ و فی البسرطانیہ مذہب علی ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہم، البتہ اگر شوہر ہوش میں آنے کے بعد طلاق دے دے تو طلاق ہو سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۴۸ھ، باب الحرامات، قسم اول مجیدی ۱۳۴۸ھ، ج ۲، علی عاشر الشامی غنیۃ فصل الحرامات ۱۳۴۸ھ، ج ۳، باب الحرامات، قسم اول مجیدی ۱۳۴۸ھ، ج ۲، بقیہ حاشیہ ص ۱۳۴۸ھ

دینیہ حلیہ ص ۹۰ کا باب العین علی ما شئ الشائی، نہایت، ۵۰ ایضاً، یہ بکرا لائی میں ہے، ان القاضی لوقتی برد احد النذرمین حبیب فتن قضاۃ اس
 ۵۳ باب العین، در مختار میں ہے، وقتی بالرد مع، اس کے تحت شامی میں ہے، ای وقتی بجاہ حاکم برآ، فافاد انه مما یسوغ فیہ الاجتهاد و ہذا امسالہ ذکر ہا
 فی الجہ، ص ۹۰، ۵۴، ان باب مبارقوں کا غلام یہ ہوا کہ جس مالک کا یہ مذہب ہو کہ جنوں سے نفع نکاح کا حق عورت کو ہے وہ اگر نفع نکاح کا حکم دیدے تو صحیح ہے اور اللہ
 تعالیٰ اعلم، اول، بار اصل مذہب یہی ہے کہ جنوں، بھام، برمی و غیرہ سے عورت کو نفع نکاح کا حق حاصل نہیں یہی امام اعظم امام ابی یوسف و عسائندہ کا مذہب ہے، یہی
 فقہ حنفی پر مبنی الیٰ اللہ ص ۱۰۱ میں ہے، اس کے نکاح سے جو مقصود ہے اس سے ان بیاریوں سے غلط واقع نہیں ہوتا، شوہر ان بیاریوں کے باوجود اس پر قادر ہے، زیادہ
 سے زیادہ یہ کیا جائے گا کہ عورت کو ان بیاریوں کی دوسری گھن آتی ہے، وہ شوہر سے نفرت کرتی ہے تو گھن گھن اور نفرت کی بنا پر نفع نکاح کا حکم دیتا، فقہ حنفی کا دروازہ
 کھولتا ہے، ان ہر امن کے علاوہ اور بہت سی صورتیں ہیں جن میں عورت کو شوہر سے نفرت ہو سکتی ہے گھن آ سکتی ہے، مثلاً وہ بد طاق ہے، انتہائی بد صورت ہے، شوہر کی ناک
 کھٹکتی ہے، اس کے نہ یا بھل یا جسم سے بد بو آئے گی، بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ شوہر میں کوئی عیب نہیں ہوتا، اور عورت اس سے نفرت کرتی ہے، اس لئے نفع نکاح کی بنیاد
 عمدت کی نفرت یا گھن قرار نہیں دی جاسکتی، بنیاد وہی ہے، اور ایسی حالت پر عدم قدرت جیسا کہ فیض اور محبوب صحت، اس لئے ان بیاریوں کی دوسری عورت کو حق نفع
 نہیں دیا جاسکتا، مگر مالگیری میں ہے، قال محمد ان کلما الجنون حادثاً بوجہ سنة کالسنۃ ثم یخیر امرأۃ بعد الحول اذالم یبرأ وان کان مطبقاً فہو کالاب
 و ہدہ ناخذ کافی المادی القدیمی ص ۱۳۳، ۵۵، اختیاب مین، بحمدی، فتاویٰ رضویہ ص ۱۰۰، ہمارے علماء میں سے امام محمد رحمہ اللہ علیہ و شوہر کے جنوں کی حالت میں
 جانب خیار گئے، اور مادی قدسی میں حسب مادت بر خلاف مادت متون و شریع و فتاویٰ اس کی نسبت بہ ناخذ، لکھیا، جیسا کہ اس سے مالگیری میں منقول ہوا، فقہ کے فتاویٰ
 میں تفصیل نام واضح کر دیا گیا ہے کہ خود بہ مختار و مستند و اب التویل مذہب مہذب امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ ہے، اب اس پر اگر جنوں حادث ہے بیش از نکاح شوہر جنوں
 نہ تھا، بعد کو پیدا ہوا اور حالت ضرورت بلا کر و فریب و پردی نفس بچا سچی واقعی متفق ہے تو قول امام محمد پر عمل لیکن، مگر قول امام محمد نہیں، کہ شوہر کو جنوں ہو جائے، تو عورت
 بطور خود اس سے فرقت کر کے دوسرے سے نکاح کرے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں، بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے، وہ شوہر کو جنوں لے کر رہائش
 سب ایک سال کامل کی ہلت دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا، فقہ اب تفریق نہیں ہو سکتی یہ عورت اس شوہر کی بوی رہے گی، اور اگر شوہر اچھا نہ ہوا اور عورت
 نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ کیا، تو وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہو کہ شوہر بنوز جنوں ہے تو ب وہ عورت کو اختیار دے گا،
 کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا بنوز کہ بچے چلی گئی یا کھڑی ہو گئی یا کسی نے اسے اٹھا دیا یا حاکم خود اٹھ کھڑا ہوا، تو اب
 عورت کو اصلاً اختیار نہ رہا، وہ بدستور ہمیشہ اس جنوں کی زوجہ رہے گی، اور اگر عکس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کر دے گا، اس
 روز سے عورت طلاق کی حالت میں ہے، بعد جس سے چاہے نکاح کرے، یہ اس صورت میں ہے کہ قاضی کو جنوں ثابت ہو، اور اس کا مطبق ہو ثابت نہ ہو، بلکہ حادث ہونا
 ہوا، اور اگر حاکم کو ثابت ہو جائے کہ واقعی بدستور دراز گد گئی یا کہ شخص جنوں ہے اور آرام نہیں ہوتا، جنوں اس کا مطبق یعنی ملازم اور مستعد ہے تو ب سال کی ہلت نہ لگا
 (بقیہ ص ۱۰۱ پر)

مسئلہ ۱۱۔ از قبہ سیر بر علاقہ جودہ پور مرسلہ خاب حسین بخش صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک منکوحہ عورت کا نکاح شوہر سے طلاق والے بغیر اس کے باپ نے دوسرے شخص سے بڑھوایا
اس کے شوہر نے اسے طلاق دی نہ کوئی اس کا گواہ نہ تحریر آیا اب نکاح شریعت اسلامی میں جائز ہو سکتا ہے، بنو اتو جردا،

اجواب۔ شوہر دالی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، قال اللہ تعالیٰ والطمعت من النساء، یہ مسئلہ ایسا نہیں
جسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت ہو، مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ نکاح نہیں ہو سکتا، دوسرے کے پاس جب تک رہے گی، زنا ناجائز ہو گا، اس عورت
کا باپ اور نکاح کے دلیل دگوا، اور جتنے مجلس نکاح میں شریک ہوئے ان میں سے جسے معلوم تھا کہ وہ شوہر دالی عورت ہے ان سب کو تجدید اسلام
چاہئے اور تجدید نکاح لازم یعنی یہ سب لوگ خود اپنی اپنی عورتوں سے توبہ و تجدید اسلام کے بعد پھر نکاح بڑھوائیں اور جب تک توبہ نہ کریں مسلمان
ان سے مقابلہ کریں یہ جملہ سلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تعمدوا الذکر من النکاح، واللہ اعلم،

دہتہ ماہیہ ص ۸۰، بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا، کہ چاہے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، ہر مال یہ تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں ہو سکتا، مالگیری کی بابت گزری و تجدید
سنہ ۱۱ کو ایک سال کی ملت دے گا، اور آگے ہے، منہو کا جلب، اور پہلے مالگیری ہی میں ہے، فاقا غنی یفرق بینہما لعل، قاضی ان دونوں کے درمیان فرق کرے گا
اس سے ثابت کہ بے قضاے قاضی تفریق نہیں ہو سکتا، جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین بجا عالم تمام اہل شریعت فقہ کا اعظم ہو، ایسے امور میں حاکم شرعی ہے، کیا فیصلہ
فلا یفقد التذیبة عن فتاویٰ علماء الطائفة، واللہ تعالیٰ یشہد علیہما، ص ۲۹، ۳۰، ۳۱، کتاب طلاق، مدینہ مذہب کی بابت یہ ہے، اذا خلا الزمان عن
سلطان ذی کفایۃ فالامور موقوفۃ الی العلماء ویلزمہ الامۃ الرجوع الیہم ویسرون ولا یخلفون، فاذا امر جمعہم علی واحد استقل کل فطرہ باقتناع علماء فان
کثروا فالتجۃ علیہم فانما استلزم مقیم ما بینہم، جب زمانہ سلطان اسلام اسے خالی ہو جائے تو معاملات علماء کے سپرد ہیں، است پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے اور
علماء دالی ہو جائیں گے، اگر سب کا ایک پر جمع ہو نہ تو شور ہو تو ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں، اگر کہیں علماء کی کثرت ہو تو واجب الاتباع وہ ہے جو سب سے
زیادہ علم والا ہو، اور اگر سب برابر ہوں تو قرعہ اندازی سے فیصلہ کیا جائے، ص ۳۴، مدینہ مصری، اور یہ معنون قرآن مجید سے ثابت ہے، انشادیہ، یا ایہا الذین امنوا
اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم، ایمان والو! تم کو اللہ کا اور تم کا اور رسول کا اور امان کا جو تم میں حکومت والے ہیں، اس آیت میں اولی الامر مراد علماء
دین ہیں، ان کو دین فرماتے ہیں، کیا ممکن ہے، جیسا کہ ذرا قاضی شرع ماہر لہذا میں تصریح ہے، جنوں کے ساتھ ساتھ ہذا میں بھی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ عورت
کو حق فسخ حاصل ہے، ہا یہ ممکن ہے، وقال محمد بن الحنفیہ، دخلت فیہا، عنہا، ص ۳۹، ۴۰، باب الطین، مجیدی، لیکن ہمارے بعض علماء مثلاً صاحب مادی مدعی نے
مرف جنوں کی حالت میں فرمایا ہے کہ عورت کو حق فسخ ہے ہذا میں اور بریں وغیرہ میں نہیں اس لئے حالت ہذا میں اور بریں میں فسخ کے لئے جائز نہیں کہ کسی بھی حال میں فسخ کا حکم دے
فرق یہ ہے کہ جنوں میں بہ نسبت ہذا میں اور بریں کے فسخ کی مابست شدید ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اس لئے جنوں پر ہذا میں اور بریں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ہذا میں حکم

مسئلہ۔ بار شریعت میں یہ مسئلہ دیکھا گیا کہ اگر شب کو عورت اور لڑکی ایک جگہ سو رہے ہوں اور فائدہ بزمین صحبت عورت کے پاس جا کر ہوا لڑکی کو چھو دے تو عورت نکاح سے باہر ہو جائے یہ مسئلہ مجھ میں نہیں آتا کہ ہوا لڑکی کو مرث چھو دینے میں وہ عورت کو کھو بیٹھا، آخر غلطی انسان کا شیوہ ہے، نیز کسی قسم کا فعل اس سے سرزد نہ ہوا، اور عورت حرام ہو گئی، بیضا تو جردا،

اجواب۔ یہ حرمت معاشرت دلی و دواعی دلی دونوں سے ثابت ہوتی ہے مثلاً جس عورت سے جماع کیا یا اسے شہوت کے ساتھ چھوا، اس کی ماں حرام ہے اور یہ بھی کتب فقہ میں صریح ہے کہ یہ افعال اگر غلطی سے ہوں جب بھی حرمت ہو جائے گی، مثلاً فرض کیجئے کہ کسی عورت کو اپنی عورت سمجھا اور اس سے جماع کیا، عورت کی ماں حرام ہو گئی، اگرچہ اس سمجھنے میں اس سے غلطی ہوئی، لہذا جب اپنی مشہات لڑکی کو شہوت کے ساتھ چھوا ہے اور یہ چھونا دلی و دلی میں سے ہے، لہذا موجب حرمت معاشرت ہے، اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ انسان سے غلطی ہوتی ہے، یہ درست ہے اور اس کا اثر یہ ہے کہ تقدہ نہیں ہے تو گناہ گار نہ ہو گا، مگر اس فعل کا جو اثر ہے یعنی حرمت وہ تو ثابت ہی ہو گی، مثلاً شیشہ پر اگر غلطی سے بھی پتھر مارے گا، جب بھی ٹوٹے گا، آگ میں غلطی سے گرے گا جب بھی ملے گا، مگر غلطی کا یہ نتیجہ ہو گا کہ مواخذہ آخری نہ ہو گا، حدیث میں ہے، ثلث جملہ من جن جنبت النکاح و الطلاق و العتاق، اور حرمت معاشرت بھی نکاح کے تعلقات سے ہے، لہذا اس میں تقدہ کا اعتبار نہیں، بار شریعت میں یہ مسئلہ اس طرح نہیں ہے، جو سوال میں درج ہے، بلکہ چند قیود کے ساتھ مقید ہے، ایک یہ کہ لڑکی مشہات ہو، دوم یہ کہ شہوت کے ساتھ اسے چھوا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از کا سر مفلح کھیرا المرسل عبد المجید، ۵ ارجمادی ۱۲۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیہ کی زوجہ مسماۃ زینب ہے، یہ سبب امور فانی یاں بیوی کے درمیان انہن ہو گیا، جس سبب سے زینب اپنے پر کے گھر گئی اور زینب کے پر نے زیہ کے ساتھ صلح کاری کی تجویز کی، لیکن کچھ کارگر نہ ہوا اس معاملہ میں تینینا سال گزر گئے، زیہ زینب کو آباد کرتے ہیں اور نہ طلاق دیتے، بیوی مذکورہ اپنے ایام زندگی بڑی تکلیف کے ساتھ گزارتی ہے، اس لئے علمائے کرام کی خدمت میں عرض ہے، بتا ہے کہ اس عورت کے واسطے شرع محمدی کیا حکم دیتی ہے، جس سے وہ اپنے ایام تکلیف کو راحت میں بدلے، اس لئے ہر بانی فرما کر جواب کا مقدمہ موافق

بقیہ ماہیہ ۱۴۱۰، یہ عقیق بن نبت مقیم علیہ کے کم درجے کا ہو تو قد یہ حکم درست نہیں، لہذا احاطت جنوں میں خدا عز و جل نفع نکاح لاکم درست اور جہم اور برہم میں درست نہیں، مسئلہ کا اظہار ہے وہاں ہم نے ماہیہ میں کچھ تفصیل لکھی ہے، تاہم اسے دیکھ لیں، ۱۱ ماہیہ ص ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴

شریعت و مذہب مفتی تحریر فرما کر منون درمہن فرمائیے؛

اجواب جب تک زید طلاق نہ دے یا موت واقع نہ ہو اور مدت نہ گزر جائے، اس وقت تک زینب کسی سے نکاح نہیں کر سکتی کہ وہ اب تک زید کی زوجہ ہے، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، زید پر لازم ہے کہ زینب کو اپنی طرح رکھے یا طلاق دے، یہ صورت کہ زید کھٹکتے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ مخواہ سے پریشان کرتا ہے ناجائز و حرام ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، فلا تخیروا کی ایلی فتناء، وہا کا لعلقۃ یعنی عورت کو مسکن نہ چھوڑو عورت کو چاہئے کہ وہ زید پر دعویٰ کرے ماکم زید کو مجبور کرے گا کہ زینب کو رکھے یا طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ در زیات بجا دل پر حملہ موٹی دروازہ، سرسبز مولوی محمد صادق صاحب معلم جامعہ عباسیہ، ار رجب المرجب ۱۳۵۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے ہندو سے نکاح کیا، کچھ عرصہ بعد قبل زحاف زید مرزا لی ہو گیا، ہندو نے عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا، زید نے عدالت میں بیان کیا کہ میں مرزا غلام احمد تارایانی کو بنی اور مسیح موعود ماننا ہوں، میں مرزا صاحب کو اس معنی میں بنی ماننا ہوں، جس معنی میں قرآن عظیم نے نبوت کو پیش کیا ہے، مرزا صاحب دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح بنی تھے، ان پر دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح نزول جبرئیل علیہ السلام ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم نہ ہوئی، بلکہ حضور علیہ السلام کے بعد بھی بنی ہو سکتے ہیں، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ وہ کیا شرعاً زید ایسا اعتقاد رکھنے کی وجہ سے مسلمان رہ جاتا ہے یا مرتد ہو گیا ہے؟ (۲) کیا شرعاً زید کا نکاح ہندو سے باقی یا بوجہ ارتداد منسوخ ہو گیا ہے؟

اجواب جو شخص حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدید بنی کا قائل ہو بلکہ اگر کسی کو نبوت ماننا جائز جانے وہ قطعاً کافر

نہ ہوتا ہے کہ عالم اسلام کے یہاں دعویٰ کرے، موجودہ پکیروں کے حکام کے یہاں دعویٰ بے کار ہے، وہ قانونی طور پر مجبور ہیں کہ موجودہ حکومت کے قانون کے مطابق فیصد کریمہ اداد حکومت نے یہ قانون بنا دیا ہے کہ اگر شوہر عورت کو تنگ کرتا ہے اور عورت اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی تو دعویٰ کے بعد ماکم فیخ نکاح کا نو حکم دیتا ہے، حکم شریعت کے مواضع خلاف ہے، سوائے صدودہ چند صورتوں کے کسی بھی حالت میں مفوضا صورت مسز میں کسی بھی ماکم فتی کہ ماکم اسلام کو بھی یہ اعتبار نہیں کہ فیخ نکاح کا حکم کرے، اور اگر بالفرض کوئی ماکم حکم کرے بھی تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا، حکومت اس قانون سے قطعاً فائدہ حاصل کرنے کے لیے بہت سی صورتیں حکام سے فیخ نکاح کا حکم لے کر دوسرا نکاح کر رہی ہیں، یہ قطعاً جائز نہیں، اس نام نہاد نکاح خانی کے بعد شوہر خانی سے جتنی نفوت ہوگی حرام ہوگی، جتنی بیعت ہوگی زبائے خالص ہوگی، جو اولاد ہوگی وہ اولاد اولاد زناہر ہوگی، دعویٰ کرنا یہ ہے تو عورت نکاح نافذ کا دعویٰ کرے، اس صورت میں شوہر طلاق دینے پر مجبور ہوگا، اور اگر کوئی شرعاً ایسا ہو کہ پھر بھی طلاق نہ دے اور نہ تانہ نفقہ دے تو بھات مجبوری وہ علمائے بد کے یہاں درخواست کرے، اور یہ عالم مسرر النفقہ کی صورت میں فیخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے، حالت طبعہ میں ناب ہمارے طائفے بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حال سوا دو تین آدمیوں کے کوئی نہیں جانتا، از روئے شرع بنایا جائے کہ زبیدہ سے عقد جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب۔ زبیدہ نے جب کہ زینب کو طلاق دینے سے اس کی مدت گزرنے کے بعد کلثوم سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور زبیدہ کلثوم کی جائز اولاد ہے، اس کو حرامی نہیں کہا جاسکتا اور اس زبیدہ سے نکاح جائز و درست ہے، اگر ناجائز اولاد ہوتی جب بھی نکاح درست ہوتا، اور یہ تو جائز اولاد ہے، زینب کو جب کہ طلاق دے چکا ہے تو اسے برگز اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، یہ بالکل حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از شہر لکھنؤ، روزی چوک بازار، مرید محمد عروسیاں، ۲۱، جمادی الاولیٰ، یوم جمعہ ۱۳۵۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے اور بکرنے زبیدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے اور اس نکاح میں چند آدمی اور بھی شریک تھے، ان لوگوں کو یہ بات معلوم تھی کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے، اب مرد کہتا ہے کہ اسے نکاح کی مجلس میں جتنے لوگ شریک تھے سب کی عورتیں مطلقہ ہو گئیں؟

زبیدہ نے اپنی بیوی کو تین برس تک اس کے بچے میں چھوڑ دیا ہے اور خرچہ وغیرہ بھی نہیں دیتا ہے اور نہ وہاں جاتا ہے، بکر کہتا ہے کہ اس کی عورت تین برس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیوا تو جردا،

الجواب۔ جب تک شوہر حیاتِ زوجہ سے اس کا نکاح دوسرے سے ہو سکتا ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، والْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، جو اس کو جائز کہے لاف ہے، کہ حاتم علی کو طلال بنانا کفر ہے، نکاح کو شرع نے حل بقعد کے لئے وضع کیا ہے، یہ عقد کرنا یا اس کا شاہد بننا اس میں شرکت کرنا بظاہر اس کو طلال بنانے کی دلیل ہے، لہذا جتنے لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور اس میں شریک ہوئے، سب لوگوں پر توبہ لازم اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح بھی کریں،

زبیدہ پر نفقہ واجب ہے، نہیں دیتا ہے گناہ ہے، حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہے، مگر اس کی دہ سے عورت اس کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی، بکر غلط کہتا ہے، کہ دوسرا نکاح وہ عورت کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرید حضرت اللہ، قصبہ منو، محلہ گھاسی پورہ، ضلع اعظم گڑھ، ۱۴، ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ بنت محمد ایوب کہ جس کا نکاح ہو چکا ہے کچھ عورتیں اس کو کسی جلد سے بٹھا کر لائیں اور اس کا نکاح فقہ اجبراً دوسرے سے پڑھا دیا، نکاح پڑھانے والا اور گواہ اور وہ عورتیں اور خود جبراً شوہر سے والا ان سب کو اس بات کا اچھی طرح یقین تھا اور جانتے تھے کہ اس کا نکاح ہو چکا ہے، اب دریافت طلب یہ ار ہے کہ از روئے شرع شریف اس کے نکاح اول میں

نے اس مسئلہ کی تفصیل مانگی جس میں مذکور کیا جائے

کوئی خرابی ہوئی یا نہیں اور نکاح ثانی میں شرکت کرنے والوں پر شرع کیا حکم دیتی ہے، بیوا تو جردہ

الجواب۔ جب اس عورت کا نکاح ہو چکا ہے تو دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنت من النساء، وہ

بدستور پہلے شوہر کی منکوحہ ہے، اس پہلے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی، جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس بعد نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا ان سب پر تو بہ لازم ہے، اور بعد تو بہ یہ لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں اور اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ محمد معصوم خاں ساکن بامیں، ضلع علی گڑھ، ۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کو اپنے گھر رکھا، اور وہ بھی ہوئی، پھر زید کا انتقال ہو گیا، عورت دو سال تک شوہر کے مکان پر اور کبھی اپنے باپ کے مکان پر رہی یہ زمانہ تقریباً دو سال کا ہوا پھر کسی دوسرے شخص نے اس سے نکاح کر لیا بعد کو اس کے زوجہ کو معلوم ہوا کہ یہ عورت منکوحہ چار ماہ کی حاملہ ہے، اس لئے اس نے اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دیا، جب اس عورت کو بچہ پیدا ہو گیا تو اس نے اس عورت کو طلاق دیدی دریافت طلب یہ امر ہے کہ حل کی صورت میں اس شخص کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں اور بصورت محنت نکاح اس عورت کو بعد دفع حل طلاق دیدینے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لینے کا حق مائل ہے یا نہیں، جب کہ اس شوہر نے اس عورت کو طلاق دی اور اس کی طلاق کو گیارہ ماہ گزر چکے، بیوا تو جردہ

الجواب۔ اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ حل زید کا قرار جائے گا اور زمانہ اعلیٰ میں نکاح صحیح نہ ہوگا، کہ اس صورت میں اس کی عدت دفع حل ہے، اور عقدہ سے نکاح صحیح نہیں اور اگر دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ بوقت موت شوہر حاملہ نہ تھی اور اس صورت میں عدت چار ماہ اس دن ہے اور یہ حل زنا کا ہے اور جس عورت کو زنا سے حل ہو اس سے نکاح صحیح ہے اگرچہ غیر زانیہ سے نکاح کیا جائے گا، گمانی در المختار وغیرہ اور اس صورت میں جب کہ اس شوہر نے طلاق دیدی اور اس کی عدت بھی پوری ہو گئی ہو یعنی تین مہینے اگر ختم ہو گئے اب اس کا دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ غلام محمد الدین صاحب، امیر شریف محلہ لاکھن کوٹھری، ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایسا اتفاق ہو گیا ہے کہ ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جس کی اس سے یہ شخص سونے کی حالت میں ناجائز طور پر بوس و کنار کر چکا تھا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شخص کو اپنی منکرہ کو چھوڑنا پڑے گا، یا نہیں اس مسئلہ میں یہ بھی دربانہ کرنا ہے کہ صاحبین رحمۃ اللہ علیہما اس مسئلہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف فرما رہے ہیں باتفاق گذارش ہے کہ شخص نہ کرنے اپنی گزشتہ حرکت ناجائز سے توبہ کر لی، اور محنت شرمندہ ہے، نقد کی کتاب جوہرہ نیزہ جلد دوم ص ۵۹ کی عبارت

درج ذیل ہے جو مجھے ایک صاحب نے بتائی ہے۔ ان کا یہ فرمانا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کو یہ عبارت مرد تحریر کر دینا، ثم اذا لم یدخل بالاسم
حل له تزویج ابنت فی العزقة والموت لان الدخول المحکی لا یوجب التعمیم۔

اب میرا جناب کا ارشاد ہو گا، شخص مذکور کو اس پر عمل کرایا جائے گا؟

اجواب۔ جب یہ شخص اس عورت کی ماں کو شہوت سے چھو چکا ہے اور اس کا بوسہ لے چکا ہے تو یہ عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ یہ
اس کی حرمت میں ہو گئی، اور اس سے نکاح درست نہ ہو اگر حرمت معاہرت جس طرح نکاح سے ہوتی ہے اور وطی سے ہوتی ہے، شہوت کے ساتھ مس
کونے اور بوسہ لینے سے بھی ہوتی ہے، اگرچہ یہ کام ناجائز طور پر ہوں، تو ہر کرنے سے وہ گناہ جاتا رہے گا، جو اس کے ذمہ ہے، درست جو ثابت ہو چکی
ہے۔ اس کا ازالہ نہیں ہو گا۔ اس صورت مذکورہ میں مابین کا خلافت نہیں ہے، وہ بھی حرمت معاہرت کے قائل ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وکی
عقب هذه الخصة باوطی ثبت بالمس والتقبیل والنظر الى الفرج بشهوة كذا فی الذخيرة سواء كان بنكاح اتمل او فحور منقلا
كذا فی المتعلق، محررہ نیزہ کی جو عبارات استفسار میں منقول ہے، اس کو اس صورت مذکورہ سے تعلق نہیں، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ منکوحہ سے اگر
محض غلوت ہی ہوئی تو اس عورت کی لڑکی حرام نہیں ہوگی، کہ محض غلوت حرمت کے لئے ناکافی ہے کہ اس مسئلہ میں غلوت قائم مقام وطی نہیں،
چنانچہ عالمگیری میں اس صورت کو اس طرح بیان کیا، دامما بانما اقاموا الخوة مقام الوطی فی حرمت البنات، رد المحتار میں ہے، ولا تكون كالوطی
فی حرمة البنات الا حکما لا نفسی ولا اصلان وحرمت البنات، رد المحتار میں ہے، قوله وحرمت البنات ای لم یقووا الخوة مقام الوطی فی ذلک
فلا خلا، بزوجه بد و نوطی ولا مس بشهوة لم یحرم علیہ بناتها بخلاف الوطی، اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر مس بشہوت ہو تو قائم مقام
وطی ہے اور حرمت ثابت ہو جائے گی، بلکہ خود جوہرہ نیزہ میں اس عبارت منقولہ کے ایک صفحہ بعد یہ مذکور ہے، ومن سانی بامرأة حرمت علیہ امرأ
و بناتها کذا اذا مس امرأته بشهوة حرمت علیہ امها و بناتها، ان تقریکات سے ثابت ہے کہ صورت مذکورہ میں وہ عورت اس شخص
پر حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نہ م ۴۸، باب الخرات قسم ثانی نمبر ۱، اسے غلوت کے معنی میں تنہا ہو ناجوہرہ نیزہ کی بات میں غلوت سے مراد یہ ہے کہ عورت مرد تنہائی میں صرف اکٹھا ہوئے، ایک دوسرے کو
شہوت سے باقہ بیک نہیں رکھا، نہ صرف اسی تنہائی سے حرمت معاہرت ثابت ہوگی، یعنی اس عورت کے اصول و ذریعہ اس پر دہراؤ، اس مرد کے اصول و ذریعہ اس عورت پر دہم
نہ ہوں گے، یہ مراد نہیں کہ تنہائی میں اکٹھا ہونے کے بعد وطی ہوئی یا ایک نے دوسرے کو شہوت سے چھو تو بھی حرمت معاہرت ثابت ہوگی، سانی نے کم فی غلوت کے معنی جامع کیا یہ
یہ شہوت کے ساتھ چھو نہ کیا، اس بنا پر سوال کر بیٹھا، وطی یا شہوت کے ساتھ چھو لے سے حرمت معاہرت کا ثبوت اخات کے بیان متفق علیہ ہے، خذو کما کے بعد ہو یا پھر نکاح فواد
غلوت میں ہو یا جوت میں ہو، اس کی تقریر کا خود جوہرہ نیزہ میں موجود ہے، جیسا کہ جواب میں جوہرہ نیزہ کی عبارت آگے آرہی ہے، نہ م ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱

مسئلہ ۱۔ مسؤلہ میں دس مئی، امیر شریف، ۱۸ رزی الحجہ ۱۳۶۱ھ۔

کیفراتے ہیں حضرات ملکہ دین و دنیا شرع میں اس مسئلہ میں کہ اگر زید کسی رفیقہ کا اس اجنبیہ کے سونے کی حالت میں بوسہ لے، مگر زید کو بوسہ لینے وقت شہوت کا یقین نہیں، یقین اس لئے نہیں کہ تقبیل سے قبل آؤتاسل میں اسادگی تھی اور زیادتی جنبش آؤتاسل کی جس سے شہوت کا حال معلوم ہو وہ زید کو بالکل یاد نہیں، تو اس صورت میں حرمت معاہرت ثابت ہوگی یا نہیں، ذیل: زید نے صرف ایک مرتبہ بوسہ لیا، اس میں زیادہ وقت بھی نہیں لگا ہے۔

اجواب ۱۔ بوسہ لینے کی صورت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی، جب تو حرمت معاہرت ثابت نہیں اور نہ حرمت ثابت ہو جائے گی اور چونکہ سوال میں جو صورت مذکور ہوئی وہ یہ ہے کہ شہوت کا یقین نہیں اور شہوت ہونا یاد نہیں، یہ نہیں ہے کہ شہوت کا نہ ہونا یا نہ ہے، لہذا حرمت کا حکم ہوگا، فتاویٰ امام قاضی قاضی میں ہے، اول قبل الرجل ام امرأته تشت الحرامۃ ما لم یظہر انہ قبلہا بغير شہوة وفي المسائل علیہ انہ لا ھمن الشہوة لا یثبت الحرامۃ لان قبیل النساء غالباً یكون عن شہوة فتاویٰ عالمگیری میں ہے، واذا قبلھا ثم قال لم یکن عن الشہوة والسا اذ نظر الی فرجھا ثم قال لم یکن بشہوة فقد ذکر الصدرا الشہید رحمۃ اللہ علیہ فی القبیل یفتی بنبوت الحرامۃ ما لم یتبین انہ قبل بغير شہوة وفي المسائل والی الفرج لا یمنی بالحرامۃ الا اذا یتبین انہ فعل بشہوة لان الاصل فی القبیل بشہوة بخلاف المسائل والی الفرج لا یمنی بالحرامۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مرسلہ شیخ رشید احمد ساکن موضع سمنڈ پور، ضلع اعظم گڑھ، ۱۸ رجب المرجب ۱۳۶۱ھ۔

بجالی خدمت سلطان الاولیٰ عظیم عمرہ العلماء المفسرین دام ظلکم بعد تحفہ آداب و تعلیمات معروفہ میں اس کہ ایک شخص نے کسی عورت باکرہ سے نکاح کیا تقریباً پندرہ سولہ برس تک اپنے یہاں رکھا جس سے دو بچے بھی مولود ہوئے، بعد مدت مابین طرفین کسی وجہ سے تنازع واقع ہو گیا شوہر نے اپنی عورت منکوہ سے دست برداری حاصل کرنے کے لئے یہ ترکیب کی کہ ایک غیر شخص کے ساتھ اپنی عورت کو زنا کا الزام دار کیا اور اپنے گھر سے نکال دیا، اب وہ عورت اپنی ماں کے پاس چلی گئی، بعد ازاں اس کے شوہر نے عدالت میں مقدمہ پیش کیا کہ فلاں شخص طرز کے ساتھ میری عورت بخل سوز و پیہ نقد اور بارہ عدد زیورات لے کر بھاگ گئی، غرض کہ مقدمہ جاری ہوا اور دونوں مایاں بوی طلب کے لئے ان سے پوچھا گیا، تم کس کی عورت ہو، عورت نے اسی شوہر حقیقی کو اپنا شوہر تسلیم کیا اور مرد نے عورت کو اپنی بوی تسلیم کرنے سے منع کیا کہ اگر اس میں شبہ ہوتی قاضی نکاح سے دریافت کر لیا جائے، قاضی سے جب پوچھا گیا کہ تم نے میث عقد جاری کیا، کہا ہاں، جب عورت مرد منکوہ کا نام پوچھا گیا، تو جواب دیا کہ میں نام

واقع نہیں اس اظہار پر از روئے عدالت عقد فاسد سمجھا گیا اور عورت کی ایک طرف ڈگری ہوئی اور وہ شخص طرم الزام زنا ہے بری کیا گیا، اس عورت کی ماں نقطہ تنہا ہے، مشکل گذر اوقات کی صورت ہوتی ہے، اس عورت مذکورہ کا شوہر حقیقی نہ تو اس کو رکھنا ہی چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اس صورت میں عدالت شریعہ سے کیا حکم ہوتا ہے وہ عورت کسی غیر شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا از جبر واد۔

الجواب: بیجب عورت اس کو اپنا شوہر بتاتی ہے، اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے کہ یہ دونوں زوجہ از زوجہ ہیں تو فقہاتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ یا کہ مجھے نام معلوم نہیں، نکاح کو فاسد بتانا بالکل غلط فیصلہ ہے، جو ہرگز قابل اعتبار نہیں، وہ دونوں بدستور بیاں بیوی ہیں اور عورت کو ہرگز یہ اجازت نہیں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کرے، جب تک شوہر سے طلاق مائل نہ کرے یا مرد جائے اہل عدت چوری ہو جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا زوجہ کی لڑکی سے اس کی موجودگی میں نکاح ہو سکتا ہے۔

(۱۲) زوجہ کے لڑکے کی بوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے۔

الجواب: (۱۱) جس عدت سے نکاح کیا اور دخول بھی کر چکا، اس کی لڑکی حرام ہے نہ عورت کی موجودگی میں اس سے نکاح کر سکتا ہے اور نہ اس کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا، ادھابا بکم، التی فی تجورکم من نساءکم القادخلتن بعدن، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱۲) اس سے نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، احلی لکم ما دھارہ ذالکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: انبیاء اکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عقد میں کافرہ عورت گزری ہیں یا نہیں، اگر گزری ہیں تو بعد عقد کافرہ ہوئیں یا پہلے ہی سے کافرہ تھیں، انبیاء اکرام کے پردہ فرمانے کے بعد ان کی عورتیں دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتیں کیونکہ وہ اپنی حیات تک انبیاء اکرام ہی کی عقد میں رہتی ہیں، اگر بعد پردہ فرمانے کے کافرہ ہوئیں، تو اب عقد سے باہر ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہیں یا نہیں، مع حوالہ کے جواب کہ کس بنی کے عقد میں گزری ہیں؟

الجواب: انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی تھیں، حضرت نوح و لوط علیہما السلام کی بیویاں کافرہ تھیں، ان کی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا، اس شریعت مطہرہ میں بھی کافرہ کتابیہ سے نکاح جائز ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، ضرب اللہ مثل لادن بن کنعان، اہمیت ذہن دامت لوط کاشاقت عبدین من عبادنا ضلیع فماتما فماتم یفینا منہما من لا یشئاد قبل ادخل النار مع الناصیۃ علیہ السلام

مسئلہ: مسؤل محمد مابہر مکان مولوی حکیم محمد طاہر رضوی، ثیار برج، سڑک خام کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت طاہر کے دو لڑکے عباس ملا اور غلام ملا، عباس ملا کی دوشادی ہوئی، ایک سے جمیلہ اور

دوسرے سے سلیمان ملا اور غلام ملا سے عنایت ملا پیدا ہوا، عنایت ملا کی شادی بیلہ سے ہوئی، بیلہ ملا پیدا ہوا، اور بیلہ ملا کی شادی دوسرے فامدائے میں ہوئی جس سے تسلیم پیدا ہوئی، اب تسلیم بوری کا عقد سلیمان ملا سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: تسلیم بوری سلیمان ملا کی بہن کی پوتی ہے اور بہن کی پوتی سے نکاح حرام، قال اللہ تعالیٰ، وبنات الاخ وبنات الاخت بنات الاخت میں بہن کی پوتیاں بھی داخل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل فی مفقود الخیر مفقود الخیر کا بیان

مسئلہ: معرفت سید ایوب علی صاحب بریلی، محلہ کسگران۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کا لڑکا اپنے مکان سے بوجہ شرمندگی علت نماز بازی زید اور اپنی منکوحہ کو اطلاع دے بغیر سفر کو چلا گیا، عرصہ سولہ سال تک مفقود و ابھر رہا، جب زید کو اپنے فرزند کے فوت ہو جانے کی خبر شہر کھنڈ میں معلوم ہوئی، زید وہاں پہونچا، لوگوں سے جا بجا اپنا قصہ آبدیدہ ہو کر بیان کیا، اتفاق سے ایک شخص سے اس کا علیہ تد و قامت، نام و پتہ اور جملہ باتیں تصدیق ہو گئیں، زید نے بریلی آکر جملہ احوال من و عن اپنے برادران سے ظاہر کیا، عرصہ آٹھ سال کے بعد اپنے فرزند کے فوت ہونے کے ہیوہ ہو کا نکاح ثانی اس کے کہنے سے اور اپنی عزت کی وجہ سے کر دیا، نکاح خواں نے چودھری و نیز برادری کے لوگوں سے تصدیق کر کے نکاح بڑھایا، شرعیہ جائز ہے یا ناجائز؟ مینوا تو جروا۔

الجواب: اگر ثقہ نے خبر دی اور عورت کو اس کے خبر سننے کے بعد غالب گمان یہ ہوا کہ یہ خبر سچی ہے تو عدت کی گزرنے کے بعد نکاح کرنا جائز ہے، در مختار میں ہے، أخبرها ثقة ان من دجھا الغائب مات ان اکبر من ایھا انہ حتی خلا باس ان تقتل و تنزو جہ۔ اقول: جب کہ خبر دینے والے نے یہ خبر دی ہے کہ اس شخص کو مرتے ہوئے اتنا زمانہ گزر چکا ہے کہ عدت دفات پوری ہو چکی تو اب معتبر خبر ماننے کے بعد جس سے ظن غالب ہو جاتا ہو، نکاح کر لینا جائز ہے کہ عدت پوری ہو چکی اور خبر ماننے کے بعد عدت گزارنے کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از کتلتہ مرسلہ جناب مولوی محمد عبدالعزیز صاحب، ۱۲ محرم الحرام ۱۳۴۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مستی مقبول احمد ڈھائی سال سے مفقود و ابھر

اور ان کی بیوی موجود ہے اور اس مفقود البکر کا وارث اس کی بیوی کو مان و نفقہ دیتا ہے، باوجود اس کے اس کی بیوی اس کے نکاح کو فسخ کر کے دوسری شادی کی خواہش مند ہے اگر دوسری شادی نہ ہو تو زنا کا از حد احتمال ہے، اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا۔۔۔

الجواب: جب تک مقبول احمد کی عمر سے ستر سال نہ گزریں، اس وقت تک حکم ایسا ہے اور اس کی عورت نکاح نہیں کر سکتی ہے، اس عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے، در مختار میں ہے، ولا یفترق بینہ و بینہا و بعد مطلق اربع سنینا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ طویل احمد اعظم گدھی مدرس مدرسہ کون یعقوب سیٹھ سلیٹ نم ۹ بھٹنڈی بازار بمبئی، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۲ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید کا نکاح بندہ سے ہوا تھا بعدہ زید کچھ ایسا غائب و لاپتہ ہوا کچھ خبر نہیں، نہیں کہا جاسکتا کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا، اس کو مفقود ہونے تقریباً پانچ سال سے زائد ہوتے ہیں، ابتداء ایک سال کے بعد ایک جوڑا پارچہ اور مبلغ پانچ روپیہ آیا تھا، بعد ازاں چار برس سے زیادہ ہوتا ہے کہ بالکل کچھ خبر نہیں، ایسی حالت میں سمات مذکورہ کا مقدمہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ جواب ثانی لکھا جاوے؟ بینوا تو جردا۔

الجواب: زن مفقود کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر ستر برس کی نہ ہو، اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں گے، نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز، در مختار میں ہے، ولا یفترق بینہ و بینہا

م ۳۳۰ ج ۲ کتاب المقتدر، غایہ، سنہ یک اگر شوہر کے مفقود البکر ہونے کی وجہ سے عورت دوسری شادی کرنے پر اتنی مجبور ہو جائے کہ دوسرا کوئی چارہ کار نہ ہو حالت طبعیہ پیدا ہو جائے، تو مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے کی اجازت ہمارے علمائے مجاہدین شامی میں ہے وقال فی الدر المنثور لیس باوئی لعول الفحشاء فی الافتی بہ فی موضع الضرر لا یاس بہ علی ما اظہر الا قلت و نظیر ہذا المسئلة عدة صحاح الطهره و قد قال فی البرزازیة الفتوی فی زماننا علی قول مالک ج ۳۳۰ ص ۲۰۲ مشرقا اس دور پر منت میں ہمارے علمائے تقریباً اس پر اتفاق ہے کہ اس خصوص میں امام مالک رضی اللہ عنہ کے مذہب پر فتویٰ دیا جائے، مگر اس خصوص میں چند باتیں قابلِ لحاظ ہیں، اول یہ کہ مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ یہ نہیں کہ شوہر کے غائب ہونے کے دن سے چار سال گزر کر شوہر کے وفات کا حکم دیا جائے، بلکہ دوم مراد یہ معنی قاضی کی مابین درخواست کرنے کے دن سے چار سال انتظار کرنا ضروری ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۰۰ پر کتاب مدونہ کے حوالے سے مذکور ہے، دوسرے یہ کہ اسی کے لئے قضائے قاضی شرط ہے، در مختار میں ہے، انما یحکم بحدیہ بقضاء لائسہ امر محتفل فمالہ منضم الیہ

دلچسپ مضیاد ہے سین، اور بہت ائمہ کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی مذہب، لہذا حنفی کو اپنے مذہب سے خروج کی اجازت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الرِّضَاعَةِ

رضاعت کا بیان

مسئلہ: مسؤل مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ منظر اسلام، بریلی، ۲۱/ ربیع الاول شریف بروز شنبہ ۱۲۴۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا اس بچے کو ایک غیر عورت نے دودھ پلایا، تین سال کے بعد بکر کے یہاں جو کہ زید کا قریبی رشتہ دار ہو بڑی پیدا ہوئی، زید کی یہ رائے ہوئی کہ اس لڑکی کی شادی میں اپنے لڑکے کے ساتھ کر دوں گا، لڑکی کے والدین بھی رضامند تھے، اتفاقاً وہی عورت جس نے تین سال پیشتر زید کے لڑکے کو دودھ پلایا تھا، اپنے مکان سے آگئی اور پس غیبت لڑکی کے والدین اور زید کے اور بغیر اپنے شوہر کی اجازت کے لڑکی کو دودھ پلادیا اس عورت کو یہ علم نہیں تھا کہ ان لوگوں کا آپس میں کیا مشورہ ہو گیا ہے جس وقت اس نے لڑکی کو دودھ پلایا تھا، اس کا وہ دودھ نہیں تھا جو زید کے لڑکے کو پلایا گیا ہے بلکہ دوسرے بچے کا دودھ تھا زید عالمان دین میں سے دریافت کرنا چاہتا ہے، کہ اب اس لڑکی کی شادی زید کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وہ لڑکا اور لڑکی آپس میں رضائی بھائی بہن ہو گئے اور باہم نکاح حرام رضاعت میں یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور زمانہ کا فاصلہ نہ ہونہ حرمت ثابت ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ مرضہ اپنے شوہر یا بچے کے والدین سے اجازت حاصل کرے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، یحیى من الرضاع ما یحرم من النسب۔ جو عورتیں نسب سے حرام ہیں وہ رضاع سے بھی حرام، در مختار میں ہے، لا حل بین رضیعی امہ الا لکونہما اخویں والدین اختلف الزمان والا ب، رد المحتار میں ہے، کان امرضعت الولد الثانی بعد الاول بعشرین سنة مثلاً وکان کل منہما فی مدۃ الرضاع، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وجہ ما یشہد ص ۹۱، القتلہ لا یکون حجۃ ص ۱۰۳، ج ۳، کتاب المفقود، نعمانیہ، اجماع زمانے میں جب کہ یہاں حاکم اسلام ہیں علامہ بلذ جو مرتب فتویٰ ہیں خصوصاً میں قاضی کے قائم مقام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، سہ بخاری جلد ثانی، ص ۶۲، کتاب النکاح، مسلم باب الرضاع، ابو داؤد، ابن ماجہ، دارمی، کتاب النکاح، مؤطا، باب الرضاع، ص ۸، ج ۲، باب الرضاع، سہ ص ۸، ج ۲، ایضاً،

مسئلہ: مسوٰر امیر امتد محلہ نقشبندانی، شہر ریلی، ۷/ رزی الحکمہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی ایک لڑکی گیارہ سال کی ہے۔ زید کی ہمیشہ کا لڑکا سولہ سال کا ہے زید اور زید کی ہمیشہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں مگر زید کی ہمیشہ کے اس لڑکے کے بعد دو لڑکی اور پیدا ہوئی جب کہ لڑکے کی عمر چار سال کی تھی۔ زید کی لڑکی کو زید کی ہمیشہ نے پانچ منٹ دودھ پلایا تو اب زید کی لڑکی اور زید کی ہمیشہ کا لڑکا ان دونوں میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ جس وقت لڑکی کو دودھ پلایا تھا اس وقت اس کی عمر چھ ماہ کی تھی، لہذا یہ دونوں آپس میں رضاعی بھائی بہن ہوئے، حدیث میں ہے: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، ان دونوں کا باہم نکاح نہیں ہو سکتا پانچ منٹ قربت ہوئے صرف ایک مرتبہ چوسنے سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے، و یثبت به دان قل کذا فی الدر المختار، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ جس بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا صرف اسی سے رضاعت ہو، بلکہ زید کے بہن کی تمام اگلی بچلی اولادیں سب اس لڑکی کے بھائی بہن ہیں، درختار میں ہے، دلا حل بدین رضعی: مرأۃ لکونہا اخین وان اختلف الزمن والاکاب، رد المحتار میں ہے، کان ارضعت الولد الثاني بعد الاول بعشرین سنۃ مثلاً و کان کل منہما فی مدۃ الرضاع، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد الیاس نوازہ، ضلع گیا، ۲۰/ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رابعہ ہندہ کی حقیقی بہن ہے، رابعہ نے حوین کے اندر ہندہ کا دو تین مرتبہ دودھ پیلا ہے، رابعہ کی ماں اپنی رویت بیان کرتی ہے، رابعہ کی ایک بہن نے اپنی ماں اور مرضہ ہندہ سے رضاعت کا مال سنا ہے خود نہیں دیکھا ہے ہندہ کے مرنے کے بعد اس کے باپ نے رابعہ کی ماں اور بہن سے رضاعت کا مال سنا، خود مرضہ کی زبانی سنایا نہ سنایا وہ نہیں، لیکن ان سب کے کہنے پر یقین کرتا ہے کہ پلایا ہو گا، اب ہندہ کے شوہر سے رابعہ کا عقد جائز ہو سکتا ہے یا نہیں، ایسی صورت میں امتیاط واجب ہے یا اولیٰ ہے؟ بنیوا تو جروا،

الجواب: سائل نے یہ نہیں لکھا کہ شوہر ہندہ نے رضاعت کا اقرار کیا ہے یا نہیں اور اقرار کیا ہے تو اس پر ثابت دیا یا نہیں، اگر اقرار کیا اور ثابت رہا، یعنی مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بیشک رابعہ نے میری زوجہ کا دودھ پیایا یہ کہ یہ بات صحیح ہے یا درست ہے یا سچ ہے یا اسی قسم کے کچھ اور لفظ کہے ہوں تو اب اس اقرار سے پھر نہیں سکتا اور نکاح ناجائز ہو گا، اور اگر اقرار نہ کیا ہو

یا اقرار کیا، مگر ثابت نہ رہا یعنی اس قسم کے الفاظ سے ہو کہ بیکہ جہاں قرار ہے پھر کیا تو اس نکاح پر بہتر حدیث میں مشاہدہ ہو کیف وقد قبل فتاویٰ عالمگیری میں ہے، و لا اقرار الزوج بعد اقبل النکاح فقال هذا اختی من الرضا اداى من الرضا فقال اوهت ادا خطا جانہ ان یتزوج جہاد و قال هو حق کما قلت لم یجز ان یتزوج جہاد و تزوجہا فرق بینہما و لو جحد الاقرار شہد اثبات علی الاقرار فرق بینہما کذا فی السراج الوہاج و رقم آریں ہے، قال لزوجه ہذا صبیغی شہد مرجع عن قولہ صدق لان الرضا مما یغنی فلا یمنع التناقض فیہ و لو ثبت علیہ بان قال بعضہ هو حق کما قلت و نحو ہذا مکن افسر الثبات فی الرضا ادا و غیرہا، فرق بینہما، ای و لو جحد بعد ذلک کذا فی رد المحتار، رد المحتار میں فتاویٰ شیخ الاسلام ذکر کیا ہے، الثبات علیہ لا یحصل الا بالقول بان یشہد علی نفسه بذات ادا یقول هو حق ادا کما قلت ادا ما فی معناه کقولہ هو صدق ادا و ثاب ادا یحکم ادا لا شہد فیہ عندی بالجملہ رضاع کا، ثبوت اقرار سے ہو گا یا گواہان شریعہ سے عالمگیری میں ہے، الرضا یظہر باحد امرین احدهما الاقرار و الثانی البینۃ، کن الیٰ بعد الذل، لہذا اگر اقرار نہ ہو تو ثبوت کے لئے گواہان شریعہ کی ضرورت ہوگی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت درکار ہوگی (جو سب کے سب عادل ہوں) رد مختار میں ہے، والرضا حجتہ حجة المال وھی شہادۃ عدلین اعدال و عدلتین، رد المحتار میں ہے، و ہذا عند الکفار لا یشہد بالاقرار مع الکفر ادا کا، لہذا اگر گواہان عدل سے ثابت نہ ہو نہ اقرار مع الثبات ہو بلکہ صرف والدہ ہندہ کی شہادت ہو تو نکاح سے احتراز اولیٰ ہے، اگر یہ فتاویٰ خانیہ

سے منکوحہ ص ۳۴، ۳۵ پوری حدیث یہ ہے، عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے ابو اباب بن عزیز کی لڑکی سے شادی کی، ایک عورت آئی اور اس نے کہا میں نے عقبہ اور اس کی بیوی کو دودھ پلایا ہے، اس پر عقبہ نے اس عورت سے کہا میں نہیں جانتا ہوں کہ تم نے مجھے دودھ پلایا ہے اور نہ تو نے اس کے پلے بتایا، انھوں نے ابو اباب کے گھر والوں کے پاس آدی بھیجا، اس نے ان سے پوچھا، ان لوگوں نے یہ بیان ہم نہیں جانتے ہیں کہ اس عورت نے اسے دودھ پلایا ہے جس سے عقبہ نے شادی کی ہے، تو وہ مدینہ طیبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور حضور سے پوچھا دیں کہ ان حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیسے مالا کہ کہا گیا کیسے تم اس عورت کو بیوی بنائے ہو گے، مالا کہ یہ کہ گیا کہ وہ تمہاری بیوی تھی، اس پر عقبہ نے اس عورت سے جدائی اختیار کر لی اور کسی اور سے نکاح کیا، ص ۳۴، ۳۵، مجیدی کتاب الرضا، ص ۱۸۱، اگر مذکورہ بالا الفاظ کے ساتھ اقرار کرنے پھر بعد میں کہے میں نے غلط اقرار کیا تھا، تو مستبر نہ ہو گا، اور اگر اقرار ہی سے انکار کرے تو اس اقرار کے ثبوت کے لئے گواہ بقرض شہادۃ یعنی دو مرد عادل اور دو عورتیں اس بات کی گواہی دیں کہ اس نے ہمارے سامنے مذکورہ بالا اقرار کیا

الجواب: عورت کا دودھ پینے کے لئے نہت زمانہ شیر خوار ہے۔ اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے۔ اگرچہ ماں اپنے بچے کو دودھ پلانے لہذا اپنی عورت کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے۔ اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو تو اس دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ مگر گناہ و ناجائز ہوگا۔ درمختار میں ہے: والدہ بیعہ الا رضاع بعد منہ کا نہ خیر آدمی والانتصاح بہ بغیر ضرر و ساقہ حرام علی الاصح شرح الوہابیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: زید اور ہندہ دونوں دودھ کے شریک بھائی بہن ہیں۔ اب زید کا بھائی عمر و جو زید سے چھوٹا ہے وہ ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ آیا جائز ہے یا نہیں۔ یا زید کا بڑا بھائی بکر کی شادی ہندہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا ہے تو اس کی ماں کی تمام اولادیں زید سے چھوٹی ہوں یا بڑی سب ہندہ کے بھائی بہن ہیں جس طرح زید پر حرام ہے اس کے چھوٹے اور بڑے بھائی پر بھی حرام اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیا ہے تو زید پر حرام ہے۔ اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ دو بہنیں ایک کا لڑکا اور ایک کی لڑکی تھی وہ دونوں بہنیں برابر برابر ہی تھیں اتفاق سے لڑکا لڑکی کی ماں کے پاس اور لڑکی لڑکے کی ماں کے پاس سو گئی۔ اس نے اپنا لڑکا کچھ کر منہ میں دودھ دے دیا۔ اب یہ معلوم اس نے پیا یا نہیں یہ معاملہ کوئی دس منٹ رہا ہوگا۔ اس وقت لڑکی کی عمر دو سال اور لڑکے کی ایک سال تھی، مگر لڑکی کا دودھ اس معاملہ سے چار ماہ پیشتر چھوڑا دیا تھا اور اس لڑکے نے اپنی والدہ کی بیماری کے سبب لڑکی کی والدہ کا دودھ پیا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں۔ اب اس لڑکے کے بڑے بھائی کے ہمراہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ معاملہ حلت و حرمت کا ہے اگر واقعہ کے خلاف ظاہر کیا جائے تو زندگی بھر حرام میں مبتلا ہوگا۔ اور اس کا وبال شدید ہے۔ مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا۔ اللہ عزوجل ظاہر و باطن سب کو جانتا ہے کوئی شے اس سے مخفی نہیں۔ صورت غلط بنا کر فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ اخروی سے نجات نہیں مل سکتی۔ اگر یہ لڑکے کی ماں کو ہو کہ لڑکی نے دودھ پیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکیوں پر حرام ہوگئی کہ یہ ان سب کی رضاعی بہن ہوگئی اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر اندر ہو۔ درمختار میں ہے: فی الجوهریۃ: اللہ فی المولیات نصف و لا بعد الفطام محرم علیہ الفتویٰ، اور اگر پستان اس کے منہ میں

دیا۔ مگر یہ علم نہ ہوا کہ پیایا نہیں تو اس صورت میں رضاعت ثابت نہ ہوئی کہ رضاعت کے لئے صرف پستان منہ میں لینا کافی نہیں، بلکہ دودھ پینا ضرور ہے اور یہاں دودھ پینے میں شک ہے، اور شک سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، درمختار میں ہے، فلو انقم الحلة ولم يدس، اذ غلى اللبن في حلقه ام لم يحرم لان في ابان نفع شك ودو الجيسة، ردالمحتار میں ہے، وفي الفقه لو ادخلت الحلة في في الصبي وشكت في الكراهة نفع لا تثبت الحرمة بالاشتراك، ہاں اس صورت میں اگر کیف و تدقیل والی حدیث کے طور پر نکاح سے اجتناب کر لے تو بہتر ہے، اور احتیاط پر عمل نہ کیا اور نکاح کر لیا تو نکاح کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے، المرأة اذا جعلت ثدييها في فم الصبي ولا تعرف امم اللبن ام لا فتجوز القضاء ولا تثبت الحرمة بالاشتراك وفي الاحتياط تثبت، رہا یہ امر کہ لڑکے نے لڑکی کی ماں کا دودھ پیایا ہے، اس سے یہ دونوں بھائی بہن ہو گئے اور ان میں نکاح حرام، مگر لڑکے کے بھائی پر لڑکی حرام نہ ہوگی، عالمگیری میں ہے، وتحتل اخت اخيرا مضافا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ بچہ کسی عورت کا رو دھ پی لیتا ہے تو اس عورت کی کسی اولاد سے اس بچہ کا عقد نہیں ہو سکتا معلوم کرنے سے یہ نتیجہ ہوا کہ خون کا اثر ہوتا ہے یہ وجہ ہے، احقر خیال کرتا ہے کہ خون اس میں بھی ہے کہ بہن کی ایک لڑکی اور بھائی کا ایک لڑکے کا عقد ہو جائے؟

الجواب :- دودھ خون سے بنتا ہے لہذا دونوں میں شرکت ہو گئی اور بھائی کے بیٹے بہن کی بیٹی یا اس کے عکس میں خود ان لڑکوں لڑکیوں میں خون کی شرکت نہیں بلکہ ان کے والد و والدہ میں ہے ، واللہ تعالیٰ اعلم ،
مسئلہ :- از مرزا پور ، ۸ رجب المرجب ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بچہ کو ایام شیر خوارگی میں دوا میں اس کی ممانی کا دودھ ملا کر پلایا گیا تو ممانی کی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- دوا میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو پلایا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ اگر دودھ غالب ہے تو حرمت رخصت ثابت ہے اور دوا غالب ہے تو رضاعت نہیں اور دونوں برابر ہیں جب بھی رضاعت ثابت ہے اور غلبہ کی شناخت یہ ہے کہ رنگ یا مزہ یا بوردودھ کا ہے تو دودھ کا غلبہ ہے اور رضاعت ثابت ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو خط لبن المرأۃ بالامام

ادبالدعاء اذ بلعن البهيمة فالعبرة للغالب كذا في الظهيرية وتفسير الغيبة ان يري منه طعمه ولونه
ورايه اذ احد هذا لا ينبغي له استويا وجب ثبوت الحرمة لانه غير مغلوب كذا في البحر الرائق،

و هو تعالى اعلم، -

مسئلہ : از تصبیح کھلڈا، ضلع بلڈانہ ملک برار سی پی محمد اسلم خاں ولد محمد سر فراز خاں صاحب ۱۲ رجب
کھانا کھاتے وقت اپنی منکوحہ عورت کا دودھ یا دوسری غیر منکوحہ عورت کا کھانے میں گر پڑا تو وہ منکوحہ عورت کا نکاح ٹٹا
یا نہیں، اور وہ غیر منکوحہ مذکورہ عورت سے اس مرد کا نکاح درست ہے یا نہیں، یا کچھ کھارہ دینا ہوگا؟ -

الجواب : رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت
نہیں ہوتی، اگرچہ دودھ پینا جائز ہے، مگر نکاح نہیں ٹوٹتا اور عورت اجنبیہ ہو تو اس سے نکاح کر سکتا ہے، حدیث میں ہے،

الرضاعة من الجماعة، والله تعالى اعلم،

مسئلہ : از کھڑوہ ضلع جوہی سرگنہ، ڈاکخانہ اینٹا گڈھ، مرسلہ جناب شاہ محمد صاحب امام مجہد، ۵ جمادی الثانی
کیا فرماتے ہیں علمائے ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی خالہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا
تو کیا زید کے حقیقی بھائی کا نکاح زید کی اس خالہ کی لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جردا،

الجواب : اگر وہ زید کا حقیقی بھائی ہے یعنی دونوں کے باپ ماں ایک ہیں تو زید کی خالہ اس کے بھائی کی رضای
بہن ہوئی، اور جس طرح نسبی بہن کی لڑکی سے نکاح حرام ہے، قال الله تعالى ادبنات الاخت، اسی طرح رضاعی بہن کی
لڑکی سے بھی نکاح حرام، حدیث میں ہے، یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، والله تعالى اعلم،

مسئلہ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک آزاد منش آدمی ہے، نماز روزہ قطع نہیں کرتا عقیدہ
بھی درست نہیں زیادہ تر راغبیوں کے عقیدہ پر ہے اور بعض وقت تفصیلی خیالات معلوم ہوتے ہیں، بہر حال بد عقیدہ اور بد مذہب

سے بخاری شریف، کتاب النکاح، باب من قال لا رضاع بعد حولین، ص ۶۳، ج ۱، اور ایضا کتاب الشہادات، مسلم، رضاع،
نسائی، نکاح، زاد المعاد، امام ترمذی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں، قالت، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا یمن الرضاع الا ما فتق الامعانی انشدی وکان قبل النظام، رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا، یحییٰ دودھ پلانا نکاح حرام کرتا ہے جو ان دونوں
کے پھاڑے، اور عورت کے پستان سے آیا ہو، اور دودھ چڑھانے کی مدت کے پچاس پچاس کا ہو، منکوحہ، ص ۶۴، در مختار میں ہے، من رجل نذی
نحو دجستہ بعد تحم، ص ۱۴، ج ۲، اب الرضاع فمأیذہ، -

آرمی ہے، اس کی عورت بھی قریب قریب اپنے خاوند کے خیالات کی پابند ہے، نماز روزہ وہ بھی نہیں کرتی، اس نے ایک سنی صحیح العقیدہ عورت کہہ کر دودھ پلایا، آیا اس عورت کو بچہ کے دودھ پلانے کا احسان ماننا چاہئے، شرع شریف کا کیا حکم ہے، بینوا تو جردا،

الجواب: دودھ پلانے کا احسان ماننے، جس طرح والدین اگرچہ معاذ اللہ کافر ہیں، مگر ان کے ساتھ احسان کرنے کا حکم ہے، یہ بھی رضاعی ماں ہے، اس کے ساتھ احسان کرئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کیشن پور، ضلع سارن، مرسلہ جناب اختر حسین صاحب الرعفر المظفر ^{۱۳۲۹ھ}
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی تقدیر بن نے مسماۃ جگیرن کا دودھ پیا، اب لوگ تقدیر بن کا نکاح جگیرن کے دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتے ہیں، نکاح درست ہے یا نہیں، اور یہ عذر کرتے ہیں کہ یہ لڑکا جگیرن کا دودھ پینے سے پہلے پیدا ہوا تھا،

الجواب: تقدیر بن اس لڑکی کی رضاعی بہن ہے اور رضاعی بہن سے نکاح حرام قال اللہ تعالیٰ: وَاخْوَانُكُمْ مِنَ الْمُنَاعَةِ، یعنی رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے، حدیث میں ہے: یحرم من الرضا ما یحرم من النسب، رضاعی بہن یا بھائی صرف وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ پیا، بلکہ مرضعہ کی تمام اولادیں سب اس کے بھائی بہن ہیں، بلکہ مرضعہ کے شوہر جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام اولادیں اگرچہ دوسری عورت سے ہوں: وہ بھی اس کے بھائی بہن ہیں، تنزیہ الابدان میں ہے: دیشبت به دان قل امویۃ المرضعۃ للرضیع والوفاۃ نزدج مرضعۃ لبسنا منہ لہ، در مختار میں ہے: ولا حل بین بیعتی منی امرأتہ لکنہما اخویۃ وان اختلفت النام والاب ولا حل بین الرضاۃ ودلہ مرضعۃ، رد المحتار میں ہے: وثل ایضا ما دلہ قبل امرضاۃ المرضعۃ ادبید کا ولوجہن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کیشن پور، ضلع سارن، مرسلہ جناب شیخ اختر حسین صاحب،

کہ یہ جواب علی سبیل الترقی ہے، تفصیلیوں پر حکم کفر نہیں، وہ گمراہ اپنی سنت سے خارج ہیں، مطلب یہ ہوا، جب کافراں باپ کے ساتھ احسان کرنے کا حکم ہے، تو تفصیلیہ ماں جو کافرہ نہیں گمراہ ہے، اس کے ساتھ احسان کرنا، بدرجہ اولیٰ روا ہے، تفصیلی ان مافیوں کو کہتے ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ متی کہ حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہیں، یہ عقیدہ گمراہی ہے کفر نہیں، تفصیلی رد الفتن کے کفری عقائد کے مستند کو نہیں کہتے، واللہ تعالیٰ اعلم، ص ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، باب الرضا، غنائیہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور ہندہ کے مابین رضاعت ثابت ہو چکی تھی تاہم باہوں نے زور دیا کہ ایسا نکاح کیسے ناجائز ہے بلکہ درست ہے تو مولانا محمد احمد صاحب امین سکندر پوری دام ظلہ نے فتویٰ دیا کہ یہ نکاح بالکل ناجائز و حرام ہو گا۔ مابین کے والدین نے انکار کیا اور سرکشی کیا کہ ایسا فتویٰ میں نہیں بانٹا، بعدہ پھر علماء دین سے فوراً گذشتہ سال استغاثی کر گیا تو چاروں جگہوں سے نکاح کے حرام ہونے کا فتویٰ آیا، اب زید کی والدہ ہندہ کو دودھ پلانے کی قسم کھاتی ہے کہ میں نے سرگز ہندہ کو دودھ نہیں پلائی ہے، بلکہ یہ ہے کہ پہلے اڑی رہی کہ ایسا نکاح تو جائز ہے، اس سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے تو قسم کا کیا اعتبار ہے، استغاثی لکھنے تک بھی دونوں کے والدین نے دودھ پلانے کی قسم نہ کھائی بلکہ ذکر تک نہ کیا، اب خدا و رسول کے ساتھ فریب کر کے قسم کھاتی ہے اور باغی ہو کر زید کو ہندہ کے ساتھ نکاح کر دیا تو اس قسم کا نکاح درست و جائز ہو یا نہیں اسر دست برادری سے درخواست کر دیا گیا ہے، وکیل مابین کی حالت سے واقف تھا مگر ان سے نکاح بڑھوانے سے پرہیز نہ کیا، مفصل مطلع کریں؟

الجواب :- اگر گواہوں سے رضاعت ثابت ہے تو والدہ زید کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے، نکاح ناجائز و حرام ہے، ان کو برادری سے علیحدہ کر دیا بہت اچھا کیا اور جب تک زید و ہندہ میں بدائی نہ ہو جائے اور یہ سب لوگ توبہ نہ کریں، تو انھیں برادری میں شامل نہ کیا جائے، وکیل جب کہ واقف تھا تو اسے بھی علیحدہ کیا جائے اور جب تک توبہ نہ کریں اس کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- بسم اللہ الرحمن الرحیم، زید چھ ماہ کا تھا کہ اس کی والدہ فوت ہو گئی، اس کے بعد وہ بہتی ایک بیوی کے دودھ سے پرورش پانے لگا، لیکن چونکہ بیوی کو دو بچوں کا سنبھالنا دشوار تھا، مجبوراً زید کی دادی کو کبھی کبھی اپنے پاس رکھتی اور کسی وقت تسلی کے لئے دنیا پت ان بھی اس کے منہ میں دے دیا کرتی زید کی دادی کی عمر اس وقت تقریباً چونسٹھ سال کی تھی اگرچہ اس کا خاوند زندہ تھا، مگر اس کو دودھ بالکل نہیں آتا تھا، بچہ خالی پستان چوسا کرتا تھا، اب زید کی عمر سولہ سال کی ہو گئی ہے اور وہ ہے کہ اس کی شادی اس کی دوسری بیوی کی لڑکے سے کر دیا جائے (جس کو رضاعت سے کوئی تعلق نہیں)، صرف یہ شبہ مائل ہے کہ کہیں دادی کا

ملہ یہاں دو احتمال ہے زید کی دوسری بیوی کی لڑکی زید کے چچا سے ہو زید کی دوسری بیوی کی لڑکی زید کے چچا کے علاوہ کسی اور سے ہو، اس دوسری شقی پر مطلقاً نکاح جائز ہے، جس میں کوئی خدشہ نہیں، خواہ اس کی دادی سے رضاعت ثابت ہو یا نہ، خدشہ شش ادل پر ہے کہ اگر زید کی دادی سے یہ رضاعت ثابت ہو جائے، تو زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہو گا اور اس کا چچا جو اس دادی کے بطن سے ہے، اس کا رضاعی بھائی (بقیہ میں)

خالی پستان منہ میں لینے اور چوسنے سے رضاعت نہ ثابت ہوگئی ہو۔ امید ہے کہ اس مسئلہ کو صاف طور پر بحوالہ کتب فقہ بلد تر
جل فرما کر ردائے کریں گے۔

الجواب: جب کہ مینوم ہے کہ زید کی داری کو دودھ نہ تھا، خالی پستان منہ میں لیتا اور چوستا تھا اور دودھ نہیں نکلتا تھا
تو رضاعت ثابت نہ ہوگی کہ خالی پستان بغیر دودھ کے چوسنے سے رضاعت نہیں ہوتی بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے، درختار میں ہے
هو من من ثدي آدمية ولو بكم الاممية او اكثه رد المحتار میں بکرتے ہے المراد بالمص الاصول الى الجوف
من المنقبين وخصه لانه سبب للوصول فاطلق السبب والمراد المسبب، نیز اسی میں نہر سے ہے، المص يستلزم
الوصول الى الجوف لما في القاموس مصصته شربة شرابا قيقا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: دودھ پلانے والی کو بغیر اپنے شوہر کی اجازت سے دوسرے کے بچے کو دودھ پلانا جائز ہے یا نہیں، بیوا تو جردا،
الجواب: شوہر سے اجازت لے کر پلانے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از کلکتہ سیالہ اپر سرگودھ روڈ نمبر ۱۰، مرسلہ نور محمد باصر علی فروٹ مرچٹس، اینڈ جنرل آرڈر پبلشرس،
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہمیشہ ہندو نے زید کی لڑکی کو بوجہ بیمار ہونے ماں کے اس کی لڑکی کو
دودھ پلانا چاہا اور اس ارادہ سے لڑکی کو اپنے سینے سے لگایا جیسے ہی کہ اس نے سینے سے لگایا تھا کہ دوسرے لوگوں نے منع کیا فردا
سینہ سے جدا کر لیا، اور دودھ نہ پلایا، مگر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں پیا اور اس لڑکی کی نسبت
ہندو کے لڑکے سے ہوتی ہے، لہذا از روئے شرع شریف ان دونوں کی شادی آپس میں ہو سکتی ہے یا نہیں، اس مسئلہ کو ہم نے
کئی عالموں سے دریافت کیا تھا، بعض نے کہا ہو سکتا ہے اور بعض نے کہا نہیں ہو سکتا ہے، خلاصہ جواب سے مطلع کیا جائے، بیوا تو جردا،
الجواب: اگر عورت نے لڑکی کے منہ میں پستان دیا اور اس کو یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں یعنی
اس میں شک ہے، تو رضاعت و حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا، درختار میں ہے، فلو انتقم المحنة ولم يدبر ادخل اللبن
في حلقه احمم بجرم کاذب في الماخذ شکا، ماں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا جائے، کافی عالمگیر، واللہ تعالیٰ اعلم،

رہیقہ حلیۃ فی کتاب اس صورت میں نکاح صحیح نہ ہوگا کہ اس صورت میں اس چچا کی لڑکی اس کی بھتیجی ہوئی اور بھتیجی سے نکاح حرام،
مگر چونکہ رضاعت ثابت نہیں اس لئے ان دونوں میں نکاح بلاشبہ جائز، جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے تحریر فرمایا،

واللہ تعالیٰ اعلم، صفحہ ۳۰۳، ج ۲، باب الرضاع، نہانہ، صفحہ ایضاً۔

بَابُ الْوَلَى

وَلَى كَالْبَيَانِ

مسئلہ ۱۰ از تہر کہنہ ۲۹ ربیع الاول ۱۳۴۰ھ

اس مسئلہ میں علماء دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت جو نابالغ ہو اور اس کا نکاح صرف ماں اپنی خوشی سے کر دے اور وہ عورت اب بالغ ہو گئی ہے اور وہ اس نکاح کو منظور نہیں کرتی ہے اب وہ عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں اور عورت کا شوہر ایک سال یا ڈیڑھ سال سے باہر ہے نہ خرچ دیتا ہے نہ گھر آتا ہے؟

اجواب: در بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت نابالغ کے رد بھائی جوان بھی تھے، مگر وہ دونوں بوقت نکاح یہاں موجود نہ تھے۔ ایک مراد آباد گیا تھا اور ایک کہیں اور تھا، مراد آباد کچھ اتنی دور نہیں کہ وہاں سے نہ آسکتا ہو یا اس کی اجازت دے دے نہ لی جاسکے اور کفو غالب انتظار نہ کر سکے۔ لہذا اس صورت میں ماں کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت نہ تھی، یہ نکاح فضولی ہو۔ بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر بھائی نے اجازت دی ہو تو جائز ہو گیا، اور رد کر دیا ہو تو رد ہو گیا، اور اگر کچھ دیکھا یہاں تک کہ لڑکی جوان ہو گئی تو اب اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، اگر واقع میں بھائی نے اجازت نہ دی ہو اور نہ بلوغ کے بعد لڑکی نے جائز کیا ہو تو اب رد کر سکتی ہے، جمع الانہر میں ہے، والولی الابد التزویج اذا کان الاقرب غائباً بحیث لا یستطاع الکفو، الخطاب جواب الاقرب فلو انتظر الا الخطاب لم یکنک الابد وھذا اختیار اکثر المشائخ فی النہایۃ و فی الھدایۃ ھو اقرب الی الفقہاء فی المجتہدین و للبسوط و الذی خیرۃ ھو الاصح و علیہ الفتویٰ کا فی الحقائق لان الکفو لا یتفق کل الوقت و زالماتر میں ہے، و قال فی الذی خیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لو انتظر حضورہ او استطلاع رایہ فات الکفو الذی حاضر فالغیۃ منقطعة و الیہ اشارہ فی الکتاب ۱۵ و فی البصر عن المجتہدین و المبسوط انہ الاصح و فی النہایۃ و اختیار اکثر المشائخ و محمد ابن الفضل و فی الھدایۃ ۱۶ و فی شرح الی الفقہ انہ الاصح بالفقہ و انہ لا تقارن بین اکثر المشائخ بین و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمون و فی شرح الملتقی عن الحقائق انہ الاصح الاقارب و علیہ الفتویٰ ۱۷ و علیہ مشی فی الاختیار و النقلیۃ و یشیر کلام النہایۃ الی اختیارہ و فی البصر و الاحسن الاقارب علیہ اکثر المشائخ و اربا

بعد قاضی اور اس کا نائب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مرسلہ نور محمد و عبد الرحمن صاحبان۔ از جنوری گذشتہ ۲۱۔ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسنی چاند نے اولاد نہ ہونے سے ایک لڑکے (نکاح) کو بتنی رکھا جب کہ نکاح جبران ہوا تو چاند محمد سے طلاق ہو کر۔ . . . دوسرے قصہ میں باکر آباد ہوا اور وہاں شادی بھی کر لی اس نکاح کی اولاد نہ ہوئی تو اس نے بھی اپنی ہی قوم سے ایک لڑکے کو جس کا نام رحیم بخش ہے، بتنی رکھ لیا۔ عرصہ کے بعد چاند محمد سے اولاد ہو گئی، (نور محمد و عبد الرحمن) اور ان نکاح سے بھی اولاد ہو گئی، (عبد اللہ و قادر بخش اور ایک لڑکی کا) اس کے بعد ان نکاح فوت ہو گیا اس کی بیوی نے دوسرے گاؤں جا کر نکاح ثانی کر لیا یہ خبر سن کر نور محمد و عبد الرحمن باپ کے قسمنے ان نکاح کے نابالغ اولاد کو اپنا بھتیجا سمجھ کر اور رحیم بخش نے ان کو اپنا بھائی سمجھ کر اس عورت کے پاس جا کر ان لڑکوں اور لڑکیوں کو طلب کیا، عورت نے ان کو سپرد کرنے سے انکار کیا تب انھوں نے کچری میں دعویٰ کیا کہ وارث ہم میں پرورش کا حق ہم کو ہے، داکم نے ان نابالغوں کو زیر حوالات کیا، اس عورت نے ایک دوسری عورت سے کہ جس کے پاس اسی عمر کا ایک لڑکا تھا، اس نابالغ لڑکی کا طہ سے نکاح پڑھا دینے کی رغبت دلا کر اس کا فرما کر کچھ روپیہ رشوت دلا کر یہ دعویٰ بھی دلا دی کہ اس لڑکی کی منگنی میرے لڑکے سے ہو رہی ہے، لہذا لڑکی مجھے سپرد کیا جائے حاکم نے لڑکی کو تو منگنی والی عورت کے سپرد کیا اور لڑکوں کو ان کی ماں کے سپرد کیا، اس عورت نے کسی مایل فقیر بدین کو جو کلمہ طیبہ تک نہیں جانتا تھا نابالغین کا نکاح پڑھایا کیا سمجھتا ہے لڑکے نابالغ کے ساتھ نکاح پڑھو ایسا ظاہر کر دیا، نور محمد و عبد الرحمن اور رحیم بخش کی کچھ نہ چلی لڑکی آٹھ سال اس کے یہاں رہی، اب جب سمجھنے لگی اور قریب بلوغ ہوئی اس کی تکلیفوں سے پریشان ہو کر اپنے تبتنی بھائی رحیم بخش کے یہاں چلی آئی، شوہر کے یہاں جانے اور نکاح ثابت رکھنے سے انکار ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح نہ تو ماں نے پڑھائی اور نہ ان تبتنی بھائی اور بھائی کی اجازت سے ہوا اور دونوں حقیقی بھائی اور لڑکی نابالغ یا قریب بلوغ ہیں، آیا یہ نکاح جائز سمجھا جائے یا لڑکی کی مرضی کے مطابق دیگر آدمی سے نکاح پڑھا دیا جائے اور نکاح سابق کو نسخ سمجھا جائے شرع شریف کا جو حکم ہو، بحوالہ کتب تحریر فرمائیں، بیٹو! تو جبروا،

الجواب: سائل نے یہ نہیں بیان کیا کہ انہی بخش کے باپ دادا پر داد کی اولاد میں کوئی مرد ہے یا نہیں، اگر ہو تو وہ لڑکی کا ولی ہوگا، اور ماں کو نکاح کر دینے کا حق نہ ہوگا اور اس صورت میں یہ نکاح فضولی ہوگا کہ اس کی اجازت پر موقوف ہوگا، اور اگر اس کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل ہے، اگر ماں کی اجازت سے نکاح ہوا یا بعد نکاح اس نے

ہاں لڑکی تو یہ ہے، درختار میں ہے، اولیٰ فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فلا کایۃ للام۔ اور ان صورتوں میں کہ نکاح صحیح ہو گیا، ہر لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے کہ اپنے ہوتے ہی فوراً بنا توقت اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے تو یہ بھی درست ہے، ولہذا خیار الفسخ بالبلوغ اذ المصحح بالنکاح بعد، بشرط القضاء، اور نور محمد و عبد الرحمن درجیم بخش کو لڑکی پر ولایت نہیں کہ یہ اس کے عصبہ نہیں کہ ان سے لڑکی کی کوئی قرابت سوال میں ظاہر نہیں کی گئی، اور ان کے باپ کے متبنی کی لڑکی ہونا یا رجیم بخش کا لڑکی کے باپ کا متبنی ہونا یہ کوئی رشتہ شرعی نہیں، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے، وما جعل ادعیاءکم ابنائکم ذالکم فیکم باذناکم واللہ یقول الحق دھر یجدی السبیل ادعوہم لا باء ہم ہوا قسط عند اللہ فان لم تعلموا اباءہم فاعز بکم فی الدین و ما لکم ولیس علیکم جناح فیما اخطأتم بہ و لکن ما تقدمت قلوبکم و کان اللہ غفوراً راحماً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ شروع جون ۱۹۱۲ء میں بیوہ ہو گئی اور اس کے ساتھ ایک لڑکی ہے جس کی عمر اس وقت دو یا تین سال کی تھی، اس کے بیوہ ہو جانے پر اس کے شوہر کے بھائی، باپ نے جملہ مال خانگی لے کر مکان سے نکال دیا، چنانچہ وہ بیوہ اس دختر نابالغہ کو لے کر میرے مکان چلی آئی تو میں نے اور میرے والدین نے اس کو اور اس کی لڑکی کو اپنی پرورش میں رکھ لیا، اور اپنی برادری کے چند اشخاص کو اس کی اطلاع کر دی ایک سال کے بعد میرے والدین نے اس اپنی بیوہ لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا اور اس نابالغہ لڑکی کو اپنے زیر پرورش رکھا، کچھ عرصہ کے بعد اس لڑکی کے چچا سے کہ گیا کہ تم اس لڑکی کو لے لو، اور پرورش کر دو، وہ لینے سے انکار کرتے رہے اب سال گذشتہ اس لڑکی کے چچا نے ذلی بنائے جانے کا دعویٰ و ولایت نکاح عدالت دیوانی میں مجھ پر اور لڑکی پر کیا، عدالت نے بتاریخ ۴ دسمبر ۱۹۲۱ء کو دھمکس کر دیا، بعد کو مجبور ہو کر اپنے حقیقی بھانجے سے یہ دعویٰ کر لیا، کہ اس لڑکی سے میرا نکاح ہو گیا ہے، یہ میری زوجہ ہے مجھے دلائی جائے، مگر کوئی ثبوت کافی نہ ہونے کی وجہ سے عدالت میں یہ دعویٰ بھی خارج کر دیا، اب وہ لڑکی بالغہ ہے، اس صورت میں لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر واقعی لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے اور صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا کیونکہ لڑکی کے چچا اس لڑکی کو نکاح کے لئے لینا چاہتے ہیں اور بعد خارج ہونے دعویٰ کے ان کا بچہ دعویٰ کر رہا ہے کہ دس سال پہلے

میر نکاح اس لڑکی سے ہو چکا ہے پھر ثبوت کی کافی شہادتیں زہد میں کر سکا۔ اگر نکاح ہوا ہوتا تو بظاہر دس سال تک اس کے بچاؤں پر مخفی رہتا کہ وہ ولایت نکاح کا دعویٰ کرتے۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر واقعی نکاح نہیں ہوا ہے تو اب نکاح کر سکتے ہیں۔ کوئی مانعت شرعی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ہر سال محمد خورشید علی صاحب از ضلع مصادر مدد روز دازد، ۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مائلہ لڑکی با اختیار خود اپنا نکاح بلا اجازت والد پڑھوائی ہے۔ مع مہر و گاہان کیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز؟ اگر کفو میں کرے تو کیا حکم ہے اور غیر کفو میں کرے تو کیا حکم ہے، کفو سے مراد یہ ہے کہ جہاں اور جس قوم میں اس کی قوم کی لڑکیوں کا نکاح میسب نہیں سمجھا جاتا اور غیر کفو سے مراد وہ نکاح ہے جو اس کی قوم میں میسب سمجھے دو گراہ جواز نکاح کے لئے کافی ہونگے یا عام تشہیر لڑکی کی عد بوقت کیا ہے؟ بینوا تو جو دہا

الجواب: عائد بالذہب اپنا نکاح بغیر اجازت ولی کفو سے کر سکتی ہے یہ نکاح صحیح و نافذ ہے، اولیاء کو نہ حق ہے نہ حق نسخ و احوال قال اللہ تعالیٰ فلا تقضوہن ان ینکحن انہن اجمعت اذا تراضوا بینہم بالمعادات، اور مختاری کا نکاح بلا لفظ البکر علی النکاح لانقطاع الکلیۃ بالبدلغ، نیز اسی میں ہے، ہوا ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر و مجنون و مریض لا مکفۃ فنقد نکاح حرۃ مکفۃ بلا رضی ولی، اور اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں رہ مختار میں ہے، ولی فی غیر الکفو بدعوی جوازہ اصلہ و ہوا المختار للفتویٰ لفساد الزمان، کفو سے مراد وہ مرد ہے کہ مذہب و نسب و مال میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث تنگ و عاری جواز نکاح کے لئے دو گراہ کافی ہیں، لڑکی کم سے کم نو برس کی عمر میں بالغ ہو سکتی ہے اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، مجمع الارشہر میں ہے، و عنہما اذا تم خمس عشر سنۃ فیہما و ہوا دایۃ عن الامام دہبہ یعنی دادنی مدۃ لہ اثنتا عشر سنۃ و لہا تسع سنین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ مساکت از بریلی از محلہ ذخیرہ، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا پدر مرگیا، ماں موجود ہے اور ہندہ نابالغہ تھی، جس کی عمر پونے چھ برس کی تھی، اس وقت ہندہ کا بہنوئی آیا اور ہندہ کو لیا کہ اپنے مکان گیا اور خود ولی بن کر ہندہ کا نکاح

منشیہ کے ساتھ کر دیا ماں اور بھائی کی اجازت کے بغیر خبر یہ کر دیا یہ نکاح شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا،
الجواب: بیان سال سے معلوم ہوا کہ ہندو کا ایک بالغ بھائی تھا جو اس وقت پردیس میں تھا اسے جب اس نکاح
 کی خبر ہوئی تو اپنی ناراضی ظاہر کی، لہذا یہ نکاح رد ہو گیا کہ نکاح فضولی اجازت پر موقوف رہتا ہے اب اس کے بھائی کو
 دوسری جگہ نکاح کر دینے کا اختیار ہے یا ہندو بالغ ہو کر اپنے کفو میں نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسعود محمد نظیر احمد صاحب تاج و عطر بازار چوک مراد آباد، یو پی، ۱۵، ارجمندی الاخری، ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سمنی محمد نیاز احمد خاں نے انتقال کیا اور دو لڑکے
 ایک زوجہ سے اور چھ لڑکے اور ایک لڑکی دوسری زوجہ سے اور ایک زوجہ لادلد و ارت چھوڑے جن میں سے ایک لڑکا بعد
 چھ ماہ کے انتقال کر گیا، اس مرحوم نے اپنی پہلی زوجہ کے مہر اور ایک لڑکی چھوڑی اور دوسری بیوی بیوہ چھوڑی اب محمد نیاز احمد
 خاں مرحوم کے تین لڑکے اور پانچ بچے نابالغ ہیں، ان تینوں بالغ لڑکوں نے سب سے پہلے حصہ مارنے کی نیت سے ۲۳ دن بعد
 عدت کے گھر سے نکال دیا اور عدالت سے مطلقہ ثابت کرنے کی کوشش کی، مگر ناکام رہے اور پانچ نابالغان کی آمدنی زر کر یا یہ
 و منافع جائداد برباد کر دیا، جو دوسرے مرحوم نے بوقت وفات لوگوں پر اپنا قرضہ چھوڑا تھا، وصول کر کے خراب کر دیا، فضول خرچی
 اس حد تک ہے کہ ہر ایک مقروض ہو گیا، حتیٰ کہ دو دوکانیں بابت ڈگری منافع نیاز احمد خاں تھی، نیلام کر دیں، اور خود اپنے
 نام خریدیں، حالانکہ دوسرے عینے یا فتنی موجود تھا، بعد کو دوسرے وصول کر کے خورد و برد کر دیا، اس طرح ان دو دکانوں سے ان
 نابالغان کا حق ساقط کر دیا، ایک باغ کی مٹی فروخت کر کے باغ کو بے حیثیت کر دیا، اور چند درخت خشک بھی ہو گئے، ایک مکان
 توڑ چھوڑ کر اپنی دو دکانوں میں اس کا کچھ علائکہ لٹکایا، باقی فروخت کر دیا، نابالغوں کی تعلیم کی طرف توجہ ہے نہ ان کی پرورش
 عمدہ طور پر ہے، کیا ایسی حالت میں ان نابالغوں کی ولایت کے قابل رہے یا اس کی ولایت ناجائز ہے، خدا نے تعالیٰ جزائے
 خیر عطا فرمائے،

الجواب: اولاً تو یہ لوگ اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کے ولی نہیں کہ ولایت ماں، باپ یا دار ایا ان کے ولی یا مٹی
 یا نائب قاضی کے لئے ہے بھائی اگرچہ خورد و برد نہ کرے ولی نہیں، ردالمحتار میں ہے، الولیٰ فیہ الاب و دھبہ و المجہ و دھبہ
 و القاضی و نائبہ فقط، ثانیاً اگر یہ لوگ ولی ہوتے بھی تو اب کہ ان یتیموں کے اموال یہ برباد کر رہے ہیں، اور حرام طور
 پر اپنے تصرف میں لارہے ہیں، ہرگز اس قابل نہیں کہ ولی ہو سکیں، اور جو کچھ ان کے اموال تلف کئے ہیں، سب کا تادان ان کے

ہر دو طرف کے وکیل مقدمہ کے ساتھ حاضر ہوئے اور لڑکی سے دریافت کیا تو لڑکی نے بلا کسی مبالغہ کے اپنے ہاتھوں اور سر پر کلام پاک رکھ کر قسم کھائی کہ مجھ کو لے جا کر مکان میں بٹھایا اور کہا کہ نکاح کا اذن دے جب میں نے حیران ہو کر انکار کیا تو میرے ماموں نے زور سے میرے سر پر تھپڑ مارا میں رونے لگی تو جو چند اشخاص اس امر میں شامل تھے، کہا: اذن دیدیا۔ بس نکاح ہو گیا، مگر میں نے نہ اذن دیا نہ میرا نکاح اس کے ساتھ ہوا ہے، اور نہ میں اس کے مکان پر جانا چاہتی ہوں، اس نے جب پہلی بیوی کو جس سے دوا لڑکے پیدا ہوئے تھے، طلاق دیدی، تو میں اس کے مکان پر نہیں جاؤں گی، یہ تو میرا بھائی ہے، اور عدالت میں جب مقدمہ ہوا تو وہ نکاح مصنوعی ثابت ہوا، اور اس کے تایا اور بھائی اس کے ماں باپ اور خاوند سے مقدمہ جیت گئے، پھر ان لوگوں نے اپیل کی، ابھی مقدمہ خارج نہ ہوا تھا کہ اس کا بھائی اس لڑکی کو نہ معلوم کس وجہ سے دھوکہ دے کر اس کے ماں باپ کے مکان پر لے گیا اور وہیں پر اس کے مصنوعی خاوند کا مکان بھی ہے، دو روز کے بعد اس کے ماں باپ نے اس لڑکی کو اس کے مصنوعی خاوند کے یہاں اسی ناجائز نکاح پر خود بھیج دیا اب معلوم کرنا یہ ہے کہ وہ نکاح جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہے تو ان کے ساتھ ملنے والے اور لڑکی کی پہلے ہی نکاح شدہ دعوت میں جو کہ اسی نکاح کی وجہ سے اہل محلہ اور لوگوں کے لئے قائم کی گئی ہے شریک ہونا واجب ہے یا نا واجب اور اگر نکاح درست ہے تو کس طرح اور اگر نا واجب ہونے پر بھی جو ان لوگوں سے ملے تو اس کے واسطے شرع خریف اور علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح بائع تھی اور یہی ظاہر بھی ہے کہ نابالغہ سے اذن لینے کی کیا ضرورت، لہذا جب لڑکی نے وقت طلب اذن مات انکار کر دیا اذن نہ ہوا، اور بغیر آواز و نا بھی اذن ہے، مگر یہاں تو طلب اذن اور گھر والوں کی جدائی پر رونا نہیں، بلکہ مار کھانے کی وجہ سے روئی اور وہ بھی آواز سے روئی، اور ایسا رونا اذن نہیں، تنویر الابصار میں ہے، فان امتا ذنہا ہونکت او ضحکت غیر مستہزئۃ او قبحمت او بکت بلا صوت فهو اذن، اور یہ نکاح بھی وہ برابر انکار ہی کرتی رہی، لہذا یہ نکاح نہ ہوا، اب دعوت

۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴

کو اس کے پاس رخصت کرنا اور عورت کا وہاں جانا حرام، بلکہ ماں باپ اور خود لڑکی کا اپنے کو زنا کے لئے پیش کرنا ہے اور اس خوشی میں دعوت کھانا زنا کی خوشی میں دعوت کھانا ہے، یہ دعوت بھی ناجائز اور اس کا کھانا بھی ناجائز لڑکی پر فرما ہے کہ فوراً وہاں سے چلی آئے، یوں ہی اس کے باپ اور بھائی پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی یا بہن کو زنا کے لئے نہ دیں، اور اگر یہ نہ مانیں تو اہل محلہ ان سے میل جول ترک کریں،

مسئلہ: مسودہ شیخ امانت اللہ ساکن محلہ بہاری پور، بریلی، ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح دس گیارہ سال کی عمر میں ہوا اور اس کے والدین کی اجازت سے پڑھایا گیا، وہ نکاح درست ہوا یا نہیں، اب وہ کس حالت سے عقد ہو سکتی ہے آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟
الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا، لہذا یہ نکاح لازم ہو گیا، بغیر طلاق یا موت جدائی نہیں ہو سکتی، تنویر الاصلہ میں ہے، ولزم النکاح ولو بغير فاضل او بغیر كفوان
كان الولي ابا او جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار، والله تعالى اعلم، -

ربیعہ ماہ ۱۱۹۱ھ کان بکت کان مردانی احد المرادین من ابی یوسف وعنه فی روایۃ یكون مردا، قالوا ان كان البکاء عن صوت وویل لا یكون مردا ان كان عن سکوت فهو مردا، وبه ظہر ان اصل الخلاف فی ان البکاء هل هو مردا ولا، وقوله قالوا لا رفیق بین المرادین یعنی لا یكون مردا انه یكون مردا كما فهمه صاحب الوقایۃ وغیرہ ومرج به ایضا فی الذخیرۃ حیث قال بعد حکایۃ المرادین وبعضهم قالوا ان كان مع الصیاء والصوت فهو مردا والا فهو رخصا، وهو الادجہ وعلیه الفتوی الا کیف والبکاء بالصوت والویل قرینۃ علی الرد وعدم المرادین، فقد ظہر لکن ان ما فی المعراج ضعیف لا یشل علیہ، اس کا ماحول یہ ہوا کہ صاحب الذخیرہ نے فرمایا تھا کہ آواز سے ردنا اذن ہے نہ وہ، علامہ شامی نے تفسیر فرمائی کہ اس موقع پر آواز سے ردنا رد ہے، ترتیب نہیں، اس کی تائید عالمگیری سے بھی ہوتی ہے، فرمایا، والیم ان البکاء اذا کان بمن وجع السامع من غیر صوت یكون مردا ان كان مع الصوت والصیاء لا یكون مردا، کذا فی فتاویٰ قاضی خان، وهو الادجہ وعلیه الفتوی، کذا فی الذخیرۃ،
ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳،

الجواب :- چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو جہدہ کو خیار بلوغ حاصل ہے، بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے اور اس نکاح کو نامنظور کرے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کرا سکتی ہے، اور اگر تھوڑا وقف کیا تو خیار جاتا رہا۔ درمختار مضامین میں ہے، لهما خيار الفسخ بالبلوغ او العلم بالنكاح بعد بة بشرط القضاء و بطلان خيار البكر باسكت عالمة

ہاں نکاح و ولایت الیٰ اخر المجلد۔ رد المحتار میں ہے، ایما اذا بلغت دہی عیلة بالنکاح او عیلت بہ بعد بلوغہا فلا بد من الفسخ فی حال البلوغ و العلم فلو سکت و رد قلیلاً بطل خیابہا و لو قبل تبدل المجلس، اور یہاں چونکہ قاضی موجود نہیں، لہذا ایسے معاملات میں وہاں سب سے بڑا جو سنی عالم ہو اس کی طرف رجوع کی جائے، کہ وہ بمنزلہ قاضی ہے اور بکر کا کوئی بھائی یا چچا یا پردادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا ولی ہوگا، زید ولی نہ ہوگا، کہ نکاح نکاح عصبہ کے لئے ہے، عصبہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا ولی نہیں ہو سکتا، اور عصبہ نہ ہوں تو ماں ولی ہے، ماں بھی نہ ہو تو بہن، پھر ماں کی اولاد، پھر چھو بھیا، پھر مانوں غرض یہ کہ زید بکر کا ماں ہے، اس وقت ولی ہو سکتا ہے، جب اس سے مقدم کسی کو ولایت نہ ہو، اور اگر کوئی ایسا موجود تھا، جو زید پر ولایت میں مقدم تھا، اور زید نے نکاح کر دیا تو یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر ولی نے جائز کر دیا، جائز ہو جائے گا، رد کر دیا باطل ہو گیا، رد مختار میں ہے، ولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسطۃ انثیٰ علی ترتیب الاراث والحب فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للام ثم للاخت للاب و ام ثم للاخت للاب ثم للولاء ثم لدن و علی الارحام العیلات ثم للاخوان، اور اگر ولی نے نہ جائز کیا زید کیا، یہاں تک کہ بکر بالغ ہو گیا تو اب خود اسی بکر کی اجازت سے نکاح کا نفاذ ہوگا، یہ سب اس صورت میں ہے کہ حسب روئے زمانہ نکاح خواں نے جو لڑکی کی جانب سے وکیل تھا، ایجاب کیا اور زید نے بکر کی طرف سے قبول کیا اور اگر مرد زید ہی نے ایجاب و قبول کیا تو نکاح ہوا ہی نہیں کہ ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متوا، اس وقت ہو سکتا ہے، جب کسی جانب سے

فرضی نہ ہو اور جب بکر کا کوئی عصبہ یا زید پر مقدم دوسرا ولی موجود ہو تو زید فرضی ہو گا اور طرفین کا موتی نہ ہو کے گا بدایہ میں ہے الواحد لا یصلح فرضیاً من الجانبتین او فرضیاً من جانب واصلہ من جانب. در مختار میں ہے، ویستوی طہر فی النکاح واحد لیس بفرضی دون من جانب وان تکلم بکلامین علی الراجح. رد المحتار میں ہے، فاذا کان فرضیاً منہما او کان فرضیاً من احد ہما وکان من الاخر اصلہ او وکیلہ او وکیلہ فنی ہذا الاربع لا یترقب بل یبطل. لہذا اگر واقعہ یہ ہے تو نسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ اگر ولی کی اجازت ہو تو تھوڑا اور ولی نے جائز کر دیا ہو تو نسخ ہو سکتا ہے۔ یعنی اسی صورت سے جو اوپر مذکور ہوئی۔

مسئلہ: مسوڑ مسیح اللہ بھیکہ دار، از محلہ تانوں گریاں، بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، جب کہ لڑکا نابالغ ہے یعنی پندرہ یا سولہ سال کا ہے اور لڑکی بالغہ ہے یہ نکاح و دین مہر جائز ہے یا ناجائز۔ اور لڑکا صاحب ہاوند ہے لیکن اس کی طرف سے ولی ایک مسماۃ ہے جو رشتہ میں دادی ہوتی ہے۔ لڑکے کا باپ بھی با حیات ہے اور جائداد لڑکے کا دادا تحریر کر گیا ہے اور لڑکے کے ولی سے دین مہر میں کچھ جائداد لکھائی جائے تو وہ جائز ہوگی یا نہیں؟ ۹۔

الجواب: نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونے کی شرط نہیں، نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے اور ولی دادی اور وہ بھی رشتہ کی نہیں ہو سکتی۔ جب کہ باپ موجود ہے۔ اگر لڑکا نابالغ ہے تو ولایت نکاح اس صورت میں صرف باپ کہے، اور جب کہ لڑکے کی عمر پندرہ سال کی ہے تو بالغ ہے۔ اس کے نکاح کے لئے ولی کی بھی حاجت نہیں، اور دین مہر میں جائداد بھی لکھ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مدرسہ محمد لطیف الرحمن مدرسہ جامع العلوم محلہ کندھولی گنج، ضلع مظفر پور، یکم محرم الحرام ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بلا رضائے والدین زید کی والدہ کے ماموں نے اپنے گھر بیجا کر اور زید کے ماموں کو زید کی طرف سے ولی بنا کر دی جب اس کو معلوم ہوا تو زید کے والد سخت رنج ہوئے اور جب یہ معلوم ہوا

سے یعنی ہندہ کو نیا بوجھ حاصل ہو گا۔ اگر ہندہ نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو قاضی کے یہاں درخواست دے کر یہ نکاح نسخ کر سکتی ہے۔ بکر کو بھی حق حاصل ہو گا کہ بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کو نافذ کرے یا رد کر دے، اور بکر کو یہ حق صرف علی الفور ہی یا مجلس تک محدود نہ ہو گا جب باپ ہے، قبل کرے یا رد کرے جب تک قبلہ یا رد نہ کرے گا۔ اس کو یہ حق باقی رہے گا۔ در مختار میں ہے، بخیار الصغير والشیب اذا بلغ لا یبطل بالسرک بلا صریح رد۔

کہ زید کی والدہ کی خفیہ ترکیبیں تھیں، اس پر سخت غصہ ہوئے یہاں تک کہ گھر سے نکال دیا، اور جب زید کچڑا پہن کر سسرال سے آیا تو کچڑا اتر کر جلانا چاہا، لیکن لوگوں نے ان سے کپڑے لے کر سسرال بھجوا دیا، اسی طرح تین چار سال تک رنج رہے لیکن لوگوں نے جہالت کی باعث یہ سمجھایا کہ جب عقد ہو چکا تو رنج بھرنے سے ٹوٹ نہیں سکتا، آخر رنج سے کیا فائدہ، زید کے والد کو سمجھا کر راضی کر دیا، دو تین سال بعد رخصتی بھی ہو گئی، اب اس صورت میں کہ زید نابالغ تھا اس طرح عقد کر دینا جائز ہو گا یا نہیں، اور زید نے نابالغیت کی حالت میں ڈر کر ایجاب کیا تھا، یعنی اس کو لوگوں نے ڈرایا کہ اگر قبول نہ کرے گا تو تمہارے والد کو باندھ دیں گے، (جیسا کہ لوگوں کے ڈرانے کا طریقہ ہے) ان سب صورتوں کو خیال کرتے ہوئے فرمائیں کہ زید کا عقد جائز ہو یا نہیں، اگر جائز ہو تو کس طرح اور جس ترکیبوں یا حوالہ لکھیں، میں ان کو جواب دے گا۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کا ولی اس کا والد ہے، درمختار میں ہے، اولیٰ فی النکاح العصبۃ بنفسہ یہ نکاح کہ زید کے ماموں نے زید کا کیا اس کے والد کی اجازت پر موقوف تھا، اگر والد نے اس نکاح کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور لازم ہے کہ زید فوراً اس عورت کو طلاق کر دے، مجمع الانہر میں ہے، وقت تزویج العصبۃ علی الاجازۃ اسی اجازت سے من لہ الاعتدال بقول ادا الفعل فان اجازہ یفقد الا لا، اور خود زید کا ایجاب یا قبول کرنا عقد نکاح کو لازم نہ کرے گا، بلکہ اس صورت میں بھی باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، درمختار میں ہے، دھوای الولی شرط صحیحہ نکاح صغیر خفیۃ، پھر شبلیہ علی الزیمن رد المختار میں ہے، لو باع العصبۃ مالہ ادا شری او تزویج او نذاج لعتہ ادا کاتب عید لا و غیرہ وقت علی اجازۃ الولی، اور اس وقت جب کہ اس نکاح کی خبر پہنچی والد زید نے انکار کر دیا ہو تو اب بعد میں اگر چہ راضی ہو جائے، اگرچہ اجازت دے کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ نکاح رد کرنے سے جاتا رہا، باقی گذرے کہ اجازت سے ٹھیک ہو جائے، بلکہ اب نکاح جدید کی حاجت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۔ مسئلہ فدا حسین خواجہ قلوب، بریلی، ۴، محرم الحرام ۱۲۴۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں از روئے شرع شریف کیا فرماتے ہیں، کہ ایک لڑکی جس کی عمر بوقت نکاح آٹھ سال تھی اور اس کا باپ بقضاء الہی نکاح سے پہلے فوت ہو گیا تھا، اب اس کی حقیقی والدہ اور دوسرا باپ موجود ہے، اس لڑکی کا نکاح ایک ایسے شخص سے ہوا جو محض گونگا اور بہرا ہے، نیز لڑکی کی ذہانت بھی اس لڑکی کا نکاح نہیں ہوا تھا اور اس لڑکی کی عمر پچیس سال کی ہے اور لڑکی کی عمر اس وقت تیرہ سال کی ہے، کس بات کا اس کو امتیاز نہیں، محض یہ ہے، لڑکی کے چھانے کل

اکثر نکاح و مہر کیا تھا۔ اب وہ مرگیا اب عمر قریب ایک سال کا ہوا چند اشخاص نے اس لڑکی کے والدین کو بھا کر اس کو ننگے لڑکے کے ہمراہ بھیج دیا تھا قریب ایک ہفتہ تک وہاں رہی بعد ازاں اس کو مار کر نکال دیا وہ پہلی بھیت سے پیادہ پا دو یوم میں بریلی آئی نہایت پریشان حال جس کو تمام لوگوں نے دیکھا تھا اور دو کپڑے پہنے ہوئے تھے اور اس کے پاس کوئی جد آزد پیسہ کا نہ تھا۔

اجواب :- تیرہ سال کی عمر میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے۔ لہذا لڑکی اب تک نابالغ ہے، تو جس وقت بالغ ہو اسی وقت فوراً بلا وقفہ اگر اس نکاح کو جو اس کے چچا نے کر دیا ہے منظور کرے اور اپنے نفس کو اختیار کرے تو قاضی کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر کچھ دیر کرے گی تو فسخ کرنے کا اختیار نہ رہے گا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وانما زوجھا غیر الاب والجد فنکح واحدھما الخیار اذا بین ان شاء اقام علی النکاح وان شہد فسخه وھذا عند ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ نقلی ویشترط فیہ القضاء، در مختار میں ہے، وبطل خیار البکر عامۃً باصل النکاح ولا الخیار، المجلس لانه كاشفۃ، اور یہاں چونکہ قاضی نہیں، لہذا اس شہر میں جو سب سے بڑا اسی عالم فقیہ ہو اس کے پاس دعویٰ کرے اور شہادت پیش کرے کہ بالغ ہوتے ہی فوراً میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا وہ عالم فسخ کر دے گا، اور اگر لڑکی بالغ ہونے کے بعد شوہر کے یہاں گئی یا اب بالغ ہو گئی اور وقت بلوغ نکاح کو توڑ دیا چاہا تو اب کچھ نہیں کر سکتی، ہاں اگر جس وقت شوہر کے یہاں گئی نابالغ تھی، اور اسی حالت میں شوہر نے طلاق کر لی کہ یہ بکڑی ہی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہونا نہ پایا جائے، نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اسی وقت فوراً اسی جدائی کی خواہش ظاہر کرے در مختار میں ہے، وخیار المصنوع والشیب اذا بلغ الا یبطل بالسکوت بلا صریح، وما اودلۃ علیہ کتبۃ وطلب ودفع مہر، ردالمحتار میں ہے، شمل ما لو كانت ثیباً فی الاصل او كانت بکراً ثم دخل بها ثم بلغت کما فی البہر وغیرہ، عالمگیری میں ہے، وبطل ھذا الخیار فی ما بینھا بالسکوت اذا كانت بکراً ولا یعتد الی آخر المجلس حتی لو سکتت کما بلغت وھی بکری بطل الخیار وان كانت ثیباً فی الاصل او كانت بکراً الا ان الزوج قد بنی بہا ثم بلغت منذ النزع لا یبطل خیارھا بالسکوت ولا بقیامھا علی المجلس وانما یبطل خیارھا اذا ہویت بالنکاح صریحاً او وجد منها فعل یتبدل بہ علی الرضا کالمفکین من الجماع او طلب النفقة او ما شہد ذلک لھا او اکل طعامہ او خد متہ کما كانت فہی علی خیارھا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ نور محمد صاحب امام مسجد کمرہٹی، ۴۴ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سفر میں گیا اور اپنے گھر میں اپنی بیوی مسماۃ مریم اور ایک نابالغ لڑکی مسماۃ کلثوم کو چھوڑا مسماۃ مریم نے اپنی نابالغ لڑکی کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا جب زید سفر سے واپس آیا اور سنا کہ میری لڑکی کلثوم نابالغ کا نکاح بکر سے ہو گیا ہے تو زید نے کہا ہم اس نکاح کو منظور نہیں کرتے۔ اس صورت میں نکاح ثابت یا نہیں ثابت نہ رہنے کی صورت میں مسماۃ کلثوم اپنا مقررہ دین مہر پائے گی یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں،
الجواب: اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یہ چچا وغیرہم نصبات و ہاں موجود ہوں جب تو مریم کو املاؤ ولایت نکاح نہیں اگر کرے گی ان کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اگر انھوں نے اب تک جائز نہ کیا ہو اور باپ نے اگر رد کر دیا تو

رد ہو گیا، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح المصنوع بنفسه فان لم یکن عصبة فالولاية للام، اور نصبات کی اجازت پر موقوف ہونا اس وقت ہے کہ زید کی غیبت، غیبت منقطع ہو، اور اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو ماں ولی ہے اور ماں لکھیا ہو انکاح اس وقت صحیح و تام ہوگا جب کہ زید کی غیبت غیبت منقطع ہو، اور اصح و ارجح و اوجہ و مختار و مفتی یہ ہے کہ غیبت منقطع سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کے آنے یا اس کی رائے لینے کا انتظار کیا جائے گا تو کفو خابط فوت ہو جائے گا یعنی بکر اٹھا انتظار نہیں کر سکتا کہ زید آجائے یا آدمی یا خط کے ذریعہ سے اس کی رائے دریافت کر لی جائے تو بصورت دیگر عصبہ نہ ہونے کے مریم اپنی لڑکی کلثوم کا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر انتظار کا موقع تھا اور انتظار نہ کیا اور نکاح کر ڈیا

تو زید کے رد کرنے سے رد ہو گیا، رد المختار میں ہے، اختلف فی حد الغیبة فاختلف المصنف تبعاً للکثیر انہا مسافة القمر ونہد فی الہدایة بمعنی المتأخرین والنہی لا کثرہم قال وعیہ الفتویٰ ام وقال فی الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لوانظر حضورہ واستطلاع رأیہ فان الکفو الخی حضر فالغیبة منقطعة والیہ اشار فی الکتاب الی آخرہ فی البحر عن المجتبی والمبسوط انہ الاصح فی النہایة واختارہ اکثر الشائخ وصحہ ابن الفضل فی الہدایة انہ اقرب الی الفقہ فی الفقہ انہ الاشبه بالعتق وانہ لا تقارض بین اکثر المتأخرین و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمون و فی شرح الملتقى عن الحقائق انہ الاقارب وعیہ الفتویٰ الی آخرہ وعیہ مشی فی الاختیار والنقایة ویشیر کلام النہی الی اختیار

و فی البحر والاحسن الاختار بما علیہ اکثر المشائخ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مرسلہ عید و بھائی و چاٹو بھائی، از احمد آباد گجرات، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا، بالغ ہونے کے بعد تین سال تک اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی اور اس لڑکی کو دادی نے شوہر کے مکان پر نہیں بھیجا لڑکی کی دادی نے غیر مردوں سے ساز کیا، اور جن مردوں سے ساز کیا انھیں میں سے ایک شخص کے ساتھ بغیر طلاق اور بغیر اطلاع شوہر کے دادی نے اس لڑکی کا نکاح پڑھوا دیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح ثانی جائز ہو یا نہیں؟

الجواب۔ سائل نے یہ نہیں لکھا کہ لڑکی کا کوئی عصبہ یعنی باپ، دادا، پردادا یا ان کی اولاد میں کوئی تھا یا نہیں، اگر عصبہ میں کوئی نہ تھا تو لڑکی کی ماں بھی تھی یا نہیں، اگر عصبہ تھا یا یہ نہ تھا تو ماں بھی جب تو دادی کو نکاح کرنے کا کوئی حق نہ تھا کہ کوئی عصبہ ہے، پھر ماں پھر دادی اور مختار میں ہے، الونی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فالولاية لام شہد لام الادبہ اور اس صورت میں قبل بالغ ہونے لڑکی کے اس عصبہ یا ماں نے اس نکاح کو جائز کیا یا رد کیا یا کچھ نہ کیا یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو گئی، اگر جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر کچھ نہ کیا تو لڑکی نے بعد بلوغ جائز کر دیا، تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ میں باپ یا دادا کا جائز کیا ہوا ہے تو خیار بلوغ بھی نہیں، اور کسی دوسرے ولی کا جائز کیا ہوا تھا تو خیار بلوغ ماحصل تھا اگر وقت بلوغ فوراً لڑکی نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر نہ عصبہ تھا نہ ماں تھی دادی نے اپنی ولایت سے نکاح کیا تو نکاح ہو گیا، مگر خیار بلوغ ماحصل تھا، اگر اس کے شرائط پائے گئے تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، باجمہ اگر نکاح جائز نہ تھا تو باطل نسخ ہو یا نسخ نہ کر آیا تو دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا اور سوال سے یہی ظاہر ہے کہ اگر نسخ کرا لی تو شوہر کو ضرور اطلاع ہوتی اور تین برس تک بعد بلوغ اس کی زوجیت میں کیونکر رہتی تو اگر واقعہ یہ ہے تو دوسرا نکاح نہ ہوا، بلکہ خرام و زنا، خاص ہے، قال اللہ تعالیٰ ادا المحصنات من النساء، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ مرسلہ رحمت اللہ از بنارس، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنی لڑکی کا عقد جب کہ وہ نابالغہ تھی اس کے چچا نے کر دیا تھا، اور اسی نابالغی کی حالت میں اس کی رخصتی بھی ہوئی تھی واپسی کے بعد آج تک شوہر کے مکان پر نہیں گئی، عند بلوغ اس نے اپنے لڑکپن کے نکاح کو ناپسند کر کے دو آدمی کے سامنے نسخ کر دیا، چنانچہ ۱۵ جون ۱۹۱۹ء کو

وہ بالذہب ہوئی اور سولہ جون کو بذریعہ نوٹس رجسٹری اپنے شوہر کو نسخہ نکاح کی اطلاع کر دی تو شرعیہ نکاح نسخہ ہو گیا یا نہیں، اور اس لڑکی کا اب دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوف جواب،

الجواب۔ اگر لڑکی نے بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کیا تو دعویٰ کر کے نکاح نسخہ کر سکتی ہے، اگر کچھ بھی توقف کیا تو اختیار بلوغ جاتا رہا اور نسخہ نکاح وہ خود نہیں کر سکتی، بلکہ نسخہ کرنا قاضی کا کام ہے، درمختار ہمسہ ہے، ولہما اختیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ اذ العلم بالنکاح بعد الا بشراط القضاء للفسخ، ردالمحتار میں ہے، اذ اكان المزدوج للصغير والصغيرة غير الابل والجد فلهما الخيار بالبلوغ اذ العلم به فان اختارا الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشراط القضاء، نیز درمختار میں ہے، وبطل خيار البكر بالسكوت عالمة بالنكاح فلا يعتد الى اخر المجلس، ہاں اگر لڑکی قبل بلوغ ثبوت تھی، اور چونکہ اس کی رخصت ہو چکی تھی، لہذا ثبوت ہونے کا بھی احتمال ہے تو اب اس کا اختیار سکوت اور توقف سے باطل نہ ہوگا، جب تک مراجعہ یا دلالت رضامندی نکاح ظاہر نہ کرے گی، اختیار ماضی رہے گا، درمختار میں ہے، وخيار الصغير واليتيم اذا بطل لا يبطل بالسكوت بلا مرجع، رضائے دلالت علیہ ولا يبطل بقتامهما، المجلس لان وقتہ العرفی بقی حتی یوجد الرضا، ردالمحتار میں ہے، قوله واليتيم شمل ما لو كانت ثيباً فی الاصل او كانت بکراً ثم دخل بها ثم بلغت کما فی البصر وغيره، بالجملہ اگر عورت نے صورت مذکورہ کے موافق نسخہ کر لیا ہے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسؤلید غیر الدین، محلہ گندہ نالہ، بریلی، ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً نو سال کی تھی، اس کے والدین اس کا عقد ایک شخص کے ساتھ کر دیا، اس بات کو اطمینان دلانے اور حلف اٹھانے پر کہ اس کے پاس کوئی دوسری عورت نہیں ہے حسب دستور رخصتی وغیرہ کی رسم بھی ادا کی گئی، مگر جب وہ لڑکی اپنے خاوند کے مکان پر پہنچی تو معلوم ہوا کہ اس کے پاس ایک اور بیوی ہے، لڑکی چونکہ نابالغ تھی اس وجہ سے تخلیہ کی نوبت نہیں آئی اس لڑکی کے والدین فوراً اس کو واپس لانے اور اس کے خاوند اور والدین کے باہم مصاحبت کی باتیں شروع ہو گئیں، مگر اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اب وہ لڑکی تقریباً سترہ سال کی ہو گئی ہے، اس کے والدین اگرچہ مصاحبت کی باتیں کرتے تھے مگر لڑکی بذات خود اپنے شوہر کے ہمراہ جانے پر کبھی راضی نہ ہوئی، اور تقریباً پانچ سال سے اس کے شوہر نے خاموشی اختیار کر لی، قبل بلوغت اس کو والدین

مجبوراً رخصت کرنے پر آمادہ تھے، مگر کچھ ایسے واقعات پیش آ جاتے تھے کہ اس کی نوبت نہیں پہنچتی اب بالغ ہونے پر لڑکی نے قطعی طور پر انکار کر دیا کہ میں اس شخص کے ساتھ جانے پر راضی نہیں ہوں، اگر کوئی مجبور کرے گا، تو نتیجہ اچھا نہیں ہوگا، چونکہ اب اس لڑکی کے رہنے سے والدین کو سخت تکلیف ہے اور بے عزتی کا خوف ہے، لہذا یہ بات دریافت طلب ہے کہ اس لڑکی کا عقد دوسرے شوہر سے بلا طلاق لے ہو سکتا ہے یا نہیں؟۔

الجواب: باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو گا، لہذا کو بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں بغیر طلاق لے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، واللہ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ رحمت حسین خاں صاحب، محلہ بڑی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسأۃ ہندہ کا نکاح بحالت نابالغی اس کی مادر حقیقی نے زید کے ساتھ بخوشی و رضامندی بنا، ہمیں باجائز خود کر دیا، ہندہ کے دادا کے بھائی موجود تھے، مگر انھوں نے کوئی ناراضگی ظاہر نہیں کی، نکاح کے عرصہ ۱۲ سال بعد رخصتی کر دی، ایک سال زید کے یہاں رہ کر ہندہ اپنی ماں کے یہاں چلی گئی، اب بھی نابالغ ہے، لیکن اس کی ماں اور دادا کے بھائی اور منکوحہ سب زید سے ناراض ہیں، کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، کہ ہم رخصت نہیں کریں گے، یہ نکاح صحیح ہوا تھا اور قائم رہا اور ہے یا نہیں، بیوا تو جو دا۔

الجواب: جب ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں کہ ولایت نکاح اولاً عصبہ کہے، درمختار میں ہے، اولیٰ فی النکاح العصبۃ بنفسہ، یہ نکاح کہ مادر ہندہ نے کیا، ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف ہے، اگر جائز کر دیا جائے گا، رد کر دے گا، باطل ہو جائے گا، لہذا اگر پیشتر کبھی جائز کر دیا ہو تو اب اسے رد کرنے کا کچھ اختیار نہیں اور اگر تک محض سکوت کیا تھا، اس نکاح کے متعلق کچھ نہ کہا تھا، اب رد کر دیا تو رد ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ شاہ منیر خاں، میرٹھ، ضلع بریلی، ۴ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل کے حقیقی چچا فوت ہوئے انھوں نے دو لڑکیاں پھوڑیں جو نابالغ ہیں، سائل کی چچی نے بلا رضامندی میرے والد مسی علی جان کے لڑکی جس کی عمر تین سال یا گیارہ سال کی ہوگی اس کا نکاح

سوال میں مذکور ہے کہ لڑکی صال بعد رخصتی کر دی، اگر رخصتی لڑکی کے دادا کے بھائی کی رضامندی سے ہوئی، تو یہ دلالت نکاح کو منظور کرتا ہے اور اگر یہ رخصتی والد کے بھائی کے بغیر ہوئی، تو اسے رخصتی کے بعد بھی قبول یا رد کرنے کا حق رہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کر دیا۔ یہ نکاح صحیح ہے یہ نہیں اور ولی اس لڑکی کا کون ہے ماں ہے یا اس کا چچا حقیقی؟

الجواب: نکاح کا ولی لڑکی کا چچا ہے، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اور یہ نکاح کہ لڑکی کی ماں نے بغیر اجازت اس کے چچا کے کر دیا ہے، چچا کی اجازت پر موقوف ہے مگر جائز کر دے گا، جائز ہو گا، رد کر دے گا باطل سمجھائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسنونہ احمد حسین مملہ شاہد از بریلی، ۲۴/۲/۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات ذیل میں؟

(۱) مسماۃ سروری جس کی عمر اب پندرہ سال کی ہے، تقریباً چار ماہ سے ماہواری شروع ہو چکی ہے یہ میری حقیقی ہمیشہ ہی اور میں اس کا حقیقی بھائی ہوں، عرصہ ہوا باپ مر گئے ماں زندہ ہے میں دہلی میں بسلسلہ روزگار رہتا تھا، میری ماں نے بلا علم اور بلا اجازت و مرمنی کے عرصہ پانچ سال ہوا شادی کر دی لیکن اس وقت لڑکی دس سال نابالغ تھی،

(۲) جب کہ مادر نے نکاح کی تاریخ مقرر کر دی تھی کہ دولہا اور اس کے گھر والے نکاح کے لئے آئے، لیکن میرے گھر پر کسی قاضی نے نکاح نہیں پڑھایا، تو مجبوراً میری ماں اور میری ہمیشہ سروری کو دولہائے باپ وغیرہ اپنے گھر لے گئے، اور وہیں نکاح پڑھوا دیا، وہیں کے لوگ گواہ ہو گئے جس کے نام وغیرہ کو میری ماں نہ جانتی ہے نہ ان سبھوں کو پہچانتی ہے،

(۳) مسماۃ سروری کو نکاح کے بعد دو سال تک جب اس سے گھر کا کام کاج نہ ہو سکا، مار مار کر اور سر کے بال کتر کر نکال دیا، اب تین سال سے ماں کے پاس موجود ہے؟

(۴) مور بالا کے جواب میں کیا مسماۃ سروری کا نکاح جائز تھا یا نہیں اور دوسری جگہ اس کی شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) مسماۃ سروری کے تایا زاد بھائی شغف و سجن آئے اور رمضانہ کی ظاہرہ کی اس پر لڑکی کی ماں کو موہ لڑکی بھلا کر باپ کے گھر لے گئے اور وہاں نکاح کر دیا،

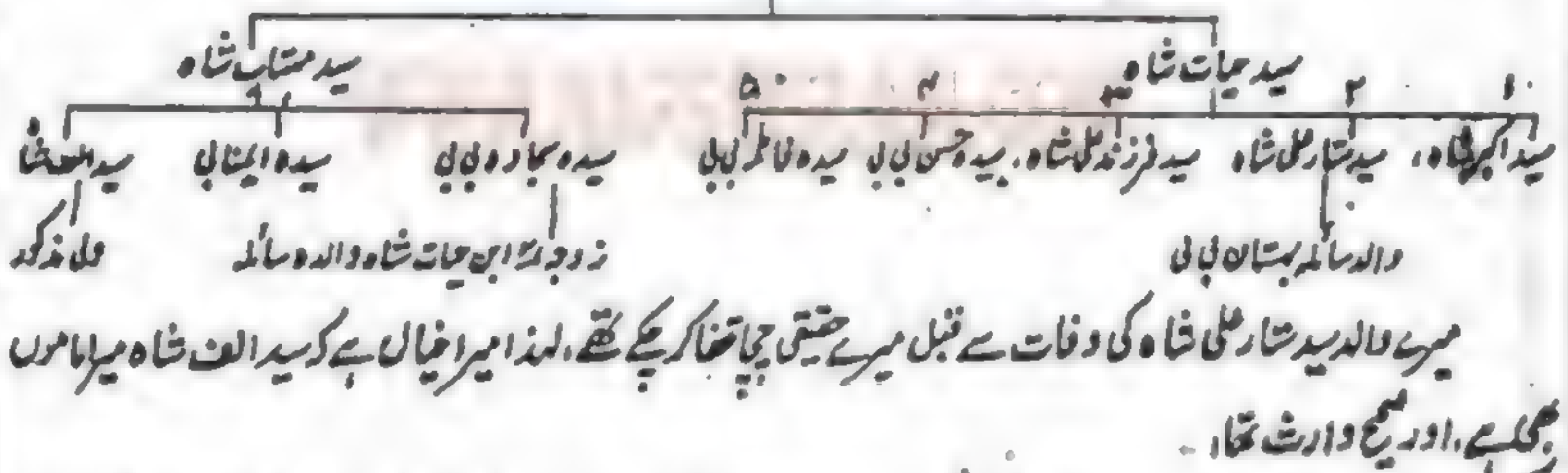
الجواب: عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اگر بھائی حقیقی یہاں موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا، تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لیا جاتا، اور جب کہ بغیر ان سے اذن لئے نکاح پڑھوایا تو ان کی یا بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل، اور اگر

اب تک انھوں نے کچھ نہ کیا ہو تو اب لڑکی کے بالغ ہونے پر خود اس کی اجازت پر موقوف ہے، چاہے جائز رکھے یا رد کرے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از اگرہ پیش پڑ مرسلہ سید گلاب شاہ مجدد ۱۹۰۱ء محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین محمد و شریعتین اسلام کہ میرا سہ ماہی بہتان بیوی بنت سید شاد علی شاہ مرحوم کا عقد مسمی سید
ستار شاہ ولد سید مہلی شاہ کے ساتھ جو الف شاہ ولد سید متاب شاہ نے بحیثیت ولی ایجاب و قبول کر کے جب کہ میں نابالغ
تھی کر دیا تھا، اب میرے سن بلوغت کو پہنچ کر قائم رہ سکتا ہے، دراصل ایک میں سائل، سہ ماہی سید ستار جو ایک آنکھ سے کانٹا ہونے
کے علاوہ اپنے معاش کا کوئی جائز اور مستقل وسیلہ بھی نہیں رکھتا اور اس کے ساتھ کسی وقت خلوت صیغہ بھی نہیں ہوتی ہو،
کر اپنا طہر بنانا پسند نہیں کرتی ہوں اگر بوقت عقد شری میں نابالغ ہوتی تو اس کو اپنا شوہر بنانا ہرگز منظور نہ کرتی، مجھے مستقبلہ
کی عمر اس وقت تقریباً چودہ سال ہے، جب میرے ولی نے میرا عقد ۱۹۱۹ء میں کیا تو تقریباً میں دس سال کی نابالغ تھی اور اب
میں اس ماہ میں پوجب احکام شری نابالغ ہو گئی ہوں، مٹا ہی نسخ عقد کا خیال جو اس سے قبل بھی دل میں ناگین تھا، اظہار کر کے
ملتس ہوں کہ براہ کرم فیج فتویٰ سے آگاہ فرمائیں تاکہ میں صحیح مسنون میں اپنے کو سید ستار شاہ کی زوجہ نہ سمجھوں، بیٹو تو جرداً
شجرۃ ولی سائلہ۔

سید بہادر شاہ



الجواب: جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہے کہ نابالغ
ہونے کے ساتھ قرأ بلا تاخیر اپنے نفس کو اختیار کرے پھر اس نکاح کو نسخ کرالے، مگر نسخ نکاح کیلئے فقہان مآثر شرط ہے، صورت
مسئلہ میں جب بہتان بیوی نے بالغ ہوتے ہی فوراً اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح سے ناراضی ظاہر کی تو اب دعویٰ کر کے

فسخ کر سکتی ہے اور خیار بلوغ کے لئے غلوت میمہ تو کیا وطنی بھی مانع نہیں اور یہاں تو غلوت میمہ بھی نہیں ہوتی، درمختار میں ہے،
والہما خیارا فسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعد بشرط القضاء للفسخ، (اللہ جلالہ اعلم)

مسئلہ: مرسلہ سید محمد علی صاحب ہمارے رسالہ ریاست لڑکے، راجپوتانہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین حسب ذیل مقدمہ کے فیصلہ میں، زید کی دختر ناکہ خدا عمر دس سال بحالت
نابالغ زید کے سار کی اجازت سے بکر کے ساتھ عقد ہوا اور بکر کا اقرار تھا کہ وہ بدعین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، اور اگر
ایسا ہو تو نکاح ساقط، بعد میں معلوم ہوا کہ عورت بدعین نکاح اور ایک بچہ حرام کا اس کا موجود ہے، اور اقرار و وطنی پانچ
ماہ کا تھا، جس کو عرصہ قریب ۳ سال کے ہوا، زید کی دختر جب سن بلوغ کو پہنچی اور حالات مندرجہ اور معلوم ہوئے، ودا وطنی
اور بکر کے یہاں جانے سے قطعی انکار کرتی ہے، کیا ایسی صورت میں اس کا انکار مانا جاوے اور نکاح ساقط ہو یا رہا، براہ
کرم شرعی حکم سے آگاہی بخشی جاوے؟

الجواب: سوال سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ لڑکی کا باپ زندہ تھا یا نہ تھا، اگر نہ تھا تو اس لڑکی کا بھائی یا چچا یا دادا یا
پر دلا کی اولاد میں کوئی مرد تھا یا نہ تھا، یہ بھی نہ تھے تو ماں نان دادی تھیں یا نہ تھیں، غرض منہ حصہ ذوی الفروض نہ ہوں،
اس وقت ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہوتی ہے اور ان میں بھی ماموں کا مرتبہ بھو بھی کے بعد ہے، درمختار میں ہے،
ثم لذی الارحام العتات ثم الاخوال، بالجملہ ماموں سے مقدم اگر کوئی ولی تھا اور نکاح کی اجازت اس سے نہ لی گئی
تو اس کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر اس نے کچھ نہ کہا، یہاں تک کہ لڑکی
بالذہ ہو گئی تو اب خود اسی لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، قولاً فعلاً جس طرح جائز کرے گی جائز ہو جائے گا، رد کرے گی
باطل ہو گا، درمختار میں ہے، ولو نوج الابد حال یتام الا قرب هو توقف علی اجازتہ ولو قولت الولاية الیہ لم
یلین الا باجائزہ بعد الفحوق، خلاصہ یہ ہے کہ اگر نکاح نافذ ہو چکا تھا تو لڑکی کو صرف خیار بلوغ حاصل تھا، جب کہ غیر اب
وجد نے جائز کیا ہو اور یہ بالذہ ہوتے ہی بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کرے، پھر قاضی کی طرف رجوع کر کے فسخ کر سکتی ہے،
اور کچھ بھی توقف کرے گی یہ خیار جاتا رہے گا، درمختار میں ہے، و بطل خیار بکبر بالسنوت اصل درمختار فقہ مالک با صل
النکاح ولا یعتد انی انما المجلس و انما جہلت بہ، اور اگر لڑکی نے بلوغ کے بعد خود اس نکاح کو جائز کیا تھا تو اب کچھ
نہیں کر سکتی، رہا اس کا اقرار کہ بدعین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، ایسا ہو تو نکاح ساقط، ظاہر یہ ہے کہ قبل نکاح اس کا

اقرار کیا ہوگا۔ ایسا ہے تو اس قول کا کچھ اعتبار نہیں کہ یہ تعلیق ہے اور تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ضروری ہے، کما ہو منہ فی ماتہ الکتب۔ اور اگر وقت عقد یہ اقرار تھا یعنی ایجاب و قبول میں یہ قول داخل تھا، جب بھی مجرد اس قول سے طلاق ثابت نہیں ہو سکتی کہ نکاح ساقط ہونا اضافت سے خالی ہے معلوم نہیں کہ اس عورت کا نکاح ساقط کر دیا ہے یا دوسری کا سوال بہت محمل ہے، ہر صورت میں متعدد شقوق ہیں اور سب کے حکم جداگانہ، چند شقیں لکھ دی گئی ہیں، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس پر عمل کیا جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد علی الدین احمد چشتی ناروٹی، از محلہ درگاہ پورہ، تعلقہ قندھار شریف، ضلع نان ڈیڈ ریاست نظام حیدر آباد، دکن۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ حمیدہ نابالغہ کے والدین انتقال کر گئے اور وہ اپنے حقیقی چھوچھاعمر کے زیر پرورش رہی اس کے حقیقی چھوچھاعمر نے نابالغہ حمیدہ کا عقد اپنے قرابت دار بعیدہ بکر سے کر دیا نابالغہ حمیدہ اپنے شوہر کی تکالیف و عدم نباہ سے ناراض تھی، چنانچہ نابالغہ حمیدہ بالغ ہونے کے ساتھ ہی یعنی پہلی مرتبہ اپنے حیض کے خون کو دیکھ کر چند لوگوں کے روبرو بلاشبہ باندھ کہہ دی کہ میں اپنے اس عقد و شوہر سے ناراض و منکر ہوں، میرے چھوچھا کو میرا عقد کر دے کہ کسی قسم کا حق نہ تھا، لہذا میرا عقد فسخ ہو گیا میرا شوہر مجھ پر حرام ہے، ایسی صورت میں حمیدہ مذکورہ کا عقد بکر سے کیا، فسخ ہو جائے گا، کیا اس کو بغیر اس کے شوہر کے طلاق کے نکاح ثانی کر لینا جائز ہے،

(نوٹ) مخفی مباد کہ جو نکاح حمیدہ کا بزمانہ نابالغہ اس کے چھوچھاعمر نے بکر سے کر دیا نابالغہ کے غیر کفو میں ہے، یعنی حمیدہ اور اس کے شوہر بکر میں پہلے سے کسی قسم کی بھی قرابت داری نہیں اور نہ دونوں کا کفو مساوی اور ایک ہے براہ کرم جواب باصواب و حوالہ کتب و اقوال مفتی بہ سے جلد نوازیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: سوال بہت محمل ہے یہ نہیں لکھا کہ حمیدہ کا کوئی ولی شرعی وقت نکاح تھا یا نہیں، اگر اس کے دادا پر داد کسی اولاد میں کوئی تھا تو اس کی اجازت سے نکاح ہوا تھا یا نہیں، اگر بغیر اجازت نکاح ہوا تو نکاح کی خبر پا کر اس نے سکوت کیا یا جانز کیا، غرض اس میں صورت متعدد ہیں اور احکام میں بھی اختلاف، اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا چھوچھا اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا، صرف حمیدہ کو خیال بلوغ حاصل ہو گا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً اس نکاح سے علیحدگی چاہی تو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، شوہر کے طلاق دینے کی کچھ

ضرورت نہ ہوگی۔ تنویر الابصار میں ہے۔ لہذا ای لمغیر و مغیرۃ خیاء الفسخ بابلوغ بشراط النکاح اور اگر تمید کے لئے کر لی
ولی شرعی ہو۔ مگر اس نے عقد کو رد کر دیا تو باطل ہو گیا کہ یہ عقد فضولی تھا اور اس کا یہ حکم ہے کہ اجازت پر موقوف ہوتا ہے،
جائز کر دینے سے جائز ہوتا ہے اور رد کرنے سے باطل۔ اور اگر ولی نہ ہو یا ہے، مگر اس نے اب تک نہ جائز کیا نہ رد، تو تمید
کو باندھ ہونے کے بعد خود اختیار ہے کہ چاہے اسے رد کر کے باطل کر دے یا اجازت دے کہ نافذ کر دے اور اگر اس صورت میں
رد کرے گی تو انکار کر کے ہی عقد باطل ہو جائے گا، قاضی کے پاس دعویٰ کرنے یا فسخ کرانے کی کوئی حاجت نہیں، رد المختار
میں ہے، قوله اما اذا كان ای وجد سلطان اذ قام فی مكان عقد الفضولی علی المجنونة اذ الیتیمۃ فیتوقف
ای ینفد باجانب متعبد عقلها اذ بلوغها لان وجود المجیر بحالة العقد لا یلزم کونه من اولیاء النسب
اور بر تقدیر رد کرنے کے جس سے چاہے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے کہ پہلا نکاح اب باقی نہ رہا، اگر بکر تمید کا کفو نہ ہو یعنی
مذہب و نسب و پیشہ اور چال چلن میں اتنا کم ہے کہ اس سے نکاح اولیا تمیدہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو تو مذہب
مختار میں یہ نکاح باطل صحیح نہ ہوا کہ ایسا نکاح تو باپ و دادا کے سوا اگر کوئی ولی بھی کرتا تو صحیح نہ ہوتا نہ کہ فضولی، در مختار میں ہے
وان كان المزدوج غیرهما لا یصح النکاح عن غیر کفو اذ یفنی فاحش اصلاً، والله تعالیٰ اعلم و ملکہ جل جلالہ اتم،
مسئلہ ۱۰ از اسٹیٹ پابن پور نارنگہ گجرات، مرسلہ حکیم حسن رضا لکھنوی، پی بی اینڈ سی آئی دیلوے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ باوجود بالغ ہونے کے اس کی ماں نے بغیر دریافت و رضامندی
ہندہ کے زید سے اس کا نکاح کر دیا، زید فاسق و فاجر ہے، نان و نفقہ بھی نہیں دے سکتا، نماز روزہ کا مانع رہتا ہے، اب
لڑکی اس کے مکان سے چلی آئی ہے، دوسری بات ہندہ کا باپ بھڑیا تھا، ان کی بغیر رضامندی کے یہ نکاح ہوا، قاضی شہر جائز
و ناجائز کا خیال نہ ار دکر کے نکاح پڑھ دیا ہے، اب کیا صورت ہے نکاح صحیح ہوا یا نہیں، کیونکہ باندھ ہندہ انکار کرتی ہے،
اور کہتی ہے کہ میری ماں کو ان لوگوں نے یہ کام بھکا و بھولا کے کر دیا میں نے زبان سے اقرار نہیں کیا، بیوا تو جبر واد۔

الجواب ۱۔ ہندہ باندھ ہے، تو اس پر ولایت اجبار کسی کو نہیں، ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو یہ
نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب ہندہ کی رخصتی ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا، بلکہ اس کے مکان
پر چلی گئی اور رہی بھی اور غالباً خلوت بھی ہوئی ہوگی، تو یہ سب امور دلیل اجازت ہیں، اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت
نہ دی، مگر اپنے فعل سے اس نکاح کو جائز کر دیا، اب اس کو انکار کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہا، یہ اس صورت میں ہے کہ زید

ہندہ کا کفو ہو یعنی مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ وغیرہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا ہندہ کے لئے باعث ننگ و عار ہو اور اگر کفو نہ ہو تو بغیر صریح اجازت ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا، اگرچہ خود ہندہ راضی بھی ہو، لکھا ہوا مصرع
فی اللہ المختار وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸: ازاجیر شریف، ارزی الحجۃ ۱۳۲۸ھ

عقد ہو جانے کے بعد بغیر اجازت شوہر والدین لڑکی کو کہیں لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟
اجواب: اگر لڑکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے، تو والدین اسے اپنے ساتھ لے جاسکتے ہیں،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹: از بوڑھ محلہ بابونالاب، مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدادین، ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے جس سے نکاح کیا ہے، اس کے پاس دوسرے خاوند سے ایک لڑکی بھی ہے جس کی شادی کا پیام آتا ہے خصوصاً اس کی خالہ کے یہاں سے لیکن زید نفی میں جواب دیتا رہا، زید کی عدم موجودگی میں بیوی کی اجازت سے شادی کر دی گئی، درست ہو یا نہیں، لڑکی نابالغہ ہے؟ بیوا تو جردا،۔
اجواب: نابالغہ کا نکاح ولی کی اجازت سے ہوتا ہے، اگر بغیر اجازت ولی نکاح کیا گیا تو اجازت ولی پر موقوف رہے گا، ولی اجازت دے گا تو جائز ہو گا اور رد کرے گا تو باطل ہو جائے گا، اگر اس لڑکی کا کوئی عصب بھائی چچا یا دادا پر دنیا و غیرہ اصول کی اولاد میں کوئی مرد ہے تو وہ اس کا ولی ہے کہ اس کی اجازت درکار ہے اور محرمات میں سے کوئی ولی نہ ہو تو ماں ولی ہے، سو نیلا باب اگر عصب ہے تو اس کے لئے ولایت ہو سکتی ہے ورنہ اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہیں، صورت ثانیہ میں اگر عصب موجود نہ ہوں تو ماں کو نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، شوہر سے اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اگر وہ انکار بھی کرے جب بھی ماں نکاح کر سکتی ہے، اس کو منع کرنے کا حق حاصل نہیں، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح
العصبۃ ختم اللہ علیہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰: ۱۹ نومبر ۱۹۲۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہندہ کا نکاح بلا اجازت زید کی لڑکی کا بھائی نابالغی زید کے تایا کے لڑکے یعنی اس نابالغہ کے تایا زاد چچا نے زبردستی عمرو سے کرادیا، جب ہندہ کے والد زید کو اطلاع ملی

اس نے علی الفور کہہ دیا کہ ابھی میری لڑکی نابالغ ہے، اس کا نکاح کہیں بھی مجھے منظور نہیں لڑکے کے تایاز اور چچا نے اس فسخ عقد کو تسلیم نہ کرتے ہوئے، ہندہ کو جبراً عمر کے گھر لے جانا چاہا، ہندہ کے والدین اور بھائی وغیرہ نے اسے نہ لے جانے دیا اور لڑکی نے بھی فسخ جانے سے انکار کر دیا، آخر ش فریق ثانی نے دعویٰ کر دیا، اثنا عشر مقدمہ میں لڑکی بالغ ہوئی، وقت بلوغ چند گواہوں کے سامنے اپنے تایاز اور چچا کا کیا ہوا عقد فسخ کر دیا اور نکاح کے وقت سے لڑکی اب تک اپنے والدین کے گھر ہے، جس سے یہ فرضی نکاح کیا تھا، اس کے گھر کی صورت بھی نہیں دیکھی ہے، اب سوالات طلب مندرجہ ذیل امور ہیں؟

(۱) ولی اقرب بغير والدین کے ہوتے ہوئے تایاز اور چچا لڑکی کا عقد بلا اجازت والدین کر سکتا ہے یا نہیں،
(۲) اگر ولی بعید مثل تایا یا تایاز اور چچا کے نابالغ لڑکی کا کوئی عقد کر دے جس میں والدین کی رضامندی تو درکنار انھیں خبر بھی نہ ہو تو اس عقد کے فسخ کرنے کا والدین کو بھی حق حاصل ہے یا نہیں،

(۳) اگر والدین کو اس نکاح کے فسخ کا مجاز نہ ہو تو وقت بلوغ لڑکی اس نکاح کے فسخ کی مجاز ہے یا نہیں؟
(۴) والدین کے ہوتے ہوئے بلا اجازت والدین نابالغ لڑکی کے نکاح کا کس کو مجاز ہے براہ کرم ہر سوال کا

جواب مفصل مدلل عنایت ہو،

(۵) اگر لڑکی کی والدہ بھائی بلا رضامندی و اطلاع والد اذن نکاح دیدے تو کیا یہ نکاح قابل فسخ نہ رہے گا،

بیٹو اتو جزو دار۔

الجواب: یہ مسئلہ بہت واضح ہے چنداں تفصیل کی حاجت نہیں، اگر یہ میں نکاح ہو جایا کرے تو جس کا جی چاہے جس کی لڑکی سے نکاح کر لیا کرے اسے کوئی اختیار ہی نہ رہے، یہ نکاح کا ہے کو ہے زبردستی کسی کی لڑکی اٹھالے جائے، نابالغ کے نکاح کے لئے ولی شرط ہے، درمختار میں ہے، وھوای الولی شرط صحیحہ نکاح مغیر و مجنون، والد کے ہوتے ہوئے تایاز اور چچا کو نکاح کرنے کا حق نہیں، اس کا مرتبہ تو باپ سے کئی درجہ بعد کو ہے کیونکہ باپ نہ ہو تو ولایت دادا کے لئے ہے، وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے، بھائی نہ ہو تو بھائی کی اولاد ذکور کو ہے، یہ بھی نہ ہو تو چچا کو یہ بھی نہ ہو، تو ان کی اولاد ذکور کو یہ بھی نہ ہو تو ان کے لڑکوں کو لہذا جس کا مرتبہ باپ سے اتنے درجہ کے بعد ہو وہ کب باپ کی موجودگی میں نکاح کر سکتا ہے، باپ کے ہوتے ہوئے تو دادا اور بھائی بھی نکاح نہیں کر سکتے، باپ کے چچا کا لڑکا، درمختار وغیرہ عامہ کتب فقہ میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الاسانۃ والحب

باب اول یہ نکاح جو باپ کے تایا زاد بھائی نے کر دیا ہے، ہندہ کے باپ زید کی اجازت پر موقوف تھا کہ جائز کر دے تو جائز ہو جائیگا۔
 رد کر دے تو باطل پس جب زید نے نکاح نامنظور کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔ اب زید یا خود ہندہ بھی بعد طوفاً اسے جائز
 کرنا چاہے تو عود نہیں کر سکتا کہ اب اطلاق لا یعود، صورت مسئلہ کے جواب کے لئے اتنا کافی ہے، مگر سائل نمبر وار جواب چاہتا ہے،
 لہذا ہر نمبر کا جواب علیحدہ علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے،

(۱) ولی اقرب بھی باپ کے ہوتے ہوئے ولی ابعد یعنی باپ کے چچا یا اس کے لڑکے کو ولایت نہیں ہے، اگر اس ولی
 ابعد نے کر دیا تو باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور اس کے رد کر دینے سے باطل ہو گیا، درمختار میں ہے، فلو زوج الابعد
 حلل قیام الاقرب فوقف علی اجازتہ،

(۲) عقد فسخ کرنا اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ تمام بھی ہو جائے عقد موقوف ہے کہ بلا اجازت والد تمام ہی نہ ہو گا،
 اور جب باپ نے رد کر دیا وہ عقد موقوف جاتا رہا، اس کے فسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نامنظور کرنے سے باطل ہو گیا،

(۳) ہم نے پہلے بیان کر دیا کہ نابالغ کا نکاح صحیح ہونے کے لئے ولی شرط ہے، اور جب باپ موجود ہے تو وہی ولی ہے،
 اس نے جب نامنظور کر دیا تو باطل ہو گیا، اب وہ موقوف نکاح بھی باقی نہیں، لڑکی بالغ ہو کر فسخ جب کرتی کہ نکاح ہو بھی اور
 اب تو کچھ رہا ہی نہیں پھر فسخ کس چیز کو کر لگی، ہاں اگر باپ نے اپنے قول و فعل سے رد کیا ہو تا نہ جائز کیا ہوتا، یہاں تک کہ لڑکی
 بالغ ہو جاتی، تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہوتا اور رد کرنے سے باطل ہوتا اور یہاں تو پہلے ہی معدوم ہو چکا ہے،
 (۴) باپ کے ہوتے ہوئے کسی کو اختیار نہیں،

(۵) یہ نکاح بھی والد کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اس کے نامنظور کرنے کے بعد جاتا رہے گا، کیونکہ بھائی کا مرتبہ
 باپ اور دادا کے بعد ہے اور ماں کا مرتبہ تمام عصبات کے بعد ہے، تنویر الابصار میں ہے، فان لم یکن عصبۃ فالاولاد
 للام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر لڑکی رضامند نہ ہو اور لڑکی بالغ ہو تو باپ کو کیا شرعی
 طور پر اختیار حاصل ہے کہ بلا رضامندی لڑکی کا نکاح کر دے؟

الجواب: ولایت اجبار کہ وہ چاہے یا نہ چاہے نکاح صحیح نافذ ہو جائے یہ صریحاً نابالغ پر ہے بالغ و بالغہ پر ولایت
 اجبار نہیں بلکہ ان سے اجازت لینی ہوگی، اجازت دیں تو نکاح کر سکتا ہے ورنہ نہیں، اور بغیر اجازت نکاح کر دیا تو اجازت

پر موقوف ہو گا جائز کرے تو جائز ہے رد کر دے تو باطل، البتہ کنواری کا سکوت بھی اذن سمجھا جائے گا، صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور نے فرمایا، لا تنکح الایمہ حتی تستامرو ولا تنکح البکر حتی تستاذن قالوا یا رسول اللہ وکیف اذا منها قال ان شکت، اور اس مضمون کی بکثرت احادیث صحاح ستہ میں مذکور ہیں، ابو داؤد ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی، ان جاسریۃ بکرا انت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنکحت النسا ابائہا من وجہا وحمی کارہۃ فہرھا البنی صلی اللہ علیہ وسلم، ایک کنواری لڑکی مافر خدمت اقدس ہوئی اور عرض کی اسی کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا ہے اور اسے ناپسند ہے، حضور نے اسے اختیار دیا یعنی تو چاہے تو نکاح کو جائز کر دے، نہ چاہے تو رد کر دے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ از بسی مدنپورہ حسینی باغ کے روبرو غلام حسین کی چال پہلا منزلہ، مرسلہ فاطمہ زوجہ ولی محمد صاحب ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح اس کی نابالغی میں اس کی والدہ نے کر دیا، ہندہ جوں بالذ ہوئی اور خون دکھی اسی وقت ہندہ نے اس نکاح کو فسخ کیا، ہندہ کے گواہ بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں ہندہ بعد بلوغ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں، اگر فسخ کی تو عدت واجب ہے یا نہیں؟

اجواب ۱۰ نابالذ کا ولی عصبہ ہوتا ہے وہ نہ ہو تو ماں ولی ہوتی ہے، لہذا ہندہ کا نکاح جو اس کی ماں نے کیا اگر یہ عصبہ کی موجودگی میں تھا تو عصبہ کی اجازت پر موقوف تھا کہ یہ نکاح فضولی ہوا، اگر ولی نے جائز کر دیا ہو تو جائز ہو گا اور رد کر دیا ہو تو باطل ہو گیا اور اب تک ولی نے جائز نہ کیا تو خود ہندہ کے رد کرنے سے باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ کا جائز کیا ہوا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس نکاح میں خیار بلوغ حاصل ہو گا بالغ ہوتے ہی جب کہ نکاح کو نا منظور کیا تو دعویٰ کر کے فسخ کر سکتی ہے اور اگر خلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۹ از کراچی، مرسلہ مولوی ظہور الحسن درس صدر کراچی، ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ خالد نے اپنی لڑکی ہندہ ماملہ بالذ کی مگنی زید سے کی ہندہ کو اس مگنی کا ابھی طرح علم تھا، خالد اور بکر کے درمیان لڑائی ہوئی اور سرکاری آدمیوں نے خالد کے طرفداروں کو گرفتار کرنا شروع کیا، خالد نے اس سخت مشکل کو دفع کرنے کی لالچ میں ہندہ کا نکاح بکر سے کیا، ہندہ کو اس کا مطلق علم نہیں، ہندہ سوئی ہوئی تھی

ہندہ کی بھانجی نے بیدار کر کے کہا کہ فلاں فلاں شخص شاید وہ کے نام لے کر تجھ سے پوچھنے آئے ہیں کہ تیرا وارث کون ہے، بکر کے ساتھ نکاح کا ذکر نہ تھا، اس سے قبل گھر میں شادی یا نکاح وغیرہ کی بات چیت تھی، ہندہ نے سمجھا شاید سرکاری تحقیق ہو رہی ہے اس خیال سے ہندہ نے جواب دیا کہ میرا وارث میرا باپ ہے جس وقت ہندہ کو یہ علم ہوا کہ میرا نکاح بکر سے کر دیا گیا ہے اسی وقت ہندہ نے انکار کیا اور کہا کہ میرا نکاح اس سے ہو چکا جس سے میری منگنی ہوئی ہے، بکر سے نکاح ہونے کا نہ مجھے علم ہی نہ میں قبول کرتی ہوں اور آج تک ہندہ انکار پر قائم ہے آیا اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر سے جائز ہو یا نہیں اگر نہیں رہا تو شرعاً ہندہ کو زید سے نکاح کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب: جب کہ ہندہ بالذات ہے تو اس کے باپ خالد کو اس پر ولایت اجبار حاصل نہیں کہ چاہے وہ رافضی ہو یا ناراض ہو، جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے ایسا نہیں، بلکہ اس کا اذن ضروری ہے، درمختار میں ہے، ولا تجبر علی ما لیس بہک علی النکاح لا یقطع الولاية بالبدو، البتہ اگر نکاح کی خبر سن کر اور یہ معلوم کر کے کہ میرے باپ نے فلاں سے نکاح کر دیا ہے، ساکت رہتی تو یہ دلائل اذن ہوتا ہوا نکاح صحیح ہو جاتا، حدیث میں ہے، واذنھا صحتھا، مگر جب کہ مراجعہ اس نے انکار کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا کہ اب اس نکاح کو ہندہ جائز کرنا چاہے تو بھی نہیں کر سکتی ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کو اختیار ہے کہ زید سے نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱: مرسلہ عبد الحمید پورہ کوٹھی، ڈاکخانہ شمیرنگ، ضلع گیا، ۲۴ ربيع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح نابالغیت میں چچا حقیقی نے کیا اب کہتی ہے کہ میں رافضی نہیں ہوں، بالغ ہونے پر میں نے انکار کر دیا، میں اس کو پسند نہیں کرتی ہوں، یہ مسئلہ چند جگہوں سے دریافت کیا گیا ہر ایک جگہ سے جواب آیا تھا کہ قاضی یا مالک مجاز یا جو عالم دیندار قرب وجوار میں ہوں لوگ اس کو مانتے ہوں، ان کی طرف رجوع کیا جائے اگر طبع کا حکم دیں تو نکاح کر سکتی ہے، مسئلہ مذکورہ سے پوری واقفیت رکھتے ہوئے زعم میں اگر حاصل یہ ہے کہ ناکح و حضار مجلس وغیرہ جان بوجھ کر ہندہ کا نکاح کر آیا، اب بدو رجوع کئے اور بلافتح نکاح ہندہ کا نکاح کر دیا گیا، آیا یہ نکاح ہو یا نہیں اگر ناجائز ہو تو قاضی گواہ و حضار مجلس کے لئے حکم کیا ہو گا، ان کی بیویاں ان پر حرام ہوں گی یا نہیں، عمل ما قبل باطل ہوئے یا نہیں، ان کے چچے نماز ہوگی یا نہیں، ان لوگوں سے سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، از روئے شرع شریف جو حکم ہو صادر فرمایا جائے؟

(۲) اگر از روئے شرع شریف قاضی گراہان و حضار مجلس کے نکاح باطل ہوئے تو کون سی صورت ہوگی کہ ان لوگوں کی بیویاں ان پر حلال ہو سکیں؟

الجواب: (۱)۔ (۲)۔ بندہ کا نکاح نابالغی میں جب کہ چنانچہ کیا تو اسے خیار بلوغ حاصل تھا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کر کے نکاح فسخ کر سکتی تھی، مگر خود عورت ہی فسخ کرے یہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کے لئے قضاء قاضی شرط ہے جب تک قاضی فسخ نہ کرے وہ نکاح باقی رہتا ہے اور اس کے احکام جاری ہوتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان زوجہا غیر الاب والجد ففک واحد منهما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ و هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ قتانی و بیشتر طیفھا القضاء بخلاف خیار العتق کذا فی الہدایۃ فان اختار الصغیر او الصغیرۃ الفرقة بعد البلوغ فلم یفرق القاضی بینہما حیث مات احدہما تو اسے ثانیہ و ثانیہ ان یتأھلما لم یفرق القاضی بینہما کذا فی المبسوط۔

اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ جب تک قاضی تفریق نہ کرے وہ دونوں زوج و زوجہ ہیں، لہذا بغیر تفریق ہندہ کسی دوسرے سے اپنا نکاح نہیں کر سکتی ہے، اگر نکاح کر دیا گیا ہے تو یہ نکاح ناجائز ہے کہ منکوحہ غیر سے نکاح نہیں ہو سکتا، جو لوگ اس سے واقف تھے اور اس نکاح میں شریک ہوئے سخت گناہ ہوئے ان پر توبہ لازم ہے اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں، بطلان نکاح اور حبط علی کا حکم نہیں دیا جاسکتا کہ یہ وہ وہاں ہے جہاں کفر قطعی و یقینی ہو، یہاں تجدید کا حکم ہے اگر یہ لوگ تائب ہو کر تجدید نکاح کر لیں جہاں وہ ان سے میل جول ترک کیا جائے اور ان کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ حاجی یاقوت علی خاں صاحب محلہ سوداگران بریلی، ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ۔

یہ نکاح بکر کی لڑکی کے ساتھ جب کہ لڑکی کی عمر بارہ یا تیرہ سال کی تھی بہ موجودگی و باجائزت بکر ہوا، نکاح کو چار سال سے زیادہ ہو گئے ہیں، رخصتی کی رسم ابھی باقی ہے، بغیر کسی رنجش کے اس درمیان میں فریقین کی جانب سے اچھا اور بہتر برتاؤ رہا، اب رخصتی کے بغیر چار سال سے زیادہ اس حالت میں گزر جانے کے بعد لڑکی نے بموجب قانون جدید انفساخ نکاح جو ۱۹۳۹ء میں گورنمنٹ سے پاس ہوا ہے ایک نوٹس میعاد پر پندرہ یوم اپنے شوہر کو دیا کہ بموجب قانون جدید میں انفساخ کرتی ہوں، اس لئے کہ میں بروقت نکاح نابالغ تھی، میرے کسی جائز ولی نے نکاح نہیں کرایا، اور اب میری عمر سترہ سال

ہے اور قانون جدید کے مطابق اٹھارہ سال تک نابالغ ہوں اور فسخ نکاح کر سکتی ہوں۔ لہذا تم ایک ایسا اقرار نامہ جس سے
افسخ نکاح کا حوالہ ظاہر ہو مصدق بہ رجسٹری کر دو اور مجھ سے دست بردار ہو جاؤ اور مجھے اپنی زوجہ منکوحہ نہ بکھو ورنہ بعد
گذرنے میعاد میں عدالت میں تم پر نالش کر دوں گی۔ اور بموجب قانون جدید افساخ نکاح کرالوں گی اور تم زیر بار
ہر جا و غریب کے جو گے، زید کسی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے۔ لہذا صورت مسئولہ میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو،
بیان فرمائیں؛

الجواب۔ جب کہ یہ نکاح لڑکی کے باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا اور اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ نابالغہ بکر
کا نکاح باجماع ائمہ اور باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے۔ تنویر الابصار متن درمختار میں ہے، ولناہم النکاح ولو بغير
فاخت او بغير كفوان كان الولی ابا او جدا۔ جب یہاں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہی نہیں ہے جس کی وجہ سے نکاح
فسخ کیا جاتا تو کسی ماکم کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا حق ہی نہیں ہے اور اگر بزعم خود کسی نے فسخ کر دیا تو نکاح بدستور باقی
رہے گا۔ فسخ نہیں ہوگا اس فسخ سے عورت کو یہ جائز نہ ہوگا کہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الکفوۃ کفو کا بیان

مسئلہ۔: مرسلہ ماقظ عبد العزیز صاحب الزمانہ، ضلع فیض آباد، ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۳ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نہ بد نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عمر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیا اب
لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہوئے اور لڑکا مبتلا بمرض برص ہو گیا۔ لڑکی یہ کہتی ہے میں شوہر کے گھر نہیں جاؤں گی اور اپنا نکاح
فسخ کرالوں گی تو اس صورت میں ازروئے شریع لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں اور در صورت عدم فسخ
لڑکی کے ماں باپ رخصت نہ کریں تو وہ عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں، مع عبارت کتب فقہ تحریر فرمائیں گے۔
الجواب۔: برص کوئی ایسا امر نہیں کہ اس سے سالم ہونا کفایت میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو
در مختار میں ہے، ولا بیوب یفسخ بہا البیوع، رد المحتار میں ہے، ای ولا یعتبر فی الکفاۃ السلامة من العیوب البی
یفسخ بہا البیوع کا لفظ ام والجنون والبرص والبخر والد فزہج کفایت میں ان عیوب سے سلامت کا اعتبار نہیں،

کتاب النکاح
۴ پھر سنت
۵

جس سے بیخ فسخ ہو کر تی ہے، جیسے جذام اور جنون و برص اور گندہ دہنی اور گندہ جلد ہاں امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اس مسئلہ میں خلاف ہر کہ ان کے نزدیک جذام و جنون و برص سے سالم ہونا کفارات میں شرط ہے، جب کہ یہ اس مقدار پر ہوں کہ عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو، امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتح القبری میں فرماتے ہیں، ولا یعتبر فی الکفارة عندنا سلامة من العیوب التي یفسخ بها النکاح كالجنون والبرص والنجس والذفن الا عند محمد فی الثلثة الاول اعنی الجنون والجنون ام والبرص اذا کان بحال لا یطیق المقام معه، مگر یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عدول نہ کیا جائے گا اور یہ امر کہ کہاں ضرورت ہے کہاں نہیں، یہ علمائے سابقین طے کر چکے ہیں، جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دیں گے، وہاں قول صاحبین پر عمل ہوگا، ورنہ قول امام ہی پر عمل ہوگا، نیز سوال سے یہ ظاہر ہے کہ وقت عقد یہ مرض نہ تھا بعد میں لاحق ہوا تو اگر مان بھی لیا جائے کہ برص کفارات کے منافی ہے، جب بھی بعد عقد نکاح اس میں مبتلا ہونے سے حق فسخ حاصل نہ ہوگا کہ کفو میں جن امور کا اعتبار ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقد ان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا، درمختار میں ہے، والکفارة اعتبارها عند ابتداء العقد فلا یضر من دالها بعد فلو کان وقتہ کفرا یدفع فسخه او الماتر میں فرمایا، قوله ثم غیر الادنی انما یقول ثم من التکفارة لان العجز یقابل الدیانة دھی احدى ما یعتبر فی الکفارة، لہذا لڑکی کے والدین کو محض اس وجہ سے روکنے کا حق حاصل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کفو کے لئے کیا شرط ہے؟

الجواب: کفارات بالغین میں صرحت زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں یعنی اگر عورت میں کسی امر کی کمی ہے تو اس کی وجہ سے فسخ وغیرہ کا خیال نہ ہوگا، اور کفارات میں ان امور کا لحاظ ہے، نسب، حریت، اسلام، یعنی جو شخص خود مسلمان ہو اس عورت کا کفو نہیں جس کا باپ بھی مسلمان ہے، دیانت، مال، پیشہ، علامہ حموی نے ان امور کو ایک شعر میں جمع

شہ، مال، دیانت، اور نابالغ میں کفارات دونوں طرف سے معتبر ہے، اس بنا پر اگر کسی نابالغ لڑکے کا نکاح باپ دار کے علاوہ کسی دلی نے اپنی ولایت سے کسی ایسی لڑکی سے کیا، جو اس لڑکے کی کفو نہ ہو، اس سے کم درجہ کی ہو، تو نکاح صحیح نہ ہو، شامی میں ہے، تقدم ان غیر الاب والجد دونہ

الصغير والصغيرة غیر کفو ولا یصح ومقتضا ان الکفارة للزوج معتبرة ایضاً، ۳۱ ج ۲، شروع باب کفارة۔

فرمایا ہے۔

ان الکفارة فی النکاح تكون فی ستة لها بیت بندایع قد ضبطه
نسب واسلام کذا حدیث حرفة
حرية وديانة وعمال فسطح
ودننه تعالى اعلم، -

مسئلہ۔ مسوٰر مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، سوار مجادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ۔

غیر کفو میں شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر غیر کفو میں برائے والدین اور لہا و در لہن و نیز ان کے شادی ہو جائے تو درست ہے یا نہیں جیسے خان شیخ میں، ندان و شیخ یا سید و شیخ، غرض کہ مختلف قوم اسلام سے ہو تو جائز ہے یا نہیں، بیوقوفانہ جواب۔

الجواب۔ شیخ سے مراد غالباً وہ شیوخ ہیں جو قرشی ہیں، یعنی صدیقی، فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم یہ سادات کے کفو ہیں کہ تمام قریش باہم کفو ہیں، اور پٹھان ان شیوخ کے کفو نہیں، تو ندان کیونکہ ہو گا اور انصار قریش کے کفو نہیں تو سادات کے بھی نہیں، عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں، اور قریش کا کفو سوا قریش کے دوسرے نہیں اور عجم کی قوموں میں نسب کے علاوہ باقی امور مذکورہ کفارات میں لحاظ کیا جائے گا، اور عجمی قوموں کا اکثر شمار پیشہ پر ہے تو یہ خیال کیا جائے گا کہ پیشہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح ادلیائے زن کے لئے باعث عار ہو، عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہو گا، در مختار میں ہے، ویفتی فی غیر الکفو بعد من جوازہ اصلاد و هو المختار للفتویٰ لفساد النماذیہ اس صورت میں ہے، جب کہ عورت کا کوئی ولی ہو اگر ولی نہ ہو اور عورت نے خیر کفو سے نکاح کر لیا تو صحیح ہے، یہی اگر ولی ہو اور وہ غیر کفو سے نکاح پر راضی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے جب بھی صحیح ہے ردالمحتار میں ہے، هذا رای صمد جواز النکاح اذا کان لہا ولی لم یزین بہ قبل العقد فلا یفید المزابعدہ، ہم، داماً اذا لم یکن لہا ولی فہو صحیح

لہذا یہ مما ہے، فقہیث بعضهم اکفأ ببعض کیف کان حتی ان الفریقین الذی لیس بہا شی یكون کفوا للہا شی وغیر القریشی من العرب یلا یكون کفوا للقرشی، والعرب بعضهم اکفأ ببعض الا انصار الذی والمہاجر فیہ سواء، والموالی لا یکرہون الکفار للعرب، بعض قریش بعض کے کفو ہیں حتی کہ قریش غیر ہاشمی، ہاشمی کا کفو ہے، عربی غیر قرشی، قریشی کا کفو نہیں، بقیہ عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں، انصاری و مہاجر سب برابر ہیں عجمی عرب کے کفو نہیں، پٹھان اور مذہب دونوں قومیں عجمی ہیں، اس لئے یہ سادات یا کسی شیخ کے کفو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

فانطلاق اتفاقاً کما یأتی لان وجد عدم الصحة علی سبب الایدیة دفع الضرر عن الاولیاء اما هی فتدبریت
بالمسقاط صحتاً فی حقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسنود مولوی امان علی صاحب طالب علم مدرسہ اہل سنت ۱۳ ارجمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ
بندہ قوم سیدہ کو بکر قوم شیخ کا حرام عمل قرار پایا تھا۔ عمل ساقط کر دیا۔ اب وہ بکر زانی بندہ سیدہ زانیہ سے نکاح
کر لے تو جائز ہے یا نہیں اور استقاط عمل کا گناہ ہو گا یا نہیں؟
الجواب: اگر زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے ورنہ بغیر رضا اولیا کے جائز نہیں۔ کما یسنا۔ اور عمل ساقط گناہ
گناہ ہے۔ تمنا فی میں ہے۔ انہما تاتاہم التوبة والاستغفار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: مرسلہ نفرت حسین و صاحب معروف بہ فقیر بخش، وزیر آبادی، ۵ رذیقہ ۱۳۴۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبیلہ قریش میں اولاد اصحاب کبار و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک ہی گلوں
یا نہیں اور یہ کہ دختران سادات کا نکاح اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کی اولاد سے جائز ہے یا نہیں۔ نیز بروئے امارت مجبور کتب
معتبرہ مندہ کے متعلق عرب و ہند میں قبیلہ قریش کا کیا رویہ رہا، بنو التوجرہ و
الجواب: قریش سب باہم کفو ہیں۔ لہذا جو اصحاب کرام قرشی تھے۔ ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے
ہو سکتا ہے۔ در مختار وغیرہ عامہ کتب میں ہے۔ نفرتیش بعضہم کفوا بعضہ۔ رد المحتار میں ہے۔ اشارہ بہ اختلاف داخل
فیما بینہم من النہاشی النوفلی والبتیمی والحدادی وغیرہم ولہذا انا وج علی دھوہا شعی ام کلثوم بنت فاطمہ
لعمرو وھو عادی قہستانی فلوتزوجتھا ثقیۃ قریشا غیرھا شعیس لعم یرد عقدھا وان تزوجت عربیا
غیر قریشی لعم سادۃ کتزویج العربیۃ جمیعا بحر۔ وقولہ لعم یرد عقدھا ذکر مسئلہ فی البتیین وکثیر من مشیوخ
الکنز والہدایۃ وغالب المعبرات۔ قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں سب کا ایک حکم ہے کہ اس مسئلہ میں عجم
سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی عربی قبیلہ کی طرف نسبت نہ رکھتے ہوں۔ رد المحتار میں ہے۔ المراد بالعم من لعم ینتب الی
احدی قبائل العرب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: مرسلہ حکیم محمد عثمان صاحب از چوک مسجد۔ اگر ۱۰ ارجمادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ
حضرات علماء دین مسئلہ ذیل میں از روئے قانون شرع کیا فرماتے ہیں یہ کہ زید مرثی قبیح متوارث از قسم جذام و برص

اسود وغیرہ کے مکروہ و قبیح مرض میں مبتلا تھا اور اس نے کسی نوع و جید سے اپنے اس مرض قبیح اور مکروہ کو بہ نیت فریب دی
ہندہ یا اس کے ولی سے مخفی و پوشیدہ رکھا اور ہندہ و اس کے ولی کو فریب و دھوکہ دیکر اپنا نکاح ہندہ سے بولایت ولی کر لیا
اور زید کو اس فریب دی سے ہندہ و اس کے ولی بالکل لاعلم رہے اور بہ سبب لاعلمی زید کو ہر طرح پاک و صاف منزہ و
مبرا سمجھ کر ہندہ کے ولی نے ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا، مگر ہنوز اپنے ہی گھر تھی اور علحدہ رہی نیز خلوت صحیح بھی واقف نہیں
ہوئی کہ زید کا سارا فریب کھل گیا، اس سبب سے ہندہ اور اس کے ولی نے بالاعلان فسخ نکاح کر دیا، جس کو چند سال گزر گئے
ہنوز ہندہ ابتدا سے ہمیشہ اپنے ہی گھر پر برابر علحدہ رہتی چلی آرہی ہے، ایسی حالت میں ہندہ کو حسب منشاء خود یا بولایت ولی
کسی اور سے عقد نکاح کر لے کا حق و اختیار کامل حاصل ہے یا کیا؟ ہینواتر جواب،

الجواب: امر امن برص و جذام و غیرہ سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں، درمختار میں ہے، ولا بیع یفسخ بیہا
البيع، ردالمحتار میں ہے، ای ولا یعتبر فی الکفارة السلامة من العیوب التي یفسخ بها البیع كالجذام والجنون والبرص
والهجن والدخا، فتح القدیر میں ہے، ولا یعتبر فی الکفارة عندنا السلامة من العیوب التي یفسخ بها البیع كالجذام
والجنون والبرص والهجن والدخا، لہذا زید کا امر امن مذکور میں مبتلا ہونا باعث فسخ نکاح نہیں، نیز سوال سے ظاہر کہ زید نے
اس امر کو ہندہ و اولیا ہندہ سے مخفی رکھا نہ یہ کہ ان امر امن سے اپنی برأت ظاہر کی ہو تو اگر ان امر امن سے سالم ہونا شرط
کفارت ہوتا جب بھی حق فسخ ماحصل نہ تھا، درمختار میں ہے، ولو زوجها برضاها ولم یعلوا بعدم الکفاءة فمحل ولا ینکح
لاحدا الا اذا شرط الکفاءة او خبرهم بہا وقت العقد فزوجوها علی ذالک ثم ظہر انہ غیر کفاء کان لہم خيار
والبیعة، صورت مسئلہ میں نہ ہندہ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے نہ دوسری جگہ بغیر طلاق یا موت زوج نکاح کر سکتی ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

واللہ اعلم۔
مسئلہ ۲۰۔ مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب افسر مدرس مدرسہ نظامیہ قرنگی محل لکھنؤ، ۸ رزی الحجہ ۱۳۴۱ھ۔
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفارت نسب شرعاً کن کن امور میں قابل اعتدال ہے؟
(۲) ایک شخص زید نے ایک عورت نو مسلمہ سے جس کا باپ مشرک ہے نکاح کیا اس کی اولاد ہوئے وہ اولاد اور
ایک شخص والدین کی جانب سے صدیقی ہے، ان میں کون از روئے نسب افضل ہے اور اگر ایک شخص یحییٰ ہو کہ جس کی ماں
نو مسلمہ ہو تو اس کی لڑکی کا کفو عربی النسل غیر قریشی ہو سکتا ہے یا نہیں اور قریشی اس کا کفو ہے یا نہیں؟

علیٰ ذریعۃ الحسن والحسین، نیز اسی میں ہے، اما اهل النسب فمخصوص بالابناء، اور سید کی ماں اگرچہ تو مسلمہ ہے، غیر قرشی اس کا کفو نہیں، صرف قرشی ہی اس کا کفو ہے، لکھا ہے۔

(۳) غیر قرشی کو قرشی غیر ہاشمی پر بھی نسا فیصلت نہیں اگرچہ غیر قرشی عربی النسل ہو اور اگرچہ قرشی کی ماں تو مسلمہ ہو نہ کہ اولاد رسول سے نسب میں بڑھ جائے، کہ یہ نسبت جزیت غیر کو کب مل سکتی ہے، اگرچہ علم وغیرہ دیگر فضائل میں دوسرا بڑھ جائے یا مال وغیرہ کسی وجہ سے باعزت مانا جائے، مگر اس سے نسب بدل نہیں سکتا، اس شخص کا تو باپ سید ہے، جس سے نسب کا اعتبار ہے جس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو، اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے، فتاویٰ خیر یہ میں ہے، سنن فی ابن الہاشمیۃ بل ہو ہاشمی ام لاد اذا قلتم لاہل یشتبہ شرفہم لاد اذا قلتم لہم یثبت فی اولادہ ام لا اجاب لا شہدۃ فی ان لہ شرفا ما دکن الاولاد اما اهل النسب فمخصوص بالابناء والقائل بہذا قد نفع الخلیج والواضح ان ابی الوجة اللاتع اذ باد فی نسبة الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یثبت الشرف والسیادت فاذا ثبت ہذا القدر لا یبطل الہاشمیۃ بقت لاد اولادہ اولاد اولادہ الی آخر الدھر لوجود نسبة ما من النسب۔

(۴) کفو ہے کہ دونوں قرشی بلکہ ہاشمی بلکہ سید ہیں کہ جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے، اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مرید مولوی عبد العزیز امام مسجد کلس داغلی سیر ضلع ہزارہ، ارڈی الحجۃ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد جاہل اور بے دین فاسق کے ساتھ نیک صالحہ تقویٰ دار عورت کا عقد ہو سکتا ہے یا نہ، اگر لاطمی سے ہو جائے تو موقوف ہے یا نہ، اگر نکاح فاسد ہے تو وہ بلا اجازت دوسری جگہ نکاح کر دینے کی مستحق ہے یا نہ؟۔

الجواب: بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہو ناظر دہ ہے، اور مرد فاسق صالحہ کا کفو نہیں کہ عورت اگر بطور خود بخیر اجازت ولی اس سے نکاح کر لے گی تو مذہب مفتی بہ میں نکاح ہو گا ہی نہیں، اور اگر ولی کی اجازت سے ہو تو ہو جائے گا کہ یہ اس کا حق تھا، اس نے خود ہی زائل کر دیا درمختار میں ہے، فلیس فاسق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معلنا کان اولیٰ الظاہر، نیز اسی میں ہی،

ولیفی فی غیر الکفو بعد جواز ۱۵ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان، اور اگر پہلے اس کا فاسق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا یا پہلے فاسق نہ تھا اب فاسق ہو گیا تو نکاح منع نہیں کیا جاسکتا، ہاں اگر غیر فاسق ہونا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا، اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے، ورنہ عمار میں ہے، ورنہ ذبح و اہا بوضاھا و لم یملوا بعد م الکفایۃ ثم علوا لاختیار لاحد الا اذا شرطوا الکفایۃ او اخبرهم بہا وقت العقد فمن وجوها علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہم الاختیار و هو الجیسہ، ردالمحتار میں نازل ہے، ورنہ وجع بنتہ الصغیر و من ینکر انہ یشرب المسکر فاذا ہرمد من لہ وقالت بعد ما کبرت لا ارضی بالنکاح ان لم یکن یعرفہ الاب بشرطہ و کان غلبتہ اہل بیتہ صالحین فالنکاح باطل لانہ انما زوج علی ظن انہ کفو و اھ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ماں نے اپنی لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا، اور چچا زاد بھائی رضامند نہیں تھا، انکار کرتا تھا اس صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟۔

الجواب: جب چچا زاد بھائی موجود ہے تو یہی ولی ہے، بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا، بعد لیفی لفساد الزمان کذا فی الدرر، بلکہ کفو میں بھی اس کی اجازت پر موقوف ہوتا، جب کہ لڑکی نابالغ ہو کہ نکاح فتویٰ اجازت ولی پر موقوف رہتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: از ستواس ریاست اند و مرسلہ مولوی غلام جیلانی، ۶ ر صفر المنظر ۱۳۳۳ھ۔

حرامی لڑکے کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، وہ وارث ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جردا،

الجواب: ولد الزنا کفو نہیں، اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے وہ اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے، باپ تو اس کا ہے نہیں جس کا وارث ہو سکے، حدیث میں فرمایا، الولد للفرأث وللعاہر الحمد واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: از ہوڑہ کرشان پارا، مرسلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق آروی امام مسجد ۲، ۲۴ ر صفر المنظر ۱۳۳۳ھ۔

ہندہ نے بروقت نکاح خود زید سے یہ شرط کیا کہ اگر تم ہماری برادری رہم قوم ہم ذات کے ہو تو نکاح ہے ورنہ نہیں بعد نکاح دو تین سال کے زید اس کی برادری کا نہیں نکلا، اب ہندہ اس کے شامل رہنا نہیں چاہتی ہے تو اس شرط پر بغیر طلاق نکاح منع ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے، اگر منع ہو گیا تو عدت بھی ہوگی یا نہیں، اور طلاق

دینے کی ضرورت پر عدت ہوگی یا نہیں، کیونکہ یہ نکاح معلق بہ شرط ہے؟۔

اجواب۔ سائل نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ زید ہندہ کا کفو بھی ہے یا نہیں، اگر کفو ہے یعنی مذہب و نسب و پختہ اور چال چلن میں اتنا کم نہیں کہ اس سے نکاح ادیا، ہندہ کے لئے باعث تنگ و غار ہو اگرچہ اس کی برادری کا نہ ہو مثلاً ہندہ سیدانی ہے اور وہ مدیعی جب تو نکاح صحیح و تام ہو گیا، ہندہ و ادیا ہندہ کو ہرگز حق فسخ نہیں، اور اگر کفو نہ ہو اور بد وقت نکاح کفو ہو نا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہو تو حق فسخ حاصل ہے، در مختار میں ہے، اذا شرطوا الکفوة ادا خبرهم بعد وقت العقد فنزحوا علی ذلک فظهر انه غیر کفواکان لہم الخیار و لو الجیہ، یہ حکم پر بنا قول تقدیر میں ہے اور مختار متاخرین یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح صحیح ہی نہیں ہوتا، در مختار میں ہے، ولیتی فی غیر الکفو بعد م جو انما لا اصلا و هو المختار للفتی لفساد النمان، لہذا اس صورت میں فسخ و غیرہ کی کچھ حاجت نہیں، کہ فسخ کا حکم نکاح جائز کے لئے ہے اور یہ ناجائز ہے، اور ولعی ہو چکی ہو تو بعد متار کہ عدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی عدت کا وجوب ہے، لکن انی کتب الفتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از ریاست بھاول پور دربار علی حضرت بجاہ نشین پاچہ ان شریف مرسلہ مولانا مولوی سراج احمد صاحب ۳۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ مسنی اللہ بخش مسماۃ عزیز بن کو مفرد کر کے بغیر رضا والد لڑکی بالذکر کورہ کے اپنا نکاح پڑھایا، اب والد منکوحہ دعویٰ تنہا نکاح بدیں وجہ دائر کیا ہے کہ میں متقی نمازی روزہ دار زمیں دار ہوں اور اللہ بخش ناکح فاسق بے نمازی میرے قریبی عصبہ کا چچر و ابا ہے، اس لئے بوجہ غیر کفو و عدم رضا ہندہ یہ نکاح باطل ہے کیا شرعیہ نکاح باطل ہے اور چچر و ابا ہونا عرف عام میں ایک ذلیل پیشہ ہونے کے علاوہ شرعیہ کوئی نقص اس میں وارد ہے یا نہیں، بینوا توجروا،

اجواب۔ کفایات کا مدار عرف پر ہے کہ اگر ناکح میں اتنی کمی ہو کہ ادیا زن کے لئے باعث تنگ و غار ہو تو کفو نہیں رد المختار میں ہے، وفي النسخ ان الموجب هو استنفاص اهل العرف قین و رمنعہ، اور ناکح جب کہ چچر و ابا ہے اور منکوحہ کا باپ زمیں دار تو اتنی کمی ضرور ہے کہ عرفاً غار ہو، رد المختار میں ہے، وفي البناية عن الغایة الکنا من والہما والحبائخ والحق من والہما ای البلان فی الحمام لیس کفو بلستہ الخياط، اور جب خياط کا کفو نہیں تو زمیں دار کا بھی نہ ہو گا کہ زمیں دار خياط سے کم نہیں ہو ہیں جب کہ ناکح فاسق ہے اور یہ صالح و متقی تو وہ اس کا

کفو نہیں، درمختار میں ہے، فلیس ذائق کفو المالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معلنا کان اولاد علی الظاہر، اور جب کہ عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے، درمختار میں ہے، ولعلی فی غیر الکفو بعدام جوامہ اصلہ دھوا المختار، الفتویٰ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: از بیاد رزی چوک بازار، مرسلہ عمدہ و صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی سے بکر کے لڑکے کی نسبت لگی، نکاح کا دن مقرر ہوا تاہم مقررہ پر بذریعہ خط لڑکی کے باپ زید کو یہ خبر معلوم ہوئی، کہ بکر کا لڑکا جس سے زید کی لڑکی سے نسبت لگی ہے، حرامی ہے، مگر جو شخص نسبت لگانے میں درمیانی تھا، زید کو اطمینان دلایا کہ یہ بات باطل غلط ہے، لڑکا حرامی نہیں ہے، شام کو زید کے گھر باغات آئی، اور لڑکی کا نکاح ہو گیا، مگر زید نے چونکہ نکاح ہونے سے پہلے لڑکے کا حرامی ہونا تھا، لڑکی کو رخصت نہیں کیا، اب لڑکی کے باپ کو پانچ سات روز کے بعد تحقیق ہوا کہ واقعی لڑکا حرامی ہے، اس بھگڑے کے سبب لڑکی اب تک اپنے میکہ میں ہے مگر ب لڑکی بھی بالذہ ہے، اور وہ بھی کہتی ہے کہ میں حرامی کے ساتھ نہیں رہوں گی، اور نہ اس کے یہاں جاسکتی ہوں، اور اگر لڑکی نکاح کے وقت بالغہ ہوئی تو کیا حکم ہے،

(۲) حرامی لڑکے کا نکاح حلالی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) حرامی لڑکے کا نکاح حرامی سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ۱۔ سوال میں دو متناقض باتیں ذکر کی ہیں، اس کو بکر کا لڑکا بھی بتایا اور حرامی بھی کہا، اگر وہ حرامی بمعنی ولد الزنا ہے تو ثابت النسب نہیں کہ ولد الزنا کا نسب ثابت نہیں، حدیث میں فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، بہر حال جس سے نکاح ہوا اگر وہ ولد الزنا ہو تو وہ لڑکی کفو نہیں، جو ثابت النسب ہے اور جب کہ بوقت نکاح اس کو صحیح النسب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے اولیاء کو نکاح فسخ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے، درمختار میں ہے، وتزوج معنی فلاں ابن فلاں ماذا هو لعیط او ابن من ناکان لہا الحیاء، نیز اسی میں ہے، اخبرہم بہا وقت

عہ فائداً منہ، لکھا یا علی یا علی، کی بنا پر ایسا حکم، عوام کا حال یہ ہے کہ وہ منہ جگ و شب کی بنا پر بھی حرامی ہونے کا حکم سمجھ دیتے ہیں، خفا کوئی پردیس کا گھر آیا، پھر پردیس چلا گیا، پردیس جلنے کے بعد چہ نہیں پر اس کے عورت کے لڑکا پیدا ہوا، یا پردیس جانے کے شش سال بھر لڑکا پیدا ہوا تو عوام ایسے لڑکوں کو حرامی کہنے لگتے ہیں، حالانکہ حرامی نہیں، بلکہ ثابت النسب ہی جیسا کہ حدیث اسی فتویٰ میں مذکور ہے، الولد للفراش، لڑکا اس کا ہے جس کی وہ بیوی یا باندگی فانی اسی قسم کی کوئی بات ہوگی، کہ لڑکوں نے بکر کے لڑکے کو حرامی کہہ دیا ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم، (۱۱ بھری)

فزوجها علی ذالک ثم ظهرا أنه غیر کفولان لہم الخیار واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نکاح جائز ہو سکتا ہے اور جب کہ لڑکی کے اوپار نے جان بوجھ کر اجازت دی ہو تو فسخ کا اختیار نہیں ہے اور نہ

فسخ کرا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

یہ اس وقت ہے کہ باپ یا دادا نے نکاح کیا ہو جن کا سوا اختیار معلوم نہ ہو اور اگر ان کا سوا اختیار ثابت ہو چکا ہو یا باپ یا دادا کے سوا دوسرے ولی نے نکاح کیا ہو تو یہ نکاح صحیح نہیں، درمختار میں ہے، ولزم النکاح ولو بین فاحش

او غیر کفولان کان ولی المزوج ابا او جد الم یصرف منها موع الاختیار وان صرف لایصح النکاح الفاقان کان المزوج غیر مالا یصح النکاح من غیر کفول او بین فاحش أصلاً، واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب طہر مہر کا بیان

مسئلہ: مسودہ عبد الغنی متعلم مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۸ ربیع الاول شریف ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کی لڑکی کو نکاح کرنے کے ارادے سے زید نے عمر کو براتیوں کی

مہمان داری کے لئے کچھ روپیہ دیا آیا یہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: براتیوں کے کھلانے کے لئے یا اپنے عزیز و اقرباء و اجاب کے کھلانے یا ان کے یہاں میٹھی وغیرہ تقسیم کرنے کے کچھ روپیہ لینا دینا جائز ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مثل فی رجل خطب من اخراختہ و دفع لہ مئیناً

ملاکادہ، اہم ایضا من عادی اهل النرجة اتخاذ طعام به ولہ یستمرام النکاح هل للمخاطب ان یرحب فیہ

ام لا اجاب نعم لہ ان یرحب بن اللہ بشرط عدم الاذن منہ فاف اذن لہم باخذہ واطعمہ للناس

صلو کا نہ المسم الناس بنفسہ طعاما لہ وفیہ لا یرحب واللہ اعلم، اس سے معلوم ہوا کہ یہ روپیہ بطور رشوت نہیں دیا

جاتا ورنہ واپسی کو اس سے مشروط کرتے کہ روپیہ دیا اور نکاح نہ ہوا اور اجازت خرچ کرنے کی نہ دی ہو، بلکہ اگر بطور رشوت

ہو تا تو بہر حال واپس کر سکتا کہ وہ دینا لینا حرام ہے لہذا خود اسی فتاویٰ خیرہ میں فرمایا، مثل فی امر اذ ابی اقا بہما

انہیں زوجہ الا ان یدفع لہم النکاح کذا فاعلم بہ ہل یلزم ام لا اجاب لا یلزم و قد نفع فذلہ ان یاخذ قائما او ہالکالا نہ رشوة کما فی البزازیۃ وغیرہا، در مختار میں ہے، اخذ اہل المرأۃ شیئا عند التسليم فلا ینفذ ان یسترد کالانہ رشوة، در المختار میں ہے، عند التسليم ای بان ابی ان یسدها اخوها و نحوہ حتی یاخذ شیئا و کن الواجب ان یشترکوا فیہا فذلہ وجع الاسترداد قائما او ہالکالا نہ رشوة بزازید، جب یہ روپیہ اولیاء زن نے اپنے لئے نہیں لئے کہ دے گا تو لڑکی دیں گے، نہ دے گا تو نہ دیں گے تو رشوت نہیں، لہذا اپنے دینے میں حرج بھی نہیں، اور صورت مسنورہ میں تو لڑکی کے باپ نے مانگا بھی نہیں، بلکہ زید نے خود براتیوں کے کھلانے کے لئے دیا ہے اسے رشوت سے کچھ علاقہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسنورہ فیض بخش صاحب گندہ نالہ، بریلی، ۱۳۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید کا نکاح ہندہ مرہضہ سے ہوا اور مہر بارہ سو روپیہ قرار پایا جس میں کچھ زیورات بوقت نکاح دے گئے، جو نقد اور مہر سے کم تھے، اور یہ کہا گیا کہ اس کی کمی شوہر کے ذمہ ہے، ہندہ سے بوجہ مرض خلوت میچھ اور بوس و کنار نہیں ہوا اور ہندہ کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثہ میں صرف والدین اور شوہر ہیں، پس ترکہ ہندہ کا کس طرح تقسیم ہو گا، زیور کی بابت صرف بیان مرد کا یا اس کا حلف کہ یہ زیور مہر میں دیا کافی ہو گا یا نہیں، جو گا، تو مرد سے ثبوت لیا جائے گا یا کیا؟۔

الجواب: شوہر پر زیور مہر واجب الادا ہو گیا، اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہے، ہدایہ میں ہے، ومن شیء مہر عشرۃ فسا نہ، فخلیہ المسنی ان دخل بہا او مات عنها لانہ بالدخول یتحقق تسليم المبدل وبہ یتأكد البدل وبال موت یتحقق النکاح نہایۃ والشیء بانتهائہ یتقرر ویتأكد فیتقرر بحیث مواجبہ، در مختار میں ہے، ویتأكد عند دخی او خلوة صحۃ او موت احدہما، اور زیور جو مہر کہہ کر دئے مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلاص کرتے ہوں تو گراہ سے ثابت کریں ورثہ شوہر کا بخل بیان کرنا کہ میں نے مہر میں دئے کافی ہے اور زوج کا قول معتبر ہے، در مختار میں ہے، ۵۰ میں ہے، ولو بحث الی امرأتہ شیئا ولم ینکحہا عند الدفع غیر حجة المہر، فقالت ہو ہدیۃ وقال هو من المہر او من الکسوة اذ عاریۃ قال قولہ لم یمینہ والبیئۃ لہا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ومن بحث الی امرأتہ شیئا فقالت ہو ہدیۃ فقال هو من المہر قال قولہ فی غیر المہر لہا کل، اب ترکہ ہندہ جو کچھ ہو یہ زیور اور بقیہ مہر اور اس کے

علاوہ جسے اس کی ملک میں تھی، چھ سہام پر تقسیم ہو کر تین سہام شوہر اور ایک ماں اور دو باپ کو ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱: مسئلہ نفع بخش صاحب گندہ نالہ، بریلی، ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ۔

نکاح کے وقت حوزہ زیور ہر دو طرف سے چڑھایا جاتا ہے وہ دنیاوی زیبائش کے واسطے اس کی ملکیت ہر دو طرف اپنی اپنی رہتی ہے، یعنی فروخت کرنا یا زائد کرنا اپنا اپنا اختیار ہوتا ہے، ہمارے یہاں جملہ اہل برادران میں یہی قاعدہ ہے، اگر ان میں سے کوئی لا ولد مر جائے تو ہر دو طرف کی چیز اپنے اپنے ورثہ کو دے دی جاتی ہے، چنانچہ چند عرصہ کے بعد ہندو کا انتقال ہو گیا، اب وہ زیور کس طرح تقسیم ہونا چاہئے؟

الجواب: اگر اس قوم میں یہ رواج ہے کہ جو کچھ زیور دیا جاتا ہے، عورت کو اس کی ملک نہیں کیا جاتا تو دینے والے کی ملک ہے، عورت سے واپس لے سکتا ہے اور بعد انتقال عورت وہ زیور ترکہ میں شمار نہیں کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: مسئلہ مولوی اکبر علی متعلم مدرسہ خاص، ۱۰ جمادی الآخری ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اور رخصت نہیں کی بعد کو معلوم ہوا کہ لڑکا بہت بد چلن زانی اور بد کار ہے لڑکی جانے پر رمضان نہیں ہے اول مہر ادا کیا جائے، جب رخصت کی جائے ہر چند لڑکی کو سمجھاتے ہیں، لڑکی راضی نہیں ہے، لڑکی کا باپ لڑکی کو تھوڑا ناپا جائے، لڑکی کے رمضان نہ ہونے کے سبب سے اس صورت میں مہر بھی ملے گا یا نہیں؟ بیوا تو جردا،

الجواب: اگر قبل خلوت صیغہ طلاق دے دے گا تو نصف مہر لازم آئے گا، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان یفرضا فہن فایضن ما فرضتم لہن، واللہ عاف اعلم۔

مسئلہ ۳: مسئلہ بابو حفیظ الرحمن صاحب ازرائی کھیت، ۲۶ جمادی الآخری ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ سے زید کے ماں باپ نے جبر و اکراہ سے زید کی زندگی میں دین مہر معائنہ کر وادی، جب کے شاید بجز اس گھر کی عورتوں کے دوسرا نہ ہو کیا یہ معافی شرع شریف جائز قرار دے سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو کس کتاب کے حوالہ سے؟

(۳) اگر عیبت کسی وجہ سے اپنے شوہر کو برضا و رغبت دین مہر معائنہ کر دے اور چند دن کے بعد اپنا دین مہر

چاہے اور شوہر نہ دے تو شریعت مطہرہ کی رو سے وہ دین مہر کا مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: اگر واقعی جبر واکراہ سے معاف کر لیا کہ اس نے زرد کو ب وغیرہ کی دھکی دی اور انھیں مارنے وغیرہ پر قدرت بھی تھی کہ عورت کو صحیح اندیشہ تھا کہ اگر معاف نہ کرنے کی توجہ کرتے ہیں کہ گزریں گے تو معاف نہ ہوا اور اگر جبر واکراہ سے یہ مراد ہے کہ انھوں نے بار بار عورت سے کہا اور اس پر ناراض ہوئے یا عورت کو ناراضی کا خوف ہوا اور معاف کر دیا تو یہ اگر وہ نہیں، اور ایسا ہوا تو مہر معاف ہو گیا، ردالمحتار میں ہے، ولا بد من رضاها فلی حبسہ الخلاصہ خوفہا بجنب حتی وحبس مہرہا لم یصلع لوقادس اعلیٰ الضرب ام، عالمگیری میں ہے، وان حطت مہرہا مع المحل کذا فی الہدایۃ ولا بد فی صحۃ عطیہا من الرضا حتی لو كانت مکرمۃ لم یصلع ومن ان لا تكون مریضۃ مریضۃ الموت فکذا فی البہار والرائۃ، اور معاف کرنے کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری نہیں، ہاں اگر عورت معافی سے انکار کرتی ہو تو اب شوہر یا اس کے وارثوں کو گواہوں کے ہونے کرنا ہو گا اور صرف عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں، اور گواہوں میں وہ شرائط بھی ہوں جو معاملات کے اثبات کے لئے ضرور ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب برضا و رغبت معاف کر دیا تو معاف ہو گیا، اور اب وہ مستحق نہ رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولیٰ بخش مملہ بہاری پور، بریلی، ۲۲ شعبان ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ رواج ہے کہ عورتوں کے واسطے جو زیور پہننے کی غرض سے شوہر کی طرف سے بھیجا جاتا ہے وہ ملکیت شوہر کی ہے یا نہیں؟

(۳) بالغ شوہر کے والد نے جو مہر طلب کیا جاتا ہے، شوہر کے والد کے ذمہ مہر دینا قائم ہوتا ہے یا نہیں، حالانکہ لڑکا بالغ ہے زوجہ و زوجہ کے والدین کے درمیان ایک افترا نامہ برادری تحریر کر کے فیصلہ کر دیا تھا، آمد و رفت کی بابت جس افترا نامہ کی نقل شامل سوال ہے، دونوں نے بخوشی منظور کر لیا تھا، زوجہ کا والد بھیجے پر کافی رضامند تھا مگر زوجہ کے والد نے اب یہ غدر پیش کیا کہ لڑکی بالغ ہے، خود مہر طلب کرتی ہے، حالانکہ لڑکی اپنے شوہر کے یہاں بیٹھ یومہ چکی ہے وہ کہتی ہے کہ میرا مہر ادا کر دو تو ماؤں کی ورنہ نہیں، ایسی حالت میں یہ امر دریافت ہے کہ لڑکی کا والد اس کے ولی ہونے سے انکار کرے اور اس معاملہ کو لڑکی کے سپرد کرے اور لڑکی بغیر مہر وصول کئے نہ آوے، شریعت میں جائز ہے یا نہیں، نکاح کو عرصہ تین

سال ہوا؟ بینوا تو جروا۔

اجواب ۱۱: (۱) جو زیور صرف پہننے کے لئے دئے گئے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا گیا وہ شوہر کی ہی ملک ہے، عورت صرف پہن سکتی ہے ان کو نہ بیع کر سکتی ہے نہ دوسرے کو دے سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۲) شوہر کے باپ کے ذمہ مہر نہیں ہے بلکہ مہر شوہر پر واجب ہے عورت کا مہر کل یا جزا اگر مہل نہ تھا تو وہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار نہیں کر سکتی ہے، اس کو اپنے نفس کے روکنے کا حق حاصل نہیں اور اگر مہل تھا تو اس کے وصول کرنے تک اپنے کو روک سکتی ہے، شوہر اس کو اپنے یہاں لانے پر مجبور نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ حاجی علی حسین صاحب ساکن باغ احمد علی خاں بریلی، ارشوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شروع شریعت میں کم از کم مہر کی کیا مقدار ہے اور زیادہ کی کیا، اور کتنا مہر

ہونا بہتر ہے؟

اجواب ۱۲: کم سے کم مہر کی مقدار دس درہم شرعی ہے، اس سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے شریعت نے کوئی حد نہیں رکھی، جو باندھا جائے گا وہی لازم ہو گا، اور بہتر یہ کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ یہ اس کے ذمہ دین ہے یہ نہ سمجھے کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے، اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر رہا، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنی ازواج مطہرات و بنات مکرمات کا مہر پانچ سو درہم باندھا اگر چاہے تو یہ مقدار رکھے کہ سنت بھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ باعتبار مہر کے مہر کی تین قسمیں ہیں، مہل، مہل مطلق، مہل یہ غنوت سے پہلے انکارنا طے ہوا ہو، اس کا حکم فتویٰ میں مذکور ہوا، مؤمل یکہ ادائیگی کے لئے کرن وقت مقرر تھا، اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک میعاد نہ پوری ہو عورت اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، میعاد پوری ہونے پر اسے اختیار ہے چاہے تو اپنے آپ کو روک لے، مطلق یہ کہ فوراً ادا کرنے کی شرط ہے، اور نہ ادائیگی کی کوئی میعاد مقرر ہے، اس کا حکم بھی فتویٰ میں مذکور ہوا کہ مطلقاً کسی بھی اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، اس کی ادائیگی موت یا جدائی کے بعد واجب ہوتی ہے، مگر ہمارے ملک کا عہد نامہ عہد ہے کہ مہل سے یہ سمجھتے ہیں کہ موت یا جدائی کے بعد وصول کرنے کا حق ہو گا، اس لئے اگر مؤمل کہا اور کوئی میعاد مقرر نہیں کی تو بھی عورت کو اپنے آپ کو روکنے کا حق نہ ہو گا، (دستار شریعت، ص ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش، محلہ شاہدانہ، بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی شادی ہوئی جو کہ تین سال سے اپنے مکان پر بیٹھ رہی اور دومرتبہ اپنے شوہر کے مکان بھی ہو آئی ہے، جس کا مہر پانچ سو روپیہ قرار پایا تھا، جس میں نصف محل اور نصف غیر محل تھا، اب وہ مساکہ چاہتی ہے کہ میرا مہر مجھ کو ملنا چاہیے، مجھ کو جانے سے کوئی انکار نہیں ہے، لہذا اس کو اپنا مہر مل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جتنا مہر محل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے، اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ شوہر کے پاس رہ چکی ہو، درمیان میں ہے، ولہذا منعمہ من الوطی ووداعیہ شراح مجتہد والسفر بہا و لیس و طمی و خلوة، منیۃ الان کل و طاعة معقود علیہا فتسليم البعین لا یوجب تسلیم اباقی لاخذ ما بین یجبہ من اللہ، کلامہ او بعضہ، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، کل موضوع دخل بہا او صحت الخلوة و تکلیف کل المہر لو اسادت ان تمنع نفسها الاستیفاء، المحل لہا ذالک عندہ، بلکہ اگر محل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے، تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے اور شوہر کو دینا پڑے گا، اسی فتاویٰ ہندیہ میں سراج و حاج سے ہے، فان اعطاھا اللہ الا درھا و احد اخلھا ان تمنعہ عن نفسها و لیس لہ استرجاع ما قبضت کذا فی السراج الوہاج، لہذا صورت مسئلہ میں عورت نصف مہر کافی الحال مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک وصول نہ کرے شوہر اسے رخصتی پر مجبور نہیں کر سکتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش ساکن محلہ شاہدانہ شہر کہنہ، بریلی، ۲ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ۔

یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور ہم کل برادری اس پر کاربند ہو سکتے ہیں یا نہیں اور جو شخص اس فتوے کو جو پشت سوال پر مندرج ہے نہ مانے اس کو اہل برادری بند کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: یہ فتویٰ محض غلط ہے، سوال میں نہ مہر محل ہے نہ غیر محل، اگر غیر محل قرار دے کر جواب دیا، تو یہ کہنا کہ چونکہ

مکہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو مرتبہ سال کا بوا شادی کرے ہوئے پہلی رخصت میں ایک شانہ روزہ رکھ چکی، دوسری رخصت میں میں روزہ رکھ چکی، اس کے بعد باہمی جھگڑے پیدا ہوئے اب وہ اپنا مہر گھر میں طلب کر سکتی ہے، اس وجہ پر برادروں نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ: تو اپنی رٹ کی بلا عذر شرعی کے روک نہیں سکتا، اور رٹ کے والا بلا عذر شرعی کے لاکے کی بیوی کو روک سکتا ہے، اب رٹ کی یہ عذر کیا کہ میرا مہر دلوا دیا جائے، لہذا کس شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ عورت نے دومرتبہ اپنے نفس کو غاؤ

(بقیہ صفحہ ۱۴۶)

عورت نے دو مرتبہ اپنے نفس کو خاوند کے سپرد کر دیا ہے، لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے۔ ہرگز صحیح نہیں کہ جب غیر مجمل ہے تو نفس کو سپرد کیا ہو یا نہ کیا ہو، بہر حال مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی، پھر یہ سپرد کرنے کی قید بیکار و بیجا ہے، ہدایہ میں ہے، ولو كان المهر كله مؤجلا ليس لها ان تمنع نفسها لاستقامتها بالتأجيل، وجب ميعاد مقرر کے لئے یہ حکم ہے تو جس میں ميعاد کا وجود ہی نہ ہو جیسے یہاں، تو بدرجہ اولیٰ مطالبہ کے لئے نفس کو روکنے کا حق تھا ہی نہیں، شوہر کو تسلیم نفس کیا ہو یا نہ کیا ہو، پھر تسلیم کی شرط عجب ہے، اور اگر مہر مجمل سمجھ کر جواب دیا جب بھی غلط ہے کہ تسلیم نفس کرنے سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عورت کو جو روکنے کا حق تھا باطل نہیں ہوتا، ہدایہ میں ہے وللمرأة ان تمنع نفسها حتى تأخذ المهر، وتمنع ان يخرجها حتى يوفيه المهر كله اعم المجمل منه وان دخل بها فكل ذلك الجواب عند ابی حنیفہ اھ مطلقاً، کنز الدقائق میں ہے اولها منعه من اوطى والاخراج للمهر وان وطئها، بخر الرأى میں ہے، اى للمرأة منع نفسها من وطئ الزوج واخراجها من بطنها حتى يوفيه مهرها وان كانت قد سلمت نفسها للوطئ فليجها، تبين الحق في ذلك، واعلم ان المهر المنكوحه عندها ما فوران تعجيله نیز اس میں ہے، اما اذا انفا على تعجيل جميع المهر او تأجيله فهو على ما شرط حتى كان لها لا تجب نفسها الى ان تستوفي كله فيما اذا شرط تعجيل كله وليس لها ان تجب نفسها فيما اذا كان كله مؤجلا لان التصريح اقوى من الدلالة مكان اولی، ملحقی الابكر میں ہے، وللمرأة منع نفسها من الوطئ والسفر حتى يوفيه ما بين ما بين تعجيله من مهرها كلاً او بعضاً وهذا قبل الدخول وكذا بعده، غرر الاحكام میں ہے، لها منعه من الوطئ والسفر بهما بعد وطئ او خلوة راضيتها لاخذ ما بين تعجيله،

اور طرہ یہ کہ مفتی نے اس کے بعد لکھا اب مہر مجمل ہو گیا، یعنی اب تک مہر مجمل نہ تھا، روک نے جب دوبارہ تسلیم نفس کر دیا تو اب مجمل ہو گیا، حالانکہ غیر مجمل کبھی مجمل نہیں ہو سکتا، بالاتفاق باطل محض ہے، پھر جب خود کہا کہ اب مہر مجمل ہو گیا، تو اس کی کو مطالبہ کا حق کیوں فی الحال نہیں کیا مہر مجمل اسی کو کہتے ہیں، جس میں مطالبہ کافی الحال حق نہ ہو، اگر یہ کہتے کہ چونکہ دوبارہ تسلیم نفس کر چکی ہے، لہذا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے تو اولاً یہ امام اعظم کے مذہب کے خلاف، ثانیاً آپ تو یہ کہتے ہیں

دوبارہ عیش وصال کے سپرد کر دیا ہے لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے، اب مہر مجمل ہو گیا ہے از وقت موت خاوند کے مطالبہ کا حق ہے، فی الحال نہیں، البتہ خاوند کو اختیار ہے جس وقت چاہے مہر ادا کر دے عورت کی طرف سے حق مطالبہ نہیں رہا، لہذا فی کتب لغت، واللہ تعالیٰ اعلم

کہ اب مہل ہو گیا اور مہل ہونے کے بعد عورت نے تسلیم نفس نہیں کی تسلیم نفس تو پہلے کر چکی تھی جب کہ بقول آپ کے مہل نہ تھا تو تسلیم نفس حق مطالبہ کو کیوں ساقط کرے گی پھر یہ کہنا کہ نفی الحال مطالبہ کا حق نہیں رہا... باطل باطل ہے۔ غرض میں یہ مسئلہ اپنے اوہام تراشیدہ پر مبنی ہے، حنفیہ کے غلات، اور طرہ یہ کہ آخر میں لکھ دیا کہ ذی کتب لغت، علائکہ کتب لغت، متون و شروح و فتاویٰ کا حکم وہ ہے جو پیشتر مذکور ہوا کہ مہر مہل کے مطالبہ کا ہر وقت عورت کو اختیار ہے، بالجملہ یہ فتویٰ بالکل غلط ہے، اس پر عمل نہ کیا جائے، اور جس نے اس فتویٰ کو نہ مانا اس نے اچھا کیا اور اہل برادری اگر ایسے شخص کو جس نے غلط مسئلہ کو نہ مانا بند کر دیا تو بجا ظلم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مسؤل حافظ علی احمد خاں صاحب، محلہ جھولی، بریلی، ۲۶ رزی الحجہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مہر مہل و مؤہل کی ادائیگی کا کیا حکم ہے، اور مہر درجہ اول کی قدر ادا کتنی ہونی چاہیے اسی طرح درجہ دوم اور درجہ سوم کی؟ بینوا تو جردا،

الجواب: مہر مہل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی، رخصت سے پہلے بھی اور بعد میں بھی جب تک پورا وصول نہ کر لے اپنے گھٹو ہر کے یہاں جانے سے یا شوہر کو دہلی و بوس و کنار سے روک سکتی ہے، اور مہر مؤہل وہ جس کی ادا کے لئے کوئی وقت مقرر ہے مثلاً چھ ماہ یا سال بھر کی میعاد ہو، مگر عورت میں مہر مؤہل سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے، یعنی جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہو، مہر میں کمی کی جانب حد مقرر ہے، دس درم سے کم نہیں ہو سکتا اور زیادہ کے لئے کوئی حد معین نہیں، نہ شریعت میں درجہ اول و دوم و سوم وغیرہ درجات پر مہر کی تقسیم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: مسؤل مرزا محمد اسماعیل بیگ بیج ناتھ پارہ رائے پور مالک متوسط، ۱۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

زید نے اپنے دو بیٹوں بکر و عمر کی شادی کر دی بعد انتقال زید بکر اور عمر و متحد رہے اور زید کے سرمایہ نیز اپنی مشقت سے جائیداد پیدا کی اور اپنی بیویوں کو زیورات بنوائے دیا مگر وہ انتقال ہو گیا اور اس کی بیوی نے عقد ثانی کر لیا، عمر و کے انتقال کے وقت اس کی بیوہ نے رواجاً مہر بھی معات کر دیا، اب بکر بیوہ عمر و سے وہ زیورات واپس مانگتا ہے، آیا یہ درست ہے یا کیا؟ بینوا تو جردا۔

الجواب: زید و عمر و نے جب مہر معات کر دیا تو معات ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی، البتہ اپنا حقہ شرعی کر رہا یا نہیں ہے اس کی حقدار ہے، اگر عمر و کی کوئی اولاد ہر وقت انتقال نہ ہو تو ترکہ میں بعد امور مقدمہ علی المیراث اس کا چہارم حصہ

ہے اور اولاد ہو تو آٹھواں زہے زیور اگر عمر دے صراحت عورت کو زیور کا مالک کر دیا وہاں کا عورت ایسا ہو کہ عورت کو جو زیور بنا کر دیتے مالک ہی کرتے ہیں تو عورت کی ملک ہے، بکر واپس نہیں لے سکتا اور صرف پہننے کے لئے دیا اور مالک نہ کیا تو عمر کی ملک تھا بعد انتقال ترکہ میں شمار ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰، مرید مولوی نجیب الرحمن صاحب، ساکن موضع پیوار گھاٹ ضلع پٹنہ، بہار رجب الآخر ۱۳۲۲ھ

زید نے ہندہ سے یہ بچہ کر نکاح کیا کہ اس کا شوہر نہیں ہے کچھ زمانہ کے بعد ہندہ کا پہلا شوہر آگیا ہندہ زید پر مہر کا دعویٰ رکھتی ہے شرعاً زید پر مہر واجب ہے یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا مہر کیوں واجب ہوگا مگر ہندہ ادنیٰ زید کو کسی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا تھا حالانکہ وہ زندہ ہے؟

الجواب ۱۰، یہ نکاح فاسد ہو جب کہ یہ جان کر نکاح کیا ہو کہ بے شوہر والی ہے، ردالمحتار میں فساد نکاح کی صورتوں میں ایک صورت بھی مذکور ہے و نکاح امرأۃ الذی یبلا عنہا بانہا متزوجہ، اور نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل و مہر سنی میں جو کم ہو اس کی مستحق ہے، یعنی بوقت نکاح جو مہر مقرر ہوا اگر وہ مہر مثل سے کم یا برابر ہے، جب نوودہ لازم ہے ورنہ مہر مثل در مختار میں ہے، و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء فی قبل لا بنیۃ کا لحنۃ لحنۃ و طہا و لم یزد مہر المثل علی المسحی لہ ضام بالخط و لو کان دون المسحی لزم مہر المثل لفساد البتۃ بفناء العقد و لو لم یسلمہ او جعل لہ مہراً فاما یلغی و اللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۱، مرید عبد الرزاق خاں صاحب رضوی شہر دہلی، مقام رسیہ و لے کلوز روڈ کوٹھی مل،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خٹا زید نے اپنی شادی کسی نیک بیوی سے کی اور شادی کے چار ماہ بعد بیوی انتقال کر گئی اور زید اپنا مہر اس بیوی سے نہ بخشو اسکا اب کون سی ایسی شکل ہے کہ اس کا مہر معاف ہو عورت کی ماں اور بھائی زندہ ہے، کس صورت سے معاف کرایا جائے اور اس وقت شرعی مہر عورتوں پر کتنی بندھائی جاتی ہے، اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہوتا ہے، اگر لڑکے کی اتنی حیثیت نہ ہو تو کیا کیا جائے، مثلاً پانچ ہزار باندہ ہے، اور اتنی حیثیت نہیں ہے تو کیا حکم ہے اور اس شخص کا جبراً ایک ہزار مہر باندھا ہے؟

الجواب ۱۱، جب کہ عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو اب یہ عورت کا ترکہ ہے اور اگر اولاد یا باپ نہ ہو مرنے والی اور بھائی ہے تو چھ سهام میں سے دو سهام ماں کے ہیں، اور ایک بھائی کا اور تین حق شوہر اب معاف کرنا اس کی ماں

اور بھائی کے اختیار میں ہے، اگر یہ دونوں موافق کر دیں تو موافق ہو سکتے ہیں اور چاہیں تو بعد اپنے حصہ کے وصول کر سکتے ہیں کہ وہ شوہر کے زمین و دین واجب الادا ہے، مہر کی تعداد کمی کی جانب مقرر ہے کہ دس درہم سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے کوئی حد نہیں، دس درہم یا زیادہ جو باندھا گیا وہی مہر ہے، اگرچہ شوہر کی حیثیت اتنے کی نہ ہو، در مختار میں ہے، وجیب اکثر منہا ان سبب اکثر رد المختار میں ہے، ای بالغا ما یلغ، دھرتی اعلیٰ۔

مسئلہ ۱۰ مسطور مولوی ممتاز علی صاحب از کان پور، ۱۳/ شبان ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا مقدمہ ہند سے ہوا، عرصہ تک آپس میں سیل جول رہا، لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپس میں نا اتفاقی ہوئی اور ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں ہونے لگیں، چنانچہ ہندہ نے زید کو اس مضمون کا نوٹس دیا کہ میرا مہر محل ۲۵ ہزار جو تھوڑے ذمہ ہے ادا کر دو ورنہ قانونی چارہ جوئی کی جائے گی، زید نے اپنی سبکی سمجھ کر ہندہ کو اس بات پر راضی کیا کہ پنچایت میں اس کا تصفیہ ہو جائے، ہندہ نے اس کو منظور کر لیا، پنچایت کے بعد میں تین مسلمان شخص تھے یہ فیصلہ کیا کہ زید کی جائیداد جو تین سو پچیس ہزار کی ہے، ہندہ کو دے دی جائے، زید کو پچیس ہزار مہر کا اقرار تھا، بچوں نے یہ فیصلہ کر کے عدالت میں داخل کر دیا، عدالت نے اس فیصلہ کو منظور کر کے ہندہ کو ڈگری دے دی چنانچہ اس کے بعد برابر اس جائیداد پر ہندہ کا قبضہ رہا، اور بیع بھی کرتی رہی، زید پر کچھ قرضہ تھا ہندہ نے اس جائیداد کے ایک جز کو ضمانت میں دے دیا، جب زید قرضہ نہ دے سکا، تو ہندہ نے اس جائیداد کا ایک جز فروخت کر کے اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا، زید نے اپنے ایک بیان میں یہ بھی ظاہر کیا کہ دین مہر کے مقابلہ میں ہندہ کو جو جائیداد میں نے دی ہے، وہ قرض ہے، لیکن اسی مجلس اور اسی بیان میں یہ بھی کہہ دیا کہ قرض سے میری مراد یہ ہے کہ مجھ پر قرض ہے، اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زید کے پاس اس جائیداد کے علاوہ اور بھی تھوڑی سی جائیداد تھی اس کو فروخت کر کے زید کا قرضہ ادا کیا گیا، بعدہ زید کے لڑکے عمر کا انتقال ہوا، زید کے چچا زاد بھائیوں نے دعویٰ کیا کہ زید سے جو جائیداد ہندہ کو دین مہر کے مقابلہ میں دی گئی ہے، وہ زینی ہے، حالانکہ زید کی موجودگی میں جائیداد کا ایک جز ہندہ کے نام سے زید کے ایک چچا زاد بھائی نے رہن رکھا تھا، اس لئے عمر کے انتقال کے بعد ہم لوگوں کو چچا زاد بھتیجہ کے ترکہ سے حصہ ملنا چاہئے، دیکھو کہ یہی لوگ عمر کے عصبہ تھے، بھائی دینہ اور کوئی عصبہ نہ تھا، لہذا یہ مقدمہ عدالت میں گیا، عدالت نے دونوں فریق کو سمجھا کر پنچایت سے تصفیہ کرانے کو کہا، لہذا پنچایت میں دو ہند و شخص نے اس فیصلہ کو جو اس سے قبل کی پنچایت میں ہوا تھا، فرمنا قرار دے کر صرن ایک

میں چچاؤں کو حصہ دلوا دیا، اس کے بعد ہندہ نے اس جائیداد کو اپنی چار لڑکیوں کو ہبہ کر دیا، لیکن یہ ہبہ کئی وجوہ سے شرعاً ناجائز قرار پایا، لہذا دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی شخص ہندہ کو بچپن ہزار کی جائیداد کا دین مہر میں دیا جائے یا فرضی بتلاوے درانحالیکہ اس کے پاس اس کا کچھ ثبوت نہ ہو اس شخص کا یہ قول معتبر ہو گا اور کیا کسی مہر خواہ کو اس کا مہر دے دینا بھی فرضی ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے تو شرعاً اس کی کیا صورت ہو گی؟

الجواب: ہندہ کا مہر جب زید کے ذمہ واجب الادا تھا اور ہندہ نے زید سے مطالبہ کیا اور دونوں نے پنچایت میں فیصلہ کر لیا تھا، بچوں نے بعض بچپن ہزار مہر بمثل زید کی جائیداد کو دلوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائیداد کی مالک ہو گئی، زید کا اس جائیداد سے کچھ تعلق نہ رہا، زید کا کسی بیان میں اسے فرضی کہنا ہندہ کے لئے اصلاً مفہم نہیں، اگرچہ فرضی کے جو معنی اس نے بیان کئے نہ بھی بیان کرتا، مہر واجب الادا کے بدلے کسی جائیداد کو دینا ہرگز فرضی نہیں ہو سکتا، اولاً تو خود زید نے بطور خود دیا نہیں کہ فرضی کا احتمال ہو سکے، بلکہ یہ پنچایتی فیصلہ ہے جس سے زید و ہندہ دونوں نے تسلیم کیا، فیصلہ کا فرضی ہونا عجب بات ہے، ثانیاً، زید نے خود دیا ہوتا اور فرضی ہی سمجھ کر دیتا جب بھی فرضی نہ ہوتا کہ جو شنی مطالبہ واجبہ کے بدلے دیا جائے وہ فرضی نہیں ہو سکتی ورنہ فرضی خواہوں کو قرضے وصول کرنا محال ہو جائے، ثالثاً، زید خود کہہ رہا ہے کہ فرضی یعنی فرض ہے تو اس کے کلام کو دوسرے معنی پر عمل کرنا خلاف انصاف ہے، سابعاً، دینے کے بعد اب لاکھ مرتبہ اسے فرضی قرار دے فرضی نہیں ہو سکتا اگرچہ دیتے وقت فرضی کی نیت بھی ہو کہ عقد و میں لفظ کا اعتبار ہے، نیت کا نہیں اس جائیداد میں زید کے چچا زاد بھائیوں کا اصل حق نہیں یہ فیصلہ باطل محض و صریح ظلم ہے اور اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ یہ کاروائی فرضی ہوئی اور یہ قابل اعتبار بھی ہے، جب بھی ان کو ترک نہیں ہو سکتا کہ دین مہر منجملہ دیون ہے، اور دیون میراث پر مقدم پہلے ہندہ اپنا کل مہر وصول کرے گی، پھر جو بچے اس میں میراث جاری ہو گی، اور بچپن ہزار کی کل جائیداد کتنی اب تو فروخت ہو کر اتنے کی رہی بھی نہ ہو گی تو ساری جائیداد مہر بمثل ہی کے مطالبہ کے لئے کافی نہیں پھر اگر کچھ غیر بمثل ہے تو یہ دیا ہی باقی رہا فرضی یہ فیصلہ ہمہ وجوہ باطل محض ہے زید کے چچا زاد بھائیوں کو اس جائیداد سے کچھ نہیں پہونچتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مسئلہ مناد لہ امیر اللہ، محلہ بہاری پور، بدیل، ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جس کو عرصہ تین سال ہوا ایک سال آنے

جانے میں ختم ہوا اور اس شخص سے ختم ہوا کہ گویا جان کے لانے پڑ گئے چنانچہ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ اس لڑکی کو کوٹھری کے اندر بند کیا اور بہت مار لگائے یہاں تک کہ لڑکی کے بدن پر نیل پڑ گئے، اسی حال میں ایک شخص لڑکی کی ماں سے آکر کہا لیکن ماں نہیں گئی، پھر خبر پائی کہ لڑکی کو بہت تنگ کیا جا رہا ہے، تب اہل محلہ کے ساتھ لڑکی کی ماں گئی، ماں نے حالت سن کر کہا لڑکی کو میرے شامل کر دو دھنوں نے کہا کہ لڑکی کو لے جاؤ جب ماں نے لڑکی کو دیکھا تاب نہ آئی اور لڑکی کو لے کر وہاں سے چل دی اور کوتوالی میں آکر فوراً ریٹ لکھوائی اور شوہر کو تار دیا کہ ایسا معاملہ ہے تم فوراً گھر چلے آؤ جب لڑکی کو مکان پر لائی تو سبھوں نے لڑکی کی چوٹ دیکھی لڑکی سے چوٹ وغیرہ کی حالات پوچھے گئے تو لڑکی نے بتایا اور جس شخص نے ماں کو خبر کی تھی اس سے معلوم ہوا تھا کہ اٹامپ پر نہیں سادے کاغذ پر انگوٹھا لکھا گیا گویا ماں کی یہی ابتداء ہے لڑکی انکار کرتی تھی وہ انگوٹھا لکھاتا تھا، اسی بنا پر لڑکی دو سال تک اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی رہی اس اثنا میں کوئی بلانے بھی نہیں آیا یہاں تک کہ دو سال کے اندر لڑکی کا انتقال ہو گیا، چونکہ ماں باپ کا دل پکا ہوا ہے، اب لڑکی کے ماں باپ لڑکی کا جہیز اور مہر لینا چاہتے ہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں جب کہ عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں، اگر اس کاغذ پر اب شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھائیں تو اس سے مہر معاف نہ ہو گا اور اب چونکہ لڑکی کا انتقال ہو گیا لہذا مہر واجب الادا ہے، عورت کے ورثہ وصول کر سکتے ہیں، بلکہ اگر سادہ کاغذ نہ بھی ہوتا اور اس کاغذ میں مہر کی معافی لکھی ہوتی اور اس جبر و تشدد و زد و کوب سے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو معاف نہ ہوا کہ اگر اہل کے ساتھ مہر معاف نہیں ہو سکتا، ردالمحتار میں ہے، ولا بد من رضا فنی حبة الخبث من خوفها بضرب حتی وھبت مہا حالہ لیسع لو قادراً علی الضرب المزمع اور جہیز عورت کی ملک تھی اس کے مرنے کے بعد وراثت جاری ہوگی ہر وارث کو بقدر سهام فراغ ملے گا، ردالمحتار میں ہے، کل احد یعلم ان الجھان للہ اۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: یہ رونق علی محلہ ملوک پور بریلی، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ کا عقد جس کو عرصہ دو سال ہوا سنی امیر جان کے ساتھ ہوا وہ لڑکا نامرد ہے اس ہزار مہر دین ہے جس میں نصف مہمل اور نصف غیر مہمل ہے اور وہ لڑکا دیگر شخص کے مکان پر رہتا ہے، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ اس کی مشقتی میں ہے کوشش کی گئی کہ اس فعل بد سے باز آجائے اور اپنا گھر

مجھے، لیکن ناکامیابی رہی اور اب لڑکی کی جان کا اندیشہ ہے، ایسی حالت میں کتنا مہر واجب ہے، از روئے شرع شریعت جو حکم مالی ہو فرمایا جائے؟

الجواب: نصف مہر کہ مجمل ہے، اس کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے اور نصف جو غیر مجمل ہے اس میں تفصیل ہے اگر غلوت صحیحہ ہو چکی ہے یعنی دونوں ایک مکان میں تنہا جمع ہوئے ہوں اور کوئی مانع حسی یا طبعی یا شرعی نہ ہو، اگرچہ شوہر نے جماع نہ کیا ہو تو بعد طلاق یہ نصف بھی لے سکتی ہے اور اگر غلوت صحیحہ معنی مذکور نہ ہوئی ہو تو بعد طلاق پورے مہر کا نصف ہی لے سکتی ہے یعنی اب تک کچھ وصول نہ ہوا ہو تو نصف لے گی اگر کچھ وصول ہو چکا ہو تو نصف میں جتنا باقی ہے وہ پائے گی اور اگر نصف وصول کر چکی ہے تو اب کچھ نہ پائے گی، اور نصف سے زیادہ وصول ہوا ہو تو نصف پر جتنا فائدہ ہے واپس کرے اور اگر طلاق نہ ہوئی بلکہ دونوں میں سے کوئی مر گیا تو بہر حال پورا مہر واجب الادا ہو گا، عالمگیری میں ہے، المہر یتاکد باحد فغال ثلثة الدخول والخوة الصیحة وموت احدی الزوجین، نیز اسی میں ہے، والخوة الصیحة ان یجتمع فی مکان لیس هنالک مانع یمنع من الوطی حسا او شرعا او طبعا کذا فی فتاویٰ قاضی خان، نیز اسی میں ہے، دخوة العین والخفی خوة صحیحة کذا فی الذخیرۃ، تنویر الالبصار میں ہے، والخوة بلامانع حسی و طبعی و شرعی کا لوطی ولو مجبوبا و عینا او خفیا فی ثبوت النکاح و تاکد المہر اھ مطلقا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۴۴ھ

مسئلہ ۱: از اندور کچی مسجد رانی پورہ معرفت محمد عبداللہ، پیش امام مرسلہ: حمت بی بی، یکم جمادی الاولیٰ (۱) اگر بیوی نے شوہر متوفی کو مرتے وقت اپنی دین مہر معاف کیا پھر اگر واپس لینا چاہے تو لے سکتی ہے یا نہ؟ (۲) اگر بیوی نے جبر و اکراہ سے دین معاف کیا تو اس کو مل سکتی ہے یا نہ، بینوا تو جبر و اکراہ۔

الجواب: (۱) جب عورت نے مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب نہیں لے سکتی اور شوہر کی بیماری کو اس میں کچھ دخل نہیں، ہاں اگر عورت اپنے مرض الموت میں معاف کرے تو حکم و میت میں ہے، در مختار میں ہے، مع خطھا نکلاہ او بعضہ عنہ قبل اولاد، رد المحتار میں معافی کی شرائط میں ایک شرط یہ لکھی، وان لا تكون مریضۃ مرض الموت، (۲) اگر واقع میں جبر و اکراہ کیا گیا مثلاً مارنے کی اسے دھکی دی گئی اور اکراہ کرنے والا اس پر قادر بھی تھا، عورت کو گمان ہو کہ معاف نہ کروں تو مارے گا، ایسی صورت میں معاف نہ ہو کہ اس میں رضا شرط ہے اور اکراہ کی

صورت میں رضا موجود نہیں، ردالمحتار میں ہے، ولا بد من رضاها ففی حصة الخلاصة خوفها بعرض حتى ویت
مہ، ہا لم یصح لوقلا، علی الضرب، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: ازہرہ مطلق الاسلام موضع جادئی، مطلق روزنگ، اسام، مرسلہ دیدار الدین احمد قادری رضوی،

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کابین کسے کہتے ہیں، اور لڑکی کی فاری کے وقت
جود و لہن کے ولی یا ماں باپ کا بین لے لیتے ہیں وہ کابین شرعاً کیسی ہونی چاہئے اور اس میں جو شرائط لکھواتے ہیں کہ
ان شرائط کو لفظ بہ لفظ نام کچھ کو اقرار کرنا چاہئے یا نہیں، اب ان میں اگر شرائط طلاق لکھوائیں تو وہ شرائط پائے جانے
سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اگر واقع ہوگی تو وہ شرائط ایجاب و قبول کے وقت مذکور ہونا چاہئے یا نہیں، اگر
بغیر اقرار کرائے اور مذکور کئے مطلق نکاح پڑھادیں اور نکاح ہو جانے کے بعد دو لہا کوٹنا یا جائے اور دستخط لے لی
جائے تو اس صورت میں کوئی شرائط پائے جانے سے اس صورت پر طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اور اس صورت
کا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جو دابند الکتاب والہ لیل، -

اجواب: کابین مہر کو کہتے ہیں، مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا مجمل ہے یا کسی مقدار غامض کا قبل
رضعت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیاء مجمل یا اس معروض کو قبل رضعت وصول کر سکتے ہیں، تنویر الابصار
میں ہے، ولہا منہ من الدلی والفسر بھا ولو بعد دلی و خلوة، منیتھا لاخذ ما بیعہا فیمیلہ او قد سما مجمل
لمثلھا عرفھا، کابین نامہ میں جو شرائط لکھے ہوں وہ یا تو شوہر نے لکھوائے ہوں یا بعد لکھنے کے اس کی تصدیق کی اور اقرار
کیا ہو ورنہ شوہر پر اس کا کچھ اثر نہ ہوگا اگر کسی شرط کے پائے جانے پر طلاق واقع ہونا مرقوم ہے اور قبل نکاح اس
کو شوہر نے لکھوایا تو طلاق واقع نہ ہوگی، مگر اس صورت میں کہ نکاح کرنے کو طلاق کے لئے شرط کیا ہو اس لئے کہ
تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملك ضرور ہے، تنویر میں ہے، شرطہ الملك والاضافۃ الیہ، اور اگر عقد
یعنی ایجاب و قبول میں وہ شرط داخل کی یا بعد عقد شوہر نے وہ لکھی یا اس کا اقرار کیا تو شرط کے پائے جانے پر طلاق
واقع ہوگی جس صورت میں طلاق ہوگی اگر دلی یا خلوت ہو چکی ہے تو اس میں عدت گزرنے پر دوسرے سے
لکھات کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱: مرد کفایت حسین صاحب حنفی رضوی قادری بریلوی ساکن صالح نگر بریلی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و دارثمان انبیاء و مرسلین صلوات اللہ و سلامہ علیٰ نبینا و علیہم اجمعین، مسائل ذیل میں کہ شروع بہت سنگینی سے نکاح تک اکثر یہ معاہدے ہوتے رہے ہیں کہ ایک مکان لڑکی کے نام لکھو یا ماہواری روپیہ لڑکی کے نام اور زیور وغیرہ تحریر کر دو، بعض جگہ تحریر ہو بھی جاتے ہیں اور بعض موقعہ پر رجسٹری بھی ہو جاتی ہے، ایسے معاملوں میں سخت سخت جہتیں ہوتی ہیں، اور لڑکی رجسٹری کے لئے کچھری تک جاتی ہے ایسے واقعات میں حکم شرع کیا ہے، (۲) نکاح میں مہر کی بابت سخت جہت اور جھگڑے ہوتے ہیں اور وہ مہر وارث خود یا لڑکی سے کھلو اتے ہیں، اگر لڑکے کی حیثیت سے کبھی ممکن نہیں ہو سکتا، اگر لڑکا یا وارث قبول نہیں کرتے تو نکاح نہیں ہوتا ہے ایسی صورت میں نکاح کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) قاعدہ ہے کہ اگر لڑکی والے نہیں مانتے تو لڑکا وارث سمجھ لیتے ہیں کہ ہم کہیں دینا تھوڑا ہی ہے، کون دیتا ہے اور کون لیتا ہے، جو یہ کہیں وہی مان لو جھگڑا تو ختم ہو جائے، کیا یہ خیال جائز ہے؟

(۴) چونکہ بعض اوقات مہر کی ضرورت پڑتی ہے جیسے بعد طلاق یا عند طلب مہر زوجہ طلب کر بیٹھے؟
(۵) اس زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ مہر بالغہ کے نکاح میں یہی وارث یا غیر آدمی ملے کر لیتے ہیں، اکثر لڑکی تک نہ بت نہیں پہنچتی، کوئی کہتا ہے کہ ہم اتنا مہر باندھ رہے ہیں اور کوئی یہ بھی نہیں کہتا، کیا یہ جائز ہے اور اس میں جہت کرنا؟
بہنو اتوجروا،

الجواب ۱: جائز معاہدے مثلاً مکان لکھوانا یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور اس کی رجسٹری بھی کرائی جاسکتی ہے، رجسٹری میں لڑکی کو جانے کی کیا ضرورت ہے اور فرض بھی کیا جائے تو پردہ کے ساتھ جاسکتی ہے،
(۲) بہتر تو یہی ہے کہ اتنا مہر ہو جو شوہر ادا کر سکے اور اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کر دوں نہ یہ کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے اور اگر مہر کی استطاعت نہ ہو اور نفیس پر قابو ہو تو بہتر نکاح نہ کرنا ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے، حدیث میں فرمایا، من استطاع منکم اباءاً فلیتزوج ومن لم یستطع فلیصوم فانہ لہ دجاہ، -

(۳) یہ خیال ناجائز ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، -

(۴) بعد طلاق یا مہر معمل جب عورت طلب کرے تو دینا ہی پڑے گا اس کا حق ہے نہ دینے کا کیا سنی ۔
 (۵) لڑکی کا توہاں کہنا دشوار ہوتا ہے وہ خود مہر کیونکر ملے کرے گی دوسرے لوگ یعنی اس کے او یا و اقربا ملے کر سکتے ہیں، مگر جو ملے ہو جائے اسے خبر کر دینا کہ وہ اپنی رضامندی ظاہر کر سکے یا ولی دوکیل نے اگر اختیار عام لے لیتے کہ جو مقدار ملے کر دے عورت کو منظور ہے تو اس وقت خبر کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ: از قبضہ جہالو ضلع بجنور، محلہ سادات مرسلہ جناب، ید ابن علی صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا جس کی عمر اندازاً نکاح کے وقت ۱۳۔۱۴ سال کی تھی، اس وقت ولی لڑکی نے دین مہر کا ضامن لڑکے کے باپ اور بھائی کو بنایا، بھائی اور باپ نے رضامندی اپنی ضمانت دین مہر کی قبول کی تھی، اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا تھا بعد کو لڑکے نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، آیا اس صورت میں دین مہر ضمانت یعنی باپ اور بھائی ادا کریں گے یا کون؟ بینو ابالکتاب تو جو دایوم الحساب، **اجواب:** تیرہ چودہ سال کی عمر میں احتمال ہے کہ بالغ ہو یا بالغ نہ ہو حال ضمان صحیح ہے اور عورت کو اختیار ہے کہ ولی ضامن سے مطالبہ کرے یا اپنے شوہر سے کہ شوہر اگرچہ وقت نکاح نابالغ بھی ہو تو اب جب کہ طلاق دی ہے نابالغ نہیں اور نابالغ بھی ہوتا جب بھی باپ سے بوجہ ضمان مطالبہ کر سکتی ہے، تو یہ الالبصار میں ہے، ولایطالب الاب بمہر ابنہ الضمیر الفقیر اذا نہ وجہ امر آة الا اذا منہ، واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ: ایک لڑکا جس کی عمر تخمیناً سولہ سال چھ ماہ تھی اب بروقت نکاح دین مہر کا ضامن لڑکے کا ولی یعنی باپ اور بھائی ہوا اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا بعد کو شوہر نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، اس صورت میں زوجہ اپنا دین مہر شوہر سے وصول کرے گی یا اپنے ضمانت یا شوہر و ضمانت ہر دو سے، بینو ابالکتاب تو جو دایوم الحساب ۔

اجواب: جب لڑکے کے باپ اور بھائی مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے یا اس کے بھائی یا باپ سے کہ یہ ضمان صحیح ہے اور لڑکا سولہ برس کی عمر میں بالغ تھا، بلکہ اگر نابالغ ہوتا جب بھی یہ ضمان صحیح ہے اور ضامن سے مطالبہ کر سکتی ہے، درمختار میں ہے، ادفع ضمان الولی مہر ہادوا لمرأة صغيرة ولو عانت الا انہ سفیر و مطالب یا شاءت من زوجھا بالغ او الولی الضامن، رد المحتار میں ہے، قوله صحیح الخ ای

سواء کان ولی الزوج ادا الزوجه صغیرین کا نا اذکیرین اما ضامن اکبیر منہما فظاہر لانہ کا جنبی ثم ان
کان بامرہ رجع والا لا دامادی الصغیرین فلانہ سفیر و معتبر، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: ازاجمیر شریف، ۱۱ رذی الحجہ ۱۳۴۸ھ

لڑکی کے والدین نے عقد کے قبل اپنے داماد سے کار ضروری کے لئے مبلغ سو روپیہ قرض کے طور پر مانگا داماد نے
سو روپیہ مہاجن سے لا کر دیدیا بیاج پر جس وقت لڑکی کے والدین نے اپنے قبضہ میں روپیہ کر لیا تو اپنے خیال سے
یہ فرماتے ہیں کہ پچاس روپیہ مہر میں اور پچاس روپیہ شادی خرچ روپیہ دینے سے قبل اس کا ذکر تھا نہ وعدہ۔
قرض مانگا تھا قرض لے کر دیا گیا، لہذا خسر کو یہ دین داماد کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب ۱: جو روپیہ قرض لیا تھا وہ واجب الادا ہے، سودی قرض نہ ہی لینا حرام تھا، اس گناہ سے توبہ
کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۲: مرسلہ مباح الحس، ریاست،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین احمدی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو اس اقرار کے ساتھ اپنے
عقد میں قبول کیا کہ علاوہ مہر کے مبلغ عیسو روپیہ قرضہ شوہر اول کا ادا کرے گا اور اس عقد کے بعد زید اور ہندہ ساتھ
رہنے لگے تین ماہ بعد ہندہ کے بطن سے ولد حرام پیدا ہوا اور ہندہ نے اپنے پرانے کفیل کے مکان میں وضع عمل کیا کیونکہ
زید کو یہ علم ہو جانے پر کہ وہ حاملہ ہے، جس کا اس کو بوقت نکاح علم نہ تھا، اس کے دل میں رنج ہوا اور کشیدگی اختیار
کی لیکن پھر بعد فراغت عمل زید نے کفیل سے رخصت کا تقاضہ کیا اور انکار پر اعلیٰ حضرت نواب صاحب بہادر کے اجلاس
میں درخواست دے کر ہندہ کو رخصت کر لیا ہے اور اپنے گھر لے آیا ہے اور شل زن و شوہر کے تعلق قائم ہو گیا ہے، ایسی
صورت میں کیا زید اقراء کے موافق ایفا معاہدہ کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟

الجواب ۱: صورت مستفسرہ میں علاوہ مہر کے عیسو شوہر اول کا قرض ادا کرنے کا اقرار کیا ہے، یعنی نکاح میں یہ
شرط قرار پائی ہے کہ زید قرضہ بھی ادا کرے گا، لہذا یہ رقم زر مہر سے خارج ہے، مگر چونکہ زید نے اس کی ادا کی ذمہ داری
لی ہے، اس وجہ سے اس کو کفیل اور ضامن قرار دیا جائے گا کہ شوہر اول کے قرض خواہ اب زید سے مطالبہ دین کریں گے،
اور چونکہ یہ کفالت مدیون کے وفات کے بعد ہوئی ہے لہذا اس کی دو صورتیں ہیں، ایک صورت میں کفالت

صحیح ہے اور دوسری صورت میں صحیح نہیں ہے اگر وہ دین جو شوہر اول پر تھا اس کے مرنے سے ساقط ہو چکا ہے یعنی حالت نکاح
 میں اس کا انتقال ہوا ہے اداۓ دین کے لئے کوئی ترکہ از قبیل نقد و جن نہیں پھوڑا ہے اور نہ اس کی زندگی میں اس دین
 کی کسی نے کفالت کی تھی اور نہ کوئی چیز بہن رکھی تھی تو اب زید کی کفالت بھی لازم نہ ہوگی یعنی اس سے جبراً یہ دین وصول
 نہیں کیا جاسکتا اور اگر شوہر اول نے مال یا کفیل یا بہن پھوڑا تھا تو زید کی کفالت صحیح و لازم ہے یہ عسہ کی رقم ادا کرنی
 پڑے گی اور ممتاز میں ہے، ولا یقتضی بدین مسقط ولو من دارث من میت مفلس الا اذا کان بہ کفیل ۱ و
 ۲ من معراج۔ اذ ظہر لہ مال فتمنع بعد ۱۴ ابو ملک او تحنۃ دین بعد موتہ فتمنع الکفالة، ہدایہ وغیر میں
 بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس باب میں یہی قول بیان کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسماۃ صاحب اولاد اپنی حیات میں چند عزیز مردوں اور عورتوں کے سامنے وقتاً فوقتاً زبانی اپنے برادر حقیقی کی نسبت کہتی ہے اور پھر تحریر کر دیتی ہے جس سے مافی الضمیر کا صاف پتہ چلتا ہے، چونکہ مرحوم ربیدھی سادھی شریعاً دینی تعلیم رکھتی تھی، لہذا مصنوعی بناوٹ اور انشا پر داندی سے پاک و صاف ہے، محض صداقت بھرے بلا کم و کاست چند جملے ہیں جو اس کے دینی و دنیوی معاملات پر ساری ہیں، وہو هذا،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، (۱) بعد سلام کے سب سے پہلے اپنے بزرگوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ میں نے مہر اللہ کے واسطے معاف کیا اس سے زیادہ اللہ و رسول معاف کرے، آپ سب گواہ رہیں، ۔

(۲) اور بھائی صاحب پر جو جو حقوق ہیں میں نے سب معاف کئے اللہ کے واسطے مگر بھائی صاحب اتنا حق مجھے ضرور دیں کہ باغ میں کسی جگہ دفنائیں باقی اور سب معاف۔

(۲) اور بھائی صاحب پر جو جو حقوق ہیں میں نے سب معاف کئے اللہ کے واسطے مگر بھائی صاحب اتنا حق مجھے ضرور دیں کہ باغ میں کسی جگہ دفنائیں باقی اور سب معاف۔

(۳) اب ان کی دشوہر سے خطاب، خدمت میں عرض ہے کہ بچوں کو اپنے سے کبھی علیحدہ نہ ہونے دیں، مجبوری اور بات ہے (تقسیم سامان) مشین ننھی (لڑکی کا عرف) کی ہے، اس کو دی جائے میں مجبور ہوں نہ بیٹھا جاتا ہے نہ قلم کھڑا جاتا ہے اس لئے عزیز نفیسی سے (چھوٹی بہن کا نام) لکھوار ہی ہوں کپڑا جس قدر ہے بغیر سلا ہے، سب پر بر جیسی (لڑکی کا نام) ہے، سلا ہوا کپڑا چاہے اللہ کے واسطے دو یا رکھو زیور سب بر جیسی کا ہے باقی میرا کہا مناسب معاف کر دیں، والسلام۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا مرحومہ جب کہ اپنی ملکیت زبانی اور تحریری حیات میں بھائی کے حق معاف

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا مرحومہ جب کہ اپنی ملکیت زبانی اور تحریری حیات میں بھائی کے حق ممانعت

کرتی ہے تو یہ حقیقت ہوئی یا مہر اور اس میں بروئے شرع شریف کس پر اور کیا عمل ہونا چاہئے؟

الجواب: عورت نے چونکہ مرنے الموت میں مہر معان کیا ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے، لہذا مہر معان نہیں ہوا کہ اس کے لئے مرنے الموت نہ ہونا شرط ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لا بد فی صحۃ حطبھا من الرضا حتی لو كانت مکرمۃ لم یصح ومن ان لا تكون مرہیۃ مرنے الموت حکم فی البحر الرائق، رد المحتار میں ہے، لا بد من رضاھا وان لا تكون مرہیۃ مرنے الموت، اور مسماۃ نے اپنے بھائی کو جو حقوق معان کئے ہیں، اس میں تفصیل ہے کہ جتنے حقوق غیر مالیہ ہیں وہ سب معان ہو گئے اور حقوق مالیہ میں دو صورتیں ہیں اگر وہ حقوق مالیہ عورت کے مورث کا ترکہ ہے، جس کی وہ عورت حقدار تھی اور بھائی نے اب تک نہیں دیا ہے، اس کو معان کرتی ہے تو معان نہ ہو عورت کے ورثہ شوہر و اولاد اس کے بھائی سے وصول کر سکتے ہیں، فتاویٰ بزازیہ میں ہے، ذکر صدق الاسلام ابراہیم اورثۃ الباقیین ثم ادعی وجمہد باقی الورثۃ التركة لا یصح ان اقر و بالترکۃ داصر و ابانہ علیہ، اور اگر حقوق مالیہ اس قسم کے نہ ہوں تو اگر یہ کل مال مسماۃ کے ترکہ کا ثلث یا ثلث سے کم ہے تو معان ہو گیا، اور اگر اس کے متروکہ کے ثلث سے زائد ہے تو بقدر ثلث معان اور باقی حق ورثہ ہے جو اس کے ذمہ واجب ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل محمد اسماعیل ولد الفوڈوٹا کنی ڈنگن روڈ لاہوری، دربار ہوٹل، ۲۲، بمبئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوال میں کہ ہمارے علاقوں میں بہت دنوں سے رسم علی آربی ہے کہ لڑکی کا والد نوشہ کے پاس سے مہر کے پیسے لے کر لڑکی کو زیور وغیرہ بنا کر دیتے ہیں اس میں مہر کے جتنے پیسے ہوتے ہیں، اس میں بھی کم و بیش لگاتے ہیں یہ کسی کو معلوم نہیں کیونکہ ہماری طرف معلوم نہیں کہ مہر پر ہمارا کتنا حق ہے اور مہر کیا ہے اور لڑکی کا والد اپنا نام بڑا کرنے کے لئے یہ زیور بنوا کر سب لوگوں کے سامنے دیتے ہیں، اور لوگوں کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ باپ نے یہ زیور دیا ہے، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں، اس طرح کے مسائل اپنی عقل سے نکال کر لوگوں کو بتانے والے شخص پر کیا حکم ہے؟

الجواب: لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ لے کر اگر اس کے زیور بنوا کر لڑکی کو دیدے تو حرج نہیں مہر کی مالک لڑکی ہوتی ہے اور اس کو مل گئی اور اس میں سے کچھ دینا اور کچھ رکھ لینا ناجائز ہے، مشکل سے مسائل بتانا ناجائز ہے۔

حدیث میں فرمایا، اتخذ الناس رؤسہما لا یفسلوا فافتوا بغير علم فضلوا واصلوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مسنور جناب غلام نبی صاحب اشرفی قصبہ بارک پور، اعظم گڑھ، ۱۵ محرم الحرام ۱۳۶۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی خالدہ رخصت ہو کر زید کے گھر آئی رات میں زید اپنی بیوی کے
 پاس گیا جہاں خالدہ تنہا تھی مگر جب زید نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ بیوی اس لائق نہیں ہے کہ اس کے ساتھ زن و شوہر کے
 تعلقات برتنے جائیں چنانچہ وہ سو گیا صبح کو اس کمرہ سے نکلا پھر چند ماہ کے بعد زید نے طلاق دے دی اور اس کے ساتھ
 نصف مہر بھی بھیج دیا مگر چند ماہ کے بعد سے کسر ال دالے مدعی ہیں کہ خلوت صحیحہ ہوئی اور پورا مہر ملنا چاہئے اور زید
 کو اس سے انکار ہے ان جھگڑوں کو سن کر زید نے اپنی طرف سے چند عورتوں کو خالدہ کے پاس بھیجا کہ معلوم ہو سکے کہ
 وہ لڑکی اب رخصتی کے چند ماہ بعد بھی بالغ ہوئی یا نہیں تو عورتوں نے آکر بتایا کہ کم و بیش دو سال میں ابھی جا کر بالغ
 ہوگی تو صورت مسنورہ میں دریافت ہے کہ زید پورا مہر ادا کرے یا نصف واضح رہے کہ یہ رخصتی محض رسمی طور پر ہوئی تھی
 رخصتی سے پہلے خالدہ کے والدین رخصتی کرنے پر راضی نہ تھے مگر جب یہ کہا گیا کہ زید کے والدین حج کرنے جا رہے ہیں
 تو مجبور ہو کر رخصت کر دیا تو اس صورت میں کیا حکم ہے، بینو اتوجروا،

الجواب ۱۰۔ سوال کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سائل نے خلوت صحیحہ سے جماع اور وطی مراد لیا ہے حالانکہ
 ایسا نہیں بلکہ خلوت صحیحہ کا یہ مطلب ہے کہ زوج و زوجہ دونوں کا اجتماع ہو اس طرح پر کہ وطی سے شرعاً یا طبعاً یا شاکوئی
 مانع نہ پایا جاتا ہو یہ خلوت وطی کے حکم میں ہے یعنی جس طرح وطی کرنے کے بعد طلاق دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے
 اسی طرح اس خلوت کے بعد بھی پورا مہر واجب ہوگا اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، وقایہ الروایہ میں ہے، و خلوة بلا مانع
 وطی حسا و شرعاً و طبعاً کم من اوصوم رمضان و احرام بغض من ادخل و حیض و نفاس و تکلیف، عالمگیری
 میں ہے، و الخلوة العیمة ان تحتھما فی مکان یسہل مناع یمنع من الوطی حسا و شرعاً و طبعاً کذا فی
 فتاویٰ قاضی خان، نیز اسی عالمگیری میں ہے، و المہر یتوکل با احد معان ثلثة الدخول و الخلوة العیمة و
 قوت احد الزوجین سواء کان مسنی او مہر المثل حق لا یسقط منه شیء بعد ذالک الا بالابراء من صاحب
 الحق کذا فی البدائع،

پس صورت مستفسرہ میں اگر وہ لڑکی اتنی چھوٹی تھی جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا ہے تو خلوة صحیحہ نہیں ہوئی کہ
 صغر بھی موانع خلوت صحیحہ سے ہے اور اگر جماع کے قابل تھی تو اگرچہ نابالغہ تھی خلوت صحیحہ ہو جائے گی، عالمگیری

یہ ہے، ولا تقع خلوة الغلام الذی لا یجامع مثله ولا الخلوة بصغیرة لا یجامع مثلها،
 صحیح یہ ہے کہ نابالغ سے خلوت میسر کے متعلق عمر کی کوئی قید نہیں، بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہے یا نہیں
 یعنی اس میں اس کی طاقت ہے یا نہیں اور اس جیسی لڑکی سے جماع کیا جاتا ہے یا نہیں، درمختار میں ہے، ومن النحس رقی
 وقرن وعقل وصغر ولو بزواج لا یطاق معه الجماع، ردالمحتار میں ہے، قال فی البحر وفی خنوة الصغیرة الذی
 لا یقدر علی الجماع قولان وجزم قاضیخان بعدم الصحة فكان هو المعتمد ولذا اقید فی الذخیرة، بالمراحم
 قوله لا یطاق معه الجماع وقد رت الاطاعة بالبلوغ وقیل بالتسع والا و فی عدم التقدير یکما قد مثالا
 والله تعالیٰ اعلم، -

حقوق الزوجین

شوہر و عورت کے حقوق

مسئلہ: چوڑی پٹی دینا ج پور، مرسلہ جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب، ۵/ صفر المظفر ۱۳۴۸ھ
 بیوی کے اوپر شوہر خلاف شرع لاکھوں زیادتیاں کیا کرے، یعنی بیوی کو مارنا، پٹنا، مغلطات بکنا کھانے پینے میں
 تکلیف دینا، خود شراب پینا بدست رہنا، رنڈی بازی کرنا وغیرہ وغیرہ ان تمام حالتوں میں تا وقتیکہ بیوی طلاق
 نہیں لے لیتی وہ ہمیشہ شوہر کی مطیع رہے یا نافرمانی کرے؟ بیوا تو جرد،

الجواب: زوج و زوجہ دونوں پر اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے کے حقوق رکھے ہیں ہر ایک پر لازم ہے،
 کہ دوسرے کے حقوق کی پابندی کرے ورنہ جس طرح عورت حقوق ادا نہ کر لے میں ماخوذ ہوگی شوہر بھی ماخوذ ہوگا
 حدیث میں ہے، لا یجلد احدکم امرأته جلد العبد، تم میں سے کسی کا کوئی شخص عورت کو کوڑے نہ مارے جیسے غلام کو مارتا ہے
 ما واک البخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نیز فرمایا، خیرکم خیرکم لاهلہ وانا خیرکم لاهلی،
 تم میں اچھے وہ ہیں جو اپنی بیوا کے ساتھ بھلائی کریں اور میں سب سے زیادہ اپنے گھر والوں کے حق میں اچھا ہوں،
 ما واک الترمذی والداسری عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حکیم بن معاویہ قشیری اپنے باپ معاویہ بن جعدہ
 سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا، قلت یا رسول اللہ ما حق ما وجة احدنا علیہ قال ان تلطمہا اذا طمعت

و کسروھا اذا اکتبت دلائل القرب الوجد، میں نے عرض کی یا رسول اللہ عورت کے شوہر پر کیا حقوق ہیں، فرمایا کہ، تو کھائے تو اسے بھی کھلائے اور تو پہنے تو اسے بھی پہنائے اور چہرہ پر نہ مار، ۱۷۱۷ احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ، باب مجملہ ایسی احادیث بکثرت ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو عورتوں کی مراعات ضروری ہے، اور خوش خلقی سے پیش آنا اہل ایمان کا کام ہے رہا یہ کہ عورت مذکورہ میں عورت کیا کرے، اس کے لئے یہی حکم ہے کہ اطاعت کرے اور نہ کر سکے تو طلاق لے کر پیچھا چھوڑائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از او دے پور میواڑ، مرسلہ جناب اختر صاحب، ۱۰/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ مالکہ کو بیعت شدہ اور نہت نزد کو ب کرتا ہے جس کی وجہ سے مالکہ کی زندگی خطرہ میں رہتی ہے، مالکہ کسی جلد سے اپنی والدہ کے مکان پر چلی گئی ہے، اور چاہتی ہے کہ اب شوہر کے پاس واپس نہ جائیں کیا ایسی صورت میں مالکہ کو از روئے شریعت حق حاصل ہے کہ اب وہ شوہر کے مکان پر نہ جائے اور اپنی والدہ کے پاس رہے، اور کیا شوہر کو حق حاصل ہے کہ وہ مالکہ کو جبراً اپنے گھر واپس لے جائے؟

الجواب: اگر واقعی زید اپنی زوجہ مالکہ پر بیعت شدہ کرتا ہے اور اس قدر نزد کو ب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت نہیں دی ہے اور شوہر کا مکان اتنے فاصلہ پر ہے کہ مالکہ کے گھر والے اس کی اعانت نہیں کر سکتے تو اس صورت میں زید جبراً مالکہ کو اپنے گھر نہیں لے جاسکتا اور جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، کہ مالکہ کی زندگی خطرہ میں ہے، اگر یہ واقعہ ہے تو زید کے گھر سے مجبوراً بھیج کر کیونکر زندگی خطرہ میں ڈالی جاسکتی ہے، قرآن میں جہاں یہ بیان ہوا کہ شوہر عورتوں کو اپنے گھروں میں رکھیں، امکنھن من حیث سکنتھن من وجدکم، وہاں یہ بھی فرمادیا کہ مرد عورتوں کو ایذا نہ دینا ولا تضارھن، کہ اپنے گھر میں لے جا کر انہیں بیجا تکلیف پہونچائیں، رد المحتار میں ہے، (و علم المفتی انہ یزید فلتھا من محلة الى محلة اخرى في البلد لا یبدل من اهلها قصد امن انما لا یجوز له ان یفتیہ علی ذالک)، واللہ تعالیٰ اعلم، -

باب الجہاز
جہیز کا بیان

مسئلہ : مرسلہ بید کار دلی، از مراد آباد، ۴ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ میرے نکاح میں جو سامان جہیز میرے خسر نے اپنی دختر کو دیا تھا اس کا ایک کاغذ مجھ سے تحریر کرایا تھا، اس میں لکھا تھا کہ یہ کل سامان برائے خرچ دیا جاتا ہے، حفاظت سے رکھنا اب میری بیوی کا انتقال ہو گیا یہ سامان میرے خسر واپس مانگتے ہیں پس دریافت طلب یہ امر ہے کہ میرے خسر یہ سامان واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب : جہیز میں جو کچھ سامان ملا تھا، سب کی مالک عورت تھی بعد انتقال عورت وہ سب اس کے ترکہ میں ہے تمام ورثہ کو بقدر حصص ملے گا، اور وہ تحریر کہ لکھائی گئی، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ یہ کہ لڑکی بھی مالک نہیں، رد المحتار میں ہے، کل احد یعلم ان الجہاز للمرأۃ اذا طلقھا تاخذ کلہ واذامات یورث عنها، رد مختار میں ہے، جہیز ابنتہ ثم ادعی ان ما دفعہ لہا عاریۃ وقالت ہو تملیح او قال الزوج ذالک بعد موتہا لیرث منہا وقال الاب ادورثتہ بعد موتہ عاریۃ فالمتحد ان القول للزوج و لہا اذا کان العرف مستقر ان الاب یدفع مثله جہازاً عاریۃ، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ: مرسلہ احمدیہ صاحب چشتی از شیر و ضلع ڈیرا غازی خان، ڈاکخانہ مانہ احمدانی، ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ
چہ می فرمایند علمائے دین متین در صورت ناکح نابالغ و منکوحہ بالغہ بتاخیر از دواج امکانی زنادر فرار و غیرہ از و
اگر مفاسدات بشریہ بظہور آیند موجب وبال دارین و شرمساری شود دریں صورت مذکورہ طلاق صغیر جائز است یا
شہم چنین طلاق مراہق جائز است یا نہ؟ بینوا توجروا۔

الجواب: طلاق صغیر صحیح نیست، اگرچہ مراہق باشد در تنویر الابصار و غیرہ عامہ متون مذکور است،
لایع طلاق البسی، در در مختار فرمود، ولو مراہقاً، او احتمال زنا را بوقوع طلاق صغیر و عدم وقوع هیچ تعلق
نہست، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ ملا قاسم میاں عینی میاں، صدریہ والا از دھوراجی کاٹھیا وارگھانی کوٹھ، ۴ جمادی الآخرہ ۱۳۴۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بن بکر نے جھوٹے ٹیلی گرام اور جھوٹے خط اپنے داماد عمر ابی
صالح کی طرف سے جماعت میں پیش کر کے اپنی لڑکی ہندہ کو طلاق لے لی، باوجود اس کے شوہر کے طلاق نہ دینے اور خط
اور ٹیلی گرام جماعت میں جعلی ثابت ہونے کے اس کا انفصال کورٹ سے مقدمہ چلا کر جھوٹے گواہ پیش کر کے طلاق
ثابت کر لی کورٹ نے حنفی اور سنی کی گواہی کی ضرورت نہیں کر کے طلاق ثابت کرائی، یہ طلاق عند الشرع جائز
ہے یا نا جائز؟ بینوا توجروا۔

الجواب: جب شوہر خط اور ٹیلی گرام سے انکار کرتا ہے تو اب جب تک گواہان عادل سے یہ ثابت نہ
ہوے کہ یہ خط اسی شوہر نے لکھا ہے یا ٹیلی گرام اسی نے دیا ہے، یا کسی کو اس کا وکیل کیا یا یہ کہ میں نے اپنی فلاں عورت
کو طلاق دے دی تو ٹیلی گرام سے اس سے اطلاع کر دے، غرض جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں

مرد اور اس کی عورت میں جدائی ڈالتے ہیں، حدیث شریف میں ارشاد ہوا ایسے منامیں خبیث علی امری زوجہ، جو شخص کسی مرد سے اس کی عورت کو برگشتہ کرے وہ ہمارے گروہ سے نہیں، مرد اور ابوداؤد و الحاکم بسند صحیح عن ابی ہریرۃ والطبرانی فی الصغیر والوسط بخوۃ عن ابن عمر وابو یعلیٰ بسند صحیح والطبرانی فی الاوسط عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم :-

مسئلہ : مسئلہ مولوی اکبر علی طالب علم درجہ اول، ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی چھپ کر بھاگ گئی تین سو قدم تک نکل گئی تھی پھر لوگ جمع ہو گئے اور اس کو شوہر کے گھر پہنچا دیا، اس کا شوہر پردیس میں تھا، جب آیا اور اس فقہ کو سنا تو یہ کہا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی دوبارہ نکاح ہونا چاہئے تو اب شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا،

الجواب : عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے علی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے لہذا شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی اگر اسی خیال غلط کی بنا پر ہے تو کچھ نہیں، ورنہ یہ لفظ خود الفاظ طلاق سے ہے جب باہر نہ ہوئی تھی تو اب اس کہنے سے باہر ہو گئی، اگر طلاق کی نیت سے کہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسئلہ مفہد حسین صاحب از بریلی محلہ ذخیرہ، ۱۰ جمادی الاول ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ طلاق دیتے وقت عورت کا موجود رہنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر غیبت میں طلاق دی تو طلاق ہوئی یا نہیں، بینوا تو جروا،

الجواب : بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضرور نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ طلاق کی عورت کی طرف امانت کہے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلاں بنت فلاں کو طلاق دی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : ایک مسلمان مرد کی عورت جو آوارہ پھرتی ہے اور اپنے شوہر کا حکم نہیں بجالاتی، بلکہ دوسرے مرد سے پیار ادا کر لیا ہے تو اب مرد اس عورت کو طلاق دے کہ مہر ادا کرے یا نہیں کیا حکم ہے؟

الجواب : ایسی عورت کو بالاتفاق طلاق دینا جائز ہے، بلکہ ایسی عورت کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، درمختار میں ہی بیستحب لومو ذیۃ، ردالمحتار میں ہے، اطلقہ ففسل الموزیۃ لہ او لغيرہ بقولہا او بغيرہا، اور بصورت طلاق

مہر ادا کرنا لازم ہوگا اگر بدخول ہے تو کل مہر اور غیر بدخول ہے یعنی غیبت صحیحہ نہیں ہوئی ہو تو نصف مہر، اور عورت محاکمہ کے

کل یا جز، تو اتنا صاف ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ حبیب اللہ ساکن لڑاہہ شیخان شہر کھنہ بریلی، ۱۴ ارشعبان المعظم ۱۳۲۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو اپنے شوہر کے یہاں سے بلا اجازت بغیر جگہ چلی گئی اور ایک رات وہی اس کے بعد ہندو کے رشتہ دار نے ہندو کو اپنے یہاں لے گیا، اس پر اہل محلہ شوہر کو براہ راس سے خارج کرتے ہیں اور بھنگی بھشتی بند کرتے ہیں، تو اس صورت میں برادری سے خارج کرنا اور بھنگی بھشتی کا بند کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس صورت کو روکنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا۔

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عورت اگر بغیر اجازت شوہر کی چلی جائے تو طلاق ہو جاتی ہے یہ غلط ہے، اور شاید اہل برادری کا شوہر کو بند کرنا اسی بنا پر ہو، صورت مسؤلہ میں شوہر کا کوئی ایسا قصور ثابت نہیں ہوتا جس سے اس کو برادری سے خارج کیا جائے اور اس صورت کو طلاق دینا ضروری نہیں، شوہر اس کو روکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ عبدالرحیم ساکن سیلی بھیت محلہ فیل خانہ، ۲۸ شوال المعظم ۱۳۲۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دوسرے کی عورت کو اپنی نفسانی غرض کی وجہ سے دھوکہ دیا، اور کسی طرح ظاہر نہیں کرتا ہے، جب اس سے یہ کہا گیا کہ ہم شوہر سے طلاق دلو دیتے ہیں تو اس سے نکاح کر لینا تو اس نے ظاہر کرنے اور عورت کو حاضر لانے کا اقرار کیا اور شوہر سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جو درج ذیل ہے، مگر اس طلاق نامہ سے اصل مقصود یہ تھا کہ کسی طرح وہ شخص اس عورت کو حاضر لائے اور طلاق نامہ پر شوہر کا نشان انگوٹھ لے لیا گیا، شوہر نے طلاق وغیرہ کے الفاظ نہیں کہے، لہذا سوال یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کہ غلام حسین ولد بھورے ساکن موضع دھنکولا کا ہوں جو کہ میرا نکاح مسماۃ بتول بنت حبیب ساکن موضع چنڈی کے ساتھ ہوا تھا، اب باہم میرے اور مسماۃ مذکورہ کے نا اتفاقی رہتی ہے، اس وجہ سے میں اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا پسند نہیں کرتا ہوں، اور بوجہ نا اتفاقی آج کی تاریخ سے رفع نزاع باہمی کے مسماۃ مذکورہ کو طلاق دے کر اقرار کرتا ہوں کہ کچھ پتا ہو کہ آئندہ مسماۃ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے کہ میں جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے اور مسماۃ مذکورہ نے مجھ سے اپنا دین مہر بذریعہ رسیدی تکمات تاریخ امروز میں وصول پایا، لہذا یہ طلاق نامہ لکھ دیا تاکہ سند ہو،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ کاتب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد پڑھ کر خود ہر کوٹا دیا اور شوہر نے سن کر نشان لگایا، لہذا صورت مسود میں طلاق واقع ہو گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل استكتب من رجل آخر الى امرأته كتاباً بطلان نكاحه، قال: لا، وطراة وختم وكتب في عنوانه: وبعث به الى امرأته فاشهها الكتاب، واقام الزوج انك كتابه فان الطلاق يقع عليها، مگر اس طلاق نامہ سے دو ہی طلاقیں واقع ہوں گی ایک لفظ صریح ہے اور دوسرا کنایہ یعنی یہ لفظ کہ مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے، جس جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے، اور یہ لفظ کہ مجھ کو مسماۃ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل قال لامرأته، مرا بکار خستی و فزی بہ الطلاق لا يقع، لہذا شوہر بغیر حلالہ اس سے نکاح کر کے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مبارک حسین خلت محمد خاں مراد آباد، محلہ نواب پورہ، ۳۰ شوال ۱۳۴۱ھ،

بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سمنی علی حسین کا نکاح میری ہمیشہ خورشیدی کے ساتھ ہوا تھا، قریباً تین سال تک انتظام نہ رخصت نہ ہو سکا، اس وجہ سے تاہنوز یکجائی نہ ہو سکی تھی کہ میرے نام علی حسین کا بذریعہ ڈاک بمبئی سے اپنے قلم کا لکھا ہوا اور اس کا خاص انکوٹھا لگا ہوا خط حسب ذیل الفاظ میں آیا جس کے شاہد بھی ہیں دو مسلمان بھی تھے:

”برادر عزیز بعد سلام علیک، واضح ہو کہ ہم خیریت سے ہیں اور خیر و عافیت آپ کا چاہتے ہیں، دیگر احوال یہ ہے کہ ہم نے بہت سی باتیں آپ لوگوں میں اس قسم کی دیکھی کہ ہمیں بہت سخت ناگوار گذر اہذا نکاح میرے والد رخصت کرنے لگے لیکن آپ نے رخصت نہ کیا اور نکاح کو بھی قریباً چار سال ہوئے اور بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ ہم تحریر نہیں کر سکتے ہیں، لہذا یہی تحریر میری تلاق و طلاق، اب میں شادی کرنا نہیں چاہتا ہوں، اب آپ اپنی ہمیشہ کی کہیں اور تجویز کیجئے، لہذا خدا کو حاضر و ناظر کر کے یہ صاف اور ٹھیک تحریر کرتا ہوں، آپ کو اس پر یقین ہونا چاہئے، دیگر اب اس کے جواب کی بھی ضرورت نہیں اور یہ میں نے سوچ سمجھ کر لکھا ہے، اب مجھے شادی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اب میں اپنا حق ادا کر چکا ہوں اب آپ کو اختیار ہے کہ اس کو مانیں یا نہ مانیں، ایک دوسرا پرچہ جو اس خط کے ساتھ ہے، اس کی عبارت حسب ذیل ہے، دیگر اس بات کی خبر میری والدہ کو ہوئی چاہئے، بال بچوں کو دعا، خالہ ماجہ کو سلام، دیگر ہماری اور آپ کی محبت میں فرق نہیں آسکتا، مگر ہاں اس رشتہ کو میں منظور نہیں کرنا چاہتا، آپ اس بات کو منظور کر لیں گے، زیادہ تحریر کرنا فصول ہے اس

خط کے موصول ہونے کے بعد بی بی میں دو آدمیوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ خط میرا ہی ہے، اور میں نے طلاق دی ہے، ان دونوں شخصوں نے ایک تیسرے آدمی سے اس کی تصدیق کی اس تیسرے شخص نے مراد آباد آکر مجھ سے کہا، اب علی حسین خود آکر اس خط کے لکھنے اور بھیجنے سے انکار کرتا ہے، مگر خط ملانے کے لئے نہ اپنی تحریر دیتا ہے نہ انگوٹھا کا نشان نہ علت لیتا ہے، نہ قسم کھاتا ہے، ایسی حالت میں یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز، اور شرعاً طلاق جائز ہے یا نہیں، خدائے تعالیٰ آپ کو جزا و خیر عطا فرمائے، بنو اتو جردا۔

ابواب : جو خط علی حسین نے لکھا اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس پر طلاق کا حکم دیا جائے، ایک جگہ یہ ہے کہ یہی تحریر میری طلاق اس تحریر کو طلاق کہا ہے اور تحریر طلاق نہیں ہو سکتی نیز یہ کہ عورت کی طرف اضافت طلاق نہیں، اور بغیر اضافت حکم نہیں دیا جاسکتا جب تک وہ یہ نہ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے، فتاویٰ خانہ میں ہے، لا تطلق لانہ ما اضاف الطلاق الیرجاء، بحر الرائق میں ہے، لم یقع لتركه الاضافة الیہا، باب اگر لوگوں نے جب اس سے تحریر یافت کیا کہ تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی، اس نے کہا میں نے طلاق دی ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع ہو گئی، اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مسئلہ منہج شہر کہنہ بریلی محلہ کانکر ٹولہ، ۱۲ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ

کما ذماتہ ۱۳۳۲ھ
دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے چند مرتبہ بتلایا کہ یہ بد چلی کرتی ہے حالانکہ کسی نے بچم خود اس کو زانیہ حرام کرنے کراتے نہیں دیکھا، اس پر اس کے غاومہ زید نے مسماۃ ہندہ کو سخت کست برا بھلا کہا اور تنبیہ و تادیب کی اخیر مرتبہ پھر مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے ایک شخص کے یہاں رات کو جاتے ہوئے پکڑا اور کہا کہ یہ بد چلی کے لئے گئی تھی، اور جایا کرتی ہے، اس پر اس کے شوہر زید نے بہت برا بھلا کہا اور سختی کی اور کہا مجھ کو بچے سے کام نہیں ہے، اس پر عورت کہتی ہے کہ میں نے کوئی بد چلی نہیں کی اور اگر کوئی تصور مجھ سے ہو گیا ہے تو میں توبہ اور عہد کرتی ہوں، چونکہ کسی آدمی نے زید کے سامنے عورت کی بد چلی اور حرام کاری کا جہم دید ثبوت نہیں دیا، ایسی صورت میں کیا زید پر فری یا واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے یا عورت سے یہ کہہ دینا کہ تو میرے کام کی نہیں، طلاق

نہ بشرطیکہ گواہ عادل ثقتہ میں قبول شہادت کے لائق ہوں اور بقدر نصاب ہوں، یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں، قرآن مجید میں ہے
واشہدوا ذوی عدل منکم، اور زبایا، فان لم تکرنا، جلیس فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشہد، واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں شمار ہو سکتا ہے یا عورت کو طلاق نہ دینے پر زید گنہ گار یا اسلام سے خارج ہو سکتا ہے یا محض عورت کی بد چلنی سے جس کا کوئی چشم دید ثبوت نہ ہو بلکہ برادری کے خوف سے عورت توبہ اور عہد بھی کر چکی ہو اس کا خاوند زید باوجودیکہ تنبیہ اور سختی کرتا رہا ہو، شرعاً مجرم اور گنہ گار ہے اور اس قابل ہے کہ وہ برادری سے علیحدہ کر دیا جائے؛ مینواتو جروا،

الجواب: ہندہ کو ایسی جگہ جانا کہ لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے ناجائز ہے، حدیث میں ہے، **القولوا ما وضع الله من القول**، اور لوگوں کو خواہ مخواہ بدگمانی بھی حرام ہے، **قال الله تعالى، يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيرا من القول** **ان بعض القول اثم**، حدیث میں فرمایا **ايكم والنظر فان الظن اكلن اكلن بالحديث**، اگر واقعہ یہی ہے کہ زید نے فقط اسی لفظ کے کہ جھکوتی سے کام نہیں لیا تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **رجل قال لامرأته براء بكارشيقي، ونفيا به الطلاق لا يقع**، شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں، ہاں اگر عورت میں بد چلنی کے آثار پائے ہو تو طلاق دے دینا بہتر ہے، پھر بھی اگر نہ دے تو گنہ گار نہیں، تب کہ شوہر ایسے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہے۔۔۔ **در مختار**، ہے، **بن يستحب لوم ذیة، ردالمحتار میں ہے، اطلقه فمثل المودية له او لغيره بقولها او بفعلها ط**،

اور شوہر کی جب یہ حالت ہے کہ عورت کے حرکات پر راضی نہیں اور اسے روکتا ہے اور بقدر وسعت اس کا انتظام بھی رکھتا ہے تو اسے برادری سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرشد، شیخ محمد یعقوب علی موضع سام پور ڈاکخانہ سلیم پور گورکھ پور، ۷ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملتین شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت فصدہ بایں لفظ طلاق دیا کہ خدا و رسول کو درمیان دے کہ طلاق دیا طلاق، طلاق، طلاق، پڑ گئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی تو کے طلاق، اس واقعہ کو دو سال سے بوجہ لاطمی رجعت نہیں کی گئی؛ اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا صورت ہے؟

الجواب: طلاق دیتے وقت جتنے الفاظ زبان سے نکلے پورے بغیر رد و بدل کے نکلے پھر جو حکم شرع ہو گا، اطلاع دی جائے گی، وہو تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل محمد بخش محلہ بانس منڈی بریلی، ۹/ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

مجھ غریب کی گذارش یہ ہے کہ ایک لڑکی جس کو عمر میں تین برس ہو اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر مکان چلی آئی ہے،

اب اس کا خاوند نہ اس کو بلانے آتا ہے نہ وہ لڑکی جانے پر آمادہ ہے، بلکہ خاوند یہ کہتا ہے کہ جب وہ میری اجازت کے بغیر چلی گئی تو اب مجھ کو بلانے کا حق نہیں ہے، کیونکہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا جمنا چاہئے نکاح کر لے، تو کیا واقعہ لڑکی نکاح سے باہر ہے؟ اگر لڑکی نکاح سے باہر ہے تو اس کا نکاح کہیں اور کر دیا جائے؟ کیونکہ لڑکی بہت جوان ہے؟

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ بغیر اجازت شوہر اگر عورت چلی جائے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے یہ بالکل غلط ہے، شوہر نے جو یہ لفظ کہے کہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا جمنا چاہئے نکاح کر لے، یہ دونوں الفاظ کنایہ سے ہیں، اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہو گئی، بعد عدت نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو قال لہا لا نکاح بینی و بینک اذ قال لم یبق بینی و بینک نکاح یقع و طلاق اذ لا ی، واللہ قال لا علم۔

مسئلہ: مرسلہ عبد الباقی درزی جامع مسجد چنار ضلع مرزا پور، ۲۰، مفر المظفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی منکوحہ کو مختلف اور متعدد لوگوں کے ساتھ زنا کرنے پر مجبور کر کے یہ فعل قبیح کر دیتا ہے اور اس کے معاوضہ میں نقدی یا کوئی شے لے کر خورد فائدہ اٹھاتا ہے اور زوجہ کی تکرار کرتا ہے، اس وقت منکوحہ ایک سال سے فرار ہو کر دوسری جگہ مقیم ہے تاکہ اس فعل بد سے بچے اور دوسرے شخص سے نکاح کر لے، یہ زید کسی نوع سے طلاق نہیں دیتا ہے عورت کے پاس بجز اپنے بیان علفی اور ایک شخص کے جو اس سے اکثر زنا کر چکا ہے اور اب بھی تعلق رکھتا ہے کوئی دوسری عینی شہادت نہیں، کیا ایسی صورت میں مذکورہ عورت کا نکاح اس کے دیوث شوہر زید کے ساتھ باقی رہ جاتا ہے اور کیا بغیر طلاق کے بنظر خوف خدا انھیں لوگوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عورت نکاح کر سکتی ہے، جو پہلے اس کے ساتھ زید کی ترغیب سے زنا کر چکا ہو، یا ہنوز حرام تعلق رکھتا ہو؟

بیّنوا التوجہ وا۔

الجواب: اس فعل شیعہ وافر طبع کے کرنے یا کرانے سے وہ عورت نکاح سے باہر نہ ہوئی، البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اور زید اگر باز نہ آئے تو طلاق حاصل کرے، بغیر طلاق لے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ علی مردان خاں صاحب، ساکن بریلی، مورخہ ۹ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ۔

میرا ایک عزیز مسکنی عبد التار اپنی اہلیہ کو لینے کی غرض سے سسرال گیا لڑکی کی نانی نے عذرات پیش کئے، مگر عبد التار نے اصرار کیا نوبت بایںجا رسید کہ لڑکی کا ہاتھ پکڑ کر کہا چل مگر لڑکی کی نانی اس وقت بھی مانع ہوئی، نتیجہ یہ نکلا کہ عبد التار ناراض ہو کر چلا آیا اور باہر آکر ایک نابالغ لڑکے سے جو لڑکی کا ماں ہوتا ہے، کہا کہ اگر اس وقت نہ بھیجا تو میں طلاق دے دوں گا، ایسی صورت میں احکام شریعت کیا ہیں؟ آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر واقعی میں یہی لفظ کہے تھے کہ طلاق دے دوں گا تو طلاق نہ ہوئی کہ یہ طلاق دینا نہیں ہے، بلکہ آئندہ طلاق دینے کا اظہار ہے اور منہ اس ارادہ یا وعدہ پر طلاق نہیں ہوتی، لان هذا اللفظ متعین لاستقبال لا يقع به الطلاق كما في الفتاوى الحنفية وغيرها والله تعالى اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ جناب محمد فکر اللہ خاں نقشبندی رضوی اعلیٰ انجمن اصلاح عقائد، گرانڈ ٹریک روڈ ہوڑہ، کلکتہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو عرصہ پانچ برس کا ہوا کہ والدین کی اجازت سے کسی غیر جگہ گیا اور وہیں زید کسی ایسی عورت سے نکاح کیا، جس سے حصول اولاد غیر ممکن ہے، اور اس جگہ زید مقروض بھی ہو گیا، اور زید اپنے مکان یعنی ماں باپ کے پاس عورت نہ کورہ کو اس وجہ سے نہیں لے جاتا ہے کہ عورت کی عمر زید کی عمر سے دو گنی ہے، زید چاہتا ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دے، بشرطیکہ خدا اور رسول کے حکم کے خلاف نہ ہو اور عورت مذکورہ اکثر شوہر کی نافرمانی بھی کرتی ہے، جو شرعاً خلاف ہے ہر صورت اطاعت والدین فرض، ایسی حالت میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: جب اس نے نکاح کر لیا ہے تو اسے گھر بھی لے جاسکتا ہے اور یہ کہ اس کی عمر زیارہ ہے، یہ گھر لے جانے سے مانع نہیں، پھر اگر واقع میں عورت بوڑھی ہے، اس سے اولاد کی امید نہیں ہے تو طلاق دے سکتا ہے، یوں ہی اگر شوہر کی نافرمانی کرتی ہے تو شوہر کو اختیار ہے، درمختار میں ہے، وإيقاعه مباح عند العامة لاطلاق الآيات اكل وقيل لا صح مطلقاً إلا لما جاز كناية وكبر وهو تعالى اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ مستری امام الدین صاحب، سگنل ترک باسی کیوری، برگینڈ بھاؤنی، سیالکوٹ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سسی زید عرصہ نو سال کا ہوا کہ ایک عورت سماء ہندہ سے نکاح

کیا اس عرصہ میں اس نے نہ ہندہ کو آباد کیا نہ نان و نفقہ کا ہی کفیل ہوا ہندہ کے والد نے نان و نفقہ کے وصول کے لئے اس پر دعویٰ کیا، مسمیٰ زید نے اس کو عدالت میں تسلیم کر لیا، اور آئندہ کے لئے اقرار نامہ لکھ دیا، مگر پھر وہی کیفیت رہی، اب ہندہ کے والد نے چند اجاب کے ذریعہ اسکو سمجھانا چاہا، مسمیٰ زید کوٹہ میں کسب معاش کیا کرتا تھا، بجائے آبادی کے اس نے اپنے خسر کے نام دو خطوں میں ہندہ کو طلاق بھیج دی، ہندہ کے والد نے عدالت میں مہر کا دعویٰ دائر کر دیا، دعویٰ دائر کرنے سے پہلے ایک رجسٹری نوٹس دی گئی جس کو زید نے وصول کیا، دعویٰ کرنے پر وہ طلاق والا خط پیش کیا گیا، عدالت نے زید کو چھ ماہ تک بذریعہ سمن و اشتہار طلب کیا، مگر وہ روپوش ہو گیا، طویل انتظار کے بعد عدالت میں ایک طرف فیصلہ کرتے ہوئے طلاق تسلیم کی اور مہر کی ڈگری ہندہ کو دے دی، اب مسمیٰ زید طلاق والے غطوں سے انکاری ہے، کہ میرے نہیں اور نہ میں تمام عمر آباد کروں گا اور نہ طلاق دوں گا، تو کیا طلاق مذکور شرعی طلاق ہے یا نہیں اور سرکاری عدالت کے فیصلہ پر ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جب کہ مرسوم ہو یا نیت طلاق ہو کہ القلم احدی الہ ما بینہ مگر جب شوہر اس تحریر سے منکر ہے تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضرور ہے اور محض اس کا سا خط ہونا کام نہ دے گا کہ، الخط یشبہ الخط، اگر گوہوں سے ثابت ہو کہ یہ خط اسی نے لکھے ہیں تو طلاق مان جائے گی، اور پچھری کے محض ایک طرفہ ڈگری دینے یا طلاق مان لینے سے شرعی طلاق قابل اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حاجی محمد ابراہیم صاحب مبارک پور، اعظم گڑھ، ۶ رشتیان ۱۳۴۲ھ

گزارش یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو بذریعہ ڈاک طلاق لکھ کر بھیج دیا ہے اور جس نے طلاق دیا ہے، اس کی عمر ۱۴ برس کی ہے اور اس کی عورت اسی روز اس کے مکان پر گئی تھی، جس روز نکاح ہوا انھوں نے منہ دکھائی میں اسی روز وہ ایک چیز شوہر کی ہوتی ہے یا لڑکی کی پھر دوبارہ نہیں گئی اور اس لڑکی کا مہر کیا ہوتا ہے، اور کس کا ہوتا ہے اس بارے میں جو علمائے دین نے فرمایا ہے تحریر فرمادیں،

مہر مرسوم سے مراد یہاں یہ ہے کہ خط کے معنوں پر مطلع ہونے کے بعد اس پر شوہر نے دستخط کئے ہوں اور نیت طلاق سے مراد یہ ہے کہ اس نے کسی کاغذ پر یہ لکھا کہ میری ملاں بیوی یا فلانا بنت فلانا کو میں نے طلاق دی، اور اس پر دستخط کئے ہوں، اور خط بیوی کو طلاق دینے کی نیت سے لکھا ہو، ایسا نہ ہو کہ مثلاً اپنے خط کی جگہ کے لئے کسی سے عبارت لکھ کر یا صرف مشاق کے لئے عبارت لکھی ہو تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ ایقاع طلاق کے لئے نہیں صرف مشاق کے لئے ہے واللہ تعالیٰ اعلم، امجدیہ۔

اجواب : اگر وہ نابالغ ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور بالغ ہے اور اس نے طلاق لکھ کر بھیجی تو طلاق ہوگئی، مگر جب کہ خط سے انکار کرے اور گواہوں سے ثابت نہ ہو کہ یہ اسی کا خط ہے تو حکم طلاق نہیں دیا جاسکتا، اگر طلاق واقع ہوئی اور غلط صیغہ ہو چکی ہو تو پورا مہر واجب اور غلط صیغہ نہ ہوئی ہو تو نصف مہر اور جو زیور وغیرہ عورت کو رونمائی میں ملا اس کا مالک وہی عورت ہے، مگر جب کہ دیتے وقت تصریح کر دی ہو یا وہاں کا چلن یہ ہو کہ فقط پہننے کے واسطے دیتے ہیں عورت کو مالک نہیں کرنے تو شوہر واپس لے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ : مرشد محمد فیض اللہ کوٹوال پوٹھر ضلع دسکا، ۲۴ شوال المکرم ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بحالت بیماری عرصہ ہو کر زبردستی اپنے بیٹے عمر سے کہا تم اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دو، اس پر عمر نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا، بعد زید نے اپنے بھائی بکر کو بلا کر بیان کیا کہ ہمارے بیٹے عمر نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے دیا بعد چند روز میں زید انتقال کر گیا، انتقال کے بعد بکر نے اپنے بھتیجہ عمر سے کہا تم اپنی بیوی کو بغیر حلالہ نہیں رکھ سکتے، اس پر عمر نے جواب دیا ہم نے تو اپنی بیوی کو دو طلاق دیا ہے مجھ کو ملا کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس پر بکر نے کہا تو جھوٹا ہے، تیرا باپ ہم سے کہ گیا ہے کہ ہمارے بیٹے عمر نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا ہے، عمر نے کہا ہمارے باپ نے غلط بیان کیا ہے، ہم نے تو صرف دو طلاق دیا ہے، طلاق کے وقت ایک عورت بھی موجود تھی، اس کے بیان سے بھی معلوم ہوا کہ دو طلاق دیا ہے اور اٹھ کھڑا ہوا اور یہ

نہ بونہ کی اتل مت لکے کے لئے بارہ سال ہے، اور لڑکی کے لئے نرسالہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بارہ سال کا لڑکا اور نرسالہ کی لڑکی اگر یہ کہے کہ میں بالغ ہوں، تو مان لیا جائے گا، اگر وہ بونہ کی وجہ بھی بتائے یا ان دیار میں اس عمر کے لڑکے یا اگر لڑکی کا دعویٰ ہے تو اس عمر کی لڑکی بالغ ہونہ اور اس عمر سے کم اگر کہیں کہ ہم بالغ ہیں تو مانا جائے گا، تنزیہ و در میں ہے، ادنیٰ مدۃ لہ اثنا عشر سنۃ و رہا تسعین فان راہقا باہا بلغا ہذا السنۃ فقالا بتماما فان لم یکن بہما الظاہر، اس کے تحت شامی میں ہے، ہومن قولہ الاق و ہران یكون بحال یحتمل مثله، قال شیخ الاسلام ونا یقبل قولہ مع التفسیر وکن ابا ساریۃ اقرب بحیف ام و الظہران المراد بقولہ ونا یقبل مع التفسیر ای تفسیر ما بلغ بہ من احتلام و اجمال فقط بلا ہذا الاستقصاء، اگر مدۃ بونہ دونوں کے لئے پندرہ سال ہے، فحق یتیم مکن منہما فسنۃ عشرۃ بدیع، خواہ علامات بونہ پالی یا میں خواہ نہ پالی جائیں، اس پر دلیل یہ حدیث ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جنگ احد میں شریک ہونا چاہتے تھے جب کہ ان کی عمر جو وہ سال کی تھی لیکن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں واپس کر دیا، اور غزوہ خندق میں جب وہ پندرہ سال کے ہو گئے تو شریک فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہا میں نے اپنی بیوی کو بائن طلاق دی ہے یعنی دو طلاق دیا ہے، اور یہ کہہ کر بھاگ گیا لہذا صورت مذکورہ میں کس کے قول پر فتویٰ ہوگا، اور عمر و کس طرح اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے، بیوا باحدیث توجروایوم الحساب۔

الجواب: جب تک گواہوں سے تین طلاق کا ثبوت نہ ہو تین طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، مگر کا بیان کہ کذیب نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں، ہاں اگر واقع میں عمر و نے تین طلاقیں دی ہوں تو عمر و پر لازم ہے کہ بغیر حلالہ اس عورت کو نکاح میں نہ رکھے کہ اللہ عز و جل عالم الغیب والشہادہ ہے، اس سے کچھ مخفی نہیں گواہوں کا نہ ہونا قیامت کے دن اسے مفید نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: محلہ ملوک پور بریلی مسطورہ عومن خاں، ۲۵، محرم الحرام ۱۳۴۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مجھ کو نشہ ملا کہ طلاق نامہ کی ایک تحریر لے لی گئی اور مجھ سے یہ پھر کیا گیا تھا کہ یہ اس بات کی رسید ہے کہ میں اپنی زوجہ کو کبھی اپنے ماں باپ سے ملنے کو نہ روکوں گا، اور جب بلائیں گے، میں بجمع دونوں گاہ میں نے ناجائز فعلوں سے توبہ کر لی ہے، بیوا توجروا،

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ نشہ اس نے خود پیا تھا کسی نے پلایا نہیں، نہ پینے پر مجبور کیا، لہذا اگر نشہ میں اس نے طلاق دی تو واقع ہوگئی، درمختار میں ہے، ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو تقدر ابداً لثی بعد خل سکرا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وطلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر او البئید و صومذہب اصحابنا رحمہم اللہ نقائی، کن اثی المیض، ہاں اگر جس پرچہ پر دستخط کر لے اس کو دوسرا کاغذ ظاہر کیا اور یہ شخص بے پڑھا تھا کہ نہ جان سکا، اور سائل کا بیان صحیح ہے تو حکم طلاق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از محلہ کانکر ٹولہ بریلی، ۸، ریح الاول شریف ۱۳۴۳ھ، مسئلہ عبد البنی،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالد و عمر و چچا بھتیجہ دونوں شکل میں داڑھی منڈے ہیں، بھتیجہ کی بیوی سے چلنے زنا کیا رات میں اس کا بھتیجہ اپنی بیوی کے پاس گیا اور محبت کرنا چاہی تو عورت نے کہا تم ابھی میرے پاس سے گئے ہو اور پھر آگئے اس نے اپنی بیوی کا ہاتھ پکڑا اور کہا چچا بتا دوسرا شخص کون تھا جب اس نے تشدد کیا تو معلوم ہوا کہ چچا صاحب تھے، جب بھتیجہ نے اپنی بیوی کو مارنے کا ارادہ کیا تو چچا نے ایون کھالی، اب چچا بھتیجہ آپس میں ایک ہیں، ان دونوں کے بارے میں کیا حکم ہے، اور جو اولاد ہوئی اس کے لئے کیا حکم ہے، ۹۔

اجواب: بھتیجے کا تو اس میں کچھ قصور نہیں اور عورت نے اگر اسے اپنا شوہر سمجھا تھا، جیسا صورت سوال سے یہی ظاہر ہے تو وہ بھی بری ہے، البتہ بچے نے زنا کیا، اس پر وبال ہے وہ گنہگار اور مستحق نار و فاسق فاجر ہو کر بھتیجے کا نکاح نہیں ٹوٹا، جو اولاد ہوگی وہ بھتیجے ہی کی ہوگی، حدیث میں فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: چرمی فرماید علمائے دین شرع متین اندریں مسئلہ منی قبول ولد محمد بہ عمر دو نیم سال بہ مسماۃ عیلمہ بہ عمر بست سال بالذویہ نکاح کر دینی منجاب قبول مذکور پدر او محمد ایکاب و قبول نمود و مسماۃ مذکورہ بر بخت کمال و رونا خود بر و بر دگاہان و مجلس عام بزبان خود منظور کرد و اکنون بعد شش ماہ مسماۃ عیلمہ مذکورہ نیز در اہ یک سال کہ نکاح بہ منی قبول ولد محمد بہ عمر دو نیم سالہ کردہ بودی خواہد کہ شوہر من صغیر دو نیم سالہ مرا طلاق دہد آیا طلاق نا کج صغیرہ دو نیم سالہ در شرع شریف بہ ثبوت آیات قرآن شریف و علماء و فقہاء و بقول ائمہ دین جائز است یا نہ؟ بنیوا توجروا۔

اجواب: ایں نکاح کہ عمر دو نیم سال با زن بست سالہ واقع شدہ است جائز و صحیح است، اکنون تا وقتیکہ منی قبول شوہر مسماۃ عیلمہ بالغ نہ شود طلاق ناممکن است کہ طلاق را بلوغ شوہر شرط است نابالغ طلاق را اہل منیت و در مختار است، و اہلہ زوج عاقل بالغ، در تنویر فرمودہ، لا یقع طلاق البی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: وہ از بریلی دفترائی، ایس، آفس ڈاکخانہ آئی زٹ نگر، مسوڈ بابوید مشاق علی، ڈیپچر، از دیقندہ ^{۱۳۳۴ھ} کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح زید کی خالہ نے اپنی بیٹی ہندہ کے ساتھ بلا خوشی اور بلا وجود اپنے شوہر کے کر دیا، مگر رخصت نہیں کی، زید بعد نکاح بر دیس چلا گیا اور بر دیس میں ایک بدین عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا، زید کے بھائی نے سمجھا یا کہ اپنی نکاحی بی بی کو چھوڑ کر جو کہ تھا بے خالہ کی لڑکی ہے اور اس سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا، تو زید نے جواب دیا کہ ہندہ میری بہن ہے اور میں بہن کے برابر خیال کرتا ہوں، میری خالہ کیوں اس کی جوانی خراب کرتی ہے، کہیں اور شادی کیوں نہیں کر دیتیں، میں بھی خود شریک ہو کر اور کھڑا ہو کر ہندہ کا نکاح کر دوں گا وہ اب میری بہن جیسی تھی ویسی ہی ہے، اور ایک مرتبہ طلاق تحریر کر کے رکھا، تو زید کے بھائی نے اس خیال سے کہ یہ خالہ کو پہنچ نہ جائے بھاڑ کر پھینک دی، یا ہندہ کی والدہ کا بلا مرضی و بلا موجودگی اپنے شوہر کے ہندہ کا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا یہ کہنا کہ وہ میری بہن ہے میری خالہ کیوں نہیں کہیں اور نکاح کر دیتیں، اور میں خود شریک ہوں گا، کہاں تک نکاح کو قائم رکھتا ہے، مفصل طور پر جواب مع ہر دو دستخط عنایت ہو جلد عنایت ہو؟۔

اجواب: سائل نے یہ تحریر نہیں کی کہ ہندہ وقت نکاح بالذہنی یا نابالذہنی تھی تو اس سے اذن یا گیا تھا یا نہیں، اور نابالذہنی تو باب اس کا کہاں تھا، کتنے ناصد پر تھا اسی شہر میں تھا یا کہیں اور گیا تھا، اور ہندہ کا کوئی بھائی چچا یا دادا یا دادا کی اولاد میں کوئی مرد موجود تھا یا نہیں اور اگر تھا تو اس سے اجازت لی گئی یا نہیں، اور زید نے جو طلاق تحریر کی اس کی عبارت کیا تھی، ان امور کا جواب آنے پر سوال کا جواب دیا جائے گا۔

مسئلہ: از جاود ضلع نیچہ محلہ نیکن پورہ، مرشد نور محمد عبدالکریم، ۲۲ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق ساتھ خطا کے دی، اور کہا کہ تو اب میرے کام کی نہیں ہے، اور تو میرے مکان سے چلی جا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ کہاں جاؤں؟ زید نے کہا میری طرف سے کہیں جا، چاہے تیرے باپ کے یہاں جا، مگر میرے مکان میں نہیں رہنے دوں گا، جب ہندہ نے کہا کہ تم نے مجھ کو طلاق دے دی تو میرا مہر مجھ کو دے دو، زید نے کہا کہ مہر تیرا جو ترے پاس زیور ہے وہ میں نے تجھ کو دیا، ہندہ نے کہا اس پر تمہارا باپ دعوئی کرے گا، کہ زید تو میرا ہے، زید نے کہا کہ اس بات کی تحریر طلاق نامہ لکھ دوں کہ نہ میں دعوئی کروں گا نہ میرے باپ دعوئی کریں گے، ہندہ نے کہا کہ لکھ دو، زید نے اس معنون کی تحریر ہندی میں لکھ دی جس کی اردو میں نقل تحریر طلاق نامہ یہ ہے،

میری طرف سے طلاق ہے، اقبال مہر کے بالعموم جس کا کسی طرح کا دعویٰ جھگڑا نہیں جو کرے جھوٹا میرے والد کریں تو جھوٹا، دستخط علامہ الدین یہ تحریر لے کر ہندہ اپنے باپ کے یہاں گئی اور کہا کہ میرے خاوند نے مجھ کو طلاق دے دی، اور یہ طلاق نامہ بھی لکھ دیا، ہندہ کا باپ ہندی پڑھا ہوا تھا، اس نے طلاق نامہ کو پڑھ کر کہا کہ اس میں تو ایک طلاق لکھی ہے، تجھ کو کتنی طلاق دی، ہندہ نے کہا کہ تین طلاق دی ہیں، ہندہ کے باپ نے کہا کہ پھر جا اور اس سے کہہ کہ جب تو نے تین طلاق دی ہے، تو تحریر میں بھی تین طلاقیں لکھ، زبان سے تو تین طلاقیں دی ہیں، اور تحریر میں ایک طلاق لکھی ہے، زید نے ہندہ سے کہا کہ اچھا تین طلاق کا طلاق نامہ اور دوسرا لکھ دوں، زید نے دوسرا طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل یہ ہے، میری طرف سے طلاق، طلاق، طلاق ہے، راقال مہر میں گئی ہیں کسی قسم کا دعویٰ کروں تو جھوٹا میرے والد کریں تو جھوٹا میرا کچھ اختیار نہیں میں چھوڑ چکا ہوں، دستخط علامہ الدین،

لیکن اس تحریر میں نہ نام لکھا، نہ خطاب ہے، اور ہندہ کو خطاب کے ساتھ طلاق دینے کا ہندہ کی طرف سے کوئی

گواہ نہیں ہے، مگر زید تحریر طلاق نامہ کا اقراری ہے، اس صورت بالا مذکورہ میں کیا حکم ہے،
 صورت دوم یہ ہے کہ زید کا چچا زید کو لے کر ایک دیگر قصبہ جہاں ایک مولوی صاحب رہتے تھے گیا، اور ان مولوی صاحب
 سے کہا کہ اس زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی ہے، زید سے مولانا نے دریافت کیا، تم نے ایک طلاق دی ہے، زید نے
 کہا ہاں، پھر مولانا نے فرمایا کتنا عرصہ ہو، زید نے کہا چھ ماہ، مولانا نے فرمایا اس کی عدت گزر گئی نکاح دہرا، اس حال کی
 خبر زید کے خسر کو ہوئی، زید کا خسر مولانا کے پاس پہونچا، اور عرض کیا کہ زید ایک طلاق کو غلط کہتا ہے ایک طلاق تو ایک تحریر
 میں لکھی ہے، اور ایک دوسری تحریر لکھ کر دی ہے، اس میں تین طلاق لکھی ہے، اور اول سے آخر تک جو مال گذرا تھا وہ
 سب من و عن مولانا کے سامنے بیان کیا، جب دوسری مرتبہ زید اور اس کے چچا مولانا کے پاس گئے، تو مولانا نے زید سے
 فرمایا کہ تو کہتا تھا کہ میں نے میری بیوی کو ایک طلاق دی ہے، اور تیرا خسر کہہ گیا ہے کہ تین طلاق دی ہے اور تین طلاق کی تحریر
 بھی لکھ دی ہے، سچ کہہ تو نے تیری بیوی کو کتنی طلاق دیں، زید نے کہا ہاں صاحب سچ تو یہ ہے کہ میں نے میری عورت کو تین
 طلاقیں دی ہیں، اسکا طرح سے ایک اور شخص کو زید کے باپ اپنے مکان پر بلا کر لے گیا، اور زید سے کہا کہ اس کے ساتھ سچ سچ
 کہہ دے، زید سے اس شخص نے دریافت کیا کہ تحریر طلاق نامہ میں تین طلاق کی اور ایک طلاق کی تم نے تیری عورت کو لکھ کر
 دیا ہے، یہ بھی سچ ہے، کہا ہاں سچ ہے، اس گفتگو کو زید کے باپ نے سن کر بہت رو دیا اور یہ کہا مجھے نہیں معلوم کہ اس نے ایسا
 ظلم کیا، بلا وجہ ماں باپ کے یہاں آنے جانے پر زیور کے بارے میں ایسا کرے گا، اس قسم کے اور بھی گواہ ہیں، اس صورت
 دوم میں زید سے دریافت کرنے پر زید کا تین طلاق کا اقرار کرنا اور دریافت پر ہاں کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں، اور
 زید پر عورت ہندہ بلا حلالہ حلال ہے یا حرام اس کا جواب قرآن و حدیث اور کتب فقہ سے موہ عبارت اور ہر عبارت
 کا ترجمہ اردو میں مفصل جواب عطا ہو، بیوا تو جو دا۔

اجواب: جب اس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، خواہ یوں کہے کہ تجھ کو میں نے
 تین طلاقیں دیں، یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو، فتاویٰ عالمگیری بیان طلاق بدعی میں مذکور ہے، الذی یعود
 الی العد دان یطلقھا ثلاثی شہدا واحد بکلمۃ واحدۃ او بکلمات منفرقة فاذا فعل ذلک وقع الطلاق کما
 عامیا، وقوع طلاق کے لئے گواہ ہونا بھی ضرور نہیں، گواہ نہ بھی ہوں، جب بھی طلاق پڑ جاوے گی اور تین طلاقیں دی ہیں
 تو عدت حرام ہو جاوے گی، اور جب کہ زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے، تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے نام وغیرہ

ذکرے یا نہ کر کے تو میری پابند نہ رہے گی، میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے اس کو طلاق سمجھی جاوے گی، اور وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر کے گدہ میرا کوئی دعویٰ یا حق شرعی نہ ہوگا، اس پر، لہذا یہ اقرار نامہ بدستی ہوش و حواس اپنے کے لکھ دیا ہے کہ سند رہے، اور وقت ضرورت کام آئے، تحریر بتاریخ ۲ جولائی ۱۹۲۲ء بمقتہ غلام صابر نور محمد ولد رحیم خاں کے تحریر کردیا حرف بحرف پڑھ کر سنادیا،

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے شرائط مندرجہ کے خلاف عمل کیا تحریر لکھنے کے بعد سے نہ اس نے نفقہ دیا نہ اس کے مکان پر رہا بلکہ اس کے مکان پر گیا بھی نہیں، لہذا اس صورت میں بموجب تحریر ہذا عورت کو دس روپے ماہوار کے حساب سے وصول کرنے کا اختیار تھا مگر چونکہ عورت نے وصول نہ کیا تو جب دونوں شرطیں متحقق ہو گئیں تو جزا کا بھی ترتیب چاہئے مگر شوہر کے یہ الفاظ کہ میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جاوے گی، الفاظ طلاق سے نہیں، یہ لفظ بیکار ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لہو وجہا ما اطلاق دہ فقال النواج دادہ گیر، او کہ دادہ گیر یا ن فوی یقع ویکون سہجیا دان لم یینولایقع ولو قال دادہ انکار او کہ دادہ انکار لایقع وان فوی، شوہر کا یہ لفظ کہ وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کزناعرف میں یعنی نکاح کرنا ہے اور یہ کنایہ عالمگیری میں ہے، ولو قال تزوجی و فوی الطلاق او الثلث صح دان لم یینوشیا لم یقع کن فی العتبانہ، لہذا شوہر کی نیت معلوم ہونے پر طلاق یا عدم طلاق کا حکم ہو سکتا ہے، اگر وہ طلع سے بیان کرے کہ اس لفظ سے میری نیت طلاق کی رہتی تو طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر بہ نیت طلاق یہ لفظ کہے گئے یا دستخط کرتے وقت اس کے ذہن میں یہ خیال تھا کہ اس سے طلاق ہو جاوے گی، تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبردستی سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں اگر واقع ہو جائے تو کس مذہب میں حنفیہ میں یا شافعیہ میں، بنیوا تو جروا بنہ الکتاب والدلیل،

الجواب: حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلاث جد من جد وھن لھن بحد النکاح والطلاق والعقاق، درختا رہیں ہے، ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبدا و مکبھا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: جناب عبد الباقی صاحب از سکندر پور ضلع بلیا، ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں اس کی طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو کیا اس کا باپ یا ولی اس کی جانب سے طلاق دینے میں مختار ہے یا نہیں خواہ لڑکے کی رضا سے یا بغیر رضا خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ اس نکاح کے باقی رکھنے میں خوف مضرت ہو، مثلاً لڑکی بالوغ ہوگئی اور لڑکے کے بلوغ میں چار یا پنج سال کی دیر ہے، اور خوف ہے کہ شاید لڑکی اپنے نفس پر مہربان نہ کر سکے اور اسے نفرت ہو جائے، اس صورت میں جب کہ لڑکا اور اس کے ولی میں سے کوئی شخص طلاق دینے کا مجاز نہیں نہ ان کی طلاق نافذ ہو سکتی ہے اور لڑکی کی جانب سے بھی احتمال نفرت ہو کوئی صورت نکاح کے فسخ کی ہو سکتی ہے یا نہیں، بیہذا توجروا،

الجواب :- نہ تو نابالغ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کا ولی یا باپ نہ رضامندی سے نہ بغیر رضامندی کے کہ یہ اس کو ضرر پہنچاتا ہے، اور اس کا کسی کو حق نہیں، درمختار میں ہے، لایقع طلاق البسی و لومرا حقاً و ادا جائزاً بعد البلوغ، حدیث میں ہے، الطلاق لمن اخذ بالسلق، اگر دونوں میں عمر کا اثبات تفاوت تھا تو پہلے سے نکاح ہی کیوں کیا تھا جواب اندیشہ پیدا ہوا لڑکی صبر کرے اور یہ کوئی نادربات نہیں اکثر لڑکیوں کی شادی اٹھارہ بیس برس کی عمر یا اس کے زائد میں ہوتی ہے، اگر باپ دادا کے غیر کا نکاح کیا ہوتا تو خیار بلوغ حاصل ہوتا، مگر بظاہر سوال سے ایسا نہیں معلوم ہوتا اور ہو بھی تو اب جب کہ بالغ ہو چکی ہے اور اب تک اپنے نفس کو اختیار نہ کیا تو اب خیار بلوغ کی بھی صورت باقی نہ رہی کوئی صورت نکاح فسخ ہونے کی نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۳۴۲ھ

مسئلہ :- از ہوڑہ ایم سی، گھوس لائن ہنر سہیلہ بابو تالاب مرسلہ جناب محمد وزیر علی خاں تھا، ۱۲ جمادی الاولیٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی سسرال گیا اور اپنے خسر سے اپنی بیوی کی رخصتی چاہی انھوں نے کہا آج رہو کل صبح رخصت کر دوں گا، مگر زید کہنے لگا ابھی رخصت کر دو خسر نے کہا رات زیادہ ہوگئی ہے ابھی رخصت نہیں کروں گا تو فوراً زید نے غصہ میں آکر کہا تمھارے لڑکی کو طلاق ہے، اتنے میں زید کی بیوی سامنے آنکلی، اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا تم کو طلاق ہے، طلاق ہے، حتیٰ کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ تک تکرار کیا، بعد ازاں پنچایت ہوئی، اس میں اس نے قول کا اقرار کیا، کیا اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی اور اس پر طلاق دائم ہوئی تو کون سی طلاق، بیہذا توجروا،

الجواب :- اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور مدخولہ ہے تو تین طلاقیں پڑیں اور

تین سے زائد متنی مرتبہ کہا گناہ ہوا، بلکہ ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا بھی گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، حدیث میں ہے، اخبرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطلیقات جميعاً فقام غضبان ثم قال ایلعب بکتاب اللہ عز وجل وانا بین اظہرکم الحدیث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں ایک ساتھ دے دیں، حضور غصہ میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا، کیا میری موجودگی میں کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کرنا ہے، مؤطا میں ہے، ان رجلاً قال لعبد اللہ بن عباس انی طلقت امرأتی مائة تطلیقة فماذا اتی فی فقال ابن عباس طلقت مائة وسمع وتسعون اتخذت بها ایات اللہ عز وجل، ایک شخص نے عبد اللہ بن عباس سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دے دیں آپ کے نزدیک مجھ پر کیا حکم ہے، ابن عباس نے فرمایا کہ وہ عورت تین طلاقوں سے مطلق ہو گئی اور شانہ سے لڑنے کے کتاب اللہ کے ساتھ ٹھٹھا کیا، اس صورت میں مغلطہ طلاق ہوئی بغیر مدار اس شخص کو اس عورت سے نکاح کرنا حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص غصہ کی حالت میں طلاق دے تو وہ طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، بیوا تو جروا،

الجواب: بیشتر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے ایسے غصے میں جس سے عقل زائل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ازنا گور شریف علاقہ جو دھ پور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب ۵ صفر المظفر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو تین بار کہا کہ میں نے تجھ کو چھوڑا اور وہ عورت ابھی نابالغ ہے اور لڑکا بھی ہو چکا تو نہیں ہے نابالغ ضرور ہے، اور یہ دونوں طلاق وغیرہ نہیں سمجھتے ہیں، اس لڑکی کے وارث کہتے ہیں طلاق ہو گئی ہے کہ لڑکی کو لے گئے اور لڑکا کہتے ہیں کہ میں نے طلاق نہیں دی اور اپنے رشتہ داروں کو لینے کے لئے بھیجا تو وہ بھیجے سے انکار کرتے ہیں اور کہنے لگے اگر تم کو لے جاتا ہے تو ایک اپنی لڑکی اس کے عوض میں ہم کو دو تو ایتہ ہم بھیج دیں، از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

الجواب: یہ لفظ کہ میں نے تجھ کو چھوڑا الفاظ طلاق سے ہے اور عورت میں طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے، لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہوتی ہے، پھر اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور ایک ہم سے بائن ہو جائے گی اور یہ شوہر اس عورت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر مدخولہ ہے اور دوبارہ کہا ہے تو وہ ہوں گی اور تین بار کہا ہے

تو تین ہوں گی اور اگر تین بار کہا ہے تو بغیر ملاہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ورنہ ملاہ کی ضرورت نہیں، بلکہ حدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت حجت نہیں کر سکتا، نکاح کر سکتا ہے، یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر بالغ ہو اور اگر نابالغ ہو تو طلاق کا اہل نہیں ہے، اس کے طلاق دینے سے طلاق نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لا یتع طلاق البسی ولو علی حق لڑکی والوں کا یہ کہنا کہ اس کی عوض اپنی لڑکی ہم کو دو تو ہم بھیج دیں گے یہ باطل محض ہے، اگر طلاق نہیں ہوئی ہے تو کسی طرح اس لڑکی کو بغیر حکم شرع روک نہیں سکتے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا وہ ہندہ چند روز تک زید کے مکان پر آتی جاتی رہی، بوجہ نزاع ہندہ کا زید کے مکان پر آنا جانا بند ہو گیا، ہندہ نے اپنے میکے میں زنا کرنا شروع کیا اور زید بھی پرانی عورتوں پر دست درازی کرنے لگا، زید کی یہ حالت دیکھ کر اہل محلہ نے کہا تم اپنی بیوی کو بلا کر رکھو یا اسے طلاق دے دو، مگر زید نے اہل محلہ کے کسی بات پر عمل درآمد نہ کیا، جس کے سبب اہل محلہ نے زید کے ساتھ ترک معاملہ کر دیا تب زید نے دوسرے محلہ والوں سے مراسم پیدا کئے اور ہندہ عمرہ کے ساتھ زنا کر اتی رہی، جس سے دو لڑکے پیدا ہوئے، تیسرے کی امید ہے، اہل محلہ نے زید سے کہا تم اس کو طلاق دے دو مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے، لہذا ایسے شخص کے ساتھ دنیاوی امور بجالانا اور اس کو فاجر و فاسق اور دیوث کہنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟ بینوا تو جزوا۔

الجواب، زید پر واجب ہے کہ ہندہ کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کئے اسے معلق چھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کر لے یہ باز نہیں، مگر جب کہ زید ہندہ کو رکھنا چاہتا ہو اور ہندہ آنے سے انکار کرے تو زید پر مواخذہ نہیں، کہ زید نے اسے معلق نہ چھوڑا اور اس صورت میں زید پر طلاق دینا بھی واجب نہیں، کہ عورت اگر شوہر کے یہاں نہ جائے تو شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں ہوتا، ہاں ہندہ کا زنا کرنا اگر زید اس کے اس فعل سے ناراض ہے اور اسے یہ بات بری معلوم ہوتی ہے کہ لوگ ہندہ کے اس فعل پر مطلع ہوں اور اسے اپنی بے عزتی اور بے آبروئی تصور کرتا ہے اور وہ اپنی طاقت کے موافق اسے منع کرتا ہے اور اسے روکتا ہے، مگر ہندہ اپنی خباثت کی وجہ سے باز نہیں آتی تو زید دیوث نہیں، کہ دیوث وہ ہے کہ اپنی اہل کے فواحش پر مطلع ہو کر منع نہ کرے اور اگر زید اس کو ان حرکات سے باوجود قدرت منع نہیں کرتا تو بیشک دیوث ہے، اور اس پر بھی مواخذہ ہے،

قال الله تعالى، يا ايها الذين امنوا اذ انفقتم ما هبكم ناسا، اور اس صورت میں اس سے میل جول، سلام کلام منع ہے، قال الله تعالى، فلا تقعد بعد الذکر فی سعة النعم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو زبردستی مار مار کر یہ کہلا دیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا ایسی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو گئی، تو زیر الابصار میں ہے، ولیق طلاق کل زوج عاقل بالغ دلو عینا اذ مکہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ حافظ عبد العزیز صاحب بھوجپوری،

بسم الله الرحمن الرحيم، محمد، ونصلي على جيبه الكسبيہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرعیتیں اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ زید کی بلا اجازت اپنی بہن کے ہمراہ اپنے والد کے مکان کو چلی گئی تھی جس سے زید بہت ناخوش ہوا اور غصہ میں یہ کہا کہ میں نہیں رکھوں گا اور اسی ناما منی میں کئی مہینہ تک بلا کرنے لائے وہ خود اس خوف سے نہ آئی کہ شاید مجھے مارے، بیٹیں زید کو لوگوں نے بہت سمجھایا کہ اس کی خطامعات کر دو اور اس کو بلالو مگر زید نے نہ مانا، اور یہ کہا کہ میں نہیں لاؤں گا اور نہیں رکھوں گا اور یہ بھی کہا کہ تم اس سے ہر معاف کر دو میں طلاق دے دوں گا، بلکہ دو شخصوں نے ہندہ کے پاس جا کر اس سے کہا کہ تم ہر معاف کر دو وہ تجھے طلاق دے دیں گے، ہندہ اس بات پر راضی نہ ہوئی اور انکار کر دیا اس دوران میں ہندہ اپنے باپ ہی کے مکان پر رہی، کئی مہینہ کے بعد لوگوں نے زید کو پھر سمجھایا کہ خطامعات کرنا فدا کی خوشنودی کا باعث ہے، تب زید نے ہندہ کے لانے کا اقرار کیا اور بلالے چنانچہ اس وقت ہندہ زید ہی کے مکان پر رہے، کیا زید کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا، طلاق دے دوں گا، ہندہ پر زید کی طلاق واقع ہو گئی زید ایک مسجد کا پیش امام بھی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید کے ان الفاظ سے طلاق واقع ہو گئی، اور پھر اس کو رکھ لیا، لہذا زید لائق امامت نہ رہا، اس کو امامت سے معزول کر دیا جائے، اس کی امامت جائز نہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ زید کے والد اور بھائی کی امامت بھی جائز نہیں، کیونکہ وہ ایک چولھے کا پکا کھانا کھاتے ہیں، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید باوجود اپنے اس قول و فعل کے قابل امامت رہا یا نہیں، اور ہندہ زید کے نکاح سے خارج ہو گئی یا نہیں اور بالفرض اگر زید قابل امامت نہ رہا تو زید کے والد اور بھائی بھی قابل امامت

ہیں یا نہیں، ان کی امامت شرعاً جائز ہے یا نہیں، بھوار کتب مستبرہ بیان فرمائیں، سینور تو جروا،

الجواب: صورت مستفسرہ میں ہندو زید کی بدستور زوجہ ہے، ان الفاظ سے جو زید نے کہے طلاق واقع نہیں ہوئی، زید نے دو لفظ استعمال کئے ہیں، ان میں پہلا لفظ نہیں رکھنا ہے یہ الفاظ طلاق ہی نہیں اور دوسرا لفظ چونکہ صیغہ مستقبل ہے اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی، مستقبل تو محض ارادہ پر دلالت کرتا ہے کہ آئندہ میں ایسا کروں گا وہ کتھتق پر دلالت ہی نہیں کرتا اسے طلاق کیونکر واقع ہو سکتی ہے، اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ آئندہ میں طلاق دوں گا اور جب آئندہ زمانہ میں طلاق نہ دی تو طلاق نہ ہوئی، مستقبل تو مستقبل ہے صیغہ مضارع جو حال اور استقبال دونوں کے لئے ہوتا ہے، اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی، جب تک معنی حال میں غالب نہ ہو جائے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، صیغۃ المضارع لایقع بہا الطلاق کما مرح بہ الکمال ابن الہمام الا اذا غلب فی الحال، ردالمحتار کی عبارت بھی اسی مضمون پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے، وکن المضاہی اذا غلب فی الحال مثل اطلاق، کافی ابھی، اسی وجہ سے کتب میں جتنے الفاظ طلاق ذکر کئے گئے، ان میں کوئی بھی مستقبل کا صیغہ نہیں ہے، اور زید کے کلام میں مستقبل بھی معلق بالشرط ہے کہ جب مہر معاف کر دے گی تو یہ طلاق دے گا مگر نہ ہندو نے مہر معاف کیا نہ زید نے طلاق دی پھر طلاق کیونکر ہو سکتی ہے کہ یہاں تو شرط ہی پائی نہیں گئی، بلکہ اگر وہ مہر معاف کرتی جب بھی طلاق دینے سے طلاق پڑتی، اس کلام سے طلاق نہیں پڑتی اور اس سے کہا جاتا کہ تو نے مشروط وعدہ کیا تھا، اور شرط پائی گئی لہذا وعدہ پورا کر یعنی طلاق دے دے، اور یہاں شرط پائی نہیں گئی، لہذا اس سے طلاق دینے کو کہا بھی نہیں جاسکتا، جو شخص یہ کہتا ہے کہ طلاق ہو گئی وہ غلط کہتا ہے، اور مسئلہ سے ناواقف ہے اور باوجود ناواقف کے مسئلہ بیان کرتا ہے، یہ اس کی جرأت ہے، جس سے بجا ضروری ہے، اور جب طلاق ہی نہ ہوئی تو اس پر یہ مفسر ع کرنا کہ زید لائق امامت نہ رہا یہ بھی غلط ہے کہ اولاً طلاق ہی نہیں ہوئی تو زید کو ہندو کا رکھ لینا کون سا جرم ہے، کہ زید لائق امامت نہ رہے، ثانیاً طلاق ہوئی بھی تو رسمی، بائن مخلطہ اس کی قسمیں ہیں، اس کہنے والے کو دیکھنا پڑتا کہ یہاں کون سی طلاق ہے اور عورت کو رکھ لینا کہاں جرم ہے اور کہاں نہیں ان امور سے ناواقف ہوتے ہوئے ان بعض لوگوں کا حکم دینا محنت غلطی ہے، پھر یہ کہنا کہ زید کے بھائی باپ بھی لائق امامت نہ رہے کہ ایک چولے کا پکا ہوا کھاتے ہیں یہ بٹکے فاسد علی القاعد ہے اور بلاوجہ قطع رحم کا حکم دینا ہے، الحاصل اس وجہ سے زید کی امامت میں کوئی نقصان نہیں، پھر اس کے باپ بھائی کی امامت میں کیونکر اس وجہ سے نقصان آئے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از کلکتہ ۱۷ مسجد پانچوں خاں مان لائن، مرشد محمد رفیق صاحب، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسماعیل اپنے داماد کی نسبت چاہتا ہے کہ ہمارے گھر رہے اور لڑکی بھی
 ہمارے گھر رہے مگر داماد سسرال میں رہنا پسند نہیں کرتا ہے، اس بنا پر زبردستی لڑکے سے ایک تحریر کرایا ہے کہ ہماری لڑکی
 کو تو اپنے گھر لے جاؤ گے اور مار پیٹ کر دو گے یا گھر سے نکال دو گے تو لڑکی پر تین طلاق ہو جائے گی، کیا اس قسم کی زبردستی تحریر
 سے اگر شوہر اپنی بیوی کو گھر لے جائے اور مار پیٹ کرے یا گھر سے نکال دے تو تین طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: زبردستی سے اگر مراد اگر اہ شرع ہے کہ اس کو جان جانے یا عضو کاٹے جانے کا صحیح اندیشہ تھا اور تحریر
 لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوئی، رد المحتار میں ہے: ود فی البیان ان المراد الاکسارۃ علی التلفظ بالطلاق فلو
 اکسارۃ علی انه یکتب طلاق امراته فکتب لا تطلق لان الکتابۃ ایقعت مقام العیاسۃ باعتبار الحاجة والحاجة
 ھنہنا کذا فی الحانیۃ، اور اگر زبردستی سے مراد محض اصرار سے کہنا یا زور ڈالنا جو حد اگر اہ شرعی کو نہ پہونچا ہو تو اس زبردستی
 کا کوئی اعتبار نہیں اور طلاق شرط کے پائے جانے سے واقع ہو جائے گی، وہو تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ سکینہ کا شوہر غصہ یا رپانچ برس سے چھوڑ کر علیحدہ ہے
 اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا ہے اب تک مسماۃ چوڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اب مجبور ہو کر بانی کورٹ میں استغاثہ دائر
 کیا کہ میرا شوہر چار پانچ برس سے ناک و نفقہ نہیں دیتا، بانی کورٹ کے حاکم نے نائب قاضی کو حکم نافذ کیا کہ ان کو آری کر کے
 رپورٹ دو، نائب قاضی نے تحقیق اور انکو آری کی اور شوہر سکینہ سے دریافت کیا، اس نے جواب دیا کہ ہم کو بیوی سے
 کام نہیں اور کچھ ہلکی باتیں کر کے خاموش ہو گیا قاضی نے رپورٹ دی کہ نیک مسماۃ سکینہ کا شوہر آوارہ ہے اور اپنی
 بیوی کی خبر گیری نہیں کرتا اور اس پر دو مسلمان گواہ لے کر حاکم کو دے دیا اس کے بعد حاکم ہوڑہ لے تفریق کا حکم دیا اب وہ
 اجازت دی کہ مستفیضہ جس سے چاہے اپنا نکاح کر لے تو از روئے شرع بتایا جائے کہ اس کورٹ سے نکاح جائز ہے
 یا نہیں، علاوہ اس کے شوہر مذکور کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے امید کہ مسماۃ کی خلاصی کے لئے کوئی صورت بتائی جائے
 بنیو اتوجروا،

الجواب: یہ حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے، البتہ اگر اس کی حالت دماغی کبھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی

اس تفریق کے باطل ہونے کا سبب یہ ہے کہ صورت منوال میں شوہر پر تین الزام ہے، پہلا یہ کہ وہ مستفیضہ کو ناک و نفقہ نہیں دیتا، مطلق چھوڑ دے ہوئے ہے، اگر
 (بیضہ ص ۱۰۸)

حالت میں اسے کہا جائے، اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمشیرہ سے کہا کہ اگر بیوی اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ بتلا دے یا نہ لے تو ہم طلاق مخلطہ دیتے یا دے دیتے یا دے دیں گے ان تینوں میں یہ معلوم کیا کہا، لیکن دے دیتے ہیں یا دے دیا نہیں کہا اس کہنے کے بعد زید کو پورا جملہ یاد نہیں رہا، جو عورتیں وہاں موجود تھیں وہ کہتی ہیں کہ زید نے یہ کہا اگر اپنا مطالبہ نہیں لے گی تو طلاق دے دیں گے جس پر بیوی بھی گواہ ہے اور نہ زید نے یہ کہا کہ ابھی اپنا مطالبہ نہ لے لے بعد ایک بیوی نے اپنا مطالبہ بتلایا اور زید نے ایک ہفتہ کے اندر دے دیا اور دوسری زوجہ نے کہا میرا کوئی مطالبہ نہیں ہے، اب ان صورتوں میں شرع شریف کا کیا حکم ہے، دونوں بیبیوں کے بارے میں یعنی

دقیقہ ص ۱۵۵ کا یہ کہ وہ ادارہ بدین ہے، جیسا کہ نائب قاضی کے رپورٹ میں تصریح ہے، تیسرا یہ کہ وہ دماغی بیمار ہے، کبھی کبھی اس کا ماضی تو ازمنہ خراب مہیا ہے، اگر ان تینوں الزام کو محکم بھی مان لیا جائے تو بھی انگریزوں کے مقرر کردہ حکم تو کچھ نہیں، اگر قاضی شرع جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ بھی اگر تفریق کرے گا وہ تفریق باطل ہوگی، شریعت نے طلاق کا حق صرف شوہر ہی کو دیا ہے، حدیث میں ہے، انما الطلاق من اخذ بالصاق، قرآن کریم نے فرمایا، یدہ عقد النکاح، شریعت نے صرف چند مخصوص صورتوں میں قاضی اسلام کو تفریق کا حق دیا ہے، اور ان مخصوص صورتوں میں یہ صورت مذکور نہیں، علاوہ ازیں اگر ہائی کورٹ کا فیصلہ غیر مسلم ہو، تو اس کی تفریق مطلقاً باطل ہے، اگرچہ وہ صورت ہو جس میں شریعت نے تفریق کا حکم اسلام کو دیا ہو، قرآن کریم میں فرمایا گیا، ان یعمل اللہ لکفرین علی المؤمنین سبیلاً، اس سب سے تلخ نظر اگر سوال میں لایا گیا ہائے ترجمہ تعارض موجود ہے سائل نے شروع میں یہ لکھا، سیکنے کا شوہر عرصہ چار پانچ سال سے چھوڑ کر ملکہ ہے اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا، اب تک مساقہ چوڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اور اخیر میں سائل نے لکھا، اس کے شوہر مذکورہ کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے، سائل کی ان دونوں باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سیکنے کا شوہر چونکہ دماغی خلل کا بیمار ہے، اس لئے سیکنے کی خبر گیری نہیں کرتا، اور نائب قاضی کی رپورٹ میں یہ ہے کہ سیکنے کا شوہر ادارہ بدین ہے، اگر دماغی سیکنے کا شوہر ادارہ بدین تھا تو سائل اس کو ضرور لکھتا، بات صرف اتنی رہی ہوگی کہ دماغی خلل کی وجہ سے وہ سبکی سبکی باتیں کرتا ہو گا تو جب سوال ہی میں تطابق نہیں، تو تفریق کا حکم کیسے صحیح ہو گا، جو شوہر اپنے زوجہ کو نان نفقہ نہیں دیتا اور اس کی خبر گیری نہیں کرتا اس کے بارے میں اب علماء اہل سنت نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ بات مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے اور یہ بارہا بتایا جا چکا ہے کہ عالم علمائے بلد جو سنی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ ہو، قاضی شرع کے قائم مقام ہے، خاص اس قسم کے معاملات کے فیصلہ کے لئے حضرت علامہ ارشد القادری کا مذکورہ عالی نے محمد سلطان گنج پٹنہ میں ادارہ شریعیہ قائم فرمایا ہے، اس قسم کی ضرورتوں میں مسلمان اس ادارے کی طرف رجوع کریں، نائب قاضی نے شوہر نے یہ کہا ہے، ہم کو بیوی سے

جس بیوی نے اپنا مطالبہ بتایا اور یا اور جس بیوی نے کہا ہمارا کوئی مطالبہ نہیں ہے، کیا حکم ہے، اور زید کی نیت طلاق کی نہیں تھی
تہدید کے طور پر تھا، نیز بیوی کے علاوہ دو عورتوں کی شہادت گزر چکی ہے، بیٹو اور جروا،

جواب، صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی کہ اولاً اس کو خود شک ہے کہ کیا الفاظ بولے تھے، اور
گواہوں سے بھی ایسے لفظ کا ثبوت نہیں جس سے طلاق واقع ہو، درمختار میں ہے، علم ان حلف ولم یصد بطلاق او غیر
لنکاحا وشد اطلاق ام لا، ثانیاً جو لفظ اس نے استعمال کیا وہ تین لفظوں میں دائر ہے، اگر وہ لفظ دے دیں گے ہے، جیسا کہ
زوجہ اور دوسری عورتیں بیان کرتی ہیں تو یہ ایک وعید ہے، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آئندہ طلاق دینے کی دھمکی ہے،
ذکر فی احوال طلاق دینا اور اس سے طلاق نہیں ہوئی، فتاویٰ خیرہ میں ہے، میخۃ المضارع لایقع بہا الطلاق کا
مرح بہ کمال ابن اہمام الا اذ غلب الحال، اور اگر وہ دیتے یا دے دیتے ہے، اگر چہ اور دو محاورہ کے بالکل خلاف ہو،
کہ ایسی جگہ یہ لفظ بولا جائے، جب بھی طلاق نہ ہوگی کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ طلاق نہیں دی اور کبھی یہ لفظ تمہنی کے لئے بولا جاتا ہے
بہر حال دونوں عورتوں میں سے کسی کی طلاق نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ، مرسلہ فقیر اللہ و سلامت اللہ کلا تھہ مرچنٹ، مبارک پور، اعظم گڑھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ منقولہ ذیل میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے نان و نفقہ دینے
کے بارہ میں اقرار نامہ لکھا جو درج ذیل ہے، اس کے بعد زید بمبئی چلا گیا زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو شروع شروع پانچ
پانچ روپیہ تین مرتبہ اور مبلغ دس روپیہ ایک مرتبہ سات ماہ کے اندر بمبئی سے روانہ کیا اور اب چھ ماہ سے زید نے ہندہ
کے لئے نان و نفقہ کے واسطے خرچ نہ بھیجا اور نہ خود بمبئی سے آیا اور نہ ایسی سہیل مقرر کی جس سے ہندہ کا نان و نفقہ چل سکے
زید کو بمبئی گئے ہوئے قریب قریب چودہ ماہ ہوتے ہیں، حالانکہ زید نے صرف ایک سال اور ماہ بہ ماہ خرچ اور بوجہ علاقہ
و مجبوری تین ماہ کا اقرار کیا تھا زید اپنے اقرار کے مطابق نہ تو سال کے اندر آیا اور نہ ہر ماہ میں خرچ روانہ کیا تو ایسی صورت
میں ہندہ اس کے نکاح میں باقی رہی یا نہیں؟ بیٹو ابالدلیل،

بقیہ ۱۸۶، کام نہیں، یہ جملہ طلاق کنائی کا بھی نہیں، اگر شوہر بدستوری اس جملہ کہتا تو طلاق واقع نہ ہوتی، مالگیری میں ہے، رجل قال لامرأتہ
من ابکار نیستی و لونی بہ الطلاق لایقع، یہ جملہ وہ میرے کام کی نہ رہی، یا وہ میرے کام کا نہیں، کنایہ طلاق سے ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ
جلد پنجم ص ۵۲۸ اور بار شریعت حصہ ہفتم میں تقریباً ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقسا اس نامہ: ہم کہ ذکر حسین ولد ہدایت اللہ قوم شیخ ساکن محلہ نوارہ متعلقہ قصبہ مبارک پور کے ہیں، چونکہ میں پنج لوگوں کے سامنے اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ میں بمبئی ایک سال کے لئے جاتا ہوں اور اپنی بیوی مسماۃ جمیلہ کو ہر ماہ میں خرچ خانگی نان و نفقہ کے واسطے بھیجا کروں گا، اگر میں اپنے اقرار اور معاہدہ کے مطابق نہ کروں گا، خدا نہ خواستہ اگر میں بیمار ہو گا تو ایک ماہ کے بعد تیسرے ماہ تک خرچ ضرور روانہ کروں گا اگر اس اقرار کے خلاف ہو گا، طلاق سمجھا جاوے گا اس لئے چند کلمہ بطریق اقرار نامہ کے لکھ دیتا ہوں کہ وقت پر کام آوے۔

الجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہونے کی اولاً طلاق سمجھا جاوے گا، الفاظ طلاق سے نہیں، اگر لفظ الفاظ طلاق سے ہوتا تو تحقق شرط سے وقوع طلاق کا مکمل دیا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، امرأة قالت لنزوجها مطلقاً وہ فقال دادہ انگار اد کہ وہ انگار لایقع وان لوی، ثانیاً تحریر زوج اضافت سے خالی ہے، یعنی اپنی عورت کا مطلقہ ہونا اس میں نہیں تحریر ہے، بلکہ یہ لفظ مطلق ذکر کرتا ہے کہ طلاق سمجھاوے گا یہ نہیں ظاہر کرتا کہ کس کو طلاق ہے اور مکمل وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، کیا ہو معراج فی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ مسئلہ طلاق کے اہم مسائل میں سے ہے، طلاق واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ طلاق کی اضافت عورت کی طرف ہو، اور اگر یہ شرط ملحوظ نہ ہو تو لازم آئے گا کہ جو بھی لفظ طلاق کسی طرح بولے، اس کی عورت کو طلاق واقع ہو جائے اور یہ بدابست کے خلاف ہے اس لئے طلاق واقع ہونے کے لئے عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، خواہ مرأتہ اضافت مذکور ہو جیسے کسی نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یا بیوی کا نام لے کر کہا میں نے طلاق کو طلاق دیا، یا عورت سے مخاطب ہو کر کہے میں نے تجھے طلاق دیا، یا عورت کی طرف اشارہ کر کے کہے اس کو طلاق دیا، خواہ تقدیراً، مثلاً عورت نے سوال کیا مجھے طلاق دے شوہر نے کہا میں نے طلاق دی یا کسی نے اس سے کہا اپنی بیوی کو طلاق دے یا فلانی کو طلاق دے، اس نے کہا میں نے طلاق دی، فان اسوال معاد فی الجواب آیا اضافت نیت میں ہو مثلاً شوہر نے کہا، یہی ہے کہ میں نے طلاق دیا، اور اس کی نیت بیوی ہی کو طلاق دینے کی ہوتی ہے اور یہی صورت کثیر الوقوع ہے، بیکڑوں بار کا میرا تجربہ ہے کہ شوہر نے عورت کی کہا، میں نے طلاق دیا اور پوچھنے پر اس نے اتر دیا کہ بیوی ہی کو طلاق دی، اس لئے کہ طلاق بیوی کے علاوہ کسی اور کو نہیں دی جاتی، جو ہم اس کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں، اس لئے اگر لفظ میں نیت نہ ہو، لفظاً، تقدیراً، قویئت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، اس لئے اس قسم کے مسائل میں شاید باید ہی سمجھا دیا جاتا ہے کہ نیت بھی اضافت کا مقتضی نہ ہو، بلکہ صرف اس صورت میں ہو گا کہ سائل اضافت طلاق کلمے سے بخوبی واقف ہو ورنہ لفظ میں اضافت خواہ نہ ہو نیت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، بہر حال اگر لفظ میں نیت نہیں، مرأتہ، تقدیراً، اور نیت پر کوئی قرینہ ہے اور شوہر نے کہا ہے کہ میری نیت عورت کی طرف طلاق کی ہے

مسئلہ: از بانس منڈی بریلی، مسؤل محمد اسحاق صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کچھ عرصہ سے رقت و ضعف باہ و مرض جریان میں مبتلا ہے۔ علاج برابر جاری ہے۔ اطباء کی بھی رائے ہے کہ صحت ہو جائے گی ایسی صورت میں زید کی زوجہ اور اس کے اقربا یہ چاہتے ہیں کہ زید اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، نان نفقہ زید پر برابر دیتا ہے، باوجود اس کے زوجہ کے والدین اپنی لڑکی اپنے گھر بیٹھا رکھا ہے اور طلاق دلوانے پر مصر ہیں، ایسی حالت میں زید کو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، اگر طلاق نہ دی جائے تو زید پر کوئی الزام شرعی تو نہیں، نیز اس کے والدین سامان جہیز اور مہر لینا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے زید کی والدہ نے کچھ زیور اپنا بہو کو بطور استعمال دیا تھا وہ اب واپس لینا چاہتا ہے، اگر وہ مہر میں مستحق کرنا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر شخص ضعف باہ اور رقت کی بیماری ہے اور مباشرت پر قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت میں طلاق دینا لازم نہیں ہے اور اگر بیماری اس حد کی ہے کہ حقوق زوجیت ادا نہیں ہوتے تو زید پر طلاق دینا واجب ہے، درمختار میں ہے، وجب لفافات الامساخ بالمعروف، ردالمحتار میں ہے، اے لو کہان خسیا و مجبونا و عیندا و شکارا و مسکرا، لہذا زید کو خود اس کا خیال کرنا چاہئے کہ اگر عورت کے حقوق پورے ادا نہ ہوتے ہوں، علحدہ ہی کر دینا چاہئے ورنہ اس میں بہت مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے، جہیز عورت کی ملک ہے، شوہر اس کے روکنے کا حق نہیں رکھتا وہ جب چاہے جہاں چاہے لے جائے، مماثلت کا اختیار نہیں، زیور جو پہننے کو دیا گیا ہے، عورت کو مالک نہیں کیا ہے، وہ واپس لیا جاسکتا ہے ورنہ اگر چڑھاوے کا زیور ہے یا روٹھائی میں دیا گیا ہے، عورت مالک ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

نہ ص ۱۸۹) مذمعی تو حکم یہ رہا بانیے لاکہ طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اس صورت میں حلف کی ضرورت نہیں، مالگیری میں خلاصہ سے ہے، مسکن ان حربت منه امراتہ فتمنعها ولم یفطر بها فقال بالغارسیۃ بسہ طلاق، ان قال فینت امراتی یقع وان لم یقل شبلا یقع، اور اگر عورت کی (فانکاف) پر کوئی قرینہ ہو تو کتبہ طلاق کا حکم ہوگا، ہاں اگر شوہر بستم کہے، کہ میری نیت طلاق سے اپنی بیوی کی طرف انکاف کی نہ تھی تو طلاق کا حکم نہیں دینا، فی الفتاویٰ رجل قال لامراتہ اگر تو زن من سے طلاق، مع حذف ایفاء لا یقع اذا قال لامراتہ انکاف لا یتعطل بکلمین مضیفا الیہا، نیز اس میں یہ سے ہے، مسئلہ شیخ الاسلام فقیہ ابو نعیم مسکن ان قال لامراتہ انکاف قال فتمنع، فقال بالغارسیۃ، اگر تو زن من ایک طلاق دو طلاق سے طلاق، قومی

مسئلہ: مرد سید اشفاق صاحب بریلی، ۲۳ اگست ۱۹۳۵ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مجھ کو معتبر ذرائع سے ظاہر و تحقیق ہو چکا ہے کہ میری زن منکوحہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب ہو گیا ہے اور تمام حال خراب ہے بحقیقات وغیرہ سے ظاہر ہوا کہ وہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے چنانچہ حال ہی میں شخص مذکور اور زن مذکورہ دونوں کو ایسی حالت میں دیکھا گیا جو تعلقات ناجائز ہونے کا بین ثبوت ہے جس کا علم اہل محلہ کو بھی ہو چکا ہے تو ایسی صورت میں شرع شریف سے میرے واسطے کیا حکم ہے نیز زن مذکورہ اور مجھ سے عرصہ چار پانچ سال سے تعلقات زنی و شوی نہیں ہے کیونکہ اس کا طرز عمل عرصہ سے میرے خلاف و مشتبہ تھی اور اس وقت تک ہے وہ میری ہدایت و حکم کے خلاف طرز عمل رکھتی ہے اس کا کافی ثبوت اور شہادتیں مل چکی ہیں ایسی حالت میں شرعی احکام دربارہ زن مذکورہ کیا ہوں گے؟

اجواب: عورت پر شوہر کی اطاعت اور فرماں برداری واجب ہے، نافرمانی سخت ترین جرم ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلثة لا یقبل لہم الصلوٰۃ ولا تصعد لہم حسنة (انی ان قال) المرأة الساکطة علیہا زوجها

دقیقہ ص ۸۹ اکام و آخر جی من عندی و هو یزعم انہ لم یرد بہ الطلاق فالقول قولہ تیرغانہ برازی میں ہے، قال لہا لا تحرجی الا باذن فانی ملت با الطلاق فخرجت لا یقع لعدم ذکر حلفہ بطلاقہا و یحتمل الحلف بطلاقہا غیرہا فالقول لہ، هذا ملغی فانی الرضویۃ، ص ۱۹۱

اس سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں کے ابین خلوت میجرانہ طبعی ہو چکی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو زید کے ذریعہ ہر واجب ہے، طلاق دے یا نہ دے پورا ہر واجب ہو چکا، اب ادائیگی طلاق کے بعد واجب ہوگی، اس لئے کہ ہندوستان میں شوہر مطلق ہوتا ہے مکمل یا مؤجل نہیں ہوتا، بالکل بہت سے دیار میں مؤجل برل کر مطلق ہی مراد لیتے ہیں، درنہار میں ہے، ویتاک عند طلی او خلوت صحت من الزوج او موت احدہما رد النکاح و قولہ صحت اعترا من المخلوۃ الفاسدۃ کامیان بیانہا، اور جو زیور پہننے کے لئے دیا تھا، اس کو ہر کے ہونے از خود نہیں رکھ سکتے جب کہ زین ثانی اس پر راضی نہ ہو، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جب تک زید ہر نہ دے اس وقت تک اس زیور کو روکے رہیں، اس لئے کہ خدا ترس اور نیا آج کل دلوں سے اٹھ گئی ہے، اگر وہ لوگ زیور یا جائیں گے تو پہر بھی نہ دیں گے، اس اندیشہ کے ماتحت ادائیگی ہر تک زیور روکے رہ سکتے ہیں، اور اگر بالفرض خلوت یا طلی نہیں ہوتی ہے تو شوہر کے ذریعہ ہر واجب ہے، قرآن مجید میں ہے، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن و قد فرستم لہن فریضۃ فنصف ما فرستم، اس کے ماتحت تفسیر احمد یہ میں ہے، و ینبغی ان یتلوا ان المخلوۃ الصیحة فی حکم الوطی فان لم یطی المرأة و کن غلی بہا خلوة الصیحة یجب لہا کمال المہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

تین شخص وہ ہیں جن کی نہ نماز قبول ہو نہ کوئی نیکی مرتبہ قبول تک پہنچے، ان میں ایک وہ عورت ہے جس کا شوہر اس سے ناراض ہو، شوہر کو عورت مذکورہ کے متعلق جب ایسی خبریں پہنچ چکی ہیں جن کی بنا پر کافی طور پر مشتبہ ہو چکا ہے، اور پانچ سال سے تعلقات بھی منقطع ہو چکے ہیں، تو ایسی حالت میں اسے طلاق دینا جائز بلکہ مستحب ہے، جو علماء و فقہاء طلاق میں نظر کو اصل کہتے ہیں، وہ بھی ایسی حالت میں طلاق دینے کو جائز کہتے ہیں، درمختار میں ہے، وایقاء لا مباح وقیل لا حظ لا لا لحاجة کربیة، ردالمحتار میں ہے، علی التلک والشک ای تلک الفاحشة، نیز اسی درمختار میں ہے، بل یستحب لوموزیة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مرسلہ یہ اشفاق صاحب، مورخہ ۲۳ رگت ۱۹۳۵ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس حالت میں کہ سائل کی شادی مسماۃ ہندہ کے ساتھ ۱۹۳۳ء میں ہوئی، سائل نے بسلسلہ معاش پردیس میں شادی کے قبل سے ہی رہتا ہے، بعد شادی کے سائل نے اپنی زوجہ مسماۃ ہندہ بی کو اپنے ساتھ مقام پردیس لے جانا چاہا، مگر زن مذکورہ اپنے والدین کے انوار سے نہیں گئی، سائل ہر دفعہ برابر ہمراہ لے جانے کی کوشش کرتا رہا، یہاں تک کہ ۱۹۳۹ء میں بہت زیادہ کوشش اپنے ہمراہ لے جانے کے لئے کی، مگر زن مذکورہ برابر حکم عدولی اور نافرمانی کر کے جانے کی بابت دفع الوقتی کرتی رہی، سائل نے جس وقت لے جانے کی کوشش کی تو زن مذکورہ نے جیلہ حوالہ کرتے وقت کو ٹال دیا اور مجھ کو تنہا پردیس جانا پڑا، ۱۹۳۳ء میں بذریعہ تصفیہ اور ۱۹۳۳ء میں بذریعہ پنچایت یہ بھی بات طے ہوئی کہ زن مذکورہ کو اپنے شوہر کے ساتھ پردیس جانا اور رہنا چاہئے، مگر وہ پردیس جانے پر رضامند نہ ہوئی، اس پر سائل نے چند معزز لوگوں کو جمع کیا اور ان کے سامنے اس امر کو پیش کیا، چنانچہ سب لوگوں نے اس کو سمجھایا اور کہا کہ بروئے تصفیہ اور معاہدہ تم کو اپنے شوہر کے ساتھ پردیس جانا چاہئے، تمہاری بدنامی مٹاؤ اور خاندان میں ہموار ہو، اس سمجھانے کا بھی مسماۃ پر کچھ اثر نہ ہوا، یہ بات میری سمجھ میں کچھ نہ آئی، زن مذکورہ کو بریلی سے اس درجہ کیوں محبت ہے، جس کی وجہ سے میرے ساتھ جانے سے انکار کر دیا، جب سائل نے مکرر سے کر ساتھ لے جانے کے واسطے اصرار کیا، اور کوشش کی تو زن مذکورہ نے یہ الفاظ ادا کئے، کہ اگر سائل زن مذکورہ کو پردیس لے جاوے تو وہ اپنا کل دین مہر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہے، اس پر انھیں لوگوں نے زن مذکورہ کو پھر مکرر سمجھایا اور دریافت کیا، تو اس نے صاف الفاظ میں یہی ظاہر کیا اور کہا کہ اگر سائل زن مذکورہ کو

پرویس نہ لے جائے۔ تو دین مہر معاوضہ کر کے دست بردار ہوتی ہے، چنانچہ سب کے مواجہہ میں مسماۃ ہندہ نے یہ الفاظ اپنی زبان سے تین مرتبہ میں ادا کی کہ اگر میرا شوہر مجھ کو اپنے ہمراہ پرویس کو نہ لے جاوے تو میں اپنا کل دین مہر بخوشی خاطر معاوضہ کر کے دست بردار ہوتی ہوں۔ اس معافی اور دست برداری کا آپ صاحبان کے سامنے اعلان کرتی ہوں آپ لوگ اسکے شاہد رہیں۔ اس پر سائل راضی ہو گیا۔ اور تنہا بلا مسماۃ مذکورہ کے پرویس چلا گیا۔ مجھ کو یہ نہیں معلوم تھا کہ زن مذکورہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب تھا۔ اور تاحال خراب ہے، جس کا علم زن مذکورہ کے والدین کو بھی بخوبی ہے، لیکن انھوں نے اس کا اندازہ اس وقت تک نہیں کیا۔ اور مجھ کو اب مزید تحقیقات سے ظاہر ہوا۔ اور میں نے پچھم خود دیکھا کہ زن مذکورہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے، جس کا حال و تنافض ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ ایسی حالت میں سائل کی بے عزتی ہونے کے علاوہ خطرہ جان بھی ہے، جس نے سائل کو روحانی صدمات میں مبتلا کر کے سائل کی زندگی کو تلخ اور برباد کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں،

(۱) زن مذکورہ اور اس کے والدین کی وجہ سے مجھ کو جو کچھ روحانی صدمات اور میری بے عزتی اور بدنامی ہوئی ہے، اس کے ذمہ دار زن مذکورہ اور اس کے والدین ہیں یا نہیں اور شرعاً ان پر کیا الزام وارد ہوتا ہے؟

(۲) مہر کی معافی شرعاً ہوتی یا نہیں؟

(۳) زن مذکورہ اپنی بدچلنی کے باعث شرعاً اپنے حقوق سے محروم ہو گئی یا نہیں، سائل کے جواب باب وزیور بلا اجازت سائل زن مذکورہ کے پاس ہے آیا وہ زن مذکورہ سے سائل واپس لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟

(۴) عرصہ چار پانچ سال سے زن مذکورہ قطعاً حقوق زوجیت سے اور سائل سے بالکل علیحدہ ہو کر آزادانہ اور بدچلن روش علانیہ اختیار کئے ہوئی ہے، پس ایسی حالت میں شرعاً زن مذکورہ کے بارے میں کیا حکم ہے، مینواتر جردا،

الجواب: اگر عورت کے والدین نے اسے اغوا کر کے شوہر سے جدا رکھا ہو تو وہ گنہگار ہیں، حدیث میں ارشاد ہوا، لیس منامن خب امرأۃ علی نادر وجہاد عبد علی سیدہ، عورت کی بدچلنی معلوم ہوتے ہوئے اگر اس کے والدین تاحد قدرت اس کا اندازہ نہ کرتے ہیں تو یہ ان کا دوسرا جرم ہے، جو نہایت درجہ قبیح ہے، عورت اور اس کے والدین پر صورت مذکورہ میں ان مذکورہ امور سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے،

(۲) صورت مذکورہ میں عورت نے مہر کی معافی کو شرط پر تعلق کیا ہے، اور یہ شرط بھی متعارف نہیں، لہذا یہ معافی

صحیح نہیں، درمختار میں ہے، مایبطل بالشروط الفاسد ولا یصح تعلیقه به (البیع الی قال والا جراد عن الدین لاند تملک من وجه الا اذا کانت الشرط متعارفاً وعلقه بامر کائن، واللہ تعالیٰ اعلم،
 (۳) اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے تو دونوں پر حقوق زوجیت لازم ہیں، اور جد کر دے تو طلاق کے احکام ثابت ہوں گے جو اسباب و زیور شوہر کے ملک ہیں، وہ شوہر جب چاہے واپس لے سکتا ہے عورت کو انکار کا حق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دہم جس حد کی بد چنی ہے اسی حد کا گناہ ہے اور ایسی حالت میں شوہر عورت کو طلاق دے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰: از بھرت پور بڑا بازار، ایس، ایم عبد القیوم گھڑی ساز، ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء،
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ طلاق کے جائز و ناجائز ہونے کی نسبت زید و بکر کے درمیان صلح کی گفتگو ہوتی ہے زید کہتا ہے کہ اس کی نسبت علماء کرام سے بعد تحقیقات شرعی فیصلہ کرایا جائے جو کچھ بھی وہ حکم دیں ناطق ہوگا، مگر بکر اس کو نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ میرا دل اس طلاق کو جائز تسلیم کر چکا ہے، اب اس کے خلاف کسی بھی عالم کا کوئی فیصلہ ماننے کو تیار نہیں ہوں، کہ بحیثیت بیچ ہو سکتے ہیں، اذان کا فیصلہ میرے لئے ناطق ہے، اپنی ذاتی رائے کے مقابلہ میں جملہ علمائے کرام اور احکام شرعی کے لئے ایسی ناموزوں باتیں کہتا ہے اور شوہر اپنی ضد پر قائم ہے، لہذا ایسی صورت میں اس ضدی بکر کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

اجواب: طلاق وغیرہ کے الفاظ کے متعلق بہت سی صورتوں میں ایسے دقائق ہیں کہ بظاہر لوگ سمجھتے ہیں کہ طلاق ہو گئی، حالانکہ نہیں ہوتی، یو ہیں، اس کا عکس عوام کو اپنے علم و فہم پر اتنا بھروسہ کر لینا، ہرگز روا نہیں، حکم شرع قول فقہاء و کتب دین سے حاصل کیا جاتا ہے، نہ کہ اپنے ذہن سے تراشا جائے، بکر اس قول میں سخت خطا کا رہا اس کو اپنی ضد سے باز آنا چاہئے، اور اپنے قول سے توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: مرسلہ عبد القیوم گھڑی ساز از مقام بھرت پور،
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی پردہ نشین زوجہ بربنا آتکر ارغازہ داری ناراض ہو کر زید کی مرضی کے خلاف پوشیدہ طور پر بوقت شب مکان سکونہ سے نکل کر چلی جاتی ہے جب تلاش کیا جاتا ہے تو دوسرے محلہ اور بازار کی جانب سے واپس لائی جاتی ہے، لہذا اس صورت میں اس مسماۃ کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے، یہ بھی

ارشاد فرمایا جائے کہ آیا یہ زید کے نکاح میں رہی یا نہیں، بیوا تو جردا،

الجواب: بلا اجازت شوہر عورت کو اس طرح گھر سے نکل جانا جائز، عورت گنہگار اور حق شوہر میں گرفتار ہے، عورت اس حرکت سے توبہ کرے اور اپنے خاوند کی اطاعت کرے، گھر سے نکل جانے پر عوام میں مشہور ہے، کہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ غلط ہے، اس فعل سے خارج از نکاح نہیں ہوتی، عورتوں کو دھکی دینے کے لئے لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ عبد القیوم گھڑی سارا زبھرت پور،

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تحریر مندرجہ ذیل مضمون کے جس میں درپے تین مرتبہ لفظ طلاق بلا کسی خطاب و بلا کسی مزید عبارت کے درج ہے، بکالت انکار زوج یا حلف و عدم کتابت از قلم خود با وجود ہونے خواندہ و نہ ہونے کبھی کوئی نیت یا ارادہ طلاق صرف مغالطہ کی بنا پر کرا لیتے دستخط و رثا مسماۃ کا تحریر پر کیا شرعی طلاق ہو جائز عورت پر پڑ جائے گی عبارت تحریر کے پہلو کو بغور ملاحظہ فرما کر جواب مفصل مع حوالہ کتب معتبرہ جلد مرحمت فرمایا جائے، نقل متحرر: میں عبد القیوم ولد سراج الدین بتاريخ ۱۹۳۵ء اپنی بیوی کو مار پیٹ کیا اور اسی غصہ کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ طلاق طلاق اگر یہ میرا کہنا شرعی طلاق ہو گیا تو اپنی بیوی سے میں دست بردار ہو جاؤں گا، ورنہ واپس لا کر اپنے گھر رکھوں گا، اس وقت عنایت رضا میرے خسر و صوبیدار مد علی میری بیوی کو لئے جاتے ہیں اور میرا کوئی مال زیور اس وقت بیوی کے پاس نہیں ہے، مگر یہ ہے کہ وقت تکرار محمد اسحاق نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ مار پیٹ ٹھیک نہیں ہے یا تو اپنی کو اس کے گھر بھیج دو ورنہ طلاق دے دو، اس پر میں نے تین مرتبہ طلاق کا لفظ محمد اسحاق کی طرف مخاطب ہو کر کہا تھا،

الجواب: سوال کی عبارت بہت پیچیدہ ہے، پہلے تو تحریر کرتا ہے کہ بکالت انکار زوج یا حلف جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس تحریر سے منکر ہے نہ اس نے وہ تحریر خود لکھی نہ کسی سے لکھوائی، نہ اس پر دستخط کئے پھر لکھتا ہے کہ صرف مغالطہ کی بنا پر کرا لیتے دستخط و رثا مسماۃ کا تحریر پر اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریر پر سائل کے دستخط ہیں اور وہ اس سے منکر نہیں ہے، صرف مغالطہ کا عذر کرتا ہے، مگر یہ نہیں بیان کرتا کہ کیا مغالطہ دیا گیا، جب وہ اپنے کو خواندہ بتاتا ہے تو بظاہر یہ مغالطہ نہیں ہو سکتا کہ تحریر کا مضمون کچھ اور بتایا گیا ہو اور دھوکہ دے کر اس سے

اس کی طلاق واقع نہ ہوگی، یہاں جو امر اہم ہے وہ یہ کہ شوہر کے الفاظ میں اضافت موجود نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت کی ضرورت ہے، کما فی الدر المختار وغیرہ، رد المحتار میں ہے، لا بد فی وقوعه قضاء وادیانہ من قصد إضافة الطلاق إليها عالم بمعناه ولم یصره الی ما یجملہ، مگر تحریر طلاق نامہ میں اخیر میں یہ الفاظ مندرج کہ محمد اسحاق کے جواب میں شوہر نے تین بار لفظ طلاق کہا، استفتیٰ میں جو تحریر کی نقل درج کی گئی، اس میں اپنے کو لکھا ہے غالباً نقل کی غلطی ہے یہاں محمد اسحاق کے یہ الفاظ ہوں گے، اپنی زوجہ یا بیوی یا عورت کو یا اسی قسم کا اور کوئی لفظ ہوگا، اگر محمد اسحاق نے اس قسم کے الفاظ کہے اور اس کے جواب میں عبد القیوم نے لفظ طلاق تین بار کہا تو طلاق واقع ہوگئی، اور شوہر کا یہ کہنا کہ میری نیت نہ تھی مسموع نہ ہوگا، صریح الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں، در مختار وغیرہ میں ہے، لزنی اولہ یزنی شیئاً، رد المحتار میں ہے، الصریح لا یحتاج الی النیت، اور عبد القیوم کے یہ الفاظ جو کہ محمد اسحاق کے الفاظ کے جواب میں ہیں، اور فقہاء اپنی کتابوں میں تصریح فرماتے ہیں، السؤال معاد فی الجواب، لہذا اضافت نہ ہونا نہیں کہا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیریہ میں خانیہ سے ہے، دخلت علیہ ام امرأتہ فقالت طلقتمہا ولم تحفظ حق ابیہا دعا تبتہ فی ذالک فقال ہذا ثانیۃ او ثالثۃ تقع اخری ولو عا تبتہ ولم تذکر الطلاق فقال ہذا المقالة لا تقع الزیادۃ الا بالنیت، یعنی ساس نے داماد سے کہا تو نے اسے طلاق دے دی اور اس کے باپ کے حقوق کا خیال نہ کیا شوہر نے کہا یہ دوسری ہے یا تیسری ہے تو یہ طلاق بھی پڑ جائے گی، اور اگر ساس نے طلاق کا ذکر نہ کیا ہو تو بغیر نیت واقع نہ ہوگی، نیز اسی عالمگیری میں ہے، طلاق بدست تست مرا طلاق کن فقال طلاق می کنم و کر ثلثا طلقت ثلثا، عورت لے کہا ترے ہاتھ میں طلاق ہے، مجھ کو طلاق دے دے، اس نے کہا طلاق دیتا ہوں، اس لفظ کو تین بار کہا، تین طلاقیں ہو گئیں، نیز اسی میں ہے، قالت لمن وجہا لو کانت طلاق بیدعی لطلقت نفسی الف تطلیقۃ فقال الذی من نیز ہزار دادیم و لم یقبل دادیم ترا یقع الطلاق، عورت نے کہا، میرے ہاتھ میں طلاق ہوتی تو میں اپنے کو ہزار طلاق دے سیتی، مرد نے کہا میں نے ہزار دی یہ نہ کہا کہ میں نے تجھے کو دی جب بھی طلاق واقع ہوگی، ان عبارات کتب سے ظاہر کہ سوال کے جواب میں شوہر اگر اضافت کو ذکر نہ کرے جب بھی اضافت ہے اور طلاق واقع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ ماسٹر سید اکبر علی بدوح فاں کا منارہ، ناگپور، سی، ٹی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے مکان سے کچھ فاصلہ پر کسی گاؤں میں ملازمت پر تھا اور اس کی بیوی سے اور شخص مذکور کی ماں سے کچھ جھگڑا ہوا جس پر اس شخص کو طلب کر کے تمام واقعہ بیان کیا گیا جس کی وجہ سے غصہ ہو کر اس نے اپنی بیوی کو زد و کوب کیا اور دقتیں مرتبہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی یاد و دفعہ لفظ طلاق کہا اور ایک دو دفعہ یوں کہا کہ تو مثل میری ماں یا بہن کے ہے اور غصہ فرو ہونے کے بعد ہی اپنے رشتہ داروں سے کہہ دیا کہ میں نے کیا کہا مجھے کچھ خبر نہیں میں اپنی عورت کو اس طرح سے کہہ دوں یہ میرا ارادہ نہ تھا افسوس؟

الجواب: طلاق اکثر غصے ہی میں ہوتا ہے اور غصہ میں جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے مگر جبکہ غصہ اس حد کا ہو کہ عقل تکلیفی زائل ہو جائے کہ غصہ کی شدت میں مجنون اور پاگل کی طرح ہو جائے کہ اسے کچھ امتیاز ہی باقی نہ رہے جو کچھ کہے اس کا علم نہ رہے کہ کیا کہتا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی، مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر واقعہ میں اس حد کا غصہ نہ ہو اور لوگوں پر ظاہر کرتا ہے کہ مجھے بالکل خبر نہیں کہ کیا کہا تو اپنے اس بھوٹے بیان سے مواخذہ اخروی سے بری نہ ہوگا، اور وہ بیان طلاق کو عند اللہ منسوخ نہ کرے گا اور اگر معمولی غصہ تھا تو جتنی طلاق دی ہے واقع ہیں، اگر دُوی ہیں دو واقع ہوں گی، تین دی ہیں تو تین واقع ہوں گی اور اگر تین اور دو ہیں تو دو ہوں تو احتیاطاً تین سمجھے اور اگر دو دفعہ لفظ طلاق کہا، اور ایک مرتبہ یہ کہا کہ تو مثل میری ماں کے ہے تو دو طلاقیں ہیں، اور چونکہ بائن نہیں ہے لہذا یہ لفظ کہ تو مثل میری ماں کے ہے، ظہار ہے۔

یہ جملہ کہ تو مثل میری ماں کے ہو طلاق کے بھی کثاہ ہے اور ظہار کے بھی، تو ہرے اگر اس جملہ کو بریت ظہار کہا، تو ظہار ہے، اور اگر بریت طلاق کہا تو طلاق ہے، تنویر الایضار اور درمختار میں ہے، فان لفظی بابت علی مثل ای او کامی و کذا اوصاف علی، غایۃ، براذ ظہار او طلاق صحت نہ تہ و وقع ما فیہ لادہ کنایۃ، وان لایزوی شیئاً او حذات کافاننا، و قین الاولی ای البر یعنی الکلمۃ سدا المختار میں ہے، قوله لادہ کنایۃ ای من کنایات الظہار و الطلاق قال فی البیہ و اذا فوی بہ الطلاق کان بائناً کلفظ الظہار، وان لزی الایلا، فہو ایلا، عند ابی یوسف، و ظہار عند محمد، و ایسم انہ ظہار عند الحسن، لادہ مقیم مؤکد بالتشبیہ و قال الحنفی و علی و کذا لفظی الحرمۃ المجرۃ یعنی ان یکون ظہاراً، و یعنی ان لا یصدف قضا فی اسادۃ البراذکان فی حال المشاجرۃ و ذکرہ الطلاق، بہار شریعت، حصہ ہشتم ص ۹۹ پر ہے، "عورت سے کہا مجھ پر میری ماں کے مثل ہے تو نیت دریافت کی جائے اگر اس کے اعزاز کے لئے کہا تو کچھ نہیں اور طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی، اور ظہار کی نیت ظہار ہے (بقیہ ص ۹۹ پر)

اور اس کا حکم یہ ہوگا کہ جب تک کفارہ ظہار ادا نہ کرے عورت سے جماع نہیں کر سکتا، اور اگر کفارہ ادا کرنے سے پہلے رجعت نہ کرے گا، یہاں تک کہ عدت گزر جائے تو دوبارن ہو جائے گی، اگر صورت یہ ہو اور جانتا ہو کہ قبل کفارہ ادا کرنے کے عدت گزر جائے گی تو زبانی رجعت کر لے تاکہ طلاق بائن نہ ہونے پائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر سہ ماہی سودا الرحمن فان حب گنج، ۵ ربیع الاول ۱۲۵۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد مسلمان نے بکالت غفلت بخاری میں طلاق دے دی اور ایسی حالت میں ایک اور شخص کے سامنے کہہ دیا کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں، اس آدمی سے جس کے سامنے کہا اس شخص کی دشمنی تھی، اس نے اس کی منکوحہ کو فوراً بھگا کر اس کی والدہ کے یہاں پہنچا دیا، جس وقت ہوش میں آیا تو اپنی بیوی کو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ تم نے طلاق دے دی اور وہ اپنے میکے چلی گئی، اس شخص نے ہر چند یہ کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، اس شخص کو ہمیشہ دوسرے تیسرے سال فاطر النکاح کا موسم گرما میں دورہ ہو جاتا ہے، جس وقت طلاق دی دورہ کی شروع حالت تھی،

الجواب: اگر واقعی غفلت کی حالت تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، درمختار میں ہے، ولا یقع الطلاق

(بقیہ ص ۱۹) اور تحریم کی نیت ہے تو ایلا ہے، اور کچھ نیت نہ ہو تو کچھ نہیں، جو جبرہ، نیرہ، بہار شریعت کے اسی حصہ میں طلاق کنائی کے الفاظ میں شمار کیا، تو مثل میری ماں یا بہن یا بیٹی کے ہے، فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۶۳۱ پر ہے، ہاں اگر یوں کہا ہو کہ تو مثل یا مانند یا بجائے ماں، بہن کے ہے، تو اگر نیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن ہو گئی، اور عورت نکاح سے نکل گئی، اور بکالت ظہار یا تحریم کہا، یعنی یہ مراد ہے کہ مثل ماں، بہن کے مجھ پر حرام ہے، تو ظہار ہو گیا، اور اگر ان میں سے کوئی نیت نہ تھی تو یہ لفظ بھی منو اور پھل ہوگا، جس سے طلاق اور کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا، اسی سے ظاہر ہو گیا کہ اگر اس لفظ سے تحریم مراد ہو تو بھی ظہار ہی ہوگا، ایلا نہ ہوگا، جیسا کہ صاحب بکر اور علامہ خیر اللہ علی کا قول گذر چکا، اب یہاں ہم صورتیں جوئیں، اول یہ کہ شوہر اس کا اقرار کرے کہ میری نیت اس لفظ سے طلاق کی تھی، تو صورت مسود میں تین طلاق واقع ہو گئی، دوسرے یہ کہ شوہر یہ کہے کہ میری نیت ظہار یا تحریم کی تھی، تو ظہار ہوگا، تیسرے یہ کہ وہ یہ کہے کہ میری نیت اعزاز کی تھی کہ یہ میرے نزدیک میری ماں کے مثل معزز ہے، چوتھے یہ کہ وہ کہے کہ میری نیت کچھ نہ تھی، تو چونکہ مات نہ کر وہ طلاق کہے، اس لئے اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، جیسا کہ خامی سے منقول علامہ خیر اللہ علی کے کلام سے مستفاد ہے اب پھر تین طلاق ہو جائے گی، تیسری صورت میں طلاق کا حکم قضا ہے اور عورت حکم قضا پر عمل کرنے کی مکلف، واللہ تعالیٰ اعلم، سہ

غفلت سے یہاں مراد بیماری کی ایسی غفلت ہے جس میں ہوش و حواس باقی رہے جیسا کہ عاوردہ ہے اتنا زیادہ بگاڑ ہے کہ غفلت طاری ہو جاتی ہے، اس معنی پر قرینہ یہ ہے کہ سوال میں تصریح ہے کہ اس نے غفلت بخاری میں طلاق دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

الغنی علیہ وهو لغة المنشی والمد هو خض، ردالمحتار میں ہے، وفي القاموس قال بعدا او ذهب عقله من ذهل
اوله ابل اقتصر علی هذا فی المصباح فقال دہشہ مشامین باب عقب ذهب عقله جاء، ادخو فاما دهن او
المراد ههنا، ولذا جعله فی البحر داخلا فی المجنون، اور جب کہ یہ بات معلوم ہے کہ اس شخص کی کبھی کبھی ایسی حالت ہوتی
ہے کہ اس کو ذہب العقل کہا جاسکتا ہے، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، ردالمحتار میں ہے
واذا كان يعتاده بان عرف منه الدہشہ مرة یصدق بلا برهان، خصوصاً ایسی صورت میں کہ ایک ہی شخص اس کی
شہادت دیتا ہے اور وہ بھی ایسا شخص ہے جس سے دشمنی ہے، لہذا اس کی گواہی نامقبول ہے، حدیث میں ہے، ولا لذل
یغنی علی اخذہ، واللہ تعالیٰ اعلم، ۔

مسئلہ: مرسلہ عبد الریم طالب علم از مقام بھر چو ندی ڈاکانہ دھر کی منہ سکھر سند، ۱۲۵۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت ہذا میں کہ ایک شخص منکوحہ کو چھوڑ کر کہیں چلا گیا ہے، دو تین ماہ تک تو اس کے
خطوط ایک شہر سے آتے رہے ہیں، بعد ازاں اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر لکھ بھیجا ہے، اب وہاں سے مفقود انجبر ہو گیا
ہے، جس کو عرصہ ایک سال گزر چکا ہے، معنی نہ رہے کہ اس نے اپنے خسر کو خط لکھا ہے کہ میں نے تمہاری لڑکی سماء فلاں کو
طلاق دے دی ہے، اب عرض یہ ہے کہ طلاق واقع ہو گئی یا نہ اگر واقع ہو گئی تو وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں،
اگر نہیں واقع ہوئی تو مفقود انجبر ہونے کی وجہ سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا کس طرح
خط کی شناخت اس کے اجاب وغیرہ کر سکتے ہیں کہ یہ اسی کے قلم سے ہے، قول محقق و منفتح بحوالہ کتب روانہ فرمادیں، ۔
اجواب: جب گمان غالب یہ ہو کہ خط اسی کا ہے تو بعد عدت عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے،
در مختار میں ہے، اخبرها ثقة ان زوجها الغائب مات او طلقها ثلثا وادانها سند کتاب علی ید ثقة بالطلاق
ان اکبر، انما حق فلا باس ان تعتد وتزوج، ردالمحتار میں ہے، قوله علی ید ثقة هذا غیر قید کافی اور
یہ اس میں ہے، اخبرها عدل او غیر عدل فانها بکتاب من زوجها بطلاق ولا تدانہ کتابہ اولاً لان
اکبر، انما حق فلا باس بالتزوج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد وجید الدین قاسمی حال مقیم دفتر جمعیتہ علماء ہند، گلی قاسم بان دہلی،
ماہرین علوم اسلامیہ و مفتیان شرع متین سے حسب ذیل سوالوں کا مدلل جواب کتاب و سنت اور فقہ کی روشنی میں

جلد مطلوب ہے،

۱۱) اگر کوئی غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم ثالث و پنج مسلمان مرد و عورت کے نکاح کو اسلامی احکام کے مطابق فسخ کر دے یا غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم ثالث و پنج عورت پر مرد کا ظلم ثابت ہو جانے کی صورت میں مرد کی طرف سے عورت کو طلاق دے دے یا عورت کو بعض صورتوں میں مسلمان قاضی کو یہ حق حاصل ہے تو کیا نکاح فسخ ہو جائے گا، اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور عورت کو شرعی حق حاصل ہو جائے گا کہ وہ غیر مسلم کے فسخ کردہ نکاح اور ایقاع طلاق کو شرعاً درست سمجھ کر بعد عدت یا جیسی صورت ہو دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے،

۱۲) اگر سوال مذکورۃ الصدر کا جواب نفی میں ہو یعنی شرعاً غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح اور ایقاع طلاق کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح یا ایقاع طلاق کے بعد بھی وہ عورت شوہر اول کی زوجیت میں باقی رہتی ہے تو اس صورت میں جو عورت دوسرے مرد سے نکاح کر لے گی اور اس دوسرے مرد کو یہ علم بھی ہو کہ اس عورت نے غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم ثالث و پنج کے ذریعے طلاق حاصل کی ہے، تو وہ نکاح باطل و فاسد ہو گیا یا نہیں؟ اور دوسرے مرد سے نکاح کے باوجود اس عورت کا زین و شو کا تعلق رکھنا حرام ہو گیا یا نہیں؟ اور دونوں شرعاً زنا کے مرتکب سمجھے جائیں گے یا نہیں؟

۱۳) اور دوسرے مرد سے نکاح باطل ہونے کی صورت میں جب اس دوسرے مرد سے کوئی اولاد ہوگی تو وہ

ولد الحرام ہوگی یا نہیں؟ اور یہ اولاد اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی یا نہیں؟

جواب: نکاح، طلاق، فسخ، تفریق، یہ اسلامی شرعی چیزیں ہیں، ان کا وجود و ثبوت اسی مخصوص طریق کے ساتھ ہوگا، جس کو شرع مطہر نے مقرر فرمایا ہے، اگر شرع کے مقررہ اصول کے ماتحت یہ چیزیں عمل میں لائی جائیں، تو ہو جائیں گی ورنہ کالعدم بلکہ مدوم سمجھی جائیں گی، جس طرح نکاح میں وہ تمام باتیں ملحوظ ہوتی ہیں، جو شرع نے بیان کی ہیں، وہ نہ ہوں تو نکاح نہیں، اسی طرح فسخ و تفریق میں بھی ان تمام قیود کا اعتبار ہوگا، جو شرع میں مذکور ہیں، نکاح کی گروہ شوہر کے ہاتھ میں، قرآن مجید میں فرمایا گیا، بیداع عقدۃ النکاح، شوہر کو اختیار دیا گیا کہ اس گروہ کو برقرار رکھے یا کھول ڈالے، دوسرے سے اس کو تعلق نہیں، مگر بعض مخصوص صورتوں میں جہاں اس نکاح کے ازالہ کی صورت

پیش آئے، اور شوہر کی جانب سے جدائی نہ ہو تو یہ چیز شریعت نے اس کے ہاتھ میں دے رکھی ہے، جس کو زوج و زوجہ پر ولایت شرعیہ مامل ہے کہ وہ اگر چاہے تو اصول مقررہ کے ماتحت نسخ یا تفریق کر دے، اور اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، غیر مسلم کو مسلم پر ولایت شرعیہ مامل نہیں، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، **وَلَنَجْعَلَ لِّلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ مِثْلًا** یہ نسخ یا تفریق یا تو قاضی کرے گا یا نائب قاضی کہ یہ بھی حکم قاضی میں ہے، یا حکم اور پنج بہر حال ان میں سے کوئی بھی کرے اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، قاضی میں اسلام کی شرط ایسی واضح اور بدیہی چیز ہے، جس کا بیان ہر کتاب میں ہے، بعض کتابوں کی عبارت پر اکتفا کیا جاتا ہے، ہدایہ میں ہے، **وَلَا تَقْعُ دَلَالِيَةُ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوْلَى شَرْطُ الشَّهَادَةِ لِأَنَّ حُكْمَ الْقَضَاءِ يَسْتَقِي مِنْ حُكْمِ الشَّهَادَةِ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ بَابِ الْوَلَايَةِ فَكُلٌّ مِنْ كَانِ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ يَكُونُ أَهْلًا لِلْقَضَاءِ** فصا يشترط لأهلية الشهادة، يشترط لأهلية القضاء، تخير الألبصار ودر مختار میں ہے، **وَأَهْلُهُ أَهْلُ الشَّهَادَةِ وَشَرْطُ أَهْلِيَّتِهَا شَرْطُ أَهْلِيَّتِهِ فَإِنَّ كُلَّ مَنْهُمَا مِنْ بَابِ الْوَلَايَةِ وَالشَّهَادَةُ أَقْوَى لَانْهِيَ الْمَلْزَمَةُ عَلَى الْقَاضِي وَالْقَضَاءُ مَلْزَمٌ عَلَى الْمُخْتَصِمِ فَلِذَا قِيلَ حُكْمُ الْقَضَاءِ يَسْتَقِي مِنْ حُكْمِ الشَّهَادَةِ ابْنُ كَمَالٍ** ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ قاضی میں وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں، اور چونکہ شہادت علی المسلم میں شاہد کا مسلم ہونا ضروری ہے، لہذا قاضی کا مسلم ہونا بھی ضروری، قرآن مجید میں ارشاد ہے، **فَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا جَلِيلَيْنِ فَزِلْ** و امرأتان ممن ترضون من الشہد ۱، ۲، اول یہ کہ رجالکم کی اضافت سے ہی معلوم ہوا کہ شاید تمہیں میں سے ہوں، دوم یہ کہ من ترضون نے بتایا کہ اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، غیر مسلم کو من ترضون میں داخل ہو سکتا ہے، دوسری جگہ قرآن پاک میں فرمایا **وَشَهِدُوا ذُوَى مَدَلٍّ مِنْكُمْ غَيْرَ سَلَمٍ كَوْدَلٍّ نَحْسُ كَمَا جَا سَلَمًا كَعْدَلَتِ كِي سَلِي شَرْطُ اسْلَامٍ هِ** اور نہ اسے منکم میں شمار کیا جاسکتا ہے، معلوم ہو کہ قاضی جس کو ولایت شرعیہ مامل ہے، صرف مسلم ہی ہو سکتا ہے، غیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں صاف طور پر بیان کر دیا کہ اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، عبارت یہ ہے، **وَلَا تَقْعُ دَلَالِيَةُ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوْلَى شَرْطُ الشَّهَادَةِ كَمَا فِي الْهَدَايَةِ مِنَ الْاسْلَامِ وَالتَّكْلِيفِ وَالْحُرِيَةِ الْحِجَابِ** فتاویٰ عالمگیری میں صاف بیان کیا ہے، **أَهْلُهُ مِنْ يَكُونُ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ وَمَنْ لَا يَكُونُ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ كَالْبُعْدِ وَالْعَبَسِ وَالْأَعْمَى وَالْمَرْأَةُ وَالْكَافِرُ لَا يَكُونُ أَهْلًا لِلْقَضَاءِ حَتَّى لَوْ قُلْنَا نَقْضِي لَا يَسْتَقْدُ قَضَاؤُهُ**، مجھے الانہر میں ہے، و شرط اہلیتہ ای القضاء شرط اہلیتہا ای الشہادۃ من العقل و البلوغ و الاسلام شرائط شہادت کے بیان میں عالمگیری میں ہے، والا سلام اذا كان المشهود عليه مسلماً، در مختار میں ہے، فی شرط

الاسلام لو المذعی علیہ مسلما، دروغ میں ہے، لامن کافر علی مسلما جس طرح قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے، بیخ کا مسلم ہونا بھی ضروری ہے، بلکہ یہاں اس کی بھی بڑھ کر وہ یہ کہ کافر کو مکمل بنا دیا، اگر وہ مسلمان ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے یہ فیصلہ بھی نافذ نہ ہوگا، درمختار میں ہے، و شرطه من جهة الحكم بالفتح صلاحيته للقضاء ويشترط الاهلية المذكورة وقته ای التحکیم و وقت التحکم جمیعاً فلوحکما ذمیاً فاسلم ثم حکم لا ینفذ حکمہ، ہدایہ میں ہے، و ینفذ حکمہ علیہا و هذا اذا کان المحکم بصفة الحاكم لانه بمنزلة القاضي فيما بينهما فيشترط اهلية القضاء ولا يجوز تحکیم الکافر والعبد والذمی الخ، تمیز میں ہے، و شرط ان يكون صالحاً للقضاء لانه بمنزلة القاضي فيما بينهما فيشترط فيه ما يشترط في القاضي حتى لو حکا کافر اذ عبد المجوس او محمد ودانی قذوف او صبیلا لا يجوز لانه لا یصلی قاضیاً لاند امام اهلیۃ الشہادۃ، پس ان تصریحات سے ثابت ہو کہ غیر مسلم اس معاملہ میں قاضی کی حیثیت رکھتا ہے اور نہ ثالث یا حکم اور بیخ کی اس کا جو کچھ بھی حکم ہو کالعدم اور بے سود ہے، اس کے فسخ کرنے سے نکاح فسخ ہوگا، اور نہ طلاق دینے سے طلاق پڑے گی، نہ عورت کے لئے کوئی عدت ہوگی، اس حاکم غیر مسلم کا فسخ یا طلاق دینا ویسا ہی ہے، جیسا کہ کوئی عامی شخص کسی کا نکاح فسخ کر دے، یا کسی کی عورت کو طلاق دے دے، جس طرح اس صورت میں فسخ و طلاق کے احکام مترتب نہیں ہوں گے، اس حاکم کے فسخ و طلاق دینے کی صورت میں بھی احکام کا ترتیب نہیں ہوگا، اور اس عورت کو جس طرح پہلے دوسرے سے نکاح کرنا حرام و باطل تھا، اب بھی حرام و باطل ہے، کیونکہ وہ بدستور سابق اسی پہلے شوہر کی زوجہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، والمحصنات من النساء، حرام ہے تم پر شوہروں کی عورتیں، (۲) یہ دوسرا نکاح باطل ہے جب کہ شوہر دوم کو اس کا علم ہے، تعلقات زوجیت حرام اور دونوں مرتکب زنا سمجھے جائیں گے، اور اگر مرد کو اطلاع نہ تھی، جب بھی عورت گنہگار اور مرتکب حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ حاکم اسلام کو بھی مخصوص صورتوں میں مرت سے نکاح یا تفریق کا اختیار ہے، طلاق دینے کا حق مسلمان حاکم شرعی تائید نہیں جیسا کہ گذر چکا کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا، بیدۃ عقدۃ النکاح، اور حدیث میں فرمایا انا الطلاق لمن اخذ بها مصاق، اس لئے اگر باقرض کوئی حاکم مسلمان یا قاضی جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ کسی کی عورت کو طلاق دیدے تو طلاق واقع نہ ہوگی، یہ اگر مرد کو اس کی خبر نہ تھی کہ یہ دوسرے کی بیوی ہے، تو یہ نکاح فاسد ہوگا، مرد پر کوئی گناہ نہ ہوگا، اور لادنا بات انسب ہوگی علم میں آنے کے بعد شوہر پر فریب ہے کہ اس صورت کے علاوہ ہو جائے، اور اگر شوہر کو یہ معلوم ہو کہ اس کا نکاح غلام شخص سے ہوا تھا اور غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم بیخ نے نکاح فسخ کر دیا ہے یا طلاق

۳۱ ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ ولذ الحرام ہوگی، اور وہ اس دوسرے مرد کے ترک سے محروم ہوگی، کہ شرعیہ اس کی جائز اولاد ہی نہیں، درمختار میں ہے، وعصبة ولد الزنا وولد الملاعنة مولی الام لانه لا ابالہما، عالمگیری میں ہے، ولد الزنا وولد الملاعنة مولی امہا لانه لا اب له فترثہ قرابۃ امہ ویرثہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو تقریباً دو ماہ ہوئے کے طلاق دے چکا تھا لیکن کوئی شہادت نہ تھی اتفاق سے ۱۹ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ مطابق ۱۳ مئی ۱۹۴۷ء کو چند اشخاص کے سامنے مندرجہ بالا واقعہ کا تذکرہ آیا تو زید نے اعتراف کیا کہ ہاں میں نے قریب دو ڈھائی ماہ ہوئے کے طلاق دیا تھا، مگر ہم دونوں میاں بیوی کے سوا کوئی شخص نہ تھا ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر طلاق ہوگئی تو ہند اپنے شوہر یا اس کے عزیز سے اپنا مہر اور عدت کا نان و نفقہ اور جہیز جو والدین کے یہاں سے پائی تھی لے سکتی ہے یا نہیں جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں، مگر یہ کہ گواہوں کے سامنے زید نے لفظ طلاق مکرر نہ کر رکھا ہے؟

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں، اگر بالکل تنہائی میں طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی، البتہ اگر شوہر طلاق دیتے سے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہیں ہو سکتی، صورت مذکورہ میں جب کہ خود زید نے چند اشخاص کے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا تو اب طلاق کا ثبوت بھی ہو گیا، اب اگر زید انکار کرے تو ان گواہوں کے ہوتے ہوئے اس کا انکار نامسموع ہوگا، پھر اگر اس نے ایک طلاق دی ہے تو ایک واقع ہوگی دوسری ہے تو رد واقع ہوگی، تین دی ہے تو تین واقع ہوگی، زید نے اگر گواہوں کے سامنے بار بار اقرار کیا ہو تو چند بار اقرار کرنے سے متعدد طلاقیں نہ ہوں گی، جب کہ طلاق دیتے وقت اس نے ایک طلاق دی ہو اور ایک ہی طلاق دینے کا اقرار کیا ہو، اور اگر متعدد طلاقیں دینے کا اس نے اقرار کیا تو متعدد طلاقیں ہوں گی، اگرچہ ایک مرتبہ اقرار کیا ہو، صورت مذکورہ میں اگر طلاق بائن یا مغلظ ہو تو ہندہ اپنا مہر اور نفقہ عدت اور جہیز کا کل سامان شوہر سے وصول کر سکتی ہے اور اگر رجعی طلاق تھی اور اندرون عدت شوہر نے رجعت کر لی ہو تو وہ بدستور اس کی زوجیت میں رہے گی، واللہ تعالیٰ اعلم

دبئیہ میں ۱۲۰۶ھ دیدی ہے، پھر نکاح کیا تو اب بھی نکاح باطل ہوگا، جتنی قربت ہوگی زنا، اور اولاد اولاد زنا، اور مرد بھی زنا کا مرتکب، لہٰذا بشرطیکہ یہ لوگ عادل ہوں اور بقدر نصاب ہوں یعنی کم از کم ان میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل ثقتہ یخلاق قبول شہادت ہوں، اور یہ لوگ گواہی بھی دیتے ہوں کہ شوہر نے ہمارے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: وہ آئندہ از ریاست بیکانیزر مسد صوفی یوسف شاہ وارثی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر کے مرد اور عورت دونوں مرید ہیں تو وہ دونوں شخص ہم بستر ہو سکتے ہیں یا نہیں، مگر پورے یہ اعتراض ہوا ہے کہ ایک پیر کے مرید ہونے سے نکاح ٹوٹ گیا ہے۔
الجواب:، میاں بوی دونوں ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں، نکاح پر کسی قسم کا اثر نہیں آئے گا، جو شخص نکاح ٹوٹ جانا بتاتا ہے وہ احکام شرع سے بالکل جاہل ہے، صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوئے جس طرح نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں سے بیعت لیتے عورتوں سے بھی اور یہ طریقہ آج تک بلا تکرار مسلمانوں میں جاری رہا، شاید اس فتویٰ دینے والے نے سمجھا ہو گا کہ دونوں بھائی بہن ہو گئے، لہذا نکاح جاتا رہا، اور یہ نہ سمجھا کہ نکاح انھیں بھائی بہن میں ناجائز ہے، جو نسبت سے بھائی بہن ہوں یا رضاعت سے دیے تو بھی مسلمان آپس میں بھائی ہیں، اور مسلمان عورتیں بہنیں ہیں، قرآن مجید میں فرمایا، انا المؤمنون اخوة، تو جس طرح یہ اخوت اسلامی مانع نکاح نہیں، اسی طرح ایک شیخ کے مرید ہونے میں یا ایک استاد کے شاگرد ہونے میں جو اخوت ہے، یہ باعث فساد نکاح نہیں اور نہ مانع نکاح، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسوٰر مولوی نور محمد صاحب ازاجین، مالوہ، ۴ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

جیل خانہ میں ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق ثلاثہ تحریری دی اس پر شاہد ایک مسلمان اور کافر ہے، کیا کافر کی شہادت طلاق کے معاملہ میں تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں، دوسرا شاہد مسلمان ملا نہیں یا اس وقت حاضر نہیں تھا، عند الشرع کافر کی شہادت مسلمان کے ہمراہ طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہے یا نہیں؟
الجواب:، طلاق واقع ہونے کے لئے شہادت شرط نہیں ہے، اگر کوئی بھی گواہ نہ ہو جب بھی واقع ہو جاتی ہے مگر شوہر اگر طلاق دینے سے منکر ہو تو اس صورت میں گواہوں کی ضرورت ہوگی کہ بغیر گواہ طلاق کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور شہادت میں وہی تمام شرائط ہیں، جو دیگر معاملات کے لئے ہیں، یعنی دو مرد عادل یا ایک مرد اور دو عورتیں، کافر کی شہادت مسلم کے خلاف مردود ہے، اس صورت میں اگر وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہے ثابت نہ ہوگی اور طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسوٰر یار علی وارثی از مہدادل، ضلع بستی، ۵ جمادی الاول ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق بائن ریا بیکن طلاق بائن اسی صورت سے دیا کہ زید ہندہ کو خرچ و غیرہ نہیں دیتا تھا، ہندہ بہت پریشان تھی، کیونکہ زید گھر پر برا بر رہتا بھی نہیں تھا، اور زید کا پیشہ چوری کرنے کا تھا، جس سے زیادہ تر جیل ہی میں رہنا پڑتا تھا، اسی لئے زید کے گاؤں والوں نے ہندہ کے کہنے سے زید سے اس کی پریشانی اور خرچ و غیرہ کے لئے کہا تو زید نے ایک کاغذ پر ان لفظوں میں اقرارنامہ لکھ دیا کہ اگر میں ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ نہ دوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اور میری جائیداد سے عدت کا نان نفقہ لے لے، زید نے تاریخ مقررہ پر روپیہ نہیں دیا، جس کو عرصہ پانچ ماہ ہوا اور ابھی تک زید نے ہندہ کی کوئی خبر نہیں لی اور لوگوں کی زبانی ہندہ کو معلوم ہوا ہے کہ زید جیل میں ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اب ہندہ دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے، بعض لوگ منہ کرتے ہیں کہ دوسرے کے ساتھ عقد ناجائز ہے، جب تک زید طلاق منقطع نہ دے، بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہندہ کو زید رکھنے سے انکار کر دے، تب دوسرے کے ساتھ جائز ہے اور ہندہ اب زید کے ساتھ نکاح کرنے پر راضی نہیں ہے،

اجواب :- شوہر کا یہ لفظ کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں اگر یہ لفظ ہوتا کہ اگر ۱۶ اگست کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ نہ دوں تو اس سے طلاق بائن ہے، تو بلاشبہ ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی اور ہندہ کو عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر لینا جائز ہو جاتا، فتاویٰ مالگیری میں ہے، امرأتہ قالت لنزوجها مطلقاً، قال الزوج دادہ انکار او کسدہ انکار لایقعہ وان نونی انتہی، مطلقاً، ہر ایک قسم کی طلاق خواہ بائن ہو یا رجعی ایک یا دو ہوں یا تین جب اس کی عدت پوری ہو جائے، یعنی وقوع طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائے، اور آئہ یا منیرہ ہو تو تین مہینے گزر جائیں اور عمل والی ہو تو وضع حمل ہو جائے یا بچہ عدت پوری ہونے کے بعد عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا درست ہے، جو لوگ غلط کی شرط لگاتے ہیں، یا شوہر کا رکھنے سے انکار کرنے کو شرط ٹھہراتے ہیں، ان کا قول غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

صریح کا بیان

مسئلہ :- مرسلہ جناب جان محمد صاحب رضوی از ہوڈہ، ۸ محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا والد بیمار تھا کسی رخصت سے زوجہ زید کے متعلق کہا تمھاری بیوی طلاق کے قابل ہے، باپ کے کہنے پر زید کو غصہ ہوا اور کہا میں نے اس کو طلاق بائن دیا، لیکن اس وقت بیوی موجود نہ تھی، بجز دو شخص کے کچھ دیر بعد اس واقعہ پر بیوی مطلع ہوئی، اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو زید کے لئے وہ بیوی کس طرح حلال ہو سکتی ہے، بینوا تو جردا، ۹

اجواب: اگر یہ لفظ تین بار کہے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بغیر حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آ سکتی اور اگر ایک یا دو بار کہے تو حلالہ کی حاجت نہیں، اس سے دوبارہ نکاح کر لے، عدت کے اندر یا بعد نکاح کے بعد وہ عورت حلال ہو جائے گی، بشرطیکہ پیشتر طلاق نہ دی ہو کہ وہ اور یہ مل کر تین ہو جائیں گی، درمختار میں ہے، لا یلحق ابائت ابائت اذا امکن جعلہ اخباراً عن الاول کانت بائن بائن اد ابتت بتطلیقہ فلا یقع لانہ اخبار فلا یقع فی جعلہ اشیا بمخلاف ابتت باخری احانت طالق بائن اد قال فونت البینونہ الکبریٰ لقدر حملہ علی الاخبار فیجعل انشاء نیز اس میں ہے، قال امرأته طالق ولم یسم دلہ امرأۃ معروفة طلقت امرأته استحساناً، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ نذیر حسین بریلی، محلہ بازار صندل خان، ۱۴، ارشبان ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مشین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اور زید میں کسی وجہ سے کچھ جھگڑا ہوا زید کے پدر نے زید کی بیوی کی حمایت اور جانب داری کی زید کی رضی کے خلاف اس پر زید نے بائن الفاظ کہ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی اور زید نے صرف ایک مرتبہ اپنی زبان سے طلاق کہا، اس کے

سے سوال میں مرث اتنا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، چونکہ عوام میں یہ شوبہ ہے، تین بار سے کم طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے جب عوام طلاق دیتے ہیں تو تین سے کم نہیں دیتے، سوال میں جو گھپلا ہوتا ہے، وہ مفتی حضرات پر خوب اچھی طرح ظاہر ہے، اس لئے اسی کا احتمال تھا کہ راسخ نے تین طلاق دی ہو، اور لکھا ایک ہی بار، اس بنا پر حضرت نے دونوں شعور برکلام فرمایا، اس جواب سے ظاہر ہو گیا کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے کہے میں نے تجھ کو طلاق بائن دیا، طلاق بائن دیا، تو اس کی زوجہ پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی، اسے اس جہالت کے نقل کرنے کی یہ ضرورت پیش آئی، کہ راسخ نے بیوی کا نام نہیں لیا، یہ کیا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، اس کو ہم اشارہ مبہم ہے، اگرچہ یہاں یہ بات ہے کہ شوہر کے باپ نے یہ کہا تھا تمھاری بیوی طلاق کے قابل ہے، اس کے جواب میں شوہر نے وہ جملہ کہا، اس سے متعین ہے کہ اس کو اشارہ بیوی ہی کی طرف ہے، اور اس کو (بیٹے، ۲۰، محاورہ)

بعد زید کا باپ زید کی بیوی کو سواری میں سوار کر کر اپنی لڑکی کے یہاں لے گیا، سوال یہ ہے کہ صورت بالا میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

اجواب: صورت مستفسرہ میں اگر حرف ایک ہی بار یہ لفظ کہے تو ایک طلاق رجعی ہوئی، شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کرے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اسے رجوع کر لیا یا وطی وغیرہ کرنے سے بھی رجعت ہو چکی مگر اب وہ صرف دو طلاق کا مالک رہا، آئندہ اگر کبھی دو طلاقیں دے گا، مغلط ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم، مسئلہ: مسوٰر بنی بخش، بیلی بحیث محلہ پکھریا، ذیقعدہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اقرار کیا، میں نے لڑائی کی حالت میں اپنی بیوی کو اس طرح کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی نکل جا، میں نے تجھ کو طلاق دی نکل جا، ان الفاظ کے کہنے سے شریعت مطہرہ کا جو حکم ہوا، بیان فرمائیں؟

اجواب: فقیر کے پاس اس واقعہ کے متعلق پیشتر استفسار آیا، سوال میں تھا کہ دو مرتبہ طلاق دی سائل سے دریافت کیا کہ شوہر نے کیا کہا تھا، اس نے بیان کیا کہ یہ کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی، اس پر دو طلاق رجعی کا حکم دیا، اب پھر اسی واقعہ کے متعلق دوبارہ بایں الفاظ سوال آیا، اور اس کے ساتھ ایک فتویٰ بھی ہی، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، واقعہ کی کیا خبر کہ شوہر نے کیا الفاظ کہے تھے، اور معادلہ طلاق میں لفظ کے تغیر سے اکثر حکم بدل جاتا ہے، اب جو لوگ سوال لے کر آئے، ان سے جتنی بار پوچھا گیا، ہر بار بیان بدلتا گیا، کبھی کہا کہ یہ لفظ تھے میں نے طلاق دی نکل جا اور کبھی یہ کہا کہ طلاق دی نکل جا، اور کبھی یہ کہا کہ نکل جا میں نے طلاق دی جا، اور کبھی یہ کہ شوہر کو یاد نہیں کہ اس نے کیا الفاظ کہے تھے، اور اہل فہم پر روشن کہ ان تغیرات سے احکام میں کس قدر اختلاف ہوگا، اب اگر صورت وہ ہے، جو پیشتر بیان کی گئی تو حکم وہی ہے جو لکھ دیا گیا، اور اگر الفاظ کچھ اور ہیں تو حکم وہ ہوگا جو ان الفاظ سے نکلے، مگر استفسار میں اب جو الفاظ نقل کئے گئے، ان کے متعلق حکم شرع بیان کیا جاتا ہے، اور غالباً طلاق دینے والے کے یہی الفاظ ہوں گے کہ سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے اپنے الفاظ وہاں

(ذیقعدہ ۱۳۲۱ھ) سے مراد اس کی بیوی ہی ہے، اور اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ اگر کوئی بیوی کا نام نہ لے اور اسے یہ لفظ سے ذکر کر کے طلاق دے کہ وہ متین ہو جائے تو اس کا زوجہ پر طلاق پڑ جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

ایک عالم کے سامنے بیان کئے اور عالم نے خود سوال مرتب کیا اور جواب لکھا، فقیر کے پاس یہ سوال و جواب تصحیح کے لئے پیش کیا، مگر بعض امور تفہیم سے مانع ہوئی، اور مستقل جواب کو مناسب جانا، اثناء جواب میں ان امور کی طرف بھی نمنا اشار ہو گا، فاقول وبالله التوفیق، شوہر نے جو الفاظ کہے ان میں دو لفظ مرتکب ہیں، ان سے ہر حال دو طلاقیں واقع ہوئیں، خواہ اس نے طلاق دینے کی نیت سے کہے یا نہیں، تنویر الابصار میں ہے، صریحہ ما لم یتمتع الا فیہ کملقتح وانت طالق ومطلقة ویقع بها واحدة رجعية وان نوى خلافا ولم یتمتع، اور دوبار یہ لفظ کہے کہ نکل جا، یہ الفاظ کنایہ سے ہے، اور محتمل رد ہے اور اس میں ہر حال نیت کی ضرورت ہے، اگر شوہر نے اس لفظ نکل جا، سے طلاق کی نیت کی تو اس سے بھی طلاق ہوگی، اور اب تین طلاقیں ہو گئیں، اور عورت نکاح سے نکل گئی اور بغیر حلالہ نکاح میں نہیں آسکتی، اور لفظ نکل جا، سے اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو صرف دو رجعی طلاقیں ہوئیں، زمانہ عدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت نکاح جدید اور حلالہ کی اس صورت میں ضرورت نہیں، اگر شوہر بقسم بیان کرے کہ میں نے لفظ نکل جا، سے نیت طلاق نہ کی تو اس کا قول مان لیا جائے گا، غضب کی

شہ الموفق للصواب الحمد لله رب العالمین والعزلة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین، امام بعد شریعت باہرہ میں زید کے اس کی نیت پر تین طلاقیں پڑیں اور یہ طلاق منقطع ہو گئی، جس کے بعد بغیر حلالہ ان میاں بیوی میں نکاح ناجائز ہے، اس لئے کہ زید نے چار لفظ طلاق کے بولے دو لفظ مرتکب دینے کے بعد کہ طلاق دی، دو مرتبہ یہ طلاقیں رجعی ہوئیں، اگر یہی تنہا ہوتیں، لفظ طلق سے کہ طلاق رجعی فرمایا ہے، خواہ طالق تین طلاق کی نیت کرے خواہ ابانت کی یا نیت نہ ہو، وطلقت ووقع واحدة رجعية وانما نوى الاكثر والا بانه اولہم یتمتع، عالمگیری، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں، لفظ آخری اور اذھی سے اگر نیت طلاق ہے یا دو کی نیت تو ایک طلاق بائن اور تین کی نیت کی تو تین طلاقیں بائن پڑیں گی، مگر مذکرہ اگر طلاق کا ہو تو بغیر اظہار نیت طلاق قضاء طلاق ہو جائے گی، بقیۃ الکلیات اذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بائنة وان نوى ثلثا كان ثلثا وان نوى ثنتين كانت واحدة بائنة آخری اذھی وقوی فلا بد من النية الا ان یکون فی حالة مذاکرة الطلاق فیقع بها الطلاق فی القضاء، اور مذکرہ طلاق ثابت اور غضب بھی موجود، پھر طلاق صریح کا مرتکب اور بائن سے حقوق شرع شریف میں معتبر اگرچہ زمانہ عدت مشروط وہ بھی موجود اور حقوق بائن مرتکب کے ساتھ بھی موجود، البصریح یلحق الصریح والبائن بشرط العدة والبائن یلحق الصریح، درمختار، ان تمام عبارات کتب فقہیہ معتبرہ پر نظر کرنے سے حکم مرقوم بالا ثابت، بنا بریں زوج و زوجہ کے درمیان جدائی لازم و ضروری اور زمانہ عدت تک کہ تین ماہ ہیں اور

صورت میں نیت پر موقوف نہ ہونا، اس کنایہ میں ہے جو محتمل رد و سب نہ ہو، جواب کے لئے متین ہو اور نہ ذکرہ طلاق میں جو محتمل سب ہے یا محتمل رد و سب کسی کا نہ ہو یہ دونوں نیت پر موقوف نہیں، اور یہ لفظ نکل جا محتمل رد ہے، لہذا مذکرہ یا غضب کا ذکر کہ فتویٰ میں واقع ہوا، اور اس بنا پر نیت پر موقوف نہ جانا اور بغیر علم نیت شوہر تین طلاق کا حکم دیا صحیح نہیں، تنزیہ الابصار میں ہے، فنحو اخر جی و اذہی و قومی یحکم، درغٹار میں فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثہ علی نية للاحتمال والعقل لم یبینہ فی مدام النية ویکنی تحلیفہا لہ فی منزله و فی الغضب توقف الاولان ان لوی و تقع الاولانی مذاکرۃ الطلاق یتوقف الاول فقط ویقع بالآخرین دان لم یینو، اور ہدایہ سے استناد کیا کہ اگر جی اور اذہی اگر مذکرہ طلاق کے وقت بولے جائیں تو بغیر اظہار نیت قصار طلاق ہو جائے گی، حالانکہ صاحب ہدایہ نے یہ قول قدوری اولاً ذکر کیا، اس کے بعد بتا دیا کہ اس قول میں اگرچہ تمام الفاظ کی نسبت ایک حکم رکھا، مگر اس میں تفصیل ہے جو محتمل رد ہے، اس سے اس میں بغیر نیت حکم طلاق نہیں فرماتے ہیں، سوئی بین ہذا اللفاظ (ای ان قال) و فی حالہ مذاکرۃ الطلاق لم یصدق فی مایصلح جواباً ولا یصلح ردائی القصد فیما یصلح جواباً و سادامثل قول اذہی اخر جی قومی، صاحب ہدایہ نے یہ جو تفصیل ذکر کی اور قاعدہ کلیہ ذکر فرمایا، ان سب سے ختم پوشی نہ چاہئے تھی، پھر قدوری نے صرف مذکرہ کے لئے یہ حکم دیا، مجیب نے اس پر غضب کا اضافہ فرمایا، شاید بغیر غضب مذکرہ کو ناکافی سمجھا، اور عجیب یہ کہ عدت تین ماہ اور وضع حمل بتائی، حالانکہ مطلقہ غیر حامل کی عدت تین حیض ہے، تین حیض کے لئے تین ماہ ہونا کیا ضرور، ہاں اگر آنسہ یا صغیرہ ہو تو البتہ عدت تین ماہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

(بقیہ ص ۲۰۸) وضع حمل ہے، اگر زوجہ حامل ہو طلاق دینے والے پر زوجہ مکلفہ کا نفقہ شرط واجب، میں نے جو لکھا ہے، امید کہ صحیح حکم ہو، ہم نفاذ حکم کے اول مزید التیان کے لئے اس مسئلہ کی تسبیح ضروری ہے، اسے درمختار میں کنایات طلاق کی تین قسمیں کیں، ایک وہ جو رد کا احتمال رکھے دوسرے وہ جو سب و ختم کا احتمال رکھے، تیسرے وہ جو رد کا احتمال رکھے، اور نہ سب و ختم کا، بلکہ جواب کے لئے سنین ہو، عبارت یہ ہے۔ والکنایات ثلاث ما یحتمل الہام ما یصلح للسب الاولان، اب جہاں صاحب درمختار اول فرمائیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے، جو رد کا احتمال رکھے، اور جہاں اولان فرمائیں گے، ان سے مراد وہ کنایات ہیں جو رد کا احتمال رکھیں، یا سب و ختم کا احتمال رکھے، اور جہاں اخیر فرمائیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے جو رد کا احتمال رکھے نہ سب کا، حالت مذکرہ طلاق میں دو بچہ والی قسموں میں نیت کی ضرورت نہیں، البتہ پہلی قسم میں مذکرہ طلاق میں بھی نیت کی حاجت ہے، اور جب خود صاحب تنزیہ الابصار نے یہ تصریح کر دی کہ نکل جا، چلی جا، کھڑی ہو جا، رد کا احتمال رکھتا ہے

مسئلہ: مرسلہ شیخ محمد یعقوب علی، ڈاکخانہ سلیم پور، موضع شام پور، ضلع گورکھپور، ۲۴/ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ بایں لفظ
طلاق دیا کہ خدا اور رسول کو درمیان دے کر تم کو طلاق دیا، طلاق، طلاق، طلاق، پڑ گئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی
تو کتنی طلاق،

(۲) یہ کہ اس واقعہ کو دو سال سے زائد ہوئے بوجہ لاعلمی کے رجعت نہیں کی گئی اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا

صورت ہے؟

الجواب: تین طلاقیں پڑ گئیں اب بغیر طلاق اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، یعنی عورت دوسرے سے
نکاح کرے اور وہ اس سے صحبت بھی کرے، پھر اگر طلاق دے یا مرجائے اور عدت پوری ہو جائے تو اب شوہر اول
سے نکاح ہو سکتا ہے،

(۳) رجعت طلاق رجعی میں ہوتی ہے اور یہ تو منقطع ہے، اس میں رجعت کی کوئی صورت ہی نہیں

بلکہ ملاہ کی ضرورت ہے، وہ بتوالی اعلم،

مسئلہ: مسطور نور احمد رائے پور ضلع سیلی بھیٹ، ۲۸/ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ،

دقیقہ ص ۲۰۹ کا، تو اگرچہ یہاں حالت مذاکرہ طلاق کا ہے بے غیر نیت طلاق، طلاق واقع نہ ہوگی، تین حیض تین ماہ تک میں بھی پورے
ہو سکتے ہیں، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تین ماہ بلکہ تین سال میں بھی تین حیض پورے نہ ہوں، فقہاء نے تصریح کی ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ عورت کے ساتھ
دن میں تین حیض پورے ہو جائیں، مثلاً طلاق دیتے ہی عورت کو حیض آنا شروع ہوا، اکثر مدت حیض دس دن ہے، اور اقل مدت پھر چند روز
دن، اس صورت میں تین حیض کے درمیان دو طہر پڑے گا، دو طہر کے تیس دن اور تین حیض کے تیس دن، یہ امام حسن کی تخریج پر ہے، امام
محمد کی تخریج پر یوں ساٹھ دن ہوں گے کہ یہ فرض کیا جائے گا کہ شوہر نے حیض کے بعد ابتدائے طہر میں وطی کے بعد طلاق دیا اب عدت میں تین طہر
پڑیں گے جس کا مجموعہ ۴۵ دن اور اوسط حیض ۵ دن رکھا جائے، اس طرح تین حیض کے ۱۵ دن، ۲۵ طہر کے اور ۱۵ حیض کے کل ساٹھ
دن ہوئے، اقل مدت ساٹھ دن ہے یہ ہے امام صاحب کا قول، اور صاحبین نے فرمایا کہ ۳۰ دن میں ۳ حیض پورے ہو سکتے ہیں، اس طرح
کہ اقل مدت حیض ۳ دن ہے، تو تین حیض کے ۹ دن ہوئے، اور دو اقل طہر کے تیس دن، تیس نو، اثنائیس، ردالمحتا میں ہے، فیجبل کا نہ
ملےما فی الطہر بعد الوطی ویؤخذہا اقل الطہر خمسۃ عشر، لانه لاغایۃ لا کثرا و اوسط الحیض خمسۃ لان اجتماع اقلها

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو اپنے گھر سے نکال دیا اور زنا کا الزام لگایا اور یہ کہا کہ تو میرے کام کی نہیں ہے، تو فاحشہ ہے، بدیں وجہ میں تجھ کو اپنے گھر میں یعنی اپنی زوجیت میں نہیں رکھتا، یہ کہہ کر عورت کو مار پیٹ کر نکال دیا، عورت ایک ہفتہ تک اس شخص کے بھائی کے گھر رہی بعدہ والدین اس عورت کو اپنے گھر لے آئے، عرصہ تک اس نے عورت کی کوئی پروا نہ کی، اور چند اشخاص کے سامنے یہ کہا کہ وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے، فاحشہ ہے، اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا، اب میں اس کو نہیں لے جاؤں گا، اس کے بعد اس شخص نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا، کچھ عرصہ بعد عورت جدیدہ کو طلاق دے دی، بعدہ اس پہلی عورت کو جسے نکال چکا تھا اور چند اشخاص کے سامنے یہ لفظ کہہ چکا ہے کہ میں نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اب تقریباً سال ڈیڑھ سال کے بعد اس عورت کو لے جانے کی کوشش کی عورت نے جانے سے انکار کیا کہ مجھ کو نکال دیا اور چھوڑ دیا، اب میں نہیں جاؤں گی، کیونکہ مجھے چھوڑ دیا، اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب :- صورت مستقرہ میں طلاق ہو گئی کہ چھوڑ دینے کا لفظ اردو زبان میں مثل لفظ طلاق مرتجح ہے، دوسرے الفاظ جو شوہر نے کہے وہ کناہ طلاق تھے، کہ اندسے وقوع طلاق کے لئے نیت کی ضرورت تھی، اور اس لفظ چھوڑ دینے کے لئے نیت کی بھی حاجت نہیں، اس لفظ کے کہنے کے بعد اگر عدت پوری ہو چکی ہے، یا ان الفاظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو عورت بائن ہوگی اور اب اسے واپس نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

رہیقہ ۱۱۱۱ کا، نادۃ، فتلا شۃ المہار، بمنۃ واربعین وثلاث جین بمنۃ مشرفا، الستین وھذا علی تخم یح محمد لغزل الامام
وعلی تخم یح الحسن لہ یجعل کاندہ طلقا فی آخر الطہر احترازا عن تطویل العدۃ علیہا ویرضی لہا ان الطہر اکثر الجین بمنۃ ثلثین
ثلاثین ایضا، وعندہما اقل مدۃ لعدۃ فیہا الحرۃ تسعة وثلاثون واما ثلاث جین بمنۃ تسعة ايام وطلہا ثلاثین
انادۃ، نہ، لہ یعنی تو میرے کام کی نہیں، یہ طلاق کنانی کے الفاظ میں سے ہے یہ جلد اس نے دوسرے کہا ہے، اگر دونوں سے یا صرف ان میں سے کسی ایک
سے اس کی نیت طلاق کی تھی تو اس سے ایک طلاق بائن پڑ گئی، چھوڑ دیا ہے۔ یہ طلاق مرتجح کا اقرار ہے، اقرار طلاق سے طلاق ثابت ہو جاتی ہے
اگرچہ اس کے پہلے واقع میں طلاق نہ دی ہو، چونکہ یہ مرتجح کا میسر ہے، اس سے ایک طلاق رجعی کا مکمل ہو گا، عدت گزرنے کے بعد رجعت نہیں ہو سکتی
یوں ہی اگر ان دو جملوں میں سے کسی سے یا ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو تو اس سے ایک طلاق بائن پڑے گی، اس تقدیر پر اس عورت پر دو طلاق
واقع ہوئی، ایک بائن ایک رجعی، اب اگر دونوں رافعی ہوں، تو نیز طلاق ان دونوں کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (دوبند)

مسئلہ ۱۰: مسوٰر طفیل احمد بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا حکم ہے، شریعت مطہرہ کا اس صورت میں کہ ایک شخص دس بجے رات میں اس مکان میں آیا، جس میں اس کی بیوی عاریتہ رہتی تھی، اس کی بیوی نے کہا، کہاں تھے، آج تین چار روز میں آئے، اس نے کچھ جواب نہیں دیا، اس کی خوشنما نے اپنی بیٹی سے کہا کھانا پکالے وہ بولا مجھے بھوک نہیں، میں نہیں کھاؤں گا اور اپنی بیوی سے کہامیرے مکان پر چل بیوی نے جواب دیا میں نہیں جاؤں گی، اس جواب پر شوہر گالی بکنے لگا اور جوتا سے مارنے لگا اور کہا میرے کپڑے دے اس کی بیوی نے کہا اس صندوق میں ہے، شوہر کپڑے لے کر جاتے وقت کہا اپنی تہچہ چھوڑا، اب اپنی ماں کے پاس رہ، تو طلاق ہوگی یا نہیں، اور در صورت طلاق عدت پوری ہوگی یا نہیں، کیونکہ اس واقعہ کو تقریباً ایک سال ہو گیا، بینوا تو جروا،

الجواب ۱۰: دو طلاقیں واقع ہو گئیں کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے، کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے، کا حقیق شیخنا قدس سرہ فی فتاویٰ، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لَوْ قَالَ الرَّجُلُ لَأَمْرًا تَبْهَتُمُ أَوْبَدَ كَرَمٍ تَرَارٍ بَنَى كَشَادَهُ كَرَمٍ تَرَاهُنَّ الْكَلِمَةَ تَغْيِيرٌ قَوْلُهُ طَلَقْتُ عَرَفَاتِي يَكُونُ رَجْعًا وَيَقَعُ بَدُونِ النِّيَّةِ كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ وَكَانَ شَيْخُ الْأَمَامِ ظَهْرَانِيٍّ مَرْغَبِيًّا مَا رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَعْنَتِي فِي قَوْلِهِمْ تَبْهَتُمُ بِالْوَقْعِ بِلَا نِيَّةٍ وَيَكُونُ الْوَقْعُ رَجْعًا وَلَعْنَتِي فِي مَا سِوَاهَا بِاشْتِرَاطِ النِّيَّةِ وَيَكُونُ الْوَقْعُ بَانْئًا كَذَا فِي الذَّخِيرَةِ، لِهَذَا إِنْ شَوَّهَرْنِي عَدَّتْ كَيْفَ أَنْدَرَجَبَتْ زَكِيٍّ هُوَ تَوْبَعْدَ عَدَّتْ عَوْرَتِ نِكَاحٍ كَرَسَقَتِي هِيَ، وَإِنْ عَوْرَتِ حَيْضٍ وَآلِي هِيَ تَوْعَدَّتْ تَيْنِ حَيْضَتِي هِيَ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالْمُطَلَّقَتُ يَتَرَلَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ، -

مسئلہ ۱۱: مسوٰر حافظ عبد الکریم صاحب، محلہ ذخیرہ بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا ہے اور کھانا دے رہا ہے اور اسی حالت میں کہہ رہا ہے، تجھے طلاق ہے، تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
در غصہ کی حالت کی طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا، -

اسلام یہ مزدوری نہیں کہ ایک سال میں تین حیض آپکے ہوں، اگرچہ عورتوں کی عام عادت کے مطابق جب کہ عورت مرصعہ نہ ہو، تین مہینے میں تین حیض آجاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ -

اجواب: اگر ایک بار یہ لفظ کہے تو ایک طلاق واقع ہوگئی اور دوبار کے تو دو اور ان دونوں صورت میں اندروں عدت رجعت ہو سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، الطلاق مریع وهو کانت طالق ومطلقة وطلقت وقع واحدة راجعیۃ نیز اسکا میں ہے، ولو قال لها انت طالق طالق او انت طالق او قال قد طلقته قد طلقته او قال انت طالق وقد طلقته وقع ثنتان اذا کانت المراتب مداخلہا، اور اگر تین بار کہے تو منقطع ہوگئی، اور اب بے علاوہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۲) غصب میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، وقوع طلاق کے لئے رضا مندی اور خوشی کی حاجت نہیں، غصب توفضہ اگر منہسی دل لگی میں طلاق کے لفظ کہہ دیئے تو واقع ہو جائے گی، بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ نکل گیا، تجھے طلاق، تو طلاق واقع ہوگئی، عالمگیری میں ہے، يقع طلاق کل زوج اذا کان بالغا عاقلًا سوا مکان حرًا و عبداً أوطناً و مکماً ما کن فی الجوار ھرقة النیرة و طلاق الملاعب و الہانل بہ واقع و کن اللع لواراد ان یتکلم بکلام فسبق لسانہ بالطلاق فالطلاق واقع کن فی المحیط و التار میں غایبہ سے ہے، دیقع طلاق من غصب خلا فلا بن الیقیم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسوٰر یعقوب علی خاں صاحب، محلہ حبولی، بریلی، ۵ رجمادی الآخر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کی شادی کو عرصہ دس یا بارہ سال کا ہو اس وقت سے اب تک اتفاق نہ تھا، ہم لوگوں کو خلاصہ معلوم نہیں ہوا کہ ان دونوں میں کس وجہ سے نا اتفاق رہتی تھی، آج وہ شخص تین آدمیوں کو ہمراہ لے کر اپنی بیوی کے مکان پر آیا، یہاں بھی اس وقت پانچ یا چھ آدمی بیٹھے تھے، سب کے سامنے اس نے اپنے خسر کو بلا کر بہت سی باتیں کیں، اور اٹھتے وقت اس نے کہا، میں اپنے ساتھ تین آدمیوں کو اس لئے لایا ہوں کہ وقت ضرورت میری گواہی دیں، میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اور میں آج گھر جا کر ہیں سے بیٹھوں گا، جاتے وقت دوبارہ پھر کہا، اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اب میں جاتا ہوں، اور فوراً چلا گیا، اس صورت میں طلاق جائز ہوئی یا نہیں، صرف ایک مرتبہ اس نے لفظ طلاق کہا، دوسری مرتبہ پھر کہا، اب میں جاتا ہوں مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اور اب گھر ہیں سے سوؤں گا اور یہ بھی کہا کہ قلم و دات دو تو میں کچھ بھی دوں، مگر کسی نے قلم و دات

نہیں دی،

اجواب :- طلاق واقع ہوگئی، بعد عدت عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہے، مگر چونکہ مغلطہ نہیں ہے، لہذا اس شوہر سے بھی نکاح ہو سکتا ہے اور یہی شوہر اگر نکاح کرنا چاہے تو اندر عدت نکاح بھی ہو سکتا ہے، اور حلالہ کی حاجت نہیں کہ حلالہ کی ضرورت تین طلاقیں کے بعد ہوتی ہے، اور تین طلاقیں اس صورت میں نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از شہر کہنہ بریلی محلہ کانکر ٹوڑ، مسؤلہ امجدیہ خاں، ۱۵، ۱۶ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے خاوند کے مکان پر تھی، اس سے محلہ کی ایک عورت نے آکر کہا کہ فلاں شخص کی بری حالت ہے، اس پر اس عورت نے کہا کہ خدا ہی مارتا ہے اور خدا ہی جلاتا ہے، وہی دعا قبول کرتا ہے، یہی نہیں کرتا ہے، اس بات پر اس کے خاوند نے کہا کہ تو وہاں بڑی ہے، اور وہاں بیوں کی سی باتیں کرتی ہے، عورت نے کہا کہ تمہارے کہنے کے بموجب ہی میں وہاں بڑی ہوں ورنہ میں وہاں بڑی کھڑی ہی ہوں، اس بات کا اس عورت کو بھی گواہ بنالیا، اس کے خاوند نے اس بات کی چڑھ پیدا کر لی، اس پر اس نے اپنی زبان سے یہ بات نکالی، اس بات پر اس کے خاوند نے عورت کو دوسرے طلاق دی، اور چپ ہو گیا، جب اس کی والدہ اس کے پاس گئی تو اس نے کہا میں اس کو طلاق دے چکا، اس کے بعد وہ عورت تین یوم تک شوہر کے مکان پر رہی، تیسرے روز جب عورت کا بھائی اپنی بیوی کو خاوند نے اس عورت کو بھائی کے ساتھ کر دیا اور وہ عورت حمل سے ہے جس کا پانچواں مہینہ ہے، اس میں شرع شریف کا کیا حکم ہے، ارشاد فرمایا جائے؟

سہ بلکہ صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں، ایک دوسری بائن اس کا قول، اب مجھ سے اس کا کچھ واسطہ نہ رہا، طلاق کنائی کے الفاظ میں سے ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۶۷، ۶۸ پر اسی جملے کو کہ میرا اس سے تعلق نہیں طلاق کنائی سے شمار کیا ہے، اور اس کو معنی میں، خیت سبیل، فارقت لا سبیل، امیت لا ملکت لی عیلت، کے معنی میں قرار دیا ہے، اور دلیل یہ ہے، الاحم بل لفظ یدل علی التبری عنھا والتمتلی والافتقار و ترویج الاستغفار بہا نفور ما محقق معنی المذاکرۃ کا لا یخفی، اور ظاہر ہے تعلق نہیں کے ہم معنی واسطہ نہیں بھی ہے، یہ ان کئی بات میں سے ہے جو سب کا احتمال رکھتے ہیں، اور ایسے الفاظ سے حالت مذکورہ طلاق میں بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے، درمیان و تنزیر لا بعبار میں ہے، وہی مذکورہ طلاق یتوقف الاول فقط و یقع بالآخرین وان لم یزوی، تنزیر و درمیان ہے، اور دلالت الحال وہی حالت مذکورہ طلاق اور الغصب اس کے تحت شامی میں ہے، المراد بہا الحالۃ الظاہر المفیدۃ المقصودۃ ومنها تقدم ذکر الطلاق، اقول (بقیمہ ص ۲۱۵ بر)

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ از بنارس محلہ کیشہر، مرسلہ سردار مولوی حفیظ اللہ صاحب، ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد نیند سے بیدار ہوا تو بچہ رو رہا تھا غصہ معلوم ہوا تو بچہ کو دو تین طمانچہ مارا، بچہ کی ماں نے منع کیا اس پر مجھ کو اور غصہ آیا اور اس کو بھی مارا اس اثار میں ہمارے بھائی امانت اللہ آئے اور مجھ کو روکا میں نے بھائی سے کہا، آپ سے کیا مطلب میں ماروں گا، انھوں نے کہا اگر ایسا کرنا ہی ہے تو مکان سے نکل جاؤ، میں نے کہا میں نہیں نکلوں گا، تب بھائی امانت اللہ نے کہا، اگر تم سے نہیں پیرتا تو چھوڑ دو، اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ طلاق دے دیا، بعدہ تھوڑی دیر تک تکرار اور باتوں میں ہوتی رہی اس کے بعد سلامت اللہ آگئے اور مجھ سے کہنے لگے کیا کرتے ہو چپ رہو یہ سب کیا بک رہے ہو، تو ہم نے سلامت اللہ سے کہا جو کہا سو کہا، سلامت اللہ نے کہا کیا کہا، تو ہم نے کہا کہ طلاق دیا، سلامت اللہ نے کہا کوئی گواہ بھی ہے ہم نے کہا امانت اللہ سے پوچھ لو، پھر سلامت اللہ نے پوچھا، کئی مرتبہ کہا، ہم نے کہا دو مرتبہ اتنا کہہ کر میں باہر چلا گیا، سلامت اللہ دونوں بھائی لڑ رہے تھے، اتنے میں میں پہونچا ولی محمد کو کہتے ہوئے سنا کہ ہم چلے جائیں گے، میں نے کہا کہاں چلے جاؤ گے تو کہنے لگے ہم نہ رہیں گے، طلاق دے دیا، عورتوں نے اوپر سے ہاتھ سے اشارہ دیا کہ نہیں، پھر میں نے ولی محمد سے کہا، کیا ہنسی مذاق سمجھے ہو، پھر ولی محمد نے کہا، ہم نے طلاق دے دیا، اس کے بعد باہر چلے گئے، چند منٹ کے بعد ان کے بھائی امانت اللہ نے مجھ سے کہا کہ اس سے پوچھو، پچ کہا یا جھوٹ، میں نے پوچھا، جس کے جواب میں ولی محمد نے کہا دو مرتبہ طلاق دیا، اتنا کہہ کر باہر چلے گئے؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں کئی مرتبہ ولی محمد نے لفظ طلاق دیا، بیان کیا، اور سلامت اللہ گواہ بھی اس کا قول اتنا ہی بیان کرتا کہ طلاق دیدیا، دو مرتبہ طلاق دیا، اول سے آخر تک کہیں طلاق کی اضافت نہیں ذکر کی اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، ورنہ مختار میں ہے، لوقال ان خرجت یقع الطلاق اولاً تنجز جلاً لا باذنی فان حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لکنہ الاضافۃ الیہا، اس کلام سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اگر صراحۃً اضافت سے خالی ہو تو طلاق اصل واقع نہ ہوگی، مگر حق یہ ہے کہ صراحۃً اضافت ہونا ضرور نہیں، بلکہ اضافت اگر نیت میں ہو جب بھی کافی ہے، ہاں اگر شوہر قسم کے ساتھ یہ بیان کرے کہ میں نے اپنی اس عورت کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو وقوع

طلاق کا حکم نہیں دیں گے کہ اضافت نہ لفظ میں ہے نہ نیت میں، رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے، لو قال امرأۃ طالق ادطلقت امرأۃ ثلثا وقال لم اعمن امرأۃ لیصدقاہم ویضہم منہ الاول لم یقل ذالک تطلق امرأۃ لان العادة انما یحلف بطلاقہا لا بطلاق غیرہا، خصوصاً اس مقام میں جب کہ وہ اپنی عورت کو مارتا تھا اور اس کا بھائی امانت اللہ کہتا ہے کہ چھوڑ دو۔ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ طلاق دے دیا یہ مرتبہ اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو امانت اللہ نے چھوڑنے کو کہا اور اس نے اسی عورت کو طلاق دینا کہا، ایسی صورت میں انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور بہ نظر ظاہر اس کا انکار قابل سماعت نہیں اور جب کہ وہ اس سے انکار نہ کرتا ہو، تو دو طلاق کا حکم دیں گے کہ وہ خود بھی دو مرتبہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، اب رہا یہ معاملہ کہ سلامت اللہ کے سامنے اس لفظ کو کئی بار کہا اور یہ بھی کہتا ہے کہ دو مرتبہ طلاق دیا، اگرچہ حکم یہ ہے کہ جتنی مرتبہ اس لفظ کو زبان سے کہے، اتنی ہی طلاقیں واقع ہوتی ہیں یعنی تین مرتبہ تک، مگر چونکہ یہ سوال کے جواب میں ہے، لہذا یہ خبر ہے، انشاء نہیں، تو اس لفظ سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، وہی دور ہیں گی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو قال لامرأۃ انت طالق فقال لہ رجل ما قلت فقال طلعتہا او قال قلت ہی طالق فہی واحدة فی القضاء کن فی البیان ثلث بصورت مسوۃ میں اگر پیشتر کبھی اس عورت کو ایک یا دو طلاق دے چکا ہے، تو اب مغلط ہوگی، ورنہ یہ دو دو جہی ہیں، اگر عدت ختم نہ ہو چکی ہو تو رجعت کر سکتا ہے اور عدت ختم ہو چکی ہے، تو اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حاجت نہیں، مگر یہ معلوم رہے کہ آئندہ جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا، تو ایک ہی سے مغلط ہو جائے گی کہ دو یہ ہو چکی ہیں، اس وقت تین جدید کی حاجت نہ ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از جو دھ پور مارواڑ پوکھرن ٹھاکر صاحب کی دوکان امرسلہ حاجی غلام محمد عبدالعزیز صاحب ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ بسم اللہ بنت الدین کا نکاح سہمی میرو سے ہوا اور میر و اپنی اہلیہ بسم اللہ کے ساتھ جو دھ پور ہی میں رہنے لگا، چونکہ بسم اللہ صوم و صلوٰۃ اور تلاوت قرآن کی پابند تھی اور اس کا شوہر صوم و صلوٰۃ کا پابند نہ تھا، اس لئے وہ اکثر بسم اللہ کے صوم و صلوٰۃ کے لئے مانع ہوتا تھا، شدہ شدہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اور صاف کہہ دیا کہ

میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے۔ یہ میرے کام کی نہیں ہے۔ اس وقت بسم اللہ حاملہ تھی، لیکن اس نے اپنے گھر سے نکال دیا اور خود تمام سامان لے کر نیا شہر چلا گیا، تین سال تک اس نے بسم اللہ کی کوئی خبر نہیں لی، بعدہ چند اشخاص نے واپس لانے کے لئے کہا، اس پر بھی اس نے وہی جواب دیا کہ میں اس کو طلاق دے چکا ہوں، وہ اب کیسے واپس آ سکتی ہے، مگر اس کے شیروں نے کہا، ہم اس کو برادری کے ذریعہ سے تیرے ساتھ کر دے دیں گے، بالآخر اس نے جو وہ پورا کر پچایت کی، پچایت نے بھی بسم اللہ کو اور اس کے والد سے بسم اللہ کو پتہ جانے کے لئے مجبور کیا، چونکہ چار معتبر شخصوں نے بھی اس کے طلاق دے دینے کی تصدیق کی، اس لئے بسم اللہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے ساتھ چلنے کو انکاری ہے، لہذا صورت حال میں عند الشرح کیا حکم ہے۔ مینو اتو جردا،

الجواب :- سائل نے یہ تحریر نہیں کیا کہ میرے بسم اللہ کو کتنی طلاقیں دیں، اگر تین طلاقیں دی ہیں، جب تو بسم اللہ کا جانا درکنار بغیر علامہ بسم اللہ کا میرے ساتھ نکاح بھی نہیں ہو سکتا اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہو گئی اور میرے رجعت نہ کی، یا وہ طلاق بائن تھی تو اب بسم اللہ اس کے نکاح سے باہر ہو گئی، اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید اس کے یہاں نہیں جاسکتی، بظاہر یہی دو صورتیں معلوم ہوتی ہیں، اور بلاشبہ ان صورتوں میں بسم اللہ کا اس کے یہاں جانا حرام ہو گا اور جو لوگ اسے مجبور کرتے ہیں، وہ حرام پر مجبور کرتے ہیں، ہرگز ان کے کہنے پر بسم اللہ عمل نہ کرے ورنہ آخرت کے سخت مواخذہ کی مستحق ہو گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ دلداری علی ڈاکخانہ جھریا، مقام انٹ بھگٹ یا نیا، کلٹری چانک کے پاس ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے دو گواہوں کے سامنے یہ بات کہی کہ ہم اس عورت کو نہیں رکھیں گے، اور ہم کو اس عورت سے اب کوئی غرض و تعلق باقی نہیں رہا اور ہم یہ بات کہہ دیتے ہیں، اپنی زبان سے کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اسی طرح سے زید نے تین مرتبہ کہہ کر چھوڑ دیا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مذکورہ میں کہ زید نے تین مرتبہ یہ کہا کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اس سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں، طلاق کی عدت پوری کر کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، یعنی زید نے جب یہ لفظ

کہا، اس کے بعد سے عورت کو اگر تین حیض ہو چکے ہوں تو عدت پوری ہو گئی اور اب نکاح کر سکتی ہے، اور ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب پورے ہو جائیں نکاح کرے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، *ولو قال الرجل لامرأته ترا جئک بازوانتم او بنہتم او یلہ کرم ترا او پائے کشادہ کرم، تو، فہذا کلمہ تفسیر قولہ لعلقتک عرفاً حتی یکون رجیلاً ویقع بدون البینۃ کذا فی الخلاصۃ وکان الشیخ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ نقالی، یعنی فی قولہ بہتم بالوقوع بلائینہ ویکون الواقع رجیلاً یعنی فی ماسواہا باشتراط البینہ ویکون الواقع بانثاکذا فی الذخیرۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔*

اضافت کا بیان

مسئلہ :- آئندہ از جواب گنج، ۱۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے سر سے کہا، میرا زیور مجھ کو دیدے، تیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟
اجواب :- اگر فقط اتنے ہی لفظ کہے جو سوال میں درج ہے تو طلاق نہیں کہ تیری لڑکی سے تعلق نہیں ہے، یہ لفظ محل ہے، یہ نہیں کہا کہ کس لڑکی سے تعلق نہیں ہے، زیور کو یا مجھ کو یا کسی اور کو اور یہ بھی نہیں بتایا کہ اپنی زوجہ کے نسبت کہتا ہے یا کسی اور کی نسبت کیوں کہ سائل سے معلوم ہوا کہ زوجہ کی اور بھی تین بہنیں ہیں، لہذا تعین نہیں ہوئی تو طلاق نہیں ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ جناب حبیب اللہ صاحب، شہر کہنہ، ۱۸، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور زید کی زوجہ سے آپس میں زبانی تکرار ہوئی جب عورت نے زبان درازی زیادہ کی تو زید کو غصہ زیادہ بڑھا آپس میں لڑائی بھی زیادہ بڑھ گئی، اسی وقت زید نے ایک مرد اور دو عورت کی موجودگی میں تین مرتبہ زبان سے ادا کیا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اب ایسی صورت میں عورت نکاح سے باہر ہو گئی یا نہیں؟

اجواب :- اگر صورت واقعہ یہی ہے اور زید نے یہی لفظ کہے، جو سوال میں ہیں اور اتنے کہے تو

طلاق واقع نہ ہوئی کہ اضافت سے خالی ہے، اور طلاق بغیر اضافت واقع نہیں ہوتی، فتاویٰ خانہ ص ۳۳۲ پھر خلاصہ پھر عالمگیری ص ۸۰۸ میں ہے، رجل قال لامرأته في الغضب اكرهتني مني سه طلاق وحذف ايها لا تطلق لانه ما اضاف الطلاق اليها، والله تعالى اعلم، -

۱۳۴۷ھ ۱۲۰۰ھ رجمادی الاولیٰ ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گوہر علی شاہ اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا اسی وقت گوہر علی شاہ کے بھائی نور علی شاہ آئے ان کے سامنے گوہر شاہ کی بیوی نے گوہر شاہ کو فحش گالیاں دینی شروع کی، اس پر نور علی شاہ نے اپنے بھائی سے پوچھا بتاؤ اب کیا ہو گا، اس پر گوہر شاہ نے کہا، میں نے اس کو طلاق دے دیا، نور علی شاہ نے منع کیا، مگر بچیوں مرتبہ یہی کلمہ کہتے رہے، جناب مولوی عبد العظیم صاحب کے پاس بھی آکر یہی کلمہ کہا، کہ میں نے اس کو چھوڑا، اب سکندر پور میں منہ نہ دکھاؤں گا، بچیوں مرتبہ کہتے رہے، اور وہاں سے حافظ وارث علی صاحب کی خدمت اقدس میں گئے، وہاں بھی یہ کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیکر آیا ہوں، اور اب حافظ صاحب کے ساتھ جاؤں گا اور پھر سکندر پور نہیں لوٹوں گا، پھر سکندر پور پہنچے، لوگوں سے یہ خیال ظاہر کیا کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی، میں اس کو رکھوں گا، اس پر نور علی شاہ نے حملہ کے چند آدمیوں کو جمع کر کے پستلہ پیش کیا تو لوگوں نے طلاق کی بابت گوہر شاہ سے پوچھا تو گوہر شاہ نے انکار کیا کہ میں نے طلاق نہیں دی، یوں ہزاروں لاکھوں مرتبہ طلاق طلاق کہا، مگر کسی کا نام نہیں لیا، اس کے بعد نور علی شاہ نے طلاق کے ثبوت میں لوگوں سے کہا کہ عبد الرحمن میاں سے انھوں نے اپنا طلاق دینا ان لفظوں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے کر آیا ہوں، گوہر شاہ نے کہا عبد الرحمن کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، وہ میرے دشمن ہیں، لال محمد اسی مجلس میں موجود تھے، نور علی شاہ نے مجمع سے کہا، لال محمد موجود ہیں، ان سے دریافت کریں، مجمع نے لال محمد سے دریافت کیا، انھوں نے جواب دیا، میں نے اتنا سنا کہ عبد الرحمن نے گوہر شاہ سے کہا کہ اب

لے اضافت کی بحث اس مسئلہ میں جو ہے، اسے منقول ہے کہ خود حضرت نے تحریر فرمائی ہے اور اس غلام نے اس کے تحت حاشیہ میں ذکر کیا ہے، اور آئندہ مختلف مسائل میں حضرت نے اس کی تفصیل فرمائی ہے، وہ ساری تفصیل یہاں اور اضافت کے جملہ مسائل میں جاری ہوئی یہاں حضرت نے بہ نظر اختصار صرف ایک شق پر حکم صادر فرمایا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

تو تمھاری بیوی تم پر حرام ہو گئی، گو ہر شاہ نے کہا، ہاں تب نور علی شاہ نے کہا، ان واقعات سے انکا طلاق دینا میرے نزدیک ثابت ہو چکا ہے، میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتا، تب گو ہر شاہ نے اپنی بیوی کی طرف اشارہ کر کے مجمع کے سامنے نور علی شاہ سے کہا، لیجئے اب میں پھوڑتا ہوں، آپ لوگ گواہ رہیں، اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں، طلاق ہو جانے کے بعد اس کو رکھ لینا کیسا ہے، نور علی شاہ ان کی کچھ مدد کریں تو کیا حکم ہے، اور جو لوگ گو ہر شاہ کو اس بیوی کو رکھنے کی ترغیب دیں، اور اس طلاق کو طلاق نہ سمجھیں ان لوگوں کا کیا حکم ہے؟

سینواتو جردا،

اجواب: طلاق میں اضافت کی ضرورت ہے، اگر اضافت باطل نہ ہوتی تو طلاق واقع نہ ہوتی، درمختار میں ہے، لم یقع لتركها الاضافة ایہا، مگر گو ہر علی شاہ کے الفاظ میں اضافت موجود ہے، کیونکہ اس نے یہ کہا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دے دیا، اگرچہ بعد میں اپنے ان الفاظ سے انکار کرتا ہے، مگر نور علی شاہ کے سامنے یہی الفاظ کہے اور مولوی عبد العظیم کے سامنے انھیں الفاظ سے بیان کیا، اور دوسرے لوگ بھی ان الفاظ کے شاہ موجود ہیں، پھر یہ انکار قطعاً نامعتبر ہے، اس کی عورت کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اور بغیر حلالہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا، رہا یہ کہ بی بی کا نام نہ لیا، مگر جب کہ عورت سے ٹھگڑا ہو رہا تھا، اور نور علی شاہ نے اسی عورت کے متعلق سوال کیا تھا، اس پر گو ہر علی شاہ نے کہا، میں نے اس کو طلاق دے دیا، تو اس کو تیسے مراد وہی عورت ہوگی، اور طلاق ضرور واقع ہوگی، نیز لوگوں کے سامنے گو ہر علی شاہ کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا باطل صاف ہے، ان الفاظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں، صورت مذکورہ میں بغیر حلالہ اس عورت کو تصرف میں لانا حرام اور جو ایسی ترغیب دینے والے ہیں، وہ بھی حرام کے مرتکب ہیں، اس دلی حرام کے وبال میں وہ بھی شریک ہیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تعادوا علی الاثم والعدوان، گو ہر علی شاہ پر فرض ہے کہ اس عورت سے فوراً جدا ہو جائے اور توبہ کرے ورنہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ گو ہر علی شاہ کا مقاطعہ کریں، اس سے میل جول، سلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ، ولما ینینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر ہی مع القوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسطورہ نیاز علی خاں، محلہ بازار صندل خاں، بریلی، ۳۰، شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، چار شخصوں اور بیوی کے روبرو اور طلاق نامہ لکھا گیا، جس پر چار شخصوں کی گواہی ہوئی، مہر بخشے کا علاحدہ کاغذ لکھا گیا، اور کاغذ اب پھاڑ ڈالے گئے اور اب چاہتے ہیں کہ دونوں کے باہم پھر نکاح ہو جائے، اگر جائز ہے، تو کس طرح جائز ہے، مہر کر دی جائے اگر ناجائز ہے تو کس طرح ناجائز ہے، مہر کر دی جائے، اور لوگوں کے کہنے سے وطلاق دی، طلاق دی، کہنے سے پہلے رویا بھی تب شوہر کہتا ہے کہ دومرتبہ طلاق دی؟

الجواب :- شوہر نے طعن کے ساتھ بیان کیا کہ میں نے صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے کہ میں نے طلاق دی نہ اپنی عورت کا نام لیا تھا، نہ اس کی طرف اشارہ تھا، نہ اس لفظ سے میری مراد بیوی کو طلاق دینا تھی، اور گواہ مسنی کفایت علی ولد صادق علی ساکن محلہ کٹہر گرنے بھی یہی بیان کیا کہ صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے، بیوی کا نہ نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا، لہذا صورت مذکورہ میں چونکہ یہ کلمہ اضافت سے خالی ہے، طلاق واقع نہ ہوئی، بکرا لیا میں ہے، لہذا لفظ اضافۃ ایہا ہاں بیان شوہر سے معلوم ہوا کہ جو طلاق نامہ لکھا گیا تھا جس کو کاتب نے پڑھ کر شوہر کو سنایا تھا اور شوہر نے اس پر انگوٹھے کا نشان بگایا اور وہ کاغذ پھاڑ ڈالا گیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ مسماۃ انوری بنت خادیم حسین بیگ اپنی زوجہ کو میں نے طلاق دی، اس طلاق نامہ میں صرف ایک بار طلاق کا ذکر تھا پس اگر واقعہ یہی ہے، تو اس طلاق نامہ کی رو سے ایک طلاق رجعی ہو گئی، اور شوہر اس عورت کو پھر سکتا ہے اور چونکہ اس صورت میں طلاق رجعی واقع ہو گئی، لہذا شوہر کا دو شخصوں کے سامنے اتنا کہہ دینا کہ میں نے اس عورت کو واپس لیا، کافی ہے، جدید نکاح کی بھی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ ڈاکٹر محمود صاحب، شہر کہنہ، بریلی، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱

زید کو اس پرچہ کی اب تک خبر نہ تھی، آج چار سال کا زمانہ ہوا لیکن اس درمیان میں کسراں سے برابر زید کی آمد و رفت رہی، اور اب تک ہے بہت سے لوگوں نے زید کی بیوی سے نکاح کی خواہش کی بیوی نے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ دوسرا نکاح نہیں کروں گی میں اپنے پہلے ہی خاوند کے گھر جاؤں گی، یہ حال تمام لوگوں پر روشن ہے، اب بیوی چلی آئی اور زید نے نکاح کر لیا، اب زید یا زید کی بیوی پر کیا حکم شرع ہوتا ہے، بنو اتو جروا،

الجواب۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ زید نے صرف یہ لفظ کہ میں نے طلاق دی، دوبارہ کہے، اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے اور عورت کا نام یا نہ اس کی طرف اشارہ کیا کہ اسے طلاق یا تجھ کو طلاق دی، تو یہ اضافت سے خالی ہے اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، کما فی الخانیہ وغیرہا، اور اگر اضافت تھی تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ رجعی تھیں کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا تھا، مگر جب عدت گزر چکی تو رجعت نہیں ہو سکتی، ہاں نکاح جدید ہو سکتا ہے کہ اب بائن ہو گئی، رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے اور چونکہ طلاقیں دوسری دی ہیں، لہذا حلالہ کی حاجت نہیں، بغیر حلالہ نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، الطلاق مرتان فاما بجمع دون او تفریع باحسان، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ایک طلاق اب کبھی دے گا تو منقطع ہو جائے گی، یعنی پورے تین ہو جائے گی، اور اس وقت حلالہ کے بغیر زید سے نکاح نہ ہو سکے گا، قال اللہ تعالیٰ، فان ظلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ وہ از ریاست الوری محلہ نواب پورہ مرسلہ جناب سید محمد احمد صاحب، ۱۲ شعبان ۱۳۲۷ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے، اور شوہر منکر طلاق ہے، عورت نے جو گواہ ثبوت طلاق میں پیش کئے ہیں، ان کے بیانات کی نفل اور عورت کا بیان اور خط بھی منقول از اصل ارسال ہے،

بیان محمد یوسف:۔ میں ایک روپیہ ماہوار کر ایہ میٹھک مرزا جی کا دیتا ہوں، شاید تاریخ ۱۹ یا ۱۸ ستمبر ۱۹۲۸ء کو دن کے دو بجے جھگڑا ہوا بدلی مسود حسن اور ان کی ساس کے درمیان جھگڑا ہو رہا تھا، مسود نے کہا میری عورت کو بھیج دو ساس نے کہا چہلم بعد بھجوں گی، پھر بدلی نے برقعہ بالی منگوایا میں نے اندر سے لا کر دے دیا، میں نے طلاق کا لفظ نہیں سنا، میرے سامنے کہا، میں اندر بیٹھک ہی میں بیٹھا ہوا تھا، میں مسود حسن سے دوبارہ کہنے

فائدہ پر بیٹھا ہوا تھا سب لوگ کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے۔ بسوال مدعی کے مختار کا جواب دیا، انور خاں اس وقت موجود تھے، یہ میرے چچا زاد بھائی ہوتے ہیں، یہ میرے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، ایک ہاتھ کے فائدہ پر کرسیاں پڑی ہیں، وہاں بیٹھے تھے، ان کی ساس نے برقع و بالی لادی، وہ میں نے مدعی کو دے دی، مدعی خاکی ڈریس پہنے ہوئے تھا،

بیان انور خاں کس ایہ داداں۔ مدعی نے اپنی ساس سے کہا میں اپنی عورت لے جاؤں گا اسے بھیج دو اس نے کہا چلم ہو جانے دو لے جانا، مدعی نے کہا میں مزدور لے جاؤں گا، تم کو بھیجنا ہو گا، اس نے کہا، بغیر چلم ہوئے میں نہیں بھیجوں گی، اس بات پر جھگڑا ہو رہا تھا، مدعی نے کہا، میں طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، پانچ دفعہ یہ لفظ کہے اور کہا، تم ساری عمر اپنے گھر رکھو یہ لفظ مدعی نے تیزی میں اگر کہے تھے،

بیان خدا بخش۔ مدعی نے کہا ساری عمر رکھو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، میرے کپڑے دیدو یہ لفظ تین چار دفعہ طلاق کے کہے،

بیان منجیب الدین۔ مدعی نے کہا کہ تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں ہے، میں تھوڑا چکا دو تین دفعہ یہ کہا، اور اپنا مال مانگا،

بیان امیر۔ مدعی نے چار دفعہ کہا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی،

بیان ہیٹو۔ پھر مسود نے کہا، میں نے طلاق دی، ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے،

بیان جمیلہ بیگم۔ خط جو مسود حسن نے حضور کو دکھایا وہ مجھے دکھایا، میں نے دیکھا، یہ خط میرے ہاتھ کا تھا یہ خط مجھے یاد نہیں، کس کو دکھا ہے، خط کی عبارت میرے ہاتھ کی نہیں ہے، مگر میں ایسا ہی لکھتی ہوں، میں نے خط کو غور کر کے دیکھ لیا ہے، میرے ہاتھ کا نہیں ہے، قرآن شریف کی رو سے کہتی ہوں، میرے ہاتھ کا نہیں ہے، نہ اس پر میرے ہاتھ کے دستخط ہیں، میں نے چھ ٹکڑے کاغذ کے جو مجھے دکھلائے ہیں، یہ بھی میرے ہاتھ کے نہیں ہیں، میں نے اپنے شوہر کو بھی خط نہیں لکھا، دعویٰ مختار نامہ کو دیکھا، ان پر میرے دستخط ہو رہے ہیں، میرے ہاتھ کے ہیں، میں نے اپنے خاوند سے کہا تھا، میرے بھائی کا چلم ہو جائے گا، اس کے بعد میں تمہارے گھر آؤں گی، اس کے دوسرے دن پھر میرا خاوند آیا، اور بیٹیک میں رہا اندر سے نہیں آنے دیا، اڑالی جھگڑا ہوا، میری والدہ نے

یہ کہا جب چالیسواں ہو جائے گا جب بھجوں گی، سوال عدالت جواب دیا، میرے فائدہ نے کہا جب تم آتی ہو لڑائی جھگڑا ہوتا ہے، تم پتر پالی واپس کر دو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، اب اپنے فائدہ کے ساتھ ہرگز جانا نہیں چاہتی، کیونکہ مجھے طلاق دے گئے، مفصل جواب عنایت ہو کہ ان بیانات سے شرعاً طلاق ہوگی یا نہیں، بیوقوف تو جروا،

اجواب :- اللہم بدع مستعین، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، اب رہا کہ واقعہ کی تحقیق کرنا کہ اس صورت معاملہ میں کیا واقعہ ہے، یہ مفتی سے متعلق نہیں، بلکہ یہ کام قاضی کا ہے، وہی واقعات کی تحقیق کرتا ہے اور جیسا کہ ہوں سے ثابت ہو اس کے موافق فیصلہ کرتا ہے، اور اس سوال میں چونکہ کسی خاص صورت کا حکم نہیں دریافت کیا گیا ہے، بلکہ چند گواہوں اور عورت کے بیان پیش کر کے سوال کیا گیا ہے، لہذا یہ معاملہ متعلق بقضائے ہے، اور فیصلہ کے لئے چند امور کی ضرورت ہے، صرف اتنا ہی کافی نہیں کہ گواہوں کے بیان پیش کر دیے اور اس پر فیصلہ کر دیا جائے، سب سے پہلے اس کی ضرورت ہوتی ہے، کہ گواہوں کے متعلق یہ دیکھا جائے کہ آیا یہ اس قابل ہیں یا نہیں کہ ان کی گواہی قبول کی جائے، اگر یہ بات نہ ہو تو ہر تھوڑے دعویٰ کو تھوڑے گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے، تو ایسے فیصلے سے مظلوم کی دادرسی کیا ہوگی، بلکہ ظلم کرنا ہوگا، جن گواہوں کے بیانات بھیجے گئے، ان کے متعلق کوئی ایسی تحریر نہیں ہے جس سے ان کا ثقہ عادل ہونا ثابت ہو، نہ ان کے حالات کی کچھ تفصیل ہے جس سے تبصرہ کیا جاسکے، صرف ایک خدائش کی نسبت البتہ اتنا ہے کہ قمار بازی میں اسے سزا ہو چکی ہے، اور اس کا یہ بھی اقرار ہے کہ شراب بھی پیتا تھا، باقی گواہوں کے متعلق کوئی نہ جرح ہے نہ تبدیل سائل کو چاہئے تھا کہ سوالات کی ترتیب درست کرتا تاکہ جواب کے لئے آسانی ہوتی، مگر سوال کرنا معمولی کام نہیں، اسی واسطے فقہاء نے فرمایا ہے کہ، السؤال نصف العلم، اور کاغذات بھی بھیجے گئے، تو نامکمل عرضی دعویٰ جس کا جیلہ بیگم اپنے بیان میں اقرار کرتی ہے، وہ نہیں آیا تاکہ معلوم ہوتا کہ عرضی دعویٰ اور زبانی بیان میں موافقت ہے، یا مخالفت، شوہر کا نہ تحریری بیان ہے نہ زبانی ان سب امور سے گذر کر جو کچھ ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے اس کے متعلق حکم شرعی ظاہر کیا جاتا ہے، وباللہ التوفیق، خدائش چونکہ ایک قمار باز اور شراب خور شخص ہے جس کی توبہ اور اصلاح کار کا کچھ پتہ نہیں ہے، لہذا اس کی گواہی مردود، نجیب الدین نے جو الفاظ بیان کئے،

وہ یہ ہیں تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں میں چھوڑ چکا۔ اولاً یہ الفاظ اس کے تنہا ہیں، نہ جمیلہ بیگم یہ الفاظ بیان کرتی ہے، نہ کوئی دوسرا گواہ اس کی تائید کرتا ہے۔ دوم یہ لفظ کے گو نہیں بھیجے گی، ظاہر ہے کہ یہ لفظ مسود کے اپنی ساس سے کہا ہے، کیونکہ جمیلہ سے اس کے کہنے کے کوئی معنی نہیں، اب اس کے بعد کا جملہ "تو میری کام کی نہیں" اس سے ساس مراد ہے تو ساس کو کہا کرے، اس سے کیا ہوتا ہے اور جمیلہ کو کہا تو اوپر کا کلام اس کے منافی ہے ان وجوہ سے بھی یہ گواہی قابل اعتبار نہیں، امیر گواہ یہ کہتا ہے کہ طلاق دی، طلاق دی، اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے طلاق دی نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس کو طلاق دی لفظ اتنے لفظ کے کہنے پر طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اب صرف دو گواہ انور خاں و ہتو، باقی ہیں، انور خاں کے لفظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اور ہتو کے الفاظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی ساری عمر کھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے، ان دونوں کے الفاظ بھی مختلف ہیں اور یوسف گواہ وہ نہیں موجود ہے، وہ یہاں تک دخل ہے کہ برقعہ اور بالیاں وہی لا کر دیتا ہے، اور تمام واقعات اس کے سامنے ہوئے ہیں، وہ الفاظ طلاق سے بالکل انکار کرتا ہے، تعجب ہے کہ مسود دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہے، سب طلاقیں سنیں اور یوسف نے سنے مالا نکہ یہ گواہ بیان کرتے ہیں کہ کئی مرتبہ یہ لفظ کہے، انور خاں اور ہتو اگر فرض کیا جائے کہ متفق لفظ ہوں، جب بھی ان دونوں نے جو لفظ بیان کئے، ان میں یہ نہیں کہ کس کو طلاق دی، بلکہ خود جمیلہ بیگم کے بیان میں بھی یہ تصریح نہیں، اور ظاہر یہ ہے کہ شوہر طلاق سے ملکر ہے، ورنہ گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، جیسا کہ درمختار میں ہے، لوقال ان خرجت یقع الطلاق ادلا تمزجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لتركه الاضافة ایہا۔ لہذا اگر یہ قول ثابت بھی ہو تو جب تک شوہر سے اضافت کا ثبوت نہ ہو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے، مسماۃ جمیلہ بیگم کے بیان کی حاجت بھی قابل توجہ ہے، اولاً اس تحریر کا صاف اقرار کرتی ہے، جس میں اس کے بھائی وغیرہ کی خواہش ہے کہ جدائی ہو جائے، پھر یہ کہتی ہے کہ میرا یہ خط نہیں ہے، مگر میں لکھتی ایسا ہی ہوں، اس سے ترشح ہوتا ہے کہ یہ لکھ کر کسی کے بتانے اور کہنے سے کرتی ہے، خود یہ کچھ نہیں ہے، جیسا کوئی کہتا ہے وہی یہ بھی کہتی ہے، لہذا اس کا قول قابل اعتبار نہیں، بالجملة ان کاغذات کے دیکھنے پر جو نتیجہ میں نے اخذ کیا وہ یہ ہے جو تحریر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از پراری اسکول، ضلع بھاگل پور، مرسلہ جناب عبدالغفور شاہ ماسٹر،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے وطن کو چھوڑ کر آٹھ ماہ سے اپنے سسرال میں سکونت پذیر تھا، بیان کرتا ہے کہ ایک روز میں نے اپنی بیوی کو جو ایک کمرے کے دروازے کے چوکھٹ سے متصل کھڑی تھی، کسی تصور پر چوکھٹ سے نکل کر ادیا جس کی وجہ سے اس کی پیشانی پر درم آگیا، یہ کل تھا میری ساس کے غائبانہ میں ہوئی، دوسرے روز میری ساس نے مجھ سے کہا کہ تم نے اس طرح کیوں مارا میں نے انکار کیا اور کہا کہ تم اپنی لڑکی سے دریافت کرو، لیکن وہ براہ فرودختہ ہو کر مجھ کو سخت سست کہتی رہی اور یہ بھی کہا کہ مار پیٹ کیوں کرتے ہو، میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاؤ، اس بات کو سن کر مجھے ایک جنون کی کیفیت طاری ہوئی اور بے ساختہ میرے منہ سے نکل گیا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو طلاق طلاق جس وقت یہ باتیں ہو رہی تھیں، اس وقت میری بیوی دوسرے گھر کے محن میں بیٹھی کام میں مشغول تھی، جو تقریباً پچیس ہاتھ کے فاصلہ پر ہے زید کے خویش واقارب اس کے بیان کو سن کر مناسب و ضروری سمجھا کہ اس کی بیوی اور ساس کے بیان کو بھی معلوم کر لیں، چنانچہ ان لوگوں نے جو بیان کیا، اس کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے، زید کی ساس کا بیان ہے کہ، میری بیٹی کچھ کھا رہی تھی، کہ یکایک میری نظر اس کی پیشانی کے درم پر پڑی، میں نے اس سے دریافت کیا، یہ پھولن کیسا ہے، لڑکی نے جواب دیا، کوڑا کی چوٹ لگی ہے، ہم نے کہا، اگر چوٹ لگی ہے تو میری قسم کھا کر کہو کہ چوٹ لگی ہے، لیکن بجائے قسم کھانے کے خاموش بیٹھی رہی، اس پر پورا گناہوا کہ اس کو اس کے شوہر نے مارا ہے، تو مجھ کو غصہ آگیا، اور جب زید حویلی کے اندر آیا، تو ہم نے زید کو کہا یہ کیسا کینہ پن ہے، کوئی اپنی بیوی کو اس طرح نہیں مارتا ہے، تم یہاں سے نکل جاؤ، یہ سن کر کہا کہ طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا، اس وقت زید کی بیوی اپنے چچا کے مکان کے سائبان میں تھی اور زید اور زید کی ساس دوسرے مکان کے سائبان میں تھی جس کا فاصلہ ٹھینا بیس پچیس ہاتھ تھا، زید کی بیوی کہتی ہے کہ ہم نے مرنے اپنی جگہ سے طلاق، طلاق، طلاق کی آواز سنی، اور کسی مرتبہ بھی لفظ دیا نہیں سنا، اب اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- زید کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ساس نے کہا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے

یہاں سے نکل جاؤ، اس پر زید نے کہا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو طلاق، طلاق، اگرچہ زید کے ان الفاظ میں اضافت نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، مگر چونکہ یہ ساس کے جواب میں کہا، اور اس کی ساس نے یہی کہا تھا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر نکل جاؤ، لہذا زید کے الفاظ کے معنی یہی متعین ہیں کہ تمھاری بیٹی کو طلاق، اس بیان سے دو طلاقیں پڑ گئیں، رہا زید کی ساس یا زوجہ کا بیان، اس میں اگرچہ نہ اضافت مذکور ہے نہ کسی سوال کا جواب معلوم ہوتا ہے، کہ اس سے اضافت ماخوذ ہو، اور یہ کلام ضرور محتمل تھا، مگر جب کہ زید کا بیان خود صاف و صریح ہے، تو دیگر بیانوں کی کچھ حاجت نہیں، البتہ ان دونوں کے بیانوں میں لفظ طلاق تین مرتبہ ہے، لہذا اگر زید تین بار کا اقرار کر لے یا گو کہ اس سے تین بار لفظ طلاق ثابت ہو تو تین طلاقیں ہوں گی، ورنہ دو طلاق میں تو کلام ہی نہیں، پھر اگر تین بار کہنا ثابت ہو، جب تو وہ عورت نکاح سے نکل گئی، اور بغیر حلالہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر وہ ہی بار کہتا ہے تو رجوع کر سکتا ہے، اور آئندہ کے لئے صرف ایک طلاق کا مالک رہے گا کہ ایک طلاق دینے سے منقطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرشد مولوی عبد العظیم صاحب ازگوری پور ضلع جوہیں پور گنہ، ۱۳۴۹ھ،
باپ اپنے جوان آوارہ بیٹے کی ہمائش کرتا ہے کہ تم اپنی بیوی کی خبر گیری کرو، اس کے نان و نفقہ کا اٹھانہ
کرو، بیٹا جواب دیتا ہے کہ میرا نکاح ہی نہیں ہوا یا یہ کہ مجھے معلوم ہی نہیں، میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا
اور فلاں میری بیوی ہے، باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دیدلو کہ نے جواب میں کہا، طلاق، طلاق،
طلاق، بس صرف لفظ طلاق تین مرتبہ کہا، نہ اس نے اس کی نسبت و اضافت کسی طرف کی نہ کسی نے اس سے
بوجھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر واقع ہوئی تو کس لفظ سے اور کون سی؟ -

الجواب :- انکار نکاح یا نکاح سے ناواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی، اگرچہ یہ الفاظ بہ نیت طلاق
کہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان قال لم اتزوجك و ذی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجماع کذا فی البدایہ
و لو قال مالی امرأۃ لا یقع وان ذی، البتہ بعد میں جو اس نے سوال کے جواب میں طلاق بلاق، طلاق کہا، اس سے
طلاق ہو جائے گی، اگرچہ شوہر کے الفاظ میں اضافت نہیں، مگر طلاق واقع ہوگی، کہ صریح اضافت وقوع طلاق
کے لئے ضرور نہیں، ردالمحتار میں ہے، قوله بترک الامتناع ای الامتناع فانها الشرط، چونکہ اس کے باپ نے

اس کی عورت کے نفقہ کے متعلق کہا تھا جس پر اس نے نکاح سے انکار کیا، پھر اس نے کہا ایسا ہے تو طلاق دیدے جس کا مطلب یہی ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دو، اس کے بعد اس کا یہ لفظ کہنا، اس کے یہی معنی ہیں کہ اس عورت کو طلاق ہے، لہذا طلاق ہو گئی، پھر اگر وہ عورت مدخولہ ہے، تو تین ہوئیں، اور غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق سے بائیں ہو گئی، باقی دو بیکار گئیں، صورت اولیٰ میں حلالہ کی ضرورت ہے، صورت دوم میں نہیں، وہ بتوالی اعلم

مسئلہ: مرسلہ الطاف حسین، متولی مسجد کاس گنج، محلہ نواب گلی، نیاریان، ۲۲، رشوال المکرم ۱۳۶۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بیوی ہندہ کو غصہ کی حالت میں لفظ طلاق کو تین مرتبہ استعمال کیا جس میں زید بالقسم کہتا ہے کہ میں نے شروع میں لفظ میں اور آخر میں لفظ تجھ کو یا تجھے دینی میں نے طلاق دی تجھ کو یا تجھے، استعمال کرنے سے اجتناب کیا، اور صرف لفظ طلاق، طلاق طلاق، تین مرتبہ بھاگتے ہوئے کہا، زید کی بیوی بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، اور فریقین اس رشتہ کے قائم رکھنے کے مستعدی ہیں، ہندہ اپنے بھائیوں کے یہاں ہے، اور زید کے ہمراہ بھیجے سے اس وقت تک منکر ہیں، جب تک ان کو شریعت مطہرہ سے ثبوت نہ ملے، لہذا جواب باصواب سے مطلع فرمائیں، کہ ایسی صورت میں ہندہ اور ہندہ کے عزیزوں کو کیا کرنا چاہئے، بینوا تو جبر دار

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے اپنی عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، رد مختار میں ہے وہم یقع لتركه الاضافة اليها، مگر اضافت کا لفظ میں ہونا ضروری نہیں، مثلاً تجھ کو یا تجھے طلاق ہے، یا اس کا نام لے کر کہا کہ اسے طلاق ہے، بلکہ اضافت اگر لفظوں میں نہ ہو، مگر شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق ہو جائے گی، رد المحتار میں ہے، ولا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه لما في ابهى وقال طالق فقتل له من عنت فقال امرأتی طلقت امرأتہ، لہذا صورت مستفسرہ میں اگرچہ زید کے کلام میں امرأتہ عورت کی طرف اضافت مذکور نہیں، مگر اس کہنے سے اگر اس کی مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے تو اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور اگر یہ مراد نہ ہو تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسنور عثمان خاں، بھیکہ پور، ۱۹، رذی الحجہ ۱۳۶۲ھ،

خدمت علمائے دین متین معروض ہے کہ ایک مرد مسلمان ایک عرصہ سے سح اپنے اہل و عیال اپنی سسرال

میں مقیم تھا، اتفاق سے آپس میں جھگڑا ہوا، نوبت مارپیٹ کی آگئی، لوگ جمع ہو گئے، چند اشخاص کے سامنے کئی مرتبہ اس نے کہا، میں نے طلاق دی اور کہہ کر اپنی سسرال سے اپنے قدیمی مکان چلا گیا اور بنی بھاؤج سے جا کر کہا، میں طلاق دے آیا ہوں، تم چل کر میرا سامان لے آؤ، شام کو اسی دن وہ اپنی بھاؤج کے آکر سامان لے گیا، اس کو تیسرے دن اپنے والد سے جا کر کہا کہ میں قصہ ختم کر آیا، یعنی طلاق دے آیا، اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب: سوال میں اول سے آخر تک کہیں بھی عورت کی طرف طلاق کی آیت کا ذکر نہیں، یعنی نہ عورت کا نام ہے نہ ضمیر ہے نہ یہ کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، اگرچہ قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مراد یہی ہے، مگر ذکر نہ ہونے سے ایک اشتباہ پیدا ہوتا ہے، پھر اگر مراد مطلق نے ذکر کیا ہے، مگر لکھنے میں رہ گئی ہے، جب تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگر واقع میں شوہر نے اضافت ذکر نہ کی ہو، تو اس کی نیت دریافت کی جائے، اگر اس کی مراد اپنی زوجہ ہی ہے، جب بھی تین طلاق کا حکم ہوگا، اور اگر حلفت کے ساتھ کہے کہ اپنی زوجہ کو مراد نہیں لیا، تو حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، درمختار میں ہے، لَوْ قَالَ اِنْ خَرَجْتَ لَيَقَعَ الطَّلَاقُ اَوْ لَا تَخْرُجِي اِلَّا بِاذْنِي فَانِي حَلَفْتُ بِالطَّلَاقِ لَمْ يَقَعْ لَتَرْكِهِ الْاِضَافَةُ، اَوْ اِي الْمَعْنِيَةِ فَانْهَامُ مَحْتَبَرَةٌ وَالْمُخْطَابُ مِنَ الْاِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ وَكَذَا الْاِشَارَةُ تَحْذِيرًا طَائِقًا وَكَذَا اَنْتَ طَائِقٌ وَنَرِيْبٌ طَائِقٌ، وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ۔

مسئلہ: آمدہ از منگل ڈی، ضلع درانگ آسام، مرزا محمد سعید ولد عبد الرحمن، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ میرے دانت میں درد ہے، تو میرے لئے دو گرم کر کے لاؤ، عورت نے جواب دیا جب میں بیمار تھی، تو میرے لئے کوئی تندہیر نہیں کی، اس بات میں دونوں کا منہ صاف ہوا شوہر غصہ میں آکر عورت کو زد و کوب کیا، پھر جا کے بستر پر بیٹھا، اور کہا، ایک طلاق، دو طلاقیں، تین طلاق، جاؤ، عورت کی طرف نہ اضافت کی نہ اسناد بعض یہ کہتے ہیں کہ اخیر میں لفظ جاؤ ہے، اسے اسناد ثابت ہوتا ہے کہ نیت اس کی یہی ہے، اور بعض کہتے ہیں، اسناد نہیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے اضافت ضروری ہے، خواہ صراحت ہو یا دلالت شوہر نے اگر ان الفاظ سے اپنی اسی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے، جب تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ نہیں، جاؤ، کے

لفظ سے جو عورت کو خطاب کیا ہے، اس سٹے یہ ثابت نہیں کہ طلاق بھی اسی عورت کے لئے ہے، اگر قسم شرعی کھا کر اپنی نیت کا حال بیان کر دے گا کہ میں نے ان الفاظ سے اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ نہیں کیا تھا، تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیں گے، اگر جھوٹ کہے گا تو وبال اس پر رہے گا، ہندیہ و خلاصہ میں ہے، رجل قال لامرأته انک فتین منی سہ طلاق مع حذف الیاء لایقع اذا قال لم انوال طلاق لانہ لما حذف فلم یکن مہیفا الیہا والله تعالیٰ اعلم، -

غیر مذکورہ کا بیان

مسئلہ: مسٹر عبد الکریم، محلہ بانس منڈی بریلی، ۵ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بالوغہ لڑکی کا جس کی عمر اٹھارہ سال ہے، ایک بالغ شخص کے ساتھ جو صاحب عقل ہے اور کسی قسم کا دامغانی فتور نہیں ہے، عرصہ ایک ماہ ہو کہ عقد بوجہ دختر کی ہنوز رخصت نہیں ہوئی ہے کہ بلا کسی جھگڑا اور تنازع کے دختر کا شوہر اپنے خسرال کے دروازہ پر آیا اور چند اشخاص اور چند مستورات کے روبرو بالا علان تین چار مرتبہ اپنی زبان سے یہ الفاظ لاکے، کہ میں نے اپنی زوجہ کو دختر عبد العزیز کو طلاق دی، ایسی صورت میں نکاح درست رہا یا نہیں، اگر نہیں رہا تو پھر دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہے؟ -

الجواب: چونکہ عورت غیر مذکورہ ہے، لہذا ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو اور

بے معنی یہ تو ہے کہ جاؤ کہ مخاطب اس کی بیوی ہی ہے، اس نے اپنی بیوی ہی سے کہا ہے کہ جاؤ، مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس نے پہلے جو طلاق طلاق کہا ہے، یہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے کہا ہے، اس کا احتمال ہے کہ بیوی کی طرف انصاف کی نیت کے بغیر طلاق طلاق بولا ہو، اس لئے بعد میں جاؤ کہنے سے قلمی طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پہلے جو طلاق طلاق بولا ہے، وہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے بولا ہے، ہاں اس کا احتمال ہے کہ اس نے طلاق طلاق اپنی بیوی کے لئے کہا ہو، اسی لئے مدار حکم قسم پر رکھا گیا، جاؤ کہ کیا یہ طلاق سے ہے، اس سے بھی طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے، بخیر الاموال میں ہے، رفعاً غریبی واذھی و قومی یجتمی ہوا، استوفت الاقسام الثلاثہ تاثیرا علی نیتہ و فی النصب الاولان و فی سناکر الاولان الاولان لعداۃ ما یجتمی ہوا، جب شرع ہر قسم پر کھدے گا کہ ان الفاظ سے میری نیت طلاق کی نہیں تھی، تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس میں جاؤ بھی داخل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

عورت پر عدت بھی نہیں، درمختار میں ہے، وہ ان فرق بوصف اور خبر ادبی اور بطلت اور غیرہ بابت بالاولیٰ لائی
عدۃ وکذا الم تقع الثانية بخلاف الموطوءۃ حیث يقع النکاح، اب عورت کو اختیار ہے جہاں چاہے نکاح کر لے اور
اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہتی ہے تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور حلالہ کی حاجت نہ ہوگی، کہ علالہ کی
ضرورت تین طلاق کے بعد ہے اور یہاں ایک ہی واقع ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

کنایہ کا بیان

مسئلہ: مسؤل محمد مطلوب علی حنفی غازی پور، ۲۷ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زید کی زوجہ ہے اور وہ دین
و ایمان کی قسم کھا کر کہتی ہے کہ اس کے شوہر نے اس کو سنا کر اور اس سے مخاطب ہو کر برہمی کی حالت میں تین
تین چار چار مرتبہ سے زیادہ فقرات ذیل زبان سے ادا کئے، ہم سے یہ معاملہ (مراد عقد نکاح) نہیں نبھ سکتا، ہم
خوشی سے کہتے ہیں کہ اس بات کا فیصلہ ہو جانا تو بہتر تھا یہ تعلق طے ہو جاتا تو اچھا تھا، ہم دین و ایمان سے
کہتے ہیں کہ یہ معاملہ طے ہو جائے تو بہتر ہے، کوئی اس کو طے کر دے تو اچھا ہے، نفرت میں میری جان آفت
میں پڑی ہے، ہم کو لوگوں نے آفت میں ڈال دیا ہے، ہم خدا اور رسول کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم سے تعلق
نہیں نبھ سکتا، ہم کو مجبور کر کے کیا گیا ہے، ہم تو چاہتے ہیں کہ اس بات کی جھوٹ چھوڑ دیا ہو جائے تو اچھا ہے،
ہم سامنا کرنا نہیں چاہتے ہیں، تم ہمارے پاس سے ہٹ جاؤ، چلی جاؤ، دور ہو جاؤ، ہم کو تمہاری صورت
سے نفرت ہے، ہم تمہارا سامنا نہیں کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یہ چاہتے ہیں کہ تم دور رہا کرو، ہمارے قریب نہ آیا
کرو، خدا کے واسطے دور رہا کرو، ہٹ جاؤ، ہم سے تم سے کوئی تعلق نہیں، کوئی واسطہ نہیں، تم ہماری
کوئی نہیں ہو، نہ ہم تم کو کچھ سمجھتے ہیں کہ تم کون ہو، ہم کو تمہاری ہر بات سے نفرت ہے، بولی، بات چال چلن
صورت سب سے نفرت ہے، ہم چاہتے ہیں کہ علیحدگی ہو جائے تو بہتر ہے، تم ہمارے پاس نہ آیا کرو، تمہاری
صورت سے غصہ آتا ہے، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، فقرات
بالا ایک ہی جلسہ میں نہیں، بلکہ متعدد جلسوں میں جزاً و کلاً ادا کئے گئے ہیں، اور انھیں الفاظ کو سن کر ہندہ

اپنے کو مطلقہ سمجھ کر دو تین مہینوں سے اپنے شوہر سے علیحدہ ہو گئی ہے، ایسی حالت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق واقع ہوئی تو دین ہر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے یا نہیں، اور اب تک سسرال سے جو نئے یا پرانے کپڑے آئے، جس میں سے کچھ پھٹ گئے اور کچھ باقی ہیں، یا جو زیورات سسرال سے اس کو ملے ہیں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا،

الجواب: ابتدا کے بہت سے الفاظ ڈرانے دھمکانے کے ہیں پھر ان کے بعد چند الفاظ کنائات سے ہیں مگر آخر کے الفاظ صریح طلاق ہیں، لہذا صورت مستفسرہ میں بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، اب اگر مذکور ہے یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اور ظاہر سوال سے یہی ہے تو پورا مہر واجب الادا ہدایہ میں ہے، ومن سہی مہرا عشرة فمادراد فعليه المسمى ان دخل بها ادمات عنہا، اور اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو نصف مہر لینے کی عورت مستحق ہے، والله عز وجل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضۃ فنفقن ما فرضتم، کپڑے یا زیورات جو سسرال سے آئے ہیں، ان میں بنائے کا رعون پر ہے، اگر اس شہریہ قوم میں بطور تملیک دیتے ہیں تو ان کی مالک عورت ہے، یوں ہی اگر حیضہ تملیک کہا، مثلاً مالک کر دیا، یا دے دیا جب بھی عورت ہی مالک ہے، اور اگر رواج یہ ہو کہ صرف پہننے کے لئے دیتے ہیں اور ملک شوہر یا اعزہ شوہر کی ہوتی ہے یا دیتے وقت اس کی تصریح کر دی ہو تو عورت کی ملک نہیں بلکہ دینے والے کی ملک میں ہے اور عورت کے پاس بطور عاریت ہے اور اس صورت میں ان میں سے جو کچھ قبل طلاق تلف ہو گیا، مثلاً چور لے گیا، گر پڑا، دولہن کے پہننے برتنے میں ٹوٹا، بگڑا، خراب ہو گیا، بشرطیکہ وہیں تک اپنے استعمال میں لائی ہو، جہاں تک کے پہننے پر عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہو تو دولہن پر تاوان نہیں، فان العواصی لا تقنن بالہدایہ من غیر نقد کافی التویہ، عالمگیری میں ہے، اذا انتقص عین المتعار فی حالة الاستعمال لا یجب الفیاء بسبب نقصان اذا استعمله استعمالاً معہوداً، اگر خلاف عرف و عادت بے طور سے پہننے میں خراب کیا یا بے احتیاطی سے گنوا دیا یا بعد طلاق اپنے گھر لائی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو تاوان دینا پڑے گا، جامع الفصولین میں ہے، لو كانت العارية موقفة فامسکها بعد الوقت مع امکان الرد منہ وان لم یستعملها بعد الوقت هو المختار، سواء توقفت لھا دلالة، اور ظاہر کہ یہ عاریت عرفاً اسی وقت تک

محض اس عورت کے بیان پر نکاح کر دیا گیا لہذا عورت کا بیان درج ذیل کر کے دریافت طلب ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں، بیان عورت حسب ذیل ہے،
مجھ کو میرے شوہر نے محض یہ کہہ کر نکاح دیا کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، لہذا اس کے گھر سے چلی آئی، اور نکاح کے وقت سوا اس لفظ مذکورہ بالا کے اور کچھ نہیں کہا، نکاح لانے کا سبب یہ ہوا کہ برادری میں کوئی جھگڑا تھا، پس ایسی صورت بالاکر رو سے اندر دے شرع شراعت کی حکم ہو سکتا ہے، مینواتوجروا،

الجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، طلاق کنایہ سے ہے، اگر اس لفظ سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی، ورنہ کچھ نہیں، بغیر دریافت نیت شوہر نکاح نہیں کیا جاسکتا فتاویٰ خیرہ میں ہے، لایقع علیہ الطلاق الا اذا اذاع بقولہ رادحی لان رادحی مثل اذہی کما صرح بہ صاحب الجہم، اور چونکہ یہ لفظ محتمل رد ہے، لہذا غضب بلکہ مذکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، تنویر الابصار میں ہے، فحقوا خرجی واذہی دقوی محتمل راداً، پھر فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثة علی نیتہ و فی الغضب الاول فی مذاکرۃ الطلاق الاول فقط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: فرسہ کلن خاں جمعدار صفائی، نجیب آباد، ضلع بجنور، ۲۷ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ زید اپنی بیوی سے جو اپنے والدین کے گھر ملنے کے لئے آئی ہوئی تھی، کہا اپنے گھر چلو اس پر اس کی بیوی اور والدین نے کہا کہ دو ایک روز ہم تھوڑا رہیں گے، پس اتنا کہنے پر زید درہم برہم ہو کر بولا، میں تم کو تھوکتا ہوں، اور میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں اب میں تجھ کو کبھی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، میں اپنے عمر بھر تم سے کلام نہیں کروں گا، اگر تم سونے کی بھی بن کر دکھائی دو، تو بھی میں تم کو نہیں رکھوں گا، بس میں نے تم کو تھوک دیا یہ کلمات اس نے مکر سے کر رکھے، چند دفعہ پستورات کے رو برو، اور یہ بھی کہا کہ میں شاری کا اپنا دوسرا انتظام کر لوں گا، اور تم اب عمر بھر اپنے والدین کے یہاں رہو، کیا ان الفاظ سے عورت مطلقہ ہو سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو بروئے قرآن و حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مطلع فرمائیں؟

الجواب: زید نے جو یہ الفاظ استعمال کئے، انہیں آزاد کرتا ہوں کنایہ طلاق ہے، اگر بہ نیت

طلاق کہے تو بائن طلاق واقع ہوئی، بلکہ اگر نیت طلاق نہیں کی، جب بھی اس لفظ سے اس حالت میں طلاق واقع ہوگی کہ یہ لفظ نہ محتمل رد ہے، نہ سب اور حالت حالت غضب ہے، لہذا نیت پر توقف نہیں، درمختار میں کنایہ کی قسم ثالث یہ بیان کی، نحو اعتدی واستبری، حملت انت و احداۃ انت حرۃ لا یحتمل الرد والسب پھر فرمایا، وفي الغضب توقف الاولان (دای علی النیت) ان نونی وقع والا لا، ردالمختار میں ہے، بخلاف الفاظ الاخیار ای ما یتقین للجواب لانہا وان احتملت الطلاق وغیرہ ایضا لکنہ لما نال عنها احتمال الرد والتبید والسب والشم الذین احتملہا حالۃ الغضب تبینت الحال دالۃ علی ارادۃ الطلاق فتخرج جانب الطلاق فی کلامہ ظاہر افلا یصدق فی الصرف عن الظاہر فلما وقع بہا قضاء بلا توقف علی النیت کما فی صریح الطلاق اذا نونی بہ الطلاق عن وثاق، عالمگیری میں ہے، ولو فی حرۃ او اعتق مثل انت حرۃ کذا فی البیہ الرائی، اور اس کے بعد کے الفاظ یعنی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی کروں گا، تم کو نہیں دیکھوں گا، یہ الفاظ کنایہ سے نہیں اور ہوتے بھی تو ان سے طلاق نہ ہوئی کہ یہ محض وعدہ ہیں، یوں ہی یہ کہ میں نے تم کو تھوک دیا، کنایہ نہیں، عالمگیری میں ہے، ص ۱۴۰، امرأۃ قال لہا نادر جہا انا مستنکف عنک فقالت المرأۃ کالبزاق فی النعم فان کنت تستنکف عنہا فارم بہا فقال النذج لفت قد درمی بالبزاق وقال سمیت و نونی بہ الطلاق لا تطلق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از سکندر پور، ضلع بلیا، مرسلہ نور علی شاہ، ۱۰/ شعبان ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یوسف شاہ اور ان کے خسر مہرن شاہ میں بسلسلہ خصلتی تنازع تھا، مہرن شاہ یہ کہتے تھے، میں رخصت نہیں کروں گا، بلکہ یوسف شاہ سکندر پور ہی مکان بنوا کر رہے اور ماہوار کچھ خرچہ دیتے رہے تا وقتیکہ مکان تیار ہو جیسا کہ بوقت نکاح شرط ہوئی تھی، یوسف شاہ خرچہ دینے اور مکان بنوانے سے انکار کرتے تھے، آخر کار ان دونوں نے چند مسلمانوں کو جمع کیا، چار مسلمان جمع ہوئے، فریقین نے ان چاروں کو حکم مان لیا اور اقرار کیا کہ یہ جو فیصلہ کریں، ہم کو منظور ہے، ان لوگوں نے یہ حکم سنایا کہ یوسف شاہ اپنی بیوی طہیرہ کو دس روپیہ ماہوار کے حساب سے چھ ماہ تک خرچہ دے اور اس چھ ماہ کے عرصہ میں ایک مکان بنوائے اگر یوسف شاہ نے چھ ماہ تک دس

روپیہ ابوار نہ دیا، اور اس عرصہ میں مکان نہ بنوایا تو اس حالت میں ظہیرہ بیوی کو طلاق ہے، یوسف شاہ نے کہا، ہم خرچ نہیں دیں گے۔ مکان بنوایں گے، اس کے بعد مجمع نے کہا، اب طلاق مکمل ہوگئی، یوسف شاہ نے کہا، طلاق ہی سہی میں نے بوبکس درشنائی دینہ دیا ہے، واپس ملنا چاہئے، چاروں حکم سے بھی بعض نے یوسف شاہ کے انکار پر یہ کہا کہ مکمل طلاق ہوگئی مجمع کے بار بار اس کہنے پر پھر ایک مرتبہ یوسف شاہ نے کہا کہ ہاں مکمل طلاق، مہرن شاہ نے بکس و بیڑہ جتنی چیزیں تھیں، اسی مجمع میں واپس لا کر دے دیا، اور یوسف شاہ نے لے لیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب :- جو لفظ یوسف شاہ نے پہلے کہے تھے، یعنی طلاق ہی سہی، اس سے طلاق ہونا اس کی نیت پر موقوف تھا کہ یہ لفظ معنی فرض کرنے کے مستعمل ہوتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لزوجھا من اطلاقہ، فقال الزوج، دادہ گیرو دکر دہ گیر، اذ قال دادہ بادر دکر دہ بادر، ان لؤی یقع ویكون ساجیاد ان لم یبذلا یقع، مگر دوسری مرتبہ جو یوسف شاہ نے کہا، اہاں مکمل طلاق، اس میں نیت کی حاجت نہیں کہ لفظ بالکل صریح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از قبیلہ پھارپور ڈاکخانہ، جنکپور روڈ، ضلع مظفرپور، مرسلہ جناب عبدالعزیز صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جب کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں یہ باتیں کہیں کہ تم کو ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے، تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، تا قیامت تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، جب یہ الفاظ کہہ چکا تو اس کو یہ خیال ہو کہ ان الفاظ سے تو میرا نکاح ٹوٹ گیا، اسی بنا پر انھوں نے یہ باتیں کہیں کہ اب تم کو ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس لئے کہ جیسی بیوی عورت ہے، ایسے ہی تم ہو، تمھارے ساتھ ہر کام آجائز ہے، اگر تمھارے ساتھ وٹنی کریں تو اولاد حرامی پیدا ہوگی، ہم یہ ناجائز فعل نہیں کر سکتے ہیں، ہم تم کو نہیں رکھیں گے، ان الفاظ سے نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا، از روئے شرع اس کا جواب تحقیق کے ساتھ تحریر فرمادیں؟ -

اجواب :- یہ الفاظ جو سوال میں مذکور ہیں کہ ہم کو تم سے کوئی تعلق نہیں، الفاظ کنایہ سے ہیں، کہ اگر بہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے، طلاق ہوگی، ورنہ نہیں، مگر اس کے بعد کہ لفظ کہ ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس سے

ظاہر یہ ہے کہ طلاق بائن بلا نیت بھی واقع ہو جائے۔ رد المحتار میں ہے، لو قال استتری منی خرج من کونہ کناہ
وہل المراد عدم الوقوع بہ اصلاً اذ انہ یقع بلا نیت و الظاہر الثانی و علیہ فعل الواقع بائن ادرجی
و الظاہر ابائت کونہ قولہ منی قرینۃ لفظیۃ علی ارادۃ الطلاق بمنزلۃ المذاکرۃ تامل، اور
بعض دیگر الفاظ بھی طلاق کناہ کے ہیں، جن سے بشرط نیت طلاق ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ :- از شکر گڑھ میوڑ، ضلع جہان پور، قاضی یعقوب محمد نقانہ دار، ۲۰ شوال ۱۳۴۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے سسی وزیر خاں کی لڑکی
کے ساتھ شادی کی، اس وقت لڑکی کی عمر آٹھ سال کی تھی، اور زید کی عمر چودہ سال کی تھی، لڑکی کے
ایام بلوغت سے پہلے ہی زید نے ایک دوسری عورت قوم سے مالین اہل ہنود سے ناجائز تعلق کر لیا، اور
شادی شدہ لڑکی وزیر خاں کو ایک روز کے لئے بھی اپنے یہاں نہیں لے گیا، اور بعد اس مالین کو اپنی زوجت
میں لے لی ہے، جس سے اولاد بھی ہے،

(۲) والد لڑکی نے زید کے پاس جا کر اپنی لڑکی کو لے جانے یا طلاق دینے کی خواہش کی، جس پر زید نے
چند معتبر گواہان کے رو برو ایک نوشتہ کر دی ہے جس میں حسب ذیل عبارت درج ہے،
چار مہینے کے اندر اندر تمہاری لڑکی کو میں آکر لے جاؤں گا، اگر اس عرصہ میں نہیں لے جاؤں تو میری
طرف سے تمہاری لڑکی کو طلاق بھی جاوے، میرا تو میری عورت کی بابت کوئی عذر نہیں، کوئی دعویٰ نہیں
اور آپ کی لڑکی کو مہر کا دعویٰ نہیں، اور میرا میری عورت آپ کی لڑکی جنت کے لئے کوئی دعویٰ نہیں، آپ
کی مرضی آوے اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا، یہ دستاویز میں نے میری راضی خوشی عقل ہوشیاری سے لکھ
دی ہے، جو صحیح ہے، چار ماہ ختم ہو کر عرصہ دراز ہو چکا، ہنوز لڑکی کو نہیں لے گیا،

(۳) اب والد لڑکی اپنی لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، کیونکہ لڑکی بالغ ہو چکی ہے،
سو بروئے شرع شریف حکم فرمایا جاوے، کہ زید کی اس تحریر مندرجہ الصدر سے طلاق واقع ہو گئی یا
نہیں، اور والد لڑکی اب لڑکی کا دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، اگر زید کے کوئی رشتہ دار
لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھانے میں کوئی عذر کریں تو ان کا عذر بمقابلہ تحریر زید کے واجب

ہے یا ناداجب براہ کرم جواب سے آگاہی فرما کر عند اللہ ثواب دارین حاصل فرمائیں؟

اجواب :- یہ لفظ کر میرا عورت کی بابت کوئی دعویٰ نہیں، اور یہ کہ اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا یہ دونوں الفاظ کنایہ طلاق سے ہیں، اور پہلے لفظ میں نہ احتمال رد ہے اور نہ گالی کا احتمال ہے، اور دوسرے میں گالی کا احتمال ہے، مگر نیت طلاق یا مذکرہ طلاق کے وقت شوہر نے یہ لفظ کہہ یا لکھے، تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، اور یہ لفظ کہ تمہاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے، اگرچہ اس میں طلاق کا صریح لفظ موجود ہے مگر چونکہ سمجھی جاوے کا لفظ ملا دیا، اس وجہ سے یہ لفظ طلاق ہونے سے خارج ہو گیا، اور اس سے طلاق نہیں ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأتہ قالت لزوجها، امر اطلاق بدعا، فقال، دادا انکسرا و کسر دہ انکسرا لا یقع وان نونی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

۱۳۳۹ھ

مسئلہ :- از بمبئی ۹، مرسلہ علیمہ بی معرفت منشی محمد علی صاحب، مدرس مدرسہ محمدیہ، ۲۳ سوال، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو زد و کوب کیا، اور مکان سے نکال ڈالا اور کہا کہ علی جا، میرے کام کی نہیں، جماعت کے چار شخص بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں، زوجہ ایسی حالت میں مکان کے روڑ و ٹھہری لیکن شوہر نے مکان میں نہیں لیا، تب لاچار ہو کر اپنے والدین کے مکان پر چلی آئی تین سال گزر گئے کہ مرد اپنی زوجہ کو نہیں بلاتا اور نان نفقہ بھی نہیں دیتا، سوال طلب یہ ہے کہ مرد نے کہا، علی جا میرے کام کی نہیں، لفظ کنایات میں، شرعاً ان الفاظ سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

اجواب :- یہ الفاظ کنایات طلاق سے ہیں، اگر شوہر نے ان سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

نہ اور چونکہ یہاں حالت مذکرہ ہے، اس لئے طلاق واقع ہوئی، شوہر کا پہلے یہ لکھنا طلاق سمجھ جائے نیز لڑکی کے باپ کا اپنی لڑکی کے طلاق کا سوال کرنا، حالت مذکرہ ہے، شامی میں ہے، قوله، ادلالة الحال المراد بها الحالة الظاهرة المفيدة للعمارة ومنہا مقدم ذکر الطلاق بجر عن المحيط، پھر اسی میں ہر سے ہے، المذاکرۃ ان تسأل فی اداجبہ الطلاق -

واللہ تعالیٰ اعلم،

تفویض کا بیان

مسئلہ :- مرسد مولوی عبدالحی سلہ از ہلدوانی منڈھ، ضلع نینی تال، ۱۵/۱۲/۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح بابا غنی بین اس کی نانی نے بوجہ پرورش کرنے کے کیا، اور ہندہ کا باپ نکاح میں شریک نہ ہوا، مگر اس سے انکار ثابت نہ ہوا، بعد اس کے شوہر مسمیٰ زید نے ہندہ کو تکلیف دینا شروع کیا، بلکہ ایک عورت اور بلا نکاح کے رکھ لیا، ہندہ کو اس کے ورثاء نے بوجہ تکلیف دینے کے اپنے یہاں روک لیا، بعد اس کے شوہر نے ایک تحریر اس مضمون کی دی کہ اگر اب میں اس کو تکلیف دوں تو ہندہ کو اختیار ہے، میرے یہاں رہے یا نہ رہے، اور دوسری داشتہ عورت کو نکال دوں گا، اس اقرار کے بعد ہندہ کے ورثاء نے مسمیٰ زید کے یہاں رخصت کر دی، مگر زید نے اقرار الیہ کے خلاف کیا، اور ہندہ کو تکلیف دینے لگا، اور دوسری داشتہ عورت کو بھی نہیں نکالا، ہندہ بوجہ تکلیف دینے کے اپنے ورثاء کے یہاں چلی آئی، اور ہندہ حاملہ ہے، مگر زید انکار کرتا ہے، کہ یہ میرا حمل نہیں ہے، ان صورتوں میں شریعت مظہرہ کا کیا حکم ہے، اور ہندہ اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی اور طلاق کا حکم فقط اتنے الفاظ سے نہیں دیا جاسکتا کہ زیادہ سے زیادہ اسے تفویض طلاق کہہ سکتے ہیں، اور جب مجلس میں اختیار نہ کیا، تو اب تفویض جاتی رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ ہتھم دارالانعام لکھنؤ، ۱۳/۱۲/۱۹۳۷ھ

میں کہ.... ابن.... قوم.... ساکن.... کا ہوں، جو کہ میرا نکاح مسماۃ.... بنت.... قوم.... ساکن.... کے ساتھ بے عوض بہر مبلغ.... سکے رائج الوقت کے جس کا نصف مبلغ.... ہوتے ہیں قرار پایا ہے لہذا میں بدستی ہوش و حواس بلا جبر واکراہ طالعاً وراغباً مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں، تاکہ میں اس کا پابند رہوں، اور در صورت عدم پابندی مسماۃ مذکورہ کے لئے ربائی کی صورت ہو سکے، پس میں اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ تاریخ امروز سے ذکا ح کے بعد سے، جب تک وہ میرے نکاح میں رہے

شرائط مندرجہ ذیل میں سے اگر کوئی ایک شرط بھی پائی جائے اور اس خلاف شرط ہونے کو زید، عمرو، بکر، خالد وغیرہ وغیرہ اس اشخاص میں سے کم از کم دو آدمی یا دو مستند عالم یا برادری کے دو تعلیم یافتہ متزاہت اشخاص تسلیم کر لیں، تو مسماۃ مذکورہ کو اسی وقت یا ایک مہینہ کے اندر اختیار کا حامل ہوگا، کہ اگر چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاق یا نکاح واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے، اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو تو ہر بار ایک ایک مہینہ کے لئے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، مدت مہینہ ایک ماہ کے اندر طلاق نہ واقع کرنے سے یہ اختیار اس دفعہ کا حق میں سلب ہو جائے گا، اور زوجیت سے علحدہ نہ ہو سکے گی، بلکہ پھر دوبارہ کسی شرط کے خلاف ورزی کا انتظار کرے گی اور یہ جملہ شرائط صرف ایک نکاح تک محدود رہیں گے، اور اگر کسی وجہ سے فرصت و عہدگی ہو جائے اور نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار کالعدم ہوں گے، بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو، اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، شرائط حسب ذیل ہیں،

(۱) مسماۃ مذکورہ کے نان و نفقہ کی (موافق عرف عام بحسب حیثیت) ادائیگی میں دانستہ طور پر کوتاہی نہیں کروں گا، عام ازیں کرانے وطن خاص میں رہوں یا بیرون از وطن رہتے ہوئے کبھی کبھی ایسا نہ کروں گا، بلا عذر معقول بعد مطالبہ صریح بھی مسلسل چار ماہ ڈوں،۔

(۲) موافق حکم شریعت اسلامیہ مسماۃ مذکورہ کو مطلع فرماں بردار رہنے کی حالت میں بلا وجہ معقول زد و کوب کبھی نہ کروں گا،

(۳) مسماۃ مذکورہ سے علحدہ وطن سے باہر اس طور پر کبھی نہ رہوں گا کہ مفقود یا بختہ ہو جاؤں، حتیٰ کہ چار سال چھ ماہ مسلسل گزر جائیں،

(۴) اگر متعدد دو سال تک میں عین رہوں اور حق شرعی معلوم کی ادائیگی سے قاصر رہوں جس کا فیصلہ دو عاقل طبیب کریں گے، جس کو متذکرہ بالا ہر دو اشخاص بھی تسلیم کریں،

(۵) خطرناک مرض جنون یا جذام یا برص میں مبتلا رہ کر ناقابل علاج ہو جاؤں،

(۶) بدوں ثبوت شرعی مسماۃ مذکورہ پر زنا کی ہمت نہ لگاؤں گا،

مذکورہ بالا چھ شرطوں میں سے کسی ایک کے وجود پر اختیار طلاق معلق رہے گا، اس اقرار نامہ کو

منظور کرتے ہوئے اور لکھوا کر سننے دیکھنے کے بعد آج بتاؤں..... دستخط کرتا ہوں، ۹

اجواب :- یہ صورت جو تحریر کی گئی تفویض طلاق کی ہے اور تفویض طلاق کو شرط پر معلق کرنا بھی صحیح مگر قبل از نکاح نہ تفویض طلاق ہو سکتی ہے نہ اس کو قبل از نکاح پیر نکاح پر معلق کیا جاسکتا، بلکہ ایجاب میں اگر عورت کو طلاق دے لینے کی شرط ذکر کی، اور ایجاب مرد کی طرف سے ہے، جب بھی تفویض صحیح نہیں، ہاں اگر ایجاب عورت کی طرف سے ہے، اور اس میں عورت کو اختیار دینا نہ ہو، اور مرد نے قبول کیا تو تفویض صحیح ہے، مثلاً عورت نے یہ کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اس شرط پر کہ فلاں صورت میں مجھ کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی طلاق دے دوں، یا عورت کے وکیل نے کہا، میں اپنے مؤکلہ کو تیرے نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اسے اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے اور مرد نے قبول کیا تو یہ تفویض درست ہے، درمختار میں ہے، نکحہا علی ان امرہا بیدھا صحیح، ردالمحتار میں ہے، مقید بما اذا ابتداءت امرہا بقاء زوجت نفسی علی ان امرہا بیدھا اطلاق نفسی کما امرید او علی اتی طالق فقال النزوج قبلت اما لو بداء النزوج لا تطلق ولا یصیر الامر بیدھا کافی البصر عن الخلاصة والبرازیة، لہذا اس قسم کے اختیارات عورت کو اس وقت حاصل ہوں گے، جب عقد نکاح میں ان شروط کا ذکر ہو اور ایجاب عورت کی طرف سے ہو، اور اگر قبل از نکاح شوہر نے زبان سے کہا یا کاغذ پر لکھ دیا تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرید مولوی عبد العزیز خاں صاحب، زکریا اسٹریٹ، کلکتہ، ۷/ صفر المنظر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کی خبر گیری نہیں لیتا تھا، کئی مرتبہ اس کو ہدایت کی گئی، برابر اقرار کرتا رہا، کہ اب ضرور خبر لیں گے، اگرچہ ماہ یا برس روز خبر نہ لیں تو عورت کو اختیار ہے، طلاق لے لے، ماہ جون میں اس سے ایک اقرار نامہ لکھا کہ اس کے دس ماہ بعد عورت اپنے اوپر طلاق دے کر دیار اور اس شخص کے سامنے واقع کر کے ایک کاغذ لکھ دیا وہ بھی ذیل میں مندرج ہے، اب صحت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں، شوہر اب تک لاپتہ ہے، عورت جو ان سے نکاح کرنا چاہتی ہے، جواب سے بلند سرفراز فرمایا جائے۔

فقل اقرار نامہ شوہر :- میں..... ابن..... ساکن..... کارہتے والا ہوں، میں ناکح

اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ یہ میرا تیسرا مرتبہ ہے، دو مرتبہ ذہانی اقرار کیا ہوں، اور یہ تیسری مرتبہ تحریر کرتا ہوں کہ اب میں کہیں بھاگ جاؤں یا سفر میں چلا جاؤں یا کسی طرح اپنی بیوی... کی خبر گیری نہ کروں یا خود دو نوش نہ دوں چھ ماہ تک آج کی تاریخ سے لے کر تو بعد عدت گذر جانے کے بیوی... کو اختیار ہو گا کہ اپنے نفس پر تین طلاق بائن واقع کر سکتی ہے، میرا کوئی دعویٰ و حق بیوی... پر نہ رہے گا، طلاق تفویض کا میں نے اختیار دیا، فقط،

تحریر و نداد جد کی طرف سے:۔ میں کہ مسماۃ بیوی... بنت... ساکن... ہوں، میرا شوہر مسئی... جس کی زوجیت میں میں ہوں، مجھ سے الگ ہوتے وقت اقرار نامہ تحریر کر کے گیا ہے، آج سے چھ ماہ تک اگر میں تمہارے خورد و نوش کی خبر نہ لوں، تو تم کو طلاق تفویض کا اختیار ہے اور یہی مذکورہ بالا شرائط متعدد مرتبہ چند میرے عزیز واقارب کے روبرو زبانی کیا، تقریباً دس ماہ کے میرے شوہر مذکورہ کو مجھ سے الگ ہوئے ہوتا ہے، نہ تو اب تک اس نے میری خبر لی اور نہ نان و نفقہ ہی بھیجا، لہذا اس کے دیئے اختیار کے بموجب مذکورہ ذیل گواہوں کے سامنے اپنے اوپر تین طلاق بائن واقع کرتی ہوں، اور اس مضمون کو لکھوا کر انگوٹھے کا نشان کر دیتی ہوں کہ سندر ہے اور وقت پر کام آئے، اب سوال ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں، اور عورت عدت گذر جانے کے بعد نکاح کر سکتی ہے یا نہیں،

بنوا تو جروا،

اجواب:۔ صورت مذکورہ میں کہ شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کی ہے، اس تفویض سے عورت اپنے کو صرف اسی مجلس میں طلاق دے سکتی ہے جس میں یہ شرط پائی گئی، کیونکہ تفویض کی وجہ سے طلاق دنیا مجلس تک محدود رہتا ہے، مگر جب کہ عموم کا کوئی لفظ ہو یا اس کے لئے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو، عموم کی صورت یہ ہے کہ یہ کہہ دیتا کہ جب کبھی وہ چاہے اور مختار میں ہے، ولا تطلق بعد الا ای المجلس الا اذا اراد علی قولہ تطلق بنفسہ و اخواتہ متی شئت اومتی ما شئت او اذا شئت او اذا ما شئت فلا یقید بالمجلس وقت کی یہ صورت ہے کہ شوہر نے طلاق دینے کے لئے کوئی وقت محدود کر دیا ہے مثلاً ایک دن ایک ماہ در مختار میں ہے، ولا یبطل الموقت بالاعراض بل بمضی الوقت مطلقاً، مگر یہاں یہ دونوں صورتیں نہیں

ہیں، لہذا جس وقت چھ ماہ پورے ہوئے اسی وقت فوراً بغیر مجلس ختم ہوئے اپنے کو طلاق دیتی تو واقع ہوئی
 مگر اس نے چار ماہ بعد طلاق دی، لہذا واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، التقرین المعلق بشرط اما
 ان یکون مطلقاً عن الوقت واما ان یکون موقتاً فان کان مطلقاً بان قال اذا قدم فلان فامرک بیداع
 قدم فلان فامرک ہا بیداعا اذا علمت فی مجلسہا الذی قدم فیہ وان کان موقتاً بان قال اذا قدم فلان
 فامرک بیداعیوما او قال الیوم الذی فیہ فاذا قدم فلما الخیار فی ذلک الوقت کلمہ اذا علمت بالقدم
 غیر انہ اذا ذکر الیوم منکر یقع علی یوم تام وان عرفہ یقع علی بقیۃ الیوم الذی یقدم فیہ ولا یطلق
 بالقیام عن المجلس ولیس لہا ان تختار لنفسہا فی الوقت کلمہ الامرۃ واحداۃ ولولم تلم بقداومہ حتی
 مضی الوقت ثم علمت فلا خیار لہا بعد التقرین ابد اھکن فی ابدانے، نیز اس میں ہے، ولو قال اذا
 مضی ہذا الشهر فامرک ہا بیداع فلان فمضی الشهر فامرک ہا بیداع فی مجلس علمہ وان علم بعد شهر من لان
 التقرین بمضی الشهر والمعلق بالشرط یصیر مرسل عند وجود الشرط ولو اسئل التقرین بعد مضی الشهر
 یقتصر علی مجلس علمہ، یہ تمام باتیں اس وقت ہیں کہ عورت کو تقوین طلاق کی ہو، مگر شوہر کی تحریر ہے
 کہ تین طلاق واقع کر سکتی ہے یہ نہیں کہ اپنے کو تین طلاقیں دے سکتی ہے یا اپنے پر تین طلاق واقع
 کر سکتی ہے، طلاق کرنے اور واقع کرانے میں فرق ہے اور تحریر میں یہ بھی ہے، بعد عدت گزر جانے
 کے جب تک طلاق نہ ہو عدت نہیں پھر عدت گزر جانے کا کیا مطلب رہا، بالجملہ یہ تحریر ناکارہ ہے،
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

توسیل کا بیان

مسئلہ :- مسئلہ مولوی عبد الاحد صاحب از سبلی بھیت محلہ منیر خاں مدرستہ الحدیث مورخہ
 ۱۹ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان ان مسائل کے کہ زید نے اپنی عورت کے طلاق دینے کا اختیار
 وکیل کو دیا ساتھ ان الفاظ کے کہ تجھ کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا یا یوں کہا کہ میری عورت

کے طلاق کا امر ترے ہاتھ میں ہے یا یوں کہا کہ اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دے دے ان ہر سہ الفاظ کے کہنے کے بعد زید وکیل کو طلاق دینے سے معزول کر سکتا ہے یا نہیں، اور الفاظ مذکورہ بالا میں تفتیح مجلس وکیل کے واسطے ہے یا نہیں اور زید نے جو الفاظ طلاق وکیل کو کہے ہیں، وہ الفاظ تفویض کے ہیں یا توکیل کے؟

(۲) زید نے اپنی جماعت کے اراکین سے یہ عہد کیا کہ میں بغیر اجازت تمہارے اپنی عورت کو طلاق نہ دوں گا، اور اراکین کی اجازت کے بغیر میں اپنی عورت کو طلاق دوں تو جماعت کا گنہ گار ہوں، بعدہ زید نے بغیر اجازت اراکین اپنی عورت کو تین طلاق دے دیں، پس کیا زید کی عورت مطلقہ ہو گئی یا نہیں اگر مطلقہ ہو گئی تو کیا حکم اراکین جماعت زید اپنی عورت کو زوجیت میں بغیر ملالہ یا نکاح جدید کے رکھ سکتا ہے یا نہیں، بنو اتوجروا اجماع اللہ تعالیٰ فی الدارین،

اجواب: یہ تینوں صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں تفویض کی ہیں، توکیل نہیں، اگرچہ وکیل کرنیکی تفریح بھی کر دی ہو، لہذا اس شخص کو صرف اسی مجلس تک اختیار ہے گا، بعد اختتام مجلس اگر طلاق دیگا تو طلاق نہ ہوگی، اور جب تفویض ہے، تو معزول بھی نہیں کر سکتا، درمختار باب تفویض الطلاق میں ہے، والفاظ التفویض ثلاثۃ تخیر وامن بید و مشیئة، نیز اسی میں ہے، قوله لا جنبی طلق امرأتی فیصح رجوعہ عنہ ولم یقید بالمجلس لانه توکیل محض الا اذا علقہ بالمشیئة فیصیر تملیکا لا توکیلا، رد المحتار ص ۴۵۵ میں ہے، قوله فیصیر تملیکا فلا یملک الرجوع لانه فخر الامر الی ما یم و المالک موالذی یمتصرف عن مشیئہ والوکیل مطلوب منه الفعل شاء وادلم بشاء طعن المنع قوله لا توکیلا ای وان صرح بالوكالة بحر عن الحائیه، نیز درمختار باب مذکور میں توکیل و تفویض میں یہ فرق بیان کیا، والفرق بینہما فی خمسة احکام ففی التمیذ لا یرجع ولا یعزل ولا یبطل بمجنون النواج و یتقید بمجلس لا یعقل، واللہ تعالیٰ اعلم (۲) معاہدہ تو معاہدہ اگر قسم بھی کھا لیتا کہ طلاق نہ دوں گا، پھر طلاق دے دی، تو طلاق واقع ہو گئی صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آسکتی اور جماعت کو یہ حکم دینا حرام اشد حرام ہے، کہ بغیر حلالہ اس عورت کو اپنے پاس رکھے، یہ زنا کا حکم دینا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

تعلیق کا بیان

مسئلہ :- مرسلہ جناب حکیم الدین صاحب پیشتر از پنجاب، ۲۲/ جمادی الآخرہ ۱۳۲۰ھ
زید اپنی منکوحہ عورت کو طلاق دینے کے لئے بکر سے یہ معاہدہ کیا کہ اگر بکر مبلغ تین سو روپیہ ادا کرے
تو زید طلاق دے دے جس کو فریقین نے تسلیم کیا اور زید نے طلاق نامہ لکھ دیا جس کے لئے کاتب طلاق
نے شرعی طور پر زید سے طلاق ثلاثہ کا اقرار کر کے طلاق نامہ تحریر کر دیا مگر بعدہ جب مقررہ شدہ روپیہ
دینے کا وقت آیا تو بکر بجائے تین سو روپیہ کے دو سو روپیہ دینے لگا، لہذا معاملہ بگڑ گیا اور زید طلاق دینے
لے کر عورت کو بھی اپنے گھر لے آیا، صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ پر طلاق وارد ہو سکتی ہے یا نہیں اور
زید کے ساتھ شرعاً کیا معاملہ ہونا چاہئے، بینوا تو جروا،

الجواب :- سوال محل ہے طلاق نامہ لکھنے کے وقت جو زید نے طلاق کے الفاظ کہے، وہ بلا کم و
بیش تحریر کئے جائیں اور یہ کہ اس وقت کوئی شرط تھی یا نہیں غرض جو معاملہ ہوا ہو مفصل بیان کیا جائے
اور طلاق نامہ کی نقل بھی بھیجی جائے تو جو حکم ہو گا بیان کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ حافظ عبد الغنی صاحب، از ہوٹہ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے والدین کی مرضی
کے خلاف عروہ کی بیٹی سے اپنا عقد کیا اور عقد سے پہلے زید نے بیچ کے رو برو ایک اقرار نامہ اس معنوں کا
لکھ دیا کہ میں عروہ کی لڑکی کو عروہ کے مکان سے کہیں نہیں لے جاؤں گا، بلکہ عروہ ہی کے مکان میں ہی رہی
رہوں گا، اور اپنی کمائی سے اپنی زوجہ کو نان و نفقہ دوں گا، اور اپنے والدین کی خدمت کروں گا، اگر
میں اپنی زوجہ کو چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں اور اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کے والدین کو اختیار
ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری بگڑ کر دیں، چنانچہ چند سال اپنے اقرار نامہ کے بموجب عروہ کے مکان
میں رہ کر عروہ ڈیڑھ سال کا ہو کر زید اپنی زوجہ یعنی عروہ کی لڑکی کو عروہ کے گھر میں چھوڑ کر اس شہر سے

ملا گیا۔ نہ کچھ خبر لیتا ہے نہ یہاں آتا ہے نہ نان و نفقہ دیتا ہے، بذریعہ خطوط و نوٹس زید کو اطلاع بھی دی گئی، کچھ جواب تک نہیں دیتا، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں عموماً کی بیٹی بیضر طلاق رہے ہوئے از روئے شرع شریف دوسرے شخص سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں طلاق نہ ہوئی، عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اولاً یہ تعلیق قبل نکاح ہے، اور اس کی اضافت ملک نکاح کی طرف نہیں، اور ایسی تعلیق سے طلاق نہیں ہوتی، درمختار میں ہے، شرطہ الملک ادا لا ضافۃ ایہ اثباتاً اگر قبل نکاح تعلیق نہ بھی ہوتی، بلکہ بعد نکاح ہوتی، جب بھی ان لفظوں سے طلاق نہ ہوتی کہ یہ تفویض طلاق ہے اور تفویض میں طلاق اس وقت ہو سکتی ہے جب اسی مجلس میں مفوض لہ طلاق دے دیتا، اور ظاہر یہ ہے کہ یہاں ایسا نہ ہوا، درمختار میں ہے، قال لہما اختارہی او امرک بیدک ینوی تفویض الطلاق لانہما کنا ینہ فلا یعملان بلا ینہ او طلقی نفست فلہما ان تعلق فی مجلس علمہما بہ وان طال ما لم تقم لتبدل مجلسہما حقیقہ او حکما بان تعلل ما یقطعہ لا تطلق بعد کا دی المجلس اثباتاً اگر تفویض نہ ہوتی، بالکل بالفرض ایقاع ہوتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی، کہ یہ کنا یہ ہے اس میں نیت طلاق شرط ہے اور نیت معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ امیر احمد صاحب از موضع سرول، ڈاکخانہ کچھا، ضلع فیٹی مال، ۲۹ خوال ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہوا، نکاح سے پہلے اقرار نامہ کے شرائط کے ساتھ جو آٹھ آنے کے اٹھاب پرت کر رہے، جو پیش ہے اور بعد نکاح زید چند روز کے اپنی بیوی کو اس کے بھائی کے مکان پر چھوڑ کر دیگر جگہ چلا گیا تھا، لہذا بموجب شرع شریف زید کا نکاح بائز ہے یا نہیں؟

فصل اقرار نامہ :- میں کہ عبد الحق ولد محمد حسین جو کہ میں آج اپنے نکاح میں مسماۃ زینب کو لاتا ہوں، اس کے بابت اقرار کرتا ہوں کہ میں ہمیشہ برادر مسماۃ کے مکان پر رہ کر خواہ مزدوری خواہ کاشتکاری کر کے اپنی بیوی کو خورد و نوش کی تکلیف نہیں ہونے دوں گا، اور تاحیات مسماۃ مذکورہ کے بھائی کے مکان ہی پر رہوں گا، اور دوسری جگہ اپنی بیوی کو لیجا کر نہیں رکھوں گا، اگر خلاف ورزی اقرار نامہ

کروں تو یہی تحریر اقرار نامہ استغفی بھی جاوے، لہذا یہ چند کلمے لکھ دئے کہ سند ہو، قبل از نکاح یہ اقرار نامہ تحریر ہوا، اور مسماۃ بیوی اپنی کوزید نے بدستور بھائی کے مکان پر چھوڑ دی تھی، اور اب تک موجود ہے،

اجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، کہ یہ اقرار نامہ قبل نکاح ہے اور طلاق کو نکاح پر تعلق بھی نہیں کیا، اور تعلق میں شرط ہے کہ وقت تعلق عورت نکاح میں ہو یا تعلق نکاح پر ہو، تنویر الیضاح میں ہے، شرطہ المحدث اذ الاضافة الیضا نیز یہ کہ اقرار نامہ کے یہ لفظ کہ یہی تحریر اقرار نامہ استغفار بھی جاوے، اگر منکوحہ کی نسبت یہ لکھتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی کہ اقرار نامہ کو استغفار کہہ رہا ہے اور یہ اقرار نامہ استغفار نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر یہ کہتا کہ اگر خلافت درزی کروں تو طلاق بھی جائے، جب بھی طلاق نہ ہوتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لزوجها اطلاق دہ، فقال الرجل دادہ انگار او کسدہ انگار لا یتعوان ذنبا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل غلام محمد الدین ساکن جھانسی محلہ بیرون سنگی دروازہ، ۱۰/۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر ایک اقرار نامہ لکھا کہ اگر میں اپنے اس تحریر اور اقرار کے بموجب عمل نہ کروں اور بال بچوں کی پرورش وغیرہ میں کوتاہی کروں تو ایسی صورت میں میری بیوی ہر فعل کی مختار ہے اور میرے نکاح سے باہر ہے یعنی شرعی طلاق ہے، جس کو قطعی طلاق طلقک، طلقک، تین مرتبہ کہتے ہیں، دیگر یہ ہے کہ ہر دو بچوں سے لادعویٰ ہوں، علاوہ اس کے ہر حال میں مہر کا دین دار ہوں گا، مذکورہ بالا اقرار کے بعد رومۃ تک نصعت تنخواہ بھیجا، اس کے بعد چھ ماہ کا ہوا کوئی خبر گیری نہیں کی اور نہ خرچ بھیجا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوگئی یا نہیں،

اجواب: جب کہ خبر گیری نہ کرنے پر طلاق کا تعلق کیا تھا، پھر خبر نہ لی اور بال بچوں کو خرچ نہ دیا تو جب اقرار نامہ طلاق واقع ہوگئی، والمسئله مصرحة بہمانی غیوم کتاب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل جناب ارشاد علی محلہ ملوک پور، بریلی، ۲۲/صفر المظفر ۱۳۴۲ھ،

جب کہ زوجہ گھر پر آئی، اس وقت اس کے شوہر نے اس کی بچی سے کہا کہ جب کہ میں منہ کر چکا تھا،

اور خط میں لکھ چکا تھا کہ طلاق ہو گئی، پھر کیوں لے کر آئیں، اور مکرر کر رہے لفظ چند لوگوں کے روبرو کہا گیا، کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اب ان کو لے جاؤ میرے یہاں رہنے کی ضرورت نہیں، میرے کام کی نہیں رہی اس صورت میں کیا طلاق رجعی ہوئی یا مغلطہ؟ بینوا تو جروا،

جواب :- یہ سب الفاظ کہ شوہر نے عورت کے آنے پر کہے ان سے ظاہر اخبار ہے کہ وہ طلاق جو شرط پر معلق تھی، اب چونکہ شرط پائی گئی، لہذا واقع ہو گئی، لکھ چکا تھا دے چکا ہوں، اخبار ہی کے لئے بولے جاتے ہیں، لہذا ان سے کوئی جدید طلاق نہ ہوگی، ہاں اگر شوہر نے ایقاع طلاق کی نیت سے کہے ہوں، تو جدید طلاق کا حکم دیا جاسکتا ہے، اور جب جدید طلاق کا حکم نہیں تو وہی ایک رجعی رہی اور یہ لفظ کہ میرے کام کی نہیں، الفاظ کنایہ سے ہے، اگر طلاق کی نیت سے کہا ہو تو ایک بائن طلاق اس سے بھی واقع ہوگی اور اب دو ہو گئیں، اور رجعت نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ مولوی غلام بان رضوی از شہید، نسلع ہزارہ، تحصیل مانسہرہ، ۱۷۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص یوں کہے کہ میں نے یا میری بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر فلاں چیز چرائی ہو تو مجھ پر اپنی بیوی تین طلاقیں سے طلاق ہے تین مجلسوں میں اسی طرح اس نے کہا، پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد بھی ہو گئی، اور اس شخص کی بیوی مقرب بھی ہو گئی کہ بیشک فلاں چیز میں نے چرائی ہے، سچ کہتی ہوں، اب اس صورت میں طلاق مغلطہ جو معلق بالشرط تھی، واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا بسند الکتاب و توجروا بیوم الحساب، -

نہ اقول، تو میرے کام کی نہیں، کنایات کے ان الفاظ سے ہے، جو رد کا احتمال نہیں رکھتے، بلکہ سب کا، ایسے الفاظ سے نہ اگر طلاق کی حالت میں بنی نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور پہلے طلاق ذکر سے نہ اگر طلاق کی حالت ہو جاتی ہے، جیسا کہ شامی وغیرہ میں تصریح ہے، اس صورت میں دو طلاق بائن بہر مال واقع ہو گئی پہلی اگرچہ جو تھی، مگر چونکہ دوسری بائن ہے اور بائن مرتبہ کو لاحق ہوتی ہے، اس کے حقوق سے وہ بھی بائن ہو گئی، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۵۴، پر فام اس لفظ تو میرے کام کی نہیں کے بارے میں فرمایا، وذا لک لان لفظ الاول مرتبہ فوقہ بہ طلاق وان لم یز و صلاہا الی الہ بہ حال، لہذا اگر، واللفظ الثانی (میرے کام کی نہیں) لا یحتمل الی دبل السب فاستغنی عن المینۃ لاجل الذاکر، والواقع بہ بائن لانہ من الکنیات غیر الثالث الملعنة اعتلای، وافتیہا فلحقہ حمل الرجعی الاول وایضا بائن لا یمتناع الرجعة بالثانی فیما تبتہن، -

اجواب : یہ صورت مذکورہ حقیقہً تعلیق نہیں کہ تعلیق امر مستقبل پر ہوتی ہے، اور یہاں گزشتہ پر ہے درمنا میں ہے، و شرط صحیحہ کون الشرط معدوما علی خطر الوجود فالمحقق کان کان السماء فوقنا تجنیز، عالمگیری میں ہے، واما الحلف بالطلاق والعقاق وما اشبه ذالک فما یكون علی امر فی المستقبل فهو کالیمین المصدقہ وما یكون علی امر فی الماضي فلا یتحقق اللغو والتمس وکن اذا یعلم خلاف ذالک اولایعلم فالطلاق واقع، لہذا واقع میں اگر عورت نے وہ چیز چرائی ہے تو طلاق واقع ہو گئی، فتاویٰ غانیہ میں ہے و فی الیمین بالطلاق والعقاق والنداء وما شبه ذالک اذا کان کاذبا ینزّمہ المملوف علیہ، پھر عورت کا چرانا اگر گواہوں سے ثابت ہو یا مرد عورت کے اس کہنے کی تصدیق کرتا ہو، جب تو ظاہر ہے کہ وقوع طلاق کا حکم دیا جائے گا، اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں، صرف عورت کا اقرار ہے اور شوہر اس کی تصدیق نہیں کرتا تو حکم نہیں ہوگا، مگر عورت نے اگر واقع میں چرایا ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے جدائی حاصل کرے، ردالمحتار میں ہے، لو کان یعلم من غیر ما توقف الوقوع علی تصدیقہ ادانیۃ کالذکر والکلام، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد سعید خاں صاحب، مدرسہ فنیض عام، محلہ بیسواڑہ، ڈاکخانہ گھوسی، غلٹم گڈٹ

۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اقرار نامہ طلاق جو اس کے شامل ہے، جس میں مذکور ہے کہ ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے مبلغ پانچ روپیہ ماہوار برائے نان و نفقہ ادا کرتا رہوں گا مقرر عبد الحمید خاں نے اخیر ماہ نومبر ۱۹۲۲ء میں مبلغ پانچ روپیہ مسماۃ کے پاس ردانہ کیا، مسماۃ نے بایں خیال کہ میں مبلغ دس روپیہ کی مستحق ہوں، (پانچ روپیہ ماہ اکتوبر اور پانچ روپیہ ماہ نومبر) روپیہ مرسلہ کو واپس کر دیا، اس کے بعد مقرر عبد الحمید خاں نے حسب وعدہ مسماۃ کے پاس روپیہ ردانہ کیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ ناقض شرط مذکورہ اقرار نامہ کون ہوگا، اور ایسی صورت میں حسب اقرار نامہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

د ۲۸ اقرار نامہ میں درج ہے کہ قیام مکان کی صورت میں مبلغ مذکور کی ادائیگی لازم نہیں، لیکن اس

قیام سے حصار مجلس نے وہ قیام طے کیا تھا کہ یہ قیام مکان وہ ہے کہ زن و شوہر باہم اتفاق و اتحاد کے ساتھ ایک جگہ اور ایک مکان میں مل کر رہیں، لیکن یہ معنوں درج اقرار نامہ نہیں، اس لئے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر چند معتبر گواہ اس کی شہادت دے تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی یا نہیں، چونکہ مقرر عبد الحمید خاں زوجہ مذکورہ کے ساتھ مل کر نہیں رہا، بلکہ وہ اقرار نامہ کے لکھنے کے بعد برابر نانی ہال میں مقیم رہا، پس یہ قیام بھی حسب اقرار نامہ قیام مکان سمجھا جائے گا یا نہیں، اب ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ میں تو جبروا

نقل اقرار نامہ ۱۵۷۔ ہم کہ عبد الحمید خاں ولد عبد الحمید خاں ساکن دریا دیال پور، ضلع اعظم گڑھ، وار دعال موضع سنہ قوم پٹھان ہے میں بحالت صحت نفس و ثبات عقل بخوشی و رضا مندی اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ اپنی اہلیہ عائشہ بیوی بنت مبارک خاں موضع فتح پور تال نر جا کو ماہ ب ماہ نان و نفقہ کے لئے مبلغ پانچ روپیہ ادا کرتا رہوں گا، اگر بلا عذر و جیلہ ادا نیگی میں تباہی ہو تو دوسرے مہینہ میں ادا کریں گے، اگر دوسرے مہینہ میں ادا نہیں کریں گے تو مسماۃ مذکورہ پر تین طلاق ہے، لہذا یہ چند کلمہ بطور اقرار نامہ کے لکھ دیا، کہ وقت پر کام آئے اور بصورت قیام مکان جس زمانہ تک رہیں اس وقت تک ادا نیگی ماسواری ہم پر لازم نہیں ہے، اور نہ طلاق سمجھی جائے گی، واضح ہو کہ یہ شرط مذکورہ بالا ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے عمل درآمد سمجھی جائے گی، فقط بقلم عبد الحمید خاں تاریخ ۱۶ اگست ۱۹۲۲ء

ابواب۔ عبد الحمید خاں نے تین طلاق واقع ہونے کو دوسرے مہینہ میں نہ ادا کرنے پر معلق کیا، اور بعد واپس کرنے زوجہ کے اب تک پھر نہ بھیجا، اور اب مارچ ۱۹۲۳ء ہے نومبر سے اس وقت تک تین ماہ سے زیادہ کا زمانہ گزر گیا اور بموجب اقرار نامہ ادا متحقق نہ ہوئی، لہذا تین طلاقیں واقع ہو گئیں، قیام مکان سے ظاہر یہی ہے کہ عورت شوہر کے مکان پر رہے کہ اس صورت میں خورد و نوش اس کے ساتھ رہے گا، نقدی دینے کی کچھ حاجت نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس لفظ سے عورت کے باپ کا مکان مراد ہو کہ اسے بھی کبھی عورت کا مکان کہتے ہیں، اور مطلب یہ ہو گا کہ جب وہ اپنے مکان یعنی میکے میں قیام رکھے گی تو نفقہ میرے ذمہ نہیں کہ استحقاق نفقہ اسی وقت ہوتا ہے، جب عورت

شوہر کے یہاں رہے اگر معنی اول مراد ہونے پر قرینہ پایا جاتا ہو کہ اس وقت اس کا ذکر تھا، اور گواہ بیان کریں تو مان لیں گے اور مکان سے ملک مکان ہو نامزدی نہیں، خواہ وہ مکان شوہر کا ملک ہو یا کہ یہ پرہیا ہو یا عاریت ہو سب کو مراد لے سکتے ہیں، اور قیام مکان سے یہ بھی مراد ہو سکتا ہے، کہ میں جب تک اپنے مکان پر مقیم رہوں گا، نقد نہ دوں گا، جب کہیں چلا جاؤں گا، تو پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہوں گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از پھلوری شریف، مرسلہ سید علی اسلم صاحب، ۲۱ شعبان ۱۳۲۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بوجہ عداوت دیرینہ بکر پر زنا کی تہمت لگائی، زید اور بکر نے مسجد میں یہ قسم کھائی کہ اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی مطلقہ منغلظہ ہو جائے، اگر تو جھوٹا ہے، اور میں سچا ہوں تو تو جب جب نکاح کرے، تیری بیوی بھی مطلقہ منغلظہ ہے یہاں تک کہ زید نے بھی یہی قسم کھائی، اب اس کی نجات کے لئے کوئی جلد شرعی نکل سکتا ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا،

الجواب: زنا کی تہمت لگانا بہت بڑا گناہ ہے، اس سے تو بکر سے معافی مانگے، ورنہ حق اللہ وحق العبد میں گرفتار رہے گا، اور جلد بقاء نکاح ایک یہ ہے کہ فضولی اس کا نکاح کر دے، یعنی نہ خود کرے نہ کسی کو وکیل کرے، بطور ہمدردی دوسرا شخص عقد کر دے اور زید اس نکاح کو اپنے کسی فعل سے جائز و نافذ کرے مثلاً مہر بھیج دے یا جماع و غیرہ کرے اجازت کے الفاظ زبان سے نہ کہے، تو ایسی صورت میں نکاح ہو جائے گا، اور طلاق واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اذا قال کل امرأۃ اتزوجھا فمعی طلاق فزوجہ فضولی و اجازۃ بالفعل بان ساق المہر و نحوہ لا تطلق بخلاف ما اذا قل بہ لا انتقال العبارۃ الیہ، فتاویٰ خانیہ میں ہے، لو کان حلف قبل نکاح الفضولی ان لا یتزوج امرأۃ ثم تزوجہ الفضولی امرأۃ و اجازۃ الخالف نکاحہ بالفوز حث فی یمینہ وان اجازۃ بالفعل من سوق مہر او نحوہ اختلفوا فیہ و اکثر المشائخ علی ابنہ لا یحث، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مع اپنی زوجہ کے سسرال میں رہتا ہے

زوجہ کے والد کی لے پالک ایک لڑکی ہے جس کا نکاح عمرو جو اس کے ایک عزیز کا ملازم ہے کر دیا گیا ہے زید سے وہ ملازم کسی معاملہ میں گستاخی سے پیش آیا، جس کی وجہ سے زید بہت ناخوش ہوا اور اپنی بیوی سے کہا کہ اگر عمرو اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی مالت میں تم بھی رہی تو تم کو تین طلاق ہے، اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان یعنی اپنے میکے میں شام تک یا دوسرے روز تک رہا، بعد کو وہ اپنے سسرال چلی گئی، ایسی مالت میں کتنے عرصہ تک قیام کر سکتی تھی اور جتنا قیام کیا، اس میں وہ نکاح سے نکل گئی یا نہیں، بکر کہتا ہے کہ اگر طلاق کے بعد رس پانچ منٹ بھی ٹھہری تو نکاح جاتا رہا، اور بکر یہ بھی کہتا ہے کہ جس شخص کے سامنے یہ الفاظ کہے ہیں وہ اور سخت تھے، تو یہ بھی دریافت طلب ہے کہ اگر گواہ کچھ اور بیان کرے، مجرم کچھ اور کہے، تو وہ کہتا ہے کہ میرا یہ مطلب نہیں تھا جو بکر کہتا ہے تو ایسا کس کی بات کا شرع شریف میں اعتبار ہوگا،

اجواب : زید کی بی بی جو اس مکان میں اس کہنے کے بعد رہی آیا اس زمانہ میں عمرو اور اس کی زوجہ بھی رہی یا نہیں، اگر عمرو اس کہنے کے بعد مکان میں اس وقت تک نہ آیا جب تک زید کی زوجہ رہی تو شرط پائی نہ گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوئی، اور اگر آیا، مگر کسی اور کام کے لئے آیا ہے، اس حیثیت سے نہیں آیا ہے کہ میری عورت اس مکان میں ہے، جب بھی شرط نہیں پائی گئی، کہ شرط رکھا جاتا ہے جس کے معنی سکونت کے ہیں، نہ محض آنا اور اگر یہ باتیں نہ ہوں، بلکہ بطور سکونت آیا، جس کو رکھا جانا کہیں تو طلاق ہو گئی، اس معاملہ میں زید کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، جب کہ گواہ اس کے خلاف بیان کرتے ہیں، گواہ جو بیان کریں، وہی اعتبار کی جائے گی اور اسی کے موافق حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : زید نے مالک سے نکاح کیا، بعد نکاح بلا وجہ اس قدر زود کو بکرنارہا جو ناقابل برداشت تھی، آخر موقعہ پا کر زید کی والدہ نے مالک کو ہلاک کرنا چاہا، اور مالک جان چکی تھی کہ اب موت قریب ہے، لہذا وہ جان بچا کر اپنے باپ کے گھر والدہ کے پاس چلی آئی، اور زید کو یقین تھا کہ میں تشدد بجا کرتا ہوں چنانچہ اس نے اپنی زوجہ مالک سے کہہ دیا تھا، تو اپنے باپ کے گھر چلی گئی تو تجھے تین طلاق ہے، ان الفاظ کے سننے والے زید کے ہمسایہ ہیں، اور وہ شہادت دے رہے ہیں، مالک بخوف جان اپنے باپ کے گھر چلی آئی، ایسی

صورت میں مالمہ طلاق پا چکی یا نہیں، بیوا تو جروا،
الجواب :- اگر زید کے ان الفاظ کے کہنے کے بعد مالمہ اپنے باپ کے گھر گئی تو تین ملاقیں ہو گئیں
 والله تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از گھوسی چھاؤنی، ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امیر خاں صاحب، ۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شوہر بیان کرتا ہے کہ ہم سے
 اور میری بیوی سے جھگڑا ہوتا تھا، میری بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دیدو، میں نے کہا میں ایسے طلاق نہیں دوں گا
 تمہارے باپ کے ذمہ جو روپیہ ہے لے آؤ تب طلاق دوں گا، بیوی نے کہا، طلاق دے دو تو روپیہ لے
 آؤں گی، تب میں نے کہا کہ روپیہ لے آؤ، تب طلاق طلاق، اور اس کی عورت کا بیان ہے کہ ہم سے
 اور شوہر سے جھگڑا ہوتا تھا، ہم نے جب طلاق مانگا تب شوہر نے کہا کہ ہمارا روپیہ جو تمہارے باپ کے یہاں
 باقی ہے، لے آؤ تو طلاق دوں گا، تب ہم نے کہا، جب طلاق دو گے، روپیہ لے آؤں گی، تو شوہر نے کہا، پہلے
 روپیہ لے آنا، تب طلاق لیکن زوجہ روپیہ نہیں ادا کیا، ایک گواہ منشی مصدی کا بیان ہے کہ میں گھر میں آیا،
 جھگڑا ہوتا تھا یہ نہیں معلوم کیا جھگڑا ہوتا تھا، اتنے میں ان کی بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، پس کہا
 طلاق، طلاق، دیا، پھر میں چلا گیا، میں مکان کے باہر تھا، کھور میں سراج الدین کو نہیں دیکھا،
 دھوٹ، شوہر کے مکان کے باہر ایک کھور قریب آٹھ ہاتھ کے چوڑا ہے، اس کھور سے راستہ جاتے ہوئے،
 ٹھہر کر سوتا ہے اور گواہ نماز وغیرہ بھی نہیں پڑھتا، تاڑی، شراب برابر پیتا ہے، دوسرے گواہ سراج الدین
 کا بیان ہے میں اپنے آنگن میں تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی نے کہا کہ ہم کو چھوڑ دے تو کہا کہ طلاق دیا،
 طلاق دیا، طلاق دیا، پھر جھگڑا ہوتا تھا، پھر بعد کو میں نہیں جانتا کہ کیا ہوا میں نے مصدی کو نہیں دیکھا،
 دھوٹ، شوہر کے مکان کے بعد ایک کھور ہے، پھر اس کے بعد اس کا مکان ہے اور اپنے آنگن سے سننا
 بیان کرتا ہے، تیسرے گواہ نعمت اللہ کا بیان ہے کہ میں اپنے آنگن سے سننا تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی
 نے کہا کہ ہم کو طلاق دے دو، تب شوہر نے کہا کہ تمہارے باپ کے ذمہ جو روپیہ باقی ہے، دے تب طلاق
 دوں گا، تب عورت چپ ہو گئی، پھر کہا، اچھا طلاق دو، شوہر نے کہا کہ روپیہ لے آؤ تب طلاق دیا،

طلاق دیا، طلاق دیا، بلکہ کئی مرتبہ کہا، طلاق دیا، نوٹ، شوہر کے مکان سے اس کے مکان یعنی آنگن کے درمیان صرف ایک دیوار قد آدم ڈیڑھ فٹ چوڑی ہے اور یہ اپنے آنگن سے سنایا بیان کرتا ہے، اور چوتھا گواہ محمد میاں بیان کرتا ہے کہ میں شوہر کے مکان پر موجود تھا، میرے روبرو میاں بیوی کے درمیان بھگڑا ہوا تھا، عورت نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، میاں نے کہا، جو تمہارے باپ کے ذمہ روپیہ باقی ہے، لے آؤ تب طلاق دوں گا پھر عورت اپنے بدن کا کپڑا پھاڑنے لگی، تب میں چلا گیا، آیا صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

انجو اب: شوہر اور عورت اور گواہوں کے بیانات دیکھے، یہ بیانات اگر صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہیں، زوج و زوجہ دونوں اپنے بیان میں طلاق کو شرط پر معلق ہونا بیان کرتے ہیں، اور شرط کا وجود تک ہوا نہیں، لہذا طلاق بھی واقع نہ ہوگی، گواہ اول مسدی کے بیان میں اگرچہ طلاق کسی شرط پر معلق نہیں، مگر چونکہ وہ ایک بے نمازی اور شرابی آدمی ہے، لہذا ایسے شخص کی شہادت قابل قبول نہیں، ہدایہ میں ہے، ولا فدا من الشرب علی اللہ ولا فدا من الکب محمد دینہ، گواہ دوم سراج الدین یہ بھی شرط کو نہیں ذکر کرتا، مگر اپنے مکان میں سے آواز سنایا بیان کرتا ہے، شوہر اس کے سامنے موجود نہ تھا، اور ایسی شہادت جس میں پس پردہ سنایا بیان کیا جاتا ہو، نا مقبول ہے، مگر صرف ایک صورت میں وہ کیے گئے گواہ مکان کے اندر جا کر دیکھ آیا ہو، کہ ان دونوں کے سوا وہاں کوئی دوسرا نہیں، پھر دروازہ پر بیٹھ گیا، اور مکان کے اندر جانے کا کوئی راستہ نہ ہو، تو اگرچہ کہتے وقت اس نے نہیں دیکھا ہو، مگر شہادت جائز ہے، اس کے علاوہ باقی صورتوں میں ناجائز ہدایہ میں ہے، ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له ان يشهد ولو حضر للقاضي لا يقبله لان النخبة تشبه النخبة فلم يحصل العلم الا اذا كان داخل البيت وعم انه ليس فيه احد سواہ ثم جلس علی الباب وليس فی البيت مسلك غیرہ فسمع اقراء الداخل ولا يبرأ له ان يشهد لانه حصل العلم فی هذه الصورة گواہ سوم بھی شوہر کے سامنے نہ تھا، نیز اس کا بیان بھی طلاق کو ثابت نہیں کرتا، اور گواہ چہارم طلاق کو مشروط بتاتا ہے، لہذا اس کے بیان سے وقوع طلاق ثابت نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ، حاجی امیر اللہ و رحیم بخش از پالی،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معاملہ نکاح میں کہ زید کی منکوحہ نے عمر و

نکاح کیا اور عمر و کی منکوحہ سابقہ کا نکاح ثانی بکر سے ہوا اور بکر کی منکوحہ اول کا نکاح ثانی خالد سے ہوا اور حالانکہ زید و بکر نے اپنی بیویوں کو طلاق نہیں دی تھی تفصیل یہ ہے کہ زید کی منکوحہ نے بسبب نادانانہ واقفیت اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر عمر و سے نکاح کر لیا، یہ نکاح حنفیہ طور سے ہوا، سو اشاہدین و عاقدین و نکاح خواں قاضی کے دوسرا واقف نہیں ہوا، مگر عمر و اور اس کی منکوحہ جو زید کی بیوی ہے، ان کے اقرار سے نکاح ثابت ہوا تھا، اور اب یہ دونوں انکاری ہوتے ہیں کہ تم نے نکاح نہیں کیا، اور نکاح کی شہادت دینے والے کہتے ہیں کہ نکاح ہو گیا، ایک شاید تو صاف صاف بیان دیتا ہے، دوسرا صاف بیان نہیں دیتا، اس وجہ سے کہ مخالفین نے ڈرا دیا ہے، کہ اگر تو گواہی دے گا تو سرکاری مجرم قرار دیا جاوے گا،

الغرض عمر و کی پہلی بیوی سے بھی موافقت نہیں تھی، بکر کا ارادہ عمر و کی بیوی سے نکاح کرنے کا ہوا، دو شخص عمر و کے پاس بھیجا، کہ کچھ روپیہ لے کر اپنی عورت کو طلاق دے دے، لہذا اسٹامپ سرکاری پر طلاق نامہ لکھا گیا، اور وہ اسٹامپ لے کر بکر کے پاس ایک شخص آیا کہ تین سو روپیہ ہم کو دو، اور یہ طلاق نامہ لو، بکر نے کہا کہ تین سو روپیہ میرے پاس نہیں ہے، وہ شخص طلاق نامہ لے کر چلا گیا، اب بکر کو خیال ہوا کہ عمر و نے طلاق دیدی ہے، بڑائی کے والدین سے مل کر لڑائی یعنی عمر و کی بیوی سے بکر نے نکاح کر لیا، جب یہ نکاح ہوا تو یہ بات مشہور ہوئی کہ بلا طلاق والی عورت سے نکاح کر لینے سے بکر کی پہلی بیوی منکوحہ مطلقہ ہو گئی، بکر نے کہا کہ عمر و نے بلا طلاق والی عورت یعنی زید کی بیوی سے نکاح کیا، تو عمر و کی پہلی بیوی مطلقہ ہو گئی اور اس مطلقہ کو بعد عقد اپنے نکاح میں لایا ہوں، مگر بکر کی یہ بات کسی نے نہیں سنی، اور بکر کے سسرال والوں نے بکر کی عورت کا نکاح خالد کے ساتھ کر دیا، اب اس مسئلہ کا کیا حکم ہے، یہ نکاحیں درست ہیں یا نہیں؟ اور ان شوہروں پر کفر عاید ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب : دوسرے کی منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا، باطل محض ہے، قال اللہ تعالیٰ: **للمحنت من النساء** اہم عمر و نے زید کی منکوحہ سے بلا طلاق نکاح کیا، یہ نکاح نہیں ہوا، اگرچہ گواہوں سے ثابت بھی ہو نہ کہ اس صورت میں کہ صرف ایک ہی گواہ ہے، البتہ اگر گواہوں سے یہ ثابت ہو تو عمر و اور زوجہ زید کو سزا دی جائے، اور وہ دونوں توبہ کریں، اور عمر و اپنی زوجہ اولیٰ سے اور زوجہ زید سے تجدید نکاح

کریں مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زوجہ عمر کسی دوسرے سے نکاح کرے۔ عمرو نے جو طلاق نامہ لکھا ہے اگر اس میں یہ ہو کہ اتنا روپیہ ملنے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا، طلاق بھی نہیں ہوئی، اور اگر بلا شرط طلاق دیدی ہے تو طلاق واقع ہو گئی، اگر یہ صورت ہوئی ہے تو بکر کا نکاح صحیح ہے، ورنہ وہ عورت بدستور عمر کی عورت ہے اور خالہ کا نکاح زوجہ بکر کے ساتھ بھی باطل محض ہے، منکوہہ غیر سے نکاح کرنے کی صورت میں تجدید نکاح کا مکمل دیا جائے گا، مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا جائے، جب تک اس کا نکاح کو جائز نہ سمجھے، اور اگر اس نے دوسرے کی منکوہہ سے نکاح کو جائز کہا ہو تو یہ بیشک کفر قطعی ہے، اور ایسی صورت میں دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے، کہ وہ مرتد ہو جائے گا، اور اس کا نکاح باطل ہو جائے گا، مگر بظاہر وہ نکاح کنندگان اس نکاح کو جائز نہیں کہتے ہو گئے، لہذا صورت متفسرہ میں اگر ازداد کی حد کو نہ پہونچا ہو تو یہ شبہ نکاح باطل ہیں، اور سب مستحق سزا ہیں، ان سب کو مسلمان برادری سے علیحدہ کر دیں، اور ان سے میل جول سلام کلام سب کچھ ترک کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از جو بیس پر گندہ ڈاکخانہ مقام کانگنارہ نمبر ۵، گلی مدرسہ ناظریہ، مدرسہ حافظ مولوی احمد حسین صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ زید کسی وجہ سے غصہ میں آیا اور ایک اپنی اہلیہ ہندہ پر قید شرعی لگا کر کہ خبردار آج کی تاریخ سے میری عدم موجودگی تک یا جب تک میں یہاں سے بذات خود اجازت نہ دوں، اپنے میکے نہ جانا اور اگر یہ میرے حکم کی نافرمانی کیا تو پادری ہے کہ زید کی طرف سے تم ہندہ پر تین طلاق جس وقت یہ خط زید کے مکان پر پہونچا اور ہندہ کو خبر ہوئی، ہندہ سن کر سہم گئی اور اپنے بھائی بکر کو بلا کر کہا کہ میرا شوہر زید کی طرف سے یہ خط آیا ہے، آپ اس کی پارہ جوئی کیجئے، ہندہ کا بھائی بکر سن کر یہ تنبیہ کیا کہ بموجب حکم زید خبردار جب تک کوئی اجازت کا خط زید کی طرف سے نہ آئے، گھر سے قدم نہ نکالنا اور میں بھائی زید کو آج خط لکھوں گا، بکر کا خط زید کے نام بھائی صاحب آپ نے جو یہ قید شرعی میری بہن ہندہ پر لگایا ہے بہت سخت اور دشوار ہے، براہ مہربانی اپنے قول کی تردید کیجئے کیونکہ کسی کا میکہ چھوٹ نہیں جاتا، جس وقت یہ خط

نہاں اگر عمرو نے جو طلاق نامہ لکھا تھا اس میں طلاق روپیہ دینے پر معلق نہ رہا ہو، بلا شرط طلاق لکھی ہو، تو بکر کا نکاح عمرو

کی زوجہ سے درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

زید کو ملا زید نے اس کو پڑھ کر اس کے جواب میں یہ تحریر کیا جو نمبر ۲ سے ظاہر ہے۔ دوسرا خط زید کا اپنے سالے کے نام ساتھ اجازت کے برادر جو کچھ آپ نے لکھا درست ہے، لیکن یہ قید اس کو اس واسطے تحریر کیا تاکہ دہشت آنے اور اپنی گزشتہ حالت سے درگزر سے، لہذا میں ایک خط اپنے مکان پر لکھ رہا ہوں، اور اپنی اس قید میں تحقیق کئے دے رہا ہوں، ساتھ اجازت کے اگر میری اہلیہ ہندہ مہینہ پندرہ روز میں اپنے میکہ جانا چاہے تو گھنٹہ دو گھنٹہ یا زائد سے زائد بھور میں جائے اور شب کو چلی آئے، اتنی اجازت میری طرف سے ہے، تم بھاریدینا یا تمھاری اجازت بھی عین میری اجازت ہے۔ یہ مضمون لکھ کر زید نے اپنے بھائی عمرو کے پاس روانہ کر دیا، جب یہ خط زید کا عمرو کو ملا ہندہ کو اس کی اطلاع ہوئی کہ زید کی طرف سے اتنی اجازت ہوئی ہے، ہندہ کو یہ اجازت سن کر اطمینان ہوا، اتفاق سے ہفتہ عشرہ کے بعد زید کا بھائی عمرو بھی سفر میں چلا گیا اور گھر میں بھائیوں سے یہ کہہ دیا کہ ہندہ اگر بموجب بھائی زید کے لکھنے کے پندرہ روز مہینہ بھر پر اپنے میکہ جانا چاہے تو جانے دینا، لہذا زید کے کہنے کے بموجب یعنی دو تین ہفتہ کے بعد زید کے گھر والوں سے نزاعی صورت پیدا ہو گئی اور ہندہ صبح اپنے میکہ چلی گئی، اور شب کو ہمراہ اپنی والدہ کے زید کے مکان پر آئی، لیکن رات کچھ زائد جا چکی تھی، اور زید کے مکان کا دروازہ بند ہو چکا تھا، ہندہ اور ہندہ کی والدہ نے بہت کچھ کوشش کی لیکن دروازہ کھلا اور نہ اندر سے کوئی جواب ملا، واللہ اعلم، ہندہ کے آنے کی خبر زید کے مکان والوں کو ملی یا نہ ملی لیکن جب ہندہ مجبور ہوئی دروازہ کھولنے سے تو ماں کے ہمراہ پھر اپنے میکہ ٹوٹ آئی جو بک زید کے مکان سے ہندہ کی ماں کا مکان بھی بالکل قریب ہے، اب دوسری شب پھر ہندہ اپنی ماں کے ہمراہ زید کے مکان پر آئی، لیکن زید کے عزیزوں نے زید کے مکان پر قفل چڑھا دیا اور کہا، جو شرط زید نے رکھا تھا، وہ رات اور دن گزرنے سے جاتی رہی، یعنی تجھے طلاق پڑ گئی، لہذا ہم لوگ مکان کھول نہیں سکتے، ہندہ اور ہندہ کی ماں نے اول روز آنے کی اور دروازہ نہ کھولنے کو بتلایا، لیکن کسی نے باور نہ کیا اور کہا یہ بغیر زید کے حکم کے قفل نہ کھلے گا، لہذا اس روز بھی دونوں ماں بیٹی لوٹ کر ملی آئیں اور اس کی خبر زید کو پہونچی، زید مکان پہونچ کر اس معاملہ کی تحقیق شروع کی تو ہندہ اور ہندہ کی ماں کا یہ حلفیہ بیان ہوا کہ ہم لوگ بموجب شرط کے مکان پر گئے، لیکن دروازہ بند تھا مجبور ہو کر لوٹ آئے، لہذا التماس ہے کہ براہ کرم اس مسئلہ کو بحوالہ قرآن و حدیث بیان فرمایا جائے کہ ہندہ زید پر حلال ہے یا حرام،

الجواب: صورت مذکورہ میں شوہر نے تین طلاق کو اس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر کے جائے یا بغیر اجازت جائے اور شوہر نے چونکہ اجازت دیدی لہذا وہ تعلیق ختم ہوگئی، رہی یہ بات کہ شوہر نے اجازت میں یہ قید لگائی ہے کہ مہینہ یا پندرہ روز میں اتنی دیر کے لئے جائے اس سے زیادہ جائے گی، جب بھی طلاق واقع نہ ہوگی اگر جب جانے کی اجازت ہوگئی تو تعلیق کا حکم ختم ہو چکا کہ اس تعلیق میں نہ عموم تھا نہ یہ کہ جتنی دیر کے لئے اجازت ہو اس کے علاوہ جانے میں طلاق ہے، یہ اجازت میں ایک جدید قید ہے جس کا نتیجہ صرف اتنا ہوگا کہ اس سے زیادہ جانا عورت کو ناجائز ہوگا جب کہ ہفتہ میں ایک بار سے زیادہ جانے یا دن کے علاوہ رات بھی وہیں گزارے مگر اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ وقوع طلاق کی شرط نہ پائی گئی، بلکہ وہ تعلیق اب باقی بھی نہ رہی نیز اگر تعلیق باقی بھی ہوئی جب بھی صورت متغیرہ میں طلاق نہ پڑتی کہ طلاق کو بغیر اجازت جانے پر معلق کیا تھا، اور عورت کا جانا اجازت کے موافق ہوا وہاں ایک دو دن رہنے پر طلاق کو معلق نہیں کیا، لہذا جب کہ جانا اجازت سے ہوا اور جب تحریر زوج وقت معین کے اندر مکان شوہر میں داخل نہ ہوگی تو وقوع طلاق کی شرط کے بغیر اجازت جانا بھی نہ پائی گئی پس صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین ابھیانی صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ ملتان کراچی میرٹھ،

۱، ایک شخص کی دو بیویاں ہیں، ان میں سے ایک نے شوہر کو پینے کے واسطے پانی رکھا، شوہر نے پانی کا پیالہ اٹھایا بچھونے جو پیالہ کے نیچے تھا، کاٹ لیا شوہر نے کہا کہ جس نے پانی رکھا، اس کو طلاق، اب دونوں عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو طلاق کس پر واقع ہوگی اور آیا یہ قول تعلیق ہے یا نہیں بصورت تعلیق فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ شرط کا مدد دوم فی الحال ہونا ضروری ہے زمانہ آئندہ میں پانی جاسکے، اور اس صورت میں شرط زمانہ گذشتہ میں موجود ہو چکی ہے،

۲، اگر کسی شخص نے اپنی دو بیویوں میں ہر ایک کو ایک ساتھ دوپٹہ بنایا ایک نے اپنا کھودیا، شوہر نے کہا کہ جس نے اپنا دوپٹہ کھودیا، اس پر طلاق، اور ہر ایک انکار کرتی رہی، اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر شوہر کو معلوم ہے کہ فلاں عورت نے پانی رکھا تھا یا فلاں نے دوپٹہ گمایا ہے، جب کہ تو

ظاہر ہے کہ اسی کو طلاق ہے، اس کے انکار کرنے کا کوئی اعتبار نہیں، اور اگر شوہر کو بھی معلوم نہیں وہ خود متبہ ہے کہ کس نے ایسا کیا، مگر یہ معلوم ہے کہ انیس دونوں میں سے ایک نے بانی رکھا ہے، اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جب تک دونوں میں سے ایک کو معین نہ کرے اور اشتباہ بائنا نہ رہے، کسی سے قربت نہیں کر سکتا اگر وہ طلاق بائن ہو یا عدت گزری ہو، اگر رجبی ہے تو دونوں سے رجعت کرے، اور اگر بائن یا دون اثلث ہے تو دونوں سے نکاح کرے اور منظر ہو تو بالکل قربت نہیں کر سکتا، جب تک تحلیل نہ ہو جائے یعنی ہر ایک کو ایک ایک طلاق دیکر تاکہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، پھر اگر وہ طلاق دیدے، اور عدت گزر جائے تو شوہر اول نکاح کر سکتا ہے، اگر شوہر نے کوئی ایسا فعل کیا جس سے ایک کا مطلقہ ہونا معین ہو جائے تو اسی پر طلاق کا حکم ہو گا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولو اطلق احدی نسائه الاربع ثلاثاً شتبهت وانکرت کل واحدة ان تکون می المطلقة لا یقرب واحدة منهن لانه حرمت علیہ احداھن ویجوز ان تکون کل واحدة وقد قال اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کل ما لا یباح عند الضرورة لا یجوز التحری فیہ والخرج من ہذا الباب، ولہذا قالوا اذا اختلطت المیئة بالذی بوجہ انہ یتحرى لان المیئة تباح عند الضرورة واستعدین علیہ الی الحاکم فی النفقة والجماع اعدی علیہ وجہ حتی یتبین الی طلقھا منھن وتلزمہ نفقتھن و ینبغی ان یطلق کل واحدة طلاقاً فاذا تزوجن بغيره جائز له التزوج بهن وان لم یتزوجن فالافضل ان لا یتزوج بواحدة ولو تزوج بالثلاث صح نکاحھن وتقینت الرابعة للطلاق وکنان قالوا فی الولی لا یقرب من احتیاطاً فان قرب الثلاث تقینت الرابعة للطلاق ولیس لہ ان یتزوج بالکل قبل ان یتزوج بزواج آخر فان تزوجت واحدة منھن بزواج ودخل بها ثم تزوج بالکل ذکر فی الجامع انہ یجوز نکاح الکل ولو ادعت کل واحدة انھا المطلقة ثلاثاً یحلف الزوج فان فعل وتبع علی کل واحدة اثلاث وان حلف بہن فالحکم کما قلنا قبل الیمین کنان فی الاختیار شرح المختار وکنان اذا کانتا اثنتین فتزوج احداهما تقینت الاخری للطلاق هذا اذا کان الطلاق ثلاثاً فان کان بائناً ینکح جمیعاً نکاحاً جدیداً ولا یحتاج الی الطلاق وان کان رجعیاً یراجعھن جمیعاً واذا کان الطلاق ثلاثاً فامت واحدة منھن قبل البیان فالاحسن ان لا یطأ الباقیات الا بعد بیان مطلقة وان

وہم قبل البیان جانہ کافی ابداً یغی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد یوسف عبد الغفور از مالیکاؤں، محلہ اسلام پور، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بندہ کے درمیان کچھ تنازع تھا اس بنا پر بچوں نے اقرار نامہ پر صحیح کیا کہ اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق زید نے مجبوراً صحیح کر دیا اور دو گواہوں کے سامنے اپنی بیوی سے برہنی و خوشی مشورہ لے کر کسی دوسرے شہر چلا گیا تو اس صورت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں، اس کا جواب بحوالہ کتب شرعیہ عنایت فرمائیے؟

الجواب: ظاہر یہی ہے کہ مجبوری سے مراد عرفی مجبوری ہے، نہ کہ اگر اہ شرعی، لہذا صورت مستفسرہ میں طلاق واقع ہوگئی کہ وقوع طلاق کو دوسرے شہر میں جانے پر معلق کیا تھا، اس میں رضامندی یا ناراضی کی قید نہ تھی پھر اگر طلاق نامہ میں اتنا ہی ہے نہ لفظ طلاق تین مرتبہ ہے اور نہ تین کا عدد ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کہ اندرون عدت شوہر رجعت کر سکتا ہے، اس میں طلاق کی حاجت نہ ہوگی اور اگر تین طلاقیں ہیں تو بے مللہ نکاح نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مدرسہ اشرفیہ مرسلہ عبد الغفار متعلم مدرسہ، ۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق مشروط دیا، اور کہا کہ میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے مکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے، اس کو طلاق بائن ہے، اس کو طلاق بائن ہے تو اس صورت میں اگر زید نے کسی دوسرے شخص کے ذریعہ سے بلایا تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں، اور اگر خود بلایا تو کون سی طلاق ہوگی اور اس کے بعد اگر زید رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں کیونکہ شرط متحقق ہوگئی کہ اس نے آدمی بھیج کر بلایا، اور تیسری طلاق اگرچہ بائن کے بعد بائن ہے مگر چونکہ یہاں لفظ طلاق بھی مذکور ہے، لہذا وجود شرط کی صورت میں یہ طلاق بھی واقع ہوگی، کیونکہ لفظ صریح موجود ہے، اگر بائن کو لغو بھی کیا جائے تو صریح صریح کو لاحق ہوگی، اور اس سے بھی طلاق پڑے گی، درمختار میں ہے، لا یلحق البائن البائن اذا امکن جعلہ اخباراً عن الاولی

لہ اس صورت میں اگر عورت خود آبائی تو طلاق واقع نہ ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

کانت بائن بائن (ذالی ان قال) بخلات ابنتک باخری اوانت طالق بائن، ردالمحتار میں ہے، وقوله اوانت
 طالق بائن لان وقوعه بانت طالق وهو صریح ویلغو قوله بائن لعدم الحاجة الیه لان الصریح بعد البائن
 بائن کذا فی شرح المنار لصاحب البحر وهو اشارة الى ما ذکره فی البحر عن الذخيرة من الفرق
 بین هذا وبين قوله للبائنة ابتداء بتطليقة وهو انه اذا الفينا بائنا يبقى قوله طالق وبه يقع ولو الفينا
 ابتداء يبقى قوله بتطليقة وهو غير مفید، جب اس صورت میں تین طلاقیں ہو گئیں تو بغیر حلالہ اس مرد
 کے لئے یہ عورت حلال نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب.

مسئلہ: مسؤلہ حاجی عبدالرحمن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی چچا زاد بھائی کے یہاں وہاں ایک عورت نے کہا کہ
 یہاں آتی ہو تو ہمارے گھر جانے سے کیوں پرہیز کیا گیا، ہم بھی اپنے ہیں، اس پر ہندہ نے کہہ دیا، تمہارا گھر ایسا نہیں
 جو ہم جائیں، یہ بات زید کی والدہ سے کچھ اضافہ کر کے کہا کہ زید کی والدہ زید سے یہ واقعہ بیان کر رہی تھی کہ ہندہ
 نے وہاں جا کر ایسا ایسا کیا، اس واقعہ کو سن کر زید غصہ میں آگیا اور کہا کہ یہ عورت ہندہ جو غفل کے کمرہ میں تھی
 فلاں یعنی اپنے باپ کے سوا دوسرے کے سامنے جلے تو تین طلاق، زید کہتا ہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ عورت
 اپنے باپ یا محرم کے گھر کے سوا دوسرے کے گھر جائے تو تین طلاق اس میں شریعت کا کیا ارشاد ہے، ہندہ اب تک
 اپنی والدہ کے پاس ردہ کے ساتھ ہے، بیوا تو جبروا،

الجواب: غلطی سے اگر دوسرے الفاظ نکل گئے تو طلاق میں حکم انھیں الفاظ پر دیا جائے گا، جو زبان سے
 نکلے قضاء اس کا لحاظ نہیں ہوگا کہ اس کا کیا ارادہ تھا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو جس کا جی چاہے طلاق کے الفاظ بدکر
 پھر یہ کہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا، غلطی سے زبان سے طلاق کا لفظ نکل گیا، رد مختار میں ہے، او مخطئان اسراد
 انکم بیوا طلاق فجری علی لسانہ الطلاق يقع قضاء فقط لا ملتقطا، قضاء اسی کا لحاظ ہوگا جو اس کی
 زبان سے لفظ نکلے مگر دیانہ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنہائش ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

نہ عورت حکم قضاء کے مطابق مل کرنے پر مجبور کی جائے گی، فتاویٰ رضویہ میں ہے، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے، عمدہ کہ اس پر عمل واجب ہے، فان

المراء کا لفظ صنی کما فی الفیہ وغیرہ، فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۵۸، فتح القدیر میں ہے، وکل ما یدینہ القاضی اذا سمع منه

مسئلہ: آمدہ از کوٹھوڑا اسٹریٹ کلکتہ، مرشد شیر محمد اصغر،

ما قول العلماء الکرام ومفتیان الزمان فی مسئلۃ الذیل قال زید قد اخذ منی عمر ومائۃ وعشرین
قرضا فلما طلبت من المقرض فقال انی اراد الیک عن قریب فلما مضی علیہ مدۃ کثیرۃ فارسلت الیہ
رجلا فاخبرنی الرجل المرسل انه اجابنی انی قد کنت اخذت منه مائۃ واحده وقد ادیت الیہ سبعین
فادی الیہ ما بقی من قریب فذهب المدعی الی رئیس فطلب رئیس مقرضا فعاذ کل واحد ببیانہ
ان قال مدعی انی اعطیت مقرضا قرضا مائۃ وعشرین وما ادى الی شیء من قرضہ وقال
مقرض منی انی قد کنت اخذت منه مائۃ واحده وادیت الیہ سبعین فما بقی علیہ من قرضہ اکا
ثلثون فقال مدعی ان کنت فی دعوی کاذبا فعلى امرأتی ثلثۃ تطلیقات مغلظۃ ثم قال مقرض ان
کنت کاذبا فی بیانی فعلى امرأتی ثلثۃ تطلیقات مغلظۃ ثم ذهب من عنده ثم ذهب مدعی عند رئیس
اخری فلما سمع مقرض من ذهابہ عند رئیس هذا ذهب عند قوم فارسل قوم رجلا الی هذا رئیس
لان یقول له لاتدخل فی معاملتہا انا نحن نفصل بیتمہا قال تفق القوم علی ثمانین فذهب قوم بثمانین
مدعی فاخذ المدعی ثمانین وروی علیہ فی قبح الاختلاف بین المسلمین علی وقوع الطلاق علی امرأۃ المفرد
اختلافا شدیدافہل قد وقعت الطلاق علی امرأۃ المقرض فی صورۃ المسئولۃ ام لا، بیّنوا وجہا

الجواب: لما علق المدعی علیہ طلاق امرأۃ علی کذبہ فی هذا البیان فما لم یتثبت انه کاذب
لا یحکم بوقوع الطلاق ومما لحت قومہ بان یدعی ثمانین رובیۃ لا تقتضی انه کان کاذبا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: آمدہ از بازار شکا دیہ ضلع بنارس، مرشد محمد شفیع رنگ ریز، ۲۴ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ،
علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ مذکور میں کیا فرماتے ہیں، عمر و نے زید کی دختر سے اپنی شادی کرنی چاہی
لیکن عمر و کے پاس کوئی ملکیت یا رتنے کے لئے مکان نہیں پایا، اس لئے زید نے دو آدمی کے سامنے عمر و سے عہد لیا کہ
میں تمہاری شادی اس شرط پر کروں گا جب تک تم اپنے رہنے کے لئے مکان نہ بنوا اور خستی کا نام نہ لینا، اگر بغیر

دبغیہ ص ۲۴۲) منہ المرأۃ او شہد بہ عندہا عدل لایسحبہا ان تدینہ لانہا کالقاضی لا تعرف منہ اکا

الظاهر، مطبوعہ نول کشور، ج ۲ ص ۱۵۵، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مکان بنوائے رخصتی کا نام لیا تو تمہارا نکاح ٹوٹ جائے گا اور طلاق ہوگی، اور جب تک خداوند کریم تجھے مکان بنانے کی توفیق عطا فرمائے تب تک میرے ذریعہ کے مکان کو اپنا مکان سمجھنا روزی کمانے کے لئے ہندوستان میں کہیں رہنا مگر مکان پر آتے جاتے رہنا، مرد نے مذکورہ بالا عہد کا اقرار دونوں آدمی کے سامنے کیا، بلکہ تحریر لکھنے پر آمادہ ہوا، لیکن گواہوں نے کہا کہ کوئی ضرورت نہیں زبانی اقرار کافی ہے جب عمر کی بارات زید کے مکان پر آئی تو زید کی رخترنے دین مہر میں علاوہ نقد سکہ و نان و نفقہ ایک قطعہ زنا نہ مکان بھی رکھا جس کو قاضی و گواہان اور مجلس کے تمام لوگوں نے سنا اور کہنے لگے کہ دین مہر میں مکان نہ رکھا جائے لیکن مرد نے کہا مجھے یہ سب قبول ہے، اور کچھ لوگ اس لڑکی کو سمجھا بھا کر دین مہر سے مکان نکلو کر قبول کر لیا، نکاح ہونے کے بعد حسب وعدہ مرد کبھی کبھی زید کے گھر آتا جاتا رہا اور اپنی منکوحہ سے نسبت بھی رکھا، بعد کو کلکتہ چلا گیا، گیارہ ماہ کے بعد کلکتہ سے واپس آیا نو ماہ آئے ہو گیا تب سے لڑکی سے کوئی نسبت نہیں ہے مرد اپنے وعدہ کے خلاف مکان نہ بنوا کر رخصتی کے لئے تعاضد کرتا رہتا ہے، عرصہ پانچ ماہ سے جا بجا رخصتی نہ کرنے کی خبر دے کر زید کو بدنام کرتا ہے، فروری ۱۹۳۷ء میں زید اور زید کی دختر کے نام نوٹس بھیجا، پھر زید اور زید کی بیوی کے نام بذریعہ خطاۃ بمن بھیجا عرصہ دو سال نکاح کو ہو گیا، مگر مرد نے لڑکی کے کھانے پکڑے کا کوئی خیال نہیں کیا، کہنے پر کہتا ہے کہ خرچہ کپڑا ہم پر فرض نہیں زید کو ڈر ہے کہ حسب وعدہ نکاح ٹوٹ گیا، رخصت کرنے سے میں زانی ٹھہر ونگا اور قہر خداوندی میں گرفتار ہوں گا، عذاب الہی کا مستحق ہو جاؤں گا، کتب فقہ وغیرہ سے بیان فرمائیں؟

فی الحقیقت طلاق ہوئی یا نہیں؟ مینو اتوجروا،

الجواب: عبارت سوال سے یہ ظاہر ہے کہ مرد نے مطالبہ رخصت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے، بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے، اگر صورت یہی ہے جو عبارت سوال سے سمجھ میں آتی ہے تو طلاق واقع نہ ہوئی کہ غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی، نہ اس کی طلاق کو نکاح یا ملک کے سوا کسی اور شرط پر معلق کیا جاسکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولا تصح اضافة الطلاق الا ان یکون الخالف مالکاً و یفیضہ الی ملک و الاضافة الی سبب الملك كالترود جلاضافة الی الملك

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسلولہ جناب یاد علی صاحب وارثی قصبہ مہد اول ضلع بستی،

حضرت صدر الشریعہ جناب مولانا محمد امجد علی صاحب دام اقبالہ سلام مسنون کہ بعد گذارش ہے کہ زید جاہل تھا لکھا پڑھنا نہیں جانتا تھا لوگوں کے سامنے اپنی زبان سے یہ اقرار کیا تھا کہ اگر میں ۱۶ رگست کو بنتا لیس روپیہ نہ دوں تو ہندہ کو یعنی میری بیوی کو طلاق بائن ہے، لیکن لوگوں نے کہا کہ اقرار نامہ لکھوایا جائے جس سے کہ آئندہ زید کسی قسم کا عذر و انکار نہ کر سکے، لہذا جن صاحب نے اقرار نامہ لکھا تو یوں لکھ دیا کہ اگر میں تاریخ مقررہ پر روپیہ نہ دوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اب دریافت یہ امر ہے کہ زید نے روپیہ نہیں دیا اور عرصہ پانچ یا چھ ماہ کا ہو گیا، اب ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور طلاق واقع ہوئی یا نہیں، بیوا تو جردا، **الجواب:** اگر واقعہ یہی ہو جو اس سوال میں بیان کیا گیا ہے کہ شوہر ہندہ نے زبان سے یہ کہا تھا کہ طلاق بائن ہے، مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے یہ لفظ لکھ دیا کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو ہندہ پر شرط پائے جانے کی صورت میں یعنی اس تاریخ مذکورہ پر روپیہ نہ دینے کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہو گئی اور عدت پوری ہونے پر ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق مریض کا بیان

مسئلہ: مسلولہ عبدالمبتین ساکن موضع چک ڈاکخانہ بائیں ضلع پورنیہ، ۸ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بحالت نزاع ایک گواہ کے سامنے اپنی بیوی منکودہ کو دو مرتبہ کہا تم کو طلاق دیتے ہیں اور ایک مرتبہ کہا کہ آج سے تم ہم سے چھٹکارا ہو گئی علی بائن کو طلاق دیتے ہیں جو تمہارے دل میں تھا ہو گیا، از روئے شرع طلاق ہوئی یا نہیں، **الجواب:** اگر زید ہوش میں تھا تو ان الفاظ سے اس کی زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ اس کی حالت نزاع کی تھی مگر یہ عورت زید کے ترکہ میں سے اپنا حصہ شرعی پائے گی، میراث سے محروم نہیں ہوگی کہ مرض الموت میں طلاق کلامی حکم ہے، کذا فی عامۃ کتب الفقہ، یہ حکم وقوع طلاق کا ہے کہ اگر واقعہ میں اس کی اس حالت میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، رہا اس کے طلاق دینے کا ثبوت تو اگر عورت

اس کے طلاق دینے کی منکر ہے تو فقط ایک گواہ سے طلاق ثابت نہیں ہوگی، ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں درکار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

رجعت کا بیان

مسئلہ: مسنونہ بخش از پبلی بھیت، ۸، ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

ماں بیٹے اور بیوی میں جھگڑا ہو رہا تھا اور جھگڑا ہونے پر ایک دوسرا شخص بیٹھا ہوا تھا تب لڑکے نے اٹھ کر دو مرتبہ طلاق دی اور ماں کو بھی مارا، مگر دوسرا شخص کہتا تھا کہ میں نے نہیں سنا کہ طلاق دی، یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: جب وہ شخص خود طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو صورت مستفسرہ میں دو رجعتی طلاقیں واقع ہو گئیں، دوسرے شخص نے سنا ہو یا نہ سنا ہو کہ وقوع طلاق کے لئے دوسرے کا سنا شرط نہیں، اب اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو رجعت کر لے، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اگر عدت پوری نہ ہوئی ہو تو حفظ اتنا کہ لینا کہ میں نے اپنی عورت مسماۃ فلاں کو واپس لیا، رجعت کے لئے کافی ہے، یا چاہے تو جدید کا کر لے اور حلالہ کی اس صورت میں کچھ حاجت نہیں، مگر یہ واضح رہے کہ اب آئندہ اگر ایک طلاق دے گا تو مغفلہ ہو جائے گی، لے ملا اس کے نکاح میں نہ آسکے گی اور اس شخص نے ماں کو مارا یہ بہت برا کیا، تو بہ کرے اور ماں سے معافی مانگے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، ولا تقل لهما اف ولا تنہما، ماں باپ کو اف کہنے اور جھڑکنے تک کی ممانعت آئی نہ کہ مارنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ ارشاد علی محلہ ملوک پور بریلی، ۲۰، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو ان لوگوں کے روبرو آنے سے منع کیا تھا جس سے شرعاً پردہ کا حکم ہے جب وہ باز نہ آئی تو زید نے یہ جملہ کہا کہ اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے، اب جب کہ وہ عورت ان لوگوں کے سامنے آتی ہے اور پردہ کا لحاظ نہ کیا، اس صورت میں وہ عقد میں رہی یا نہیں، جب زید کو معلوم ہوا کہ ان لوگوں

کے سامنے آئی اس وقت ایک خطبایں مضمون علاوہ شکوہ و شکایت کے عورت کو روانہ کیا، میں نے پردہ کرنے کو کہا تھا، لہذا تم نے خود اپنے واسطے بھی اچھا سمجھا جو تم نے میرے کہنے پر عمل نہ کیا اور ان لوگوں کے سامنے آکر خود قصہ پاک کر لیا کیا اب تم میرے عقد میں رہ گئیں، مگر یہ کہ عورت حاملہ بھی ہے؟ بینوا تو جردا،

اجواب: ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی کہ اندرون عدت رجعت کر سکتا ہے اور اگر رجعت دکرے گا، تو بعد عدت یعنی وضع حمل رجعت نہ ہو سکے گی ہاں عقد جدید ہو سکتا ہے، اور حلالہ کی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسؤلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو گھر میں بہت مارا اور مار کر دروازہ پر کھڑا ہو گیا، تین شخص کھڑے ہوئے لکلیاں اڑا رہے تھے، دار ٹھہری ٹھہری ہوئی اور نہ پابند صلوٰۃ تھے، ان کے سامنے اس شخص نے کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں، غصہ کی حالت میں طلاق دی، اور نہ تین مرتبہ کہا، جب ہم نے ان لوگوں سے تصدیق کیا تو کسی نے کہا ایک مرتبہ کسی نے کہا دو مرتبہ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جردا،

اجواب: اگر ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق ہوئی، دو مرتبہ کہا تو دو طلاقیں ہوئیں، مگر عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے یعنی اتنا کہہ گئے کہ میں نے اسے واپس لیا، نکاح جدید کی بھی ضرورت نہیں، البتہ عدت گزر جانے پر دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، مگر حلالہ کی حاجت نہ پڑے گی اور یہ ضرور ہے کہ آئندہ جب کبھی اس کو طلاق دے گا تو تین طلاقیں کا اختیار نہ ہوگا، جو باقی رہ گئی اسی سے منقطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد نذیر حسین صاحب، بیٹہ مولوی، ای، سی، ایچ، ٹی، این، بی، ٹیوٹن مالہ، بنگال،
۲۲ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ مسماۃ زینب کو بتاریخ ۱۱ ماہ ۱۱ گھنٹہ ۱۳۲۱ھ ایک طلاق دی اور بتاریخ ۲۸ طلاق مذکور کی رجعت کر لی، بعدہ بتاریخ تین ماہ ۱۰ یوس میں ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی بتاریخ ۱۱ ماہ ۱۱ گھنٹہ رجعت ہوئی، طلاق اور ہر رجعت کی تحریر و شواہد بھی موجود ہیں، ایسے طلاق سے زید نے ہرگز نہ استہزا یا خسرو کی نیت کی نہ زینب کی ایذا رسانی منظور تھی، بلکہ

کسی خاص مصلحت سے وہ ایسا کرنے پر مجبور ہوا، لہذا دریں صورت مسئلہ زینب زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں
بیٹو! توجروا!

الجواب: پہلی اور دوسری طلاق کے بعد رجعت جائز تھی جب کہ طلاق رجعی دی ہو، قال اللہ تعالیٰ
الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان، اور اب اگر تیسری طلاق دے گا یہ منقطع ہو جائیگی
اور رجعت نہیں ہو سکے گی، بغیر طلاق زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، قال اللہ تعالیٰ، فان طلقها فلا تحل له
من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل مولوی ابوالحسن متعلم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مجلس میں
دو مرتبہ طلاق دی اور ایک ماہ کے بعد رجعت ہو گئی اب زید نے نکاح کر لیا ہے، ایسی صورت میں کیا ہونا چاہیے
اور طلاق بھی غصہ سے دی تھی؟ بیٹو! توجروا!

الجواب: اگر واقع میں دوسری طلاقیں دی تھیں، تو رجعت صحیح ہے، عدت کے اندر فقط اتنا کہ لینا
کہ میں نے اسے واپس لیا یا رجعت کر لی کافی تھا، جدید نکاح کی بھی حاجت نہ تھی، ہاں عدت پوری ہونے کے بعد شریک
بغیر نکاح اس کی زوجیت میں نہ آتی، قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان
ہاں یہ بات البتہ ضرور قابل لحاظ ہے کہ اب جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا تو منقطع ہو جائے گی، منقطع ہونے کے لئے
تین کی حاجت نہیں کہ دو ہو چکیں، اب شوہر کے اختیار میں صرف ایک ہی طلاق باقی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ازسا بھر لیک راجیو ناز علاقہ جے پور، جو دھپور، بتوسط جناب منشی نور احمد صاحب، ٹھیکیدار،
بسم اللہ الرحمن الرحیم، محمدہ و نضی علیہ سولہ الکریم، ما تو لکم، حکم اللہ فی ہذا المسئلۃ،

کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو بہت زناہ کتبے کہ تو میری مثل ماں بہن کے ہے، اگر تجھ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو
جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں اور ہندہ کو اپنے میکے بھیجتا ہے، ایک ہفتہ بعد زید جب خالد سے ملتا ہے
تو مذکورہ بالا لفظوں کا اعادہ کرتے ہوئے مفصل و آتہ بیان کرتا ہے، خالد نے کہا کہ تم نے غصہ میں ڈرانے اور
دھمکانے کے لئے بلا کسی نیت کے کہہ دیا ہو گا، انھیں تو کیا اپنی آنکھ سے دیکھا تھا، ناحق الزام لگاتے ہو کسی پر بہتان

باندھنا چھانیں، بالخصوص اپنی بیوی پر تم کو اپنے الفاظ نہیں کہنا چاہئے، زید جو اب کہتا ہے کہ میں نے خود ہندہ سے دریافت کیا تھا اور اس نے ارتکاب زنا کا اعتراف کرتے ہوئے کہا میں کیا کروں وہ متعدد اشخاص تھے، اور میں تنہا مجبور تھی، وہ لوگ مکان میں گھس آئے، میرے ملازم نے بھی ہندہ کے بیان کی تائید کی اس طرح تحقیق و تصدیق ہو جانے پر میں نے یہ کہا تھا، اور میری غیرت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بحیثیت بیوی رکھوں، میری نیت طلاق کی تھی، اور عمدہ آیت طلاق بھی یہ کہا تھا، مگر اب تشویش یہ ہے کہ میری معافی نامہ پر ہندہ کے دستخط باوجود کوشش کے بھی نہ ہو سکے، اب یہ چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ صلح کر کے میں ہندہ کو اپنے مکان پر لے جاؤں اور پھر کسی جیلہ سے مہر معاف کر ا کر نکال دوں، ڈیڑھ سال بعد زید عجوئی دخل زوجیت دائر عدالت کر دیتا ہے، حالانکہ اس عرصہ میں زید نے رجعت کی نہ خلوت صحیحہ ہوئی، لہذا ایسی صورت میں عند الشرح طلاق واقع ہوئی یا نہیں، بینوا تو جروا،

اجواب: اگر زید نے یہی الفاظ کہے جو سوال میں مذکور ہے اور بہ نیت طلاق کہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو گئی، یہ رسمی طلاق نہیں جس میں عدت کے اندر رجعت ہوتی ہے، درمختار میں ہے، وان لوی بانت علی مثل امی او کامی و کذا او خدت علی خانیہ برا افظہا سارا او طلاقا صحت نیتہ و وقع ما نواہ لانہ کنایۃ، ردالمحتار میں ہے، قال فی البھی و اذا لوی بہ الطلاق کان بائنا کلفظ الحرام، ہاں اس صورت میں حلالہ کی ضرورت نہیں، اگر وہ دونوں باہم پھر نکاح کرنا چاہیں، تو بغیر حلالہ نکاح کر سکتے ہیں کہ ایک ہی طلاق واقع ہوئی ہے، بشرطیکہ اس سے پہلے اس زوجہ کو دو طلاقیں نہ دے چکے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مکملہ: از علی پور ضلع مظفر گڑھ مرسلہ جناب نیاز احمد صاحب، مدرس عربی، گورنمنٹ ہائی اسکول

۲۴ رجب الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق قائم کرتے ہوئے اپنی منکوحہ سے بے اعتنائی اختیار کر لیتا ہے، چند آدمی اس کو ایک دن اس کے مکان کی دہلیز میں بیٹھ جاتے ہیں اور اسے سمجھاتے بھاتے ہیں کہ تو اپنی عورت سے حسن سلوک رکھ وغیرہ وغیرہ، تو وہ غضبناک

ہو کر کہتا ہے کہ میری اس کو (منکوحہ کو) بھی طلاق ہے اور اس کو (غیر منکوحہ) بھی یہ کہتے ہوئے باہر نکل جاتا ہے اور دو سال تک زوجین ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں اور دو سال کے بعد مطلقہ پھر اپنی عورت کو جو میکے چلی گئی تھی، واپس اپنے گھر لاتا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا اس عورت پر طلاق واقع ہو گئی، اور اگر واقع ہوئی تو کون سی اگر حبی واقع ہوئی تو دو سال تک جب اس شخص نے رجوع نہیں کیا تو وہ بائٹہ نہیں بن جائے گی، اگر مرد ایسا کلمہ غضب کی حالت میں اپنی عورت سے کہے، جس سے سب و شتم مقصود نہ ہو سکے جیسا کہ صورت ہذا میں، تو کیا طلاق واقع ہو جاتی ہے، مطلقہ ہونے کی صورت میں دو سال تک میکے میں رہی کیا اس کی عدت اس میں شمار ہو جائے گی، کیا وہ فوراً دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟

اجواب: صورت مذکورہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی کہ اگر عدت کے اندر شوہر رجوع کرے تو وہ بدستور اس کی عورت رہے گی، ورنہ عدت پوری ہونے پر اس کے نکاح سے خارج ہو جائے گی، جس سے چاہئے نکاح کر سکتی ہے، اور مطلقہ کی عدت تین حیض ہے، اور اگر اسے حیض نہ آتا ہو کہ سن ایساں کو پہنچ گئی یا ابھی آیا ہی نہ ہو تو عدت تین ماہ ہے، بہر حال عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، بعد عدت رجعت کا اختیار نہیں، البتہ عورت کی رضامندی سے اس سے نکاح کر سکتا ہے، عورت چاہے تو میکے میں رہے یا شوہر کے مکان میں رہے یا کہیں دوسری جگہ رہے عدت ہر حال میں پوری ہو جائے گی اور اگر شوہر نے رجعت نہیں کی ہے اور عدت پوری ہو چکی ہے، تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ، مرید شاہ محمد امین صاحب، صدر مدرسہ اشرفیہ،

۵ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ منکوحہ زید جو نہایت بد مزاج اور جس کی خلقی اور بد مزاجی کی وجہ سے اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان اکثر جھگڑا ہو جایا کرتا تھا، ایک دفعہ اپنے شوہر سے اس کی تندرستی و صحت کی حالت میں جھگڑا کرنے کے درمیان اپنے استعمال کے سامان لے جانے کے واسطے نکالتے ہوئے دو معتبر ثقہ آدمیوں کے سامنے اپنے شوہر زید سے کہا تم مجھ کو چھوڑ دو شوہر نے جواب دیا کہ جاؤ گے کہ جو کچھ چھوڑ دیا پھر ہندہ کچھ محبت و کلام کہا زید سے کہا تم مجھ کو طلاق دیدو، زید نے کہا کہ جاؤ گے کہ جو کچھ چھوڑ دیا پھر دو دن ثقہ آدمیوں کے سامنے جانے کے بعد ہندہ زید کو مخاطبہ نکاح کی

ہو جانے کی وجہ سے ہندہ نے کہا بولتے کیوں نہیں میری آہ و فغاں نہیں جائے گی اور تمہارے مرنے پر تم پر کوئی روئے والا نہیں ملے گا زید نے کہا کہ خیر اب تو میں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے اور طلاق دے دیا ہے اور تو جا ہی رہی ہے پھر ہندہ نے اپنا ہر طلب کیا زید نے کہا میرے زیور تیرے پاس ہیں ہندہ نے انکار کیا اور سامان مذکورہ لے کر اپنی لڑکی کے یہاں چلی گئی اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مذکورہ میں عورت پر دو طلاقیں رجعی واقع ہو گئیں ایک پہلے لفظ چھوڑ دیا سے کہ یہ بھی ہمارے یہاں کے محاورہ میں صریح الفاظ طلاق سے ہے اور اس سے رجعی طلاق ہوتی ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وکان شیخ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ قدائی لفتی فی قوله ہشتم بالوقوع بلائینہ ویكون الواقع راجعاً اگرچہ لفظ (جا) الفاظ کنایہ میں سے ہے اور اس سے بائن طلاق ہوتی ہے جب کہ طلاق کی نیت ہو مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا استعمال ہو تو اس سے طلاق نہیں ہوتی فتاویٰ خیرہ میں ہے مسئلہ فی رجل قال لزوجتہ روجی طالق اجاب بانہ راجعی لان قوله روجی طالق صریح فیہ اور دوسرے اس لفظ سے کہ جا

لہ روجی امر من الرطاح بمعنی الذہاب فی المجد ویستعمل لطلاق الذہاب والمعنی محصل الخبریہ معنائه اذا لم یؤلف قوله روجی طلاقاً جدیداً لانه قد صرح نفسه فیہ قبل وریقات انہ کا ذہبی مانعہ لان روجی کا ذہبی ہی من قسم ما یصلح جواباً ورسداً ولا بد فیہ من النینۃ مطلقاً سواء کان فی حالۃ مذاکرۃ الطلاق اولاً وسواء کان فی حالۃ الغضب او الرضا وھو محتاج الی النینۃ والقول قوله فی ذالک ولانہ ملکہ بان فی قوله روجی طالق معنایہ روجی بصفة الطلاق ووقع بالصریح بخلاف روجی (ای وحدہ) فان وقوعہ بلفظ کنایۃ فاستغنی عنہما ذانیہ فی قوله روجی طالق بقوله روجی طلاقاً جدیداً یصح طلاقاً بائناً واذالم یؤلف بھا طلاقاً لکن ما انتی بہ صدرا الشریعۃ مخالفت لما فی الرئیۃ حیث قال۔۔ سوال۔ شوہر نے کہا کہ روجی طلاق دی میں نے، جائزہ کو طلاق دی میں نے، اس کا نتیجہ یہ ہے جا، الجواب۔۔ تین طلاقیں ہو بغیر ملا اس کے نکاح میں نہیں آسکتی لان (جا) وان کان یحتل رسداً وغایۃ تقدم الطلاق ان الحال صار حال الذکر لا لکن ما یحتل المرء ینوی فیہ مطلقاً غیر ان ایقاعہ الطلاق یرد اسارۃ الرد فکان فلاف الظاہر خلاصہ قد فیہ قضاء والمی کالتقاضی کافی الفتح والبعی قال فی الذر المختار اذہی وتزوجی تقع واحد بلائینہ قال الشامی لان تزوجی قرینۃ فان فوی الثلاث ثلاث (بزانید) لانه ناسخہ بان تزوجی ایضا کنایۃ فیکف یشکون قرینۃ وان القرینۃ لا بد لھا (بفتح ص ۲۷۲ پر)

میں نے تجھ کو طلاق دے دیا، اور اس کے بعد کے الفاظ اب تو میں نے چھوڑ ہی دیا ہے اور طلاق دے دیا ہے، بظاہر یہ الفاظ اخبار ہیں، اس سے وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ محمد ابراہیم صاحب، ڈونگری والے مقام بیاور ضلع اجیمیر، یکم شعبان المعظم ۱۹۶۱ھ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں باب رحمکم اللہ تعالیٰ کہ محمد عثمان نے اپنی سسرال پالی جا کر اپنی زوجہ مسماۃ مریم کو بوجہ حکم عدولی غصہ میں آکر ایک طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل بعینہ ذیل میں درج ہے، ملاحظہ فرما کر بہت جلد جواب روانہ فرمائیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کہ محمد عثمان..... جو کہ مسماۃ مریم..... عرصہ تین سال سے میرے عقد میں تھی اب میں نے بحالت صحت نفس ثبات عقل مسماۃ مذکورہ کو بوجہ میرے حکم عدولی طلاق دی اور جس قدر مہر تھا، حوالہ مسماۃ مذکورہ کیا، لہذا مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس کے ساتھ جب چاہے اپنا نکاح کر لے، مجھ کو مسماۃ مذکورہ سے کچھ سروکار نہیں، اور نہ ہوگا، اس واسطے یہ چند کلمہ بطور طلاق نامہ لکھ دیئے کہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے، بقلم خود محمد عثمان،

طلاق نامہ لکھ دینے کے چار روز بعد ہی محمد عثمان نے ایک نوٹس بیاور سے اپنی عورت مریم کو دے دیا کہ تم میری جائز عورت ہو میں نے جو تم کو غصہ میں آکر لکھ دیا ہے کہ طلاق دی، میں اس طلاق کو واپس لے کر بذریعہ نوٹس تم سے رجعت کرتا ہوں، تم فوراً میرے مکان پر چلی آؤ، مگر مسماۃ مریم اپنے والدین کے ورغلانے سے یا اپنی خوشی سے کہتی ہے کہ میں اب اپنے شوہر سے رجعت نہیں چاہتی، کیا مسماۃ مریم کا یہ کہنا کہ رجعت نہیں چاہتی، از روئے شرع شریف معتبر ہوگا، اور یہ رجعت بذریعہ نوٹس صحیح ہوئی یا نہیں اور نوٹس دینے کے بعد مسماۃ مریم عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح ثانی کر سکتی ہے، جو حکم ہو شرعاً تحریر فرمائیں؟ اور ہر فقرہ کا جواب مفصل عنایت فرمادیں بہت ہی ضروری ہے؟

(بقیہ غائبہ) من التقدیم و صرھنا متاخر الا مکملہ، ولا من و دلشی عنہا ینما نحن فیہ لتقل انتم انتمی من ۲۰۵۲، ۲۰۵۳ ما قول فیما نحن

فیہ ایضا، الطلاق الصریح مقدم قیود اسناد الیہ و فیقے ثلث قضاء فلا بد ان یمل جواب فی حقہ علی ان لا یزاد بقولہ ساری طلاقاً جلیلاً و اما اذ یراد بہا طلاقاً جلیلاً فیقے بہا و احداً بائناً سراً کان و حللاً او بقولہ طالق او بلفظہ و غیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

الجواب :- طلاق نامہ کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق واقع ہوگی، دوسرا لفظ کہ جس سے چاہئے نکاح کرے، یہ کنایہ ہے، اگر اس سے بھی طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق ہوگی، اور اس صورت میں رجعت نہیں ہو سکتی، اور اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں کنایہ ہے، تو صرف وہی ایک طلاق ہوگی اور رجعت ہوگی، اور اس صورت میں رجعت اندرون عدت ہو سکتی ہے، اور رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے، اور دو گواہوں کے سامنے اگر رجعت کے الفاظ کہہ دیئے، اگرچہ عورت وہاں موجود نہیں ہے، جب بھی رجعت ہو جائے گی، رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں، بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آبادی، از مالیکاؤں، مدرسہ عربیہ حنفیہ، ۸ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ زید کی ساس نے کہا، میری لڑکی کو چھوڑ دو، کچھ دیر کے بعد سالی نے کہا میری بہن کو چھوڑ دو، زید نے اس وقت کچھ نہ کہا، وہاں سے ہٹ گیا، چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا، سوٹ اتارنے لگا، زید کی بیوی نے کہا، کھانا کھا لو، زید نے کہا، میں کھا چکا، اور جو تمھاری ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو رجعی یا بائن، کیا اس میں نیت کی بھی حاجت ہے، اس واقعہ کو ایک سال گزر گیا ہے، اب اگر طلاق واقع ہو گئی تو اس کو عقد میں لانے کی صورت کیا ہے، حتی الامکان اس جزیہ کو تلاش کیا، مگر بوجہ پریشانی و ترددات کامیاب نہ ہوا، ۹

الجواب :- چھوڑ دینا بھی اردو زبان میں بمعنی طلاق دینا ہے، اور یہ الفاظ صریح سے گنا جاتا ہے، اگر زید نے اسی وقت جب کہ اس کی ساس اور سالی نے چھوڑ دینے کو کہا تھا، یہ لفظ کہا ہوتا، جب تو بالکل ظاہر تھا کہ اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں تھا، اگر جب کہ ایک طویل و ممتد زمانہ گزر چکا، نہ وہ مجلس رہی نہ وہ مذاکرہ رہا، اس وقت اس کا یہ لفظ کہنا اس بات کو نہیں بتاتا کہ اس کی مراد وہی طلاق اور چھوڑنا ہے، ممکن ہے اس کی ساس اور سالی نے کوئی دوسری بات بھی چھوڑنے کے سوا کہی ہو، جس کو وہ کرنا بتاتا ہے، لہذا زید سے دریافت کیا جائے، اگر اس کی مراد اس لفظ سے طلاق دینا ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اگر اس نے اندرون عدت وطی وغیرہ کر لی ہے، یا کوئی لفظ رجعت کا استعمال کر لیا ہے تو رجعت ہو گئی، ورنہ اب اس سے جدید نکاح کر سکتا ہے، اس میں حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

حلالہ کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ رمضان محلہ شاہ آباد عقب کو توالی بریلی ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں دو عورتوں کے روبرو اپنی زوجہ کو تین بار طلاق دی عدت گزار جانے کے بعد بکر کے ساتھ عورت مذکورہ کا عقد ہوا بکر نے باہم ایک شب گزارنے کے بعد دوسرے دن طلاق دے دی عدت گزارنے کے بعد عورت مذکورہ کا عقد اس کے پہلے شوہر زید کیساتھ کیا گیا نکاح کے وقت بکر اور عورت نے حلفاً قاضی اور برادری کے لوگوں کے سامنے اقرار کیا کہ باہم جماع ہوا جسکے پندرہ سولہ گواہ موجود ہیں اب عقد کے تین ماہ گزرنے کے بعد دو آدمی جو زید سے عداوت رکھتے ہیں کہتے ہیں کہ بکر میں اور اس عورت میں اجتماع نہیں ہوا اس لئے زید کا عقد سہر عقد جائز نہ ہوا ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے اور ان دو شخصوں کے واسطے کوئی شرعی سزا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ جب عورت اور بکر دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی تو نکاح زید جائز قرار پائے گا ان لوگوں کی بات ہرگز قابل اعتبار نہیں کہ یہ امر ایسا نہیں کہ لوگوں کے سامنے ہو و اللہ تعالیٰ اعلم، **مسئلہ:**۔ از مٹرنی ضلع ہوشنگ آباد مرسلہ حاجی عبد اللطیف ایوب صاحب ۲۸ شوال ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیش امام نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اور عرصہ ڈیڑھ سال کے بعد پھر نکاح پڑھا کر عورت کو لے گئے اب شرع کا کیا حکم ہے آیا یہ فعل جائز ہے یا نہیں اور اگر ناجائز ہے تو عورت مرد میں جدائی ہوئی جائے یا کسی اور صورت سے ساتھ رہ سکتے ہیں یا یوں ہی ساتھ رہنے میں کوئی حرج نہیں اور ایسے شخص کو امام مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا حکم شرع ہے مہربانی کر کے جلد جواب سے سرفراز فرمادیں اور جو نمازیں پیش امام کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ اب وہ امام کہتا کہ دو طلاقیں دی گئی ہیں تو رجوع کر سکتا ہے اور ایک اردو کی کتاب دکھائی جس میں لکھا ہے کہ دو طلاق دینے تک بغیر دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کے رجعت کر سکتے ہیں یہاں کی بستی میں غریب مسلمان ہیں مگر علم سے ناواقف اور یہی لوگ نکاح و طلاق میں بھی بطور گواہ وغیرہ موجود رہتے ہیں مہربانی کر کے جلد جواب سنواریں؟

لا ینجح مطلقاً بها ای بالکلیت حتی یجوز فی بعضها
مسئله: مرسله یا در علی صاحب وراثت از مهد اول ضلع بستی ۲۰ محرم الحرام ۱۳۶۴

مسئلہ: مرسلہ یا عقلی صاحب دارل اہل ہدایہ صلیح جی ۲۰۲۱ء کے جواب میں
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ناچیز نے جو طلاق والا فتویٰ حضور سے دریافت کیا اسی فتویٰ مع جواب میں پر مدعا ہے حضور نے
جواب سے سرفراز فرمایا لیکن ایک مولوی صاحب نے حضور کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو مع جواب ارسال خدمت ہے، لہذا حضور سے استدعا ہے کہ اگر کو
نذکر کا جواب حق و درست ہو تو حضور بھی دستخط فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں گے اور اگر کوئی غلطی ہو تو اصلاح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے
دوسرے مولوی سے جو سوال کیا گیا ہے اس میں اتنا زیادہ ہے کہ مزید کہتا ہے میری نیت یہ تھی کہ چھوڑ دوں بلکہ دھمکانا اور عادت چھوڑنا پھر فوراً
عورت نے معافی مانگی اور میں افسوس کرنے لگا اور ہم دونوں راضی ہو گئے اور ہم دونوں میں علمہ کی سنت دشوار ہے کیونکہ اس بیوی سے دوڑ کے
میں علمہ کی ہیں رملوں کیلئے حیرانی ہے اس لئے سوال ہے کہ از روئے شرع شریف کسی صورت سے اس عورت کو رکھ سکتا ہوں یا نہیں اپنے
امام یا دوسرے امام ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کے نزدیک اگر کوئی صورت ہو اور اس پر عمل کرنا جائز ہو تو تحریر فرمایا جائے ؟

(۲) مگلی چچی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ ۹۰

(۲) سنی چچی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- ایسی صورت میں اپنے امام اہل سنت والجماعہ کے نزدیک ایک مجلس میں تین طلاق تین ہی واقع ہوگی، لیکن دوسرے کہہ گئے ہیں کہ ایک مرتبہ یا ایک مجلس میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی، خواہ تین مرتبہ دے یا زیادہ، اور اشد ضرورت میں دوسرے مذہب پر مذاہب اربعہ سے عمل کر لیتا جائز ہے جیسا کہ عدۃ الراۃ میں بالتفصیل موجود ہے۔ لہذا مزید دوسرے مذہب پر ایسی پریشانی میں عمل کرے اور وجہ سمجھے ہے زیادہ سے زیادہ طلاق بائن

مان کر عورت کو نکاح پڑھا کر رکھ دے۔

محمد زکریا اللہ پر سو نیا نوی بستی سنی حنفی

الجواب :- حکم شرع وہی ہے جو فقیر نے پہلے فتوے میں تحریر کیا کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ ابغیر حلالہ یہ شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا یہی مذہب ائمہ اربعہ امام اعظم ابوحنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے بلکہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں اللہ عزوجل قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ومن یتعد حد و اللہ فقد ظلم نفسه جو اللہ کی باندھی ہوئی حد سے تجاوز کرے گا وہ خود اپنی جان پر ظلم کرے گا، حکم شرع تو یہ تھا کہ تین طلاقیں تین طلوں میں دی جائیں اگر اس نے اس حکم شرع سے تجاوز کیا کہ ایک مرتبہ تینوں طلاقیں دے دیں اس کا وبال خود کسی کو بھگتنا پڑے گا جو فتویٰ آپ بھیجے ہے وہ بالکل غلط ہے میں اس کی تصدیق نہیں کر سکتا مسلم شریف کی شرح میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے متعلق فرماتے ہیں، وقال الشافعی ومالك والوحيفة واحمد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع به الثلث یہ سنا تو وہ ہے جس میں چاروں امام متفق ہیں، اگر اگر میں اختلاف بھی ہوتا تو ایک حنفی کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک سے عدول کرنا کب جائز ہوتا یہ ابتداء شرع نہیں، بلکہ مولیٰ نفس کی پیروی ہے جس میں اپنا فائدہ نظر آیا ہی کو اختیار کر لیا۔ ضرورت کا محض ایک حیلہ ہے، بچے والی عورت کا ہونا کوئی عذر نہیں اسی طرح عدا کی کا شاق ہونا بھی کوئی عذر نہیں، آج کل بہت لوگ طلاق دے کر شپیان ہوتے ہیں اور یہی چاہتے ہیں کہ کسی طرح وہ عورت بغیر حلالہ کے ہمارے لئے حلال ہو جائے مگر شریعت نے جو حدیں مقرر کر دیں ہیں ایک مسلم پر اس کی پابندی لازم ہے اگر صورت مذکورہ میں ضرورت کا خیال کیا جائے تو شریعت نے حلالہ کو اس موقع پر دفع ضرورت کے لئے مقرر فرمایا ہے اس کے ذریعہ اپنی ضرورت پوری کی جاسکتی ہے، شوہر کا یہ کہنا کہ چھوڑنے کی نیت نہیں تھی مسموع نہیں کہ صریح میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہوتی ہے، کذا فی مسائل الکتاب، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سگی چچی کے ساتھ جبکہ چچا نے طلاق دیدی ہو یا مر گیا ہو اور عدت گزر گئی ہو، نکاح درست ہے، قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما وراء ذالکھ، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ احمد سورتی معرفت سید خسر الدین زکریا مسجد بمبئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سخت غصہ میں اپنی عورت سے کہا کہ چل جا میرے گھر سے جس پر عورت نے برا فروختہ ہو کر کہا لا میرا فیصلہ اس پر مرد نے مشتعل ہو کر کہا کہ ہاں لے تیرا فیصلہ جا میں نے طلاق طلاق دی، تیسری مرتبہ کہا مگر ایک شخص نے منہ بند کر دیا۔ نیز یہ بات قابل لحاظ ہے کہ مرد کا عقیدہ عرصہ سے اور بروقت واردات بھی یہی تھا کہ طلاق بائن دینے سے تجدید نکاح میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا اب اس صورت میں مرد عورت کیا کریں، کیونکہ ایک بچہ بھی ہے اور وہ علمی ہوگی بھی نہیں چاہتے لہذا اس صورت میں شرعی فیصلہ نکلا کر عند اللہ ماجور ہوں ؟

الجواب :- شوہر کا یہ لفظ کہ چل جا میرے گھر سے یہ الفاظ کنایہ سے ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور نیت طلاق نہیں کی ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی، لیوہیں، لے تیرا فیصلہ یہ بھی الفاظ

کناہ سے ہے کہ بغیر نیت اس سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی، جا میں نے طلاق طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق یقیناً واقع ہے، یہ اسی تقدیر پر ہے کہ جس طرح سائل نے لفظ نقل کئے، شوہر کی زبان سے بھی اسی طرح نکلے اور اگر کتابت کی غلطی ہے، شوہر کے الفاظ یہ تھے کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی پہلی طلاق کے بعد لفظ (دی) لکھنا رہ گیا، تو اس لفظ سے دو طلاقیں واقع ہوئیں، سائل کا یہ لفظ کہ تیسری مرتبہ کہا، مگر ایک شخص نے منع بند کر دیا، اگر باوجود منع بند کرنے کے شوہر نے کہہ دیا تو اس سے بھی طلاق ہو جائے گی اگر پہلے تین طلاقیں نہ ہو چکی ہوں، بالجملہ اگر تین طلاقیں ہو چکی ہوں خواہ یوں کہ تین بار صریح لفظ کہے یا یوں کہ کناہ سے طلاق کی نیت کی طلاق منع ہوگئی، اب بدوں ملا کہ شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا، شوہر کے خیال کا کوئی اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

سہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق، طلاق، طلاق نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو، یا اس عورت کو نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے کہ جس سے عورت کو طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، اور اگر اس کے ساتھ یا اس بات میں کہ جس کے جواب میں الفاظ تھے، وہ لفظ موجود تھے جن سے یہ مفہوم ہو، کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے، کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے، تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۴۲۷ ج ۵، نیز اس میں ہے، ایک شخص نے کہا، با ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق دادم، اس کے جواب میں تحریر فرمایا، کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا، نہ کلام زوجہ الفاظ ایک طلاق، دو طلاق الخ، عورت کی طرف امانت ہے، اور جہاں تک مذکور سائل کے علاوہ خود کنایات سے ہے، صریح الفاظ سے نہیں، کہ تقدم طلاق ہو کر خود نہ دے اگر وہ ثابت ہو جائے، ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے، اگر زوج بخلت شرعی کہے، کہ میں نے نہ لفظ باینت طلاق کہا، نہ طلاق دادم سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے، اور اصلاً طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے، اگر بخلت مطلق کرے گا اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید عظیم وبال اس کی گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر بخلت نہ کرے یا صرف امر دوم پر بخلت نہ کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۴۲۷ ج ۵، اس سے ظاہر میں نے طلاق، طلاق دی، سے دو طلاق صریح واقع ہوگی، اگر پہلے لفظ "طلاق" کے ساتھ "دی" نہیں بولا ہے، شوہر کے پہلے والے جملے میں "ہاں لے تیرا فیصلہ" میں امانت موجود ہے، اس لئے ترک امانت کی تفصیل یہاں جاری نہ ہوگی، بلکہ معنی طلاق کنائی کے جو دو جملے تھے، چل بامیرے گھر سے، لے تیرا فیصلہ، ان دونوں سے یاد دونوں میں سے کسی ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو، اور حضرت کے ارشاد کے بموجب پہلے لفظ طلاق کے بعد دی، شوہر بولا تھا، مگر لکھنے میں رہ گیا (بقیہ ص ۲۷۹ پر)

ایلا کا بیان

مسئلہ: مرسلہ یاد علی وارثی صاحب از قصبہ مہد اول ضلع بستی، ۷ رذیقہ ۱۳۶۴ھ
 سید العلماء رئیس الفقہاء تاج الاصفیاء امام الاتقیاء حامی توحید و سنت حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب
 دامت ظلہم العالی القدسی مد فیوضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ادا ادا اب کے بعد مؤدبانہ گزارش یہ ہے کہ یہ
 استغنیٰ حضور کی خدمت میں ارسال ہے، امید ہے کہ حضور جواب سے سرفراز فرمائیں گے، اور جواب باصواب کے
 محروم نہ کریں گے؟

کافر مائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی
 کو کہہ دیا کہ اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ زنا کروں، اس کہنے سے زید کی بیوی پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور جس وقت
 زید نے یہ لفظ کہا اس وقت اس کی نیت بھی تھی کہ اس کو نہیں رکھوں گا، لہذا ابھی تک اپنی بیوی کو پہلے ہی کی
 طرح رکھے ہوا ہے، آیا اس کو اپنی بیوی کا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ لفظ جو شوہر نے اپنی عورت کے لئے کہا، اس سے مقصود زوجہ کو حرام کرنا ہے، اور اس کا
 حکم وہی ہے، جو لفظ حرام اور اس کے مثل کا ہے کہ یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق یا اُن
 واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو قال انت علی کالمیتۃ ولذی الیمین یکون مؤلیاً و قال لامرأتہ
 ان ضربتک فانت علی حرام ولذی الیمین یصیر مؤلیاً عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ، در مختار
 میں ہے، قال لامرأتہ انت علی حرام ونحو ذلک ایلاء ابی لؤئی التمیم اولم ینز شیاً و ظہاراً
 ان لؤیاً و ہذا ان لؤی الکنب و ذاد یانۃ و اما قضا فایلاء (فتاویٰ) و تطلیقۃ بانۃ ان
 لؤی الطلاق و مثله کانت معی فی الجرام رالی ان قال) او انت علی کالمہار او کالمختیر، بنائید
 انشہی مختصراً، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ص ۲۷ کا ماخذ، جب تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور بر بنائے تحقیق اگر شوہر پہلے لفظ طلاق کے بعد، دی اور بھی بولا ہو تب بھی
 تین طلاقیں ہو جائیں گی، اگر کدایہ کے جملوں سے یا کم از کم ایک جملے سے طلاق کی نیت رہی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

خلع کا بیان

مسئلہ: جس عورت کا خلع مقرر کیا جائے تو طلاق بائن ہو سکتی ہے یا نہ اگر بائن واقع ہوگی تو بعد عدت دوسری جگہ نکاح کروا سکتی ہے یا نہ؟

الجواب: خلع طلاق بائن ہے، بعد عدت عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، درمختار میں ہے، حکمہ ان الواقع بندہ ولو بلا مال وبالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ریاست اوہے پور میواڑ محلہ قاضی دارہ، مرسلہ جناب قاضی رفیع الدین صاحب ۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

مسماۃ ہندہ کا عقد سہمی زید کے ساتھ ہوا جس کو عرصہ چھ سال ہوتا ہے اور شادی کے وقت سے بلا وجہ طرفین کی بخشش نے اس قدر زور پکڑا کہ مسماۃ ہندہ کو زید اور اس کے والدین نے اس قدر خورد و نوش اور پارہ کی تکلیف و زد و کوب اور تشدد و بیجا کا برتاؤ برتنا جس کو وہ ضبط نہ کر سکی، آخر میں زید اور اس کے والدین نے چاہا کہ کسی چیز سے ہندہ کو ہلاک کر دیں، چنانچہ وہ اپنی جان بچا کر باپ کے گھر (سویہ) والدہ کے پاس چلی آئی، اب وہ خلع چاہتی ہے، ایسی حالت میں جب کہ زید وغیرہ اس کی ہلاکت کے درپے ہیں، خلع ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر زید طلاق نہ دے تو کیا عدالت دلو سکتی ہے یا نہیں مشرع طور سے تحریر فرمائیں؟

الجواب: جب کہ ہندہ کو زید اس قسم کی تکلیفیں پہنچاتا ہے یہاں تک کہ اس کو اپنی جان کا خوف ہے، اس صورت میں خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر وہ خود طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلواسکتا ہے، قال اللہ

بہ اس مسئلے کی صورت میں یہ ہے کہ کوئی بھی حاکم شوہر کو کسی طرح اس بات پر مجبور کرے کہ وہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، یہ مراد نہیں کہ شوہر سے حاکم طلاق نہ دلائے، خود منہ نکاح کا حکم دیدے، جیسا کہ آج کل کچھ یوں میں ہو رہا ہے، اگر شوہر طلاق دے تو کسی حاکم کے حکم سے نکاح نسخ نہ ہوگا، قرآنی مجید میں ہے: ابیدہ عقدہ انکاح، حدیث میں ہے: انما الطلاق لمن اخذ بالصاق، اہل چند مدور

مورتوں میں شریعت نے حاکم اسلام کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ نکاح نسخ کر سکتا ہے، شوہر راہی ہو یا نہ راہی ہو مثلاً شوہر نامرد ہے یا مجنون ہے وہ بھی ان شرائط کے ساتھ جو کتب فقہ میں مذکور ہیں، وہ بھی مومن مسلمان حاکم کو، غیر مسلم حاکم کو مطلقاً نسخ نکاح کا حق نہیں، قرآنی مجید میں ہے:
 لن یجعل اللہ للکفرین من الامرین شیئاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ وان امرأة حافت من بعلها فنشوز او اعراضا فلا جناح علیہا فیما افتدت بہ اور مختار میں ہے بولا باس بہ عند الحاجة للشقاق بعد الوفاق واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ:۔ از قبضہ بھوجپور ڈاکخانہ تلسانہ ضلع مراد آباد، مسئلہ اللہ بخش مومن زادہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی مگرئی عرصہ پانچ چھ ماہ کے بعد دوسرا عقد باہر گاؤں میں کیا جس میں مبلغ ڈیڑھ سو روپیہ صرف ہوئے عرصہ چھ مہینہ تک وہ گھر میں رہی کسی آدمی نے اس عورت کو بہکالیا، اس کا شوہر مکان پر بھی نہ تھا وہ اس کے یہاں چلی گئی، چار پانچ مہینہ تک باہر رہی، بذریعہ عدالت وہ اپنے شوہر کے یہاں آگئی، چونکہ شوہر کو نفرت ہو گئی تھی، اس لئے آزاد کر دیا کچھ لوگوں نے اس عورت کا نکاح عدت شرعی گزرنے کے بعد دوسری جگہ کرادیا، اور اس کا جو روپیہ صرف ہوا تھا، اس کو دلا دیا یہ شخص قرآن پاک پڑھا ہوا ہے ازد و وغیرہ بھی دیکھ لیتا ہے، اور کبھی کبھی ہم اس کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہیں، از روئے شرع شریف ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ عورت کا دوسرے شخص کے دیاں اس طرح چلا جانا اور کئی ماہ تک اس کے دیاں رہنا ناجائز و حرام تھا، مگر یہ فعل عورت کا ہے، وہی گنہ گار ہوگی، شوہر پر اس کی وجہ سے کوئی الزام نہیں، البتہ شوہر نے جو روپیہ لیا ہے، اگر یہ طلاق کے عوض میں ہے یعنی بطور خلع طلاق ہوئی، تو اس کا لینا جائز ہے، اگرچہ مہر سے زیادہ لیکر طلاق دینے میں کراہیت ہے، اور اگر طلاق بلا عوض ہوئی، مگر جب عورت نے نکاح کرنا چاہا، اس نے نکاح کرنے والے سے یہ روپیہ وصول کیا، یہ ناجائز ہے، پہلی صورت میں اس کی امامت میں حرج نہیں، دوسری صورت میں کہ اس نے ناجائز پر روپیہ حاصل کیا، اس کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے کر یہ رشوت ہوئی، حدیث میں ہے، الرأشی المشی کلہما فی النساء، اور پہلی صورت میں عورت سے طلاق کا عوض وصول کرنا اور یہ جائز ہے، سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر نے پہلے طلاق دے دی تھی، بعد میں جب اس شخص نے نکاح کرنا ہو تو لوگوں نے دوسرے شخص سے دو روپے دلوائے جو شوہر کے خرچ ہوئے تھے، یہ یقیناً حرام ہوا، یہ طلاق کا عوض نہ ہوا، صریح رشوت ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ظہار کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ مولوی سید حبیب الرحمن رضوی از موضع پیوار گھاٹ، ڈاکخانہ پٹنہ ضلع پٹنہ،

۲۷ ربیع الاول ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر آپس میں تکرار کرتے ہیں کہ ظہار طریقین سے واقع ہوتا ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں جیسا کہ طلاق حق زوجہ نہیں، اگر عورت کہے انت علی کظہار ابی، تو لغو ہوگا، بکر اس کے خلاف ہے، بیوا تو جس و ا،

الجواب:۔ ظہار صرف زوج کی طرف سے ہے، زوجہ اگر الفاظ ظہار استعمال کرے تو ظہار نہیں، بلکہ لغو ہے، اصحاب متون نے جو اس کی تعریف تحریر فرمائی ہے، خود اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شوہر ہی کے الفاظ ظہار ہیں نہ کہ عورت کے بھی، تنویر الابصار میں ہے، هو تشبیہ المسلم زوجة اوجنء شائع متھا بمجرم علیہ تابیہا والمتقی الابحار میں ہے، هو تشبیہ زوجة اوجنء شائع متھا اوجنء شائع متھا بعض مجرم علیہ انتظر الیہ من محارمہ دلایا مانا، کنز میں ہے، هو تشبیہ المنکوحۃ بمجرم علیہ علی التامہ ان عبارتوں سے یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ عورت کو ظہار کا حق نہیں، بحر الرائق میں ہے، حاشا بقولہ بمجرم متہ الی ان المشبه الرجل لانه لو كان المرأة باننا قالت انت علی کظہار اخی اذ انا علیک کظہار املک فالصحیح کہ فی المحيط انہ لیس بشی فلاحرمة ولا کفارة یعنی تن کی عبارت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تشبیہ دینے والا وہ مرد ہی ہے اور اگر عورت مرد کو یہ کہہ دے کہ تو مجھے پر میری ماں کی پیٹھ کے مثل ہے یا میں تجھے پر مثل تیری ماں کی پیٹھ کے ہوں، تو حکم یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں، اس صورت میں نہ حرمت ہے نہ کفارہ، ہاں اس مسئلہ کے متعلق ایک روایت اس قسم کی بھی ہے جیسا کہ بکر کا خیال ہے کہ عورت نے اگر الفاظ ظہار کہے تو ظہار ہو گیا، اور ایک روایت یہ ہے کہ عین ہے، مگر یہ دونوں قول مفتی نہیں، فتویٰ اس پر ہے کہ وہ لغو ہے، در مختار میں ہے، وظہار ما منہ لغو فلاحرمة علیہا ولا کفارة بہ لفتی، رد المحتار میں ہے، قولہ وظہار ما منہ لغو ای اذا قالت انت علی کظہار اخی اذ انا علیک کظہار املک فهو لغو لان التحريم ليس علیہا، قولہ فلاحرمة بیان لكونه لغو ای فلاحرمة علیہا

اذا المكنته من نفسها ولا كفارة لظهار ولا يمين، جوہرہ نیزہ میں ہے، ولا تكون المرأة مظاهرة من
 نوا وجہا عند محمد وقال ابو يوسف تكون مظاهرة والفتوى على قول محمد وهو الصحيح وعند الحسن بن
 زياد عليها كفارة تيمين لان الظهار يقتضي التحريم فكانها قالت انت على حرام فيجب عليها كفارة
 يمين اذا وطئها، ولمحمد انها لا تملك التحريم كالطلاق كذا في الكسبي، توجب اصحاب فتوى اسی قول پر
 فتویٰ دے رہے ہیں، اور یہی قول من حیث الدلیل بھی قوی ہے، تو حکم یہی ہوگا کہ ظہار نہیں، نیز کافی میں امام
 شہید نے اس مسئلہ میں خلاف نقل نہیں فرمایا، تو یہی ظاہر الروایہ بھی ہے، یوں بھی اس قول کو ترجیح ہے، امام
 ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں، وفي كافي الحاكم رحمه الله المرأة لا تكون مظاهرة من
 نوا وجہا من غير ذكر خلاف وفي الدرر ایه لو قالت هي انت على كظهار ابی او انا عليك كظهار امك لا يصح
 الظهار عندنا، امام ماکم رحمہ اللہ تعالیٰ کی کافی میں ہے کہ عورت اپنے شوہر سے ظہار نہیں کر سکتی ہے، انھوں نے
 اس مسئلہ میں کوئی خلاف نہیں ذکر کیا، اور درایہ میں ہے اگر عورت کہے تو مجھ پر میرے باپ کی بیٹھ کے مثل ہے
 یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی بیٹھ کے ہوں تو ہمارے نزدیک یہ ظہار صحیح نہیں، بلکہ اس عبارت درایہ سے بھی بظاہر
 یہی مفہوم ہوتا ہے کہ ہمارے نزدیک مسئلہ میں خلاف نہیں، اس کے بعد وہ دونوں قول اور ان میں اضطراب
 اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تصحیح نقل فرماتے ہیں، وفي البسوط عن ابی يوسف عليها كفارة يمين
 وقال الحسن بن زياد هو ظهار، وقال محمد ليس بشئ وهو الصحيح وفي شرح المختار حكى خلاف ابی
 يوسف والحسن على العكس في غيره وفي البنايع والروضة كالاول قال هو يمين عند ابی يوسف
 ظهار عند الحسن، لہذا ازید کا قول صحیح ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۵۰: مسطورہ سکندر موضع ماہ چند کی تھانہ نیوریا ضلع پیل بھیت، ۲۵ جمادی الاول ۱۳۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ماں کہہ دیا، اب شرع پاک کا
 اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، مگر ایسا کنا منہ ہے، عالمگیری میں نقل ہوا ہے، لیکن ظاہر
 ان کوں کہہ دیا اور مختار میں ہے، ویکس قولہ انت امی، رد المختار میں ہے، جزم بکراهة تبعاً للبحر والنہر والذی

فی الفتح دنی انت امی لایکون مظاهراً وینبغی ان یکون مکراً دھا، اس شخص نے برا کیا تو بہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور زید کی منکوحہ کے درمیان کچھ گفت و شنید ہوئی، زید کی عورت غصہ ہو کر اپنے خویش و اقربا کے یہاں چلی گئی، چند روز کے بعد زید سے ایک اقربا کے ساتھ کچھ بات چیت ہوئی، زید نے اس سے کہا میں اس کا بھائی وہ میری بہن) اب میں اس کو (اپنی عورت کو) رکھنے والا نہیں، لہذا عمر و کتا ہے کہ زید نے اپنی عورت کو بہن کہا، اور اپنے آپ کو بھائی بنایا اور پھر رکھنے کو بھی نہیں کہتا، لہذا اطلاق ہو گئی، اور زید کہتا ہے کہ میں نے جو بہن کہا تھا تو غصے کی حالت میں کہا تھا، چند روز کے بعد دو ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی عورت کو بلاتے کیوں نہیں، تو زید نے کہا کہ ابھی میں نہیں بلاؤں گا، لوگوں نے پوچھا کیوں؟ تو زید نے کہا کہ ایک بات مجھ سے ہو گئی ہے، یعنی میں اس کو بہن بول دیا ہوں لہذا زید کے نکاح سے اس کی عورت نکل گئی یا نہیں، اور اگر نکاح باطل ہو گیا ہو تو زید مذکور پھر اسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر کر سکتا ہے تو عدت کے بعد یا عدت کے درمیان اس کا مفصل خلاصہ حال مطابق

شرعیات تحریر فرما کر اجر حاصل کیجئے، سیدنا توجروا،

الجواب : یہ لفظ کہ وہ میری بہن ہے، کہنا مکروہ و برا ہے، مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے، درمختار میں ہے، والایمنوشیئا و حذف الکاف لغاویکما قولہ انت امی و یا بنتی جیبا اختی و نحوہ، رد المحتار میں ہے، فی الفتح دنی انت امی لایکون مظاهراً وینبغی ان یکون مکراً فقد صرحوا بان قولہ، دجۃ یا اختیہ مکروہ و فیہ حدیث سدا لا ابوداؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامرأته یا اختی فکما ذالک و نہی عنہ و معنی النہی قریۃ من لفظ التشبیہ و لولا هذا الحدیث لامکن ان یقال هو ظہار الخ، واللہ تعالیٰ اعلم،

عدت کا بیان

مسئلہ : مسؤلہ جناب علی بان صاحب، بانس منڈی، ۱۵ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بعد انتقال خاوند کی غیر عورت

کے سامنے مثل خالد زاد بھائی بے پردہ رہنا اور اس کے گھر جانا اور وہاں پر چار پانچ روز رہنا اور ایک چار پائی پر ساتھ ساتھ بیٹھنا اور اپنے گھر بلانا جائز ہے یا نہیں، اور جو شخص اس کو پسند کرے، وہ شخص کیسا ہے اور کس سزا کا مستحق ہے اور عدت کے دن بھی پورے نہیں کئے گئے، اور بارات وغیرہ میں گئی اور ادبار جو اس کا خاوند کا تھا، اس کو وصول کرنے خالد زاد بھائی کے ہمراہ گئی؟

الجواب :- عورت کو زمانہ عدت میں گھر سے نکلنا حرام ہے ہاں اگر عدت موت کی ہو اور اس کے پاس کھانے کو نہ ہو بغیر گھر سے نکلے کام نہ چل سکے گا یا نقصان پہنچے گا تو اس ضرورت سے اس کے لئے جاسکتی ہے، اور رات اسی گھر میں گزارے اور بغیر ضرورت شرعیہ نکلنا حرام ہے، درمختار میں ہے ص ۸۵۳، ومعتدة موت تخرج فی الجدیدین وبتیت اکثر اللیل فی منزلہا لان نفقتہا علیہا فتحتاج للخروج حتی لو كانت عندھا کما یتہا صارت کاملقة فلا یحل لہا الخروج، فتح وجوز فی القنیة خروجہا لاصلا مالہا لہا رکز راعیة ولادکیل لہا، اور شادیوں میں تو ویسے بھی جانے کی اجازت نہیں، ذکر زمانہ عدت میں اور غیر محرم کے ساتھ اس بے تکلفی سے اور بے پردہ رہنا بھی حرام ہے، حدیث شریف میں فرمایا، اتقوا مواضع التہم، تہمت کی جگہ سے بچو اور فرمایا، ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ اسرائیت المحو قال المحو الموت، عورتوں کے پاس جانے سے بچو، ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ دیور کا کیا حکم ہے، فرمایا کہ دیور موت ہے، رواہ البخاری والمسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا، لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثلاثہما الشیطان، کوئی مرد جب کبھی عورت کے ساتھ تنہا ہوتا ہے، تو ان میں کا تیسرا شیطان ہوتا ہے، رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا، لا تلجوا علی الغیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدماء، ان عورتوں کے پاس نہ جاؤ جن کے شوہر غائب ہیں کہ شیطان تمہارے اندر خون کی طرح تیز ہے، رواہ الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالجملہ اس مرد کو اس عورت سے اجتناب چاہئے اور ہرگز اس طرح نہ رہنا چاہئے، اور اس کو پسند رکھنے والا ناجائز کو پسند رکھنے والا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسؤلہ امیر بخش محلہ بہاری پور، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک دیہات میں لڑکا اور لڑکی میں بحالت نابالغی شادی ہوئی تھی، اب وہ دونوں بالغ ہو گئے، مگر ایک دوسرے سے الگ رہے نہ سمبستری ہوئی حتیٰ کہ رخصتی بھی نہیں ہوئی، اب طلاق ہو گئی، تو اب اس عورت کی عدت ہے یا نہیں، اگر ہے تو کتنی ہے؟۔

الجواب: اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو صورت مذکورہ میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ (اذا نکحتم

المؤمنين ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما كن عليهن من عداوة فتدونها، والله تعالى اعلم
مسئله: مرسله حاجي قدرت الله صاحب از موضع گبر و اداخانه بهراج گنج گور کھپور، اردی اچھ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ نابالغیت کے ایام میں عقد کیا اور قبل و طی بعلت زنا نہیں بلکہ خسرال کے کسی نا اتفاقی کی وجہ سے سن بلوغ میں زید نے ہندہ کو یقین طلاق شرعی دے دیا اب ہندہ کو عقد ثانی میں تین ماہ عدت کا انتظار ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا بالحدیث و الکتاب و توجہ و ایوم الحساب،

الحواش: اگر ایک لفظ میں تین طلاقیں دیں مثلاً یہ کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہو گئیں اور گنہ گار ہو کر ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، اور اگر یوں کہا کہ میں تجھے کو طلاق دی اور اسی لفظ کو تین بار کہا تو غیر مدخولہ میں صرف ایک ہی واقع ہو گی اور وہ بائن ہو گی، بعد کی دو فضول ہیں، بتویر الابصار میں ہے، قال لزوجة غير المدخول بهما انت طالق ثلاثا وقعت وان فرق بانك بالاولى ولم تقع الثانية، رد المحتار میں ہے، ولفظ محمد رحمه الله تعالى قال واذا طلق الرجل امرأته ثلاثا جميعا فقد خالف السنة واشتم وان دخل بهما ولم يدخل سواء، بلغنا ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن علي وابن مسعود وعن ابن عباس وغيرهم رضي الله عنهم ان الله تعالى عليهم، يهرجال اگر غلوت صحیحہ سے قبل طلاق دی تو عدت نہیں بعد طلاق فوراً عورت جہاں چاہے نکاح کرے، قال الله تعالى اذ انكحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة فتعدهن، اور جس صورت میں عدت ہے یعنی جس سے غلوت صحیحہ ہو چکی ہو اور طلاق دی تو عدت تین حصین ہے، خواہ یہ تین ماہ میں ہو یا کم میں یا زائد میں، قال بتارخ، والمطلقة يتولن بالانفس من ثلثة اهر

ہاں اگر حیض نہ آتا ہو خواہ بوجہ صغریٰ یا بڑھاپے کے، تو اس کی عدت تین ماہ ہے، درمختار میں ہے والعقد فی من لم تحض لضعف وکبر بان بلغت سن الاياس او بلغت بالسن ولم تحض ثلثة اشهر ان وطئت، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ حافظ علی احمد خاں صاحب مکملہ جہول بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۲۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو خاص عید الفطر کے دن طلاق دی جس کو چار دن کم تین ماہ ہوئے اب اس عورت کا نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں اور زندہ شوہر جو اپنی عورت کو طلاق دے، اس کی عدت کتنے دن ہیں اور جس کا شوہر فوت ہو جائے اس کی عدت کے کتنے دن ہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ بعد طلاق عورت کو تین حیض آچکے ہیں لہذا عدت پوری ہو گئی، اب وہ نکاح کر سکتی ہے، طلاق کی عدت فالض کیلئے تین حیض ہیں، واللہ اعلم، والمطلقت یتزلجن بانفسهن ثلثة قروا، اور جس کو بوجہ صغریٰ یا بڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، واللہ یتلین من المحيض من نساءکم ان ارقتن فعد تحن ثلثة اشهر والی لم یحضن، اور عدت وفات یعنی شوہر کے مرنے کے عدت چار ماہ دس روز ہے، قال عزوجل، والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا یتزلجن بانفسهن اربعة اشهر وعشر، اور اگر عورت حاملہ ہے تو طلاق دو تو دونوں کی عدت وضع حمل ہے، بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے، قال عن اسمہ، واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ ہدایت اللہ، محلہ سہوانی ٹولہ، شہر کہنہ بریلی، ۲۳ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ وحیدہ کا نکاح جب کہ اس کی عمر دس برس کی تھی، اس کے باپ کی اجازت سے ہوا تھا بعد اس کے شوہر نے وحیدہ سے ایک سو ساٹھ روپیہ لے کر طلاق دیدیا اور وحیدہ اب تک اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہیں رہی اس صورت میں مسماۃ وحیدہ کو عدت گزارنی ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر واقعہ یہی ہے تو اس صورت میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ، یا ایہا الذین آمنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عداۃ تعتدونها، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مرید سید کار دہلی از مراد آباد، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے تیرہ سال کی عمر میں ہوا، بوجہ تکرار باہمی ہندہ اپنے شوہر کے گھر سے والد کے گھر آگئی، ہندہ کے والد نے ایک غیر شخص بکر سے کہا کہ میری لڑکی بہت تکلیف میں ہے، تم دو سو روپیہ دے کر زید سے ہندہ کو آزاد کرادو میں اس کا نکاح تم سے کر دوں گا، بکر اس پر راضی ہو گیا، ہندہ کے والد نے زید سے کہا تم دو سو روپیہ لے لو اور میری لڑکی کو آزاد کر دو، چنانچہ زید اس پر راضی ہو گیا، دو سو روپیہ نقد لے کر اور زیور کیڑا و مہر معاف کر کے زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور طلاق نامہ لکھ دیا، دریافت یہ کرنا ہے کہ بکر ہندہ سے نکاح کر کے آیا ہندہ پر اس صورت میں عدت لازم ہوگی یا نہیں جب کہ اس کے شوہر نے اس قدر روپیہ لے کر طلاق دی؟

الجواب: اگر وطی یا خلوت ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے، جب تک عدت نہ گزرے نکاح نہیں ہو سکتا روپیہ لے کر طلاق دینے سے عدت نہیں ساقط ہوتی، درمختار میں ہے، وسبب وجوبہا عقد النکاح

للتأكد بالتسلیم وما جرى مجراہ من موت و خلوة، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسؤلہ احمد علی خان منسل جامع مسجد بریلی، ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ کوئی عورت اپنے میکے یا رشتہ داری میں تھی اور اس کا شوہر اپنے مکان پر فوت ہو گیا تو وہ عورت شوہر کے انتقال کی خبر سن کر شوہر کے مکان پر آ سکتی ہے یا نہیں یعنی آنے میں عدت تو مانع نہ ہوگی؟

الجواب: اگر میکے یا رشتہ داری میں گئی تھی اور وفات شوہر کی خبر ملی تو فوراً شوہر والے گھر میں جہاں رہتی تھی چلی آئے کہ اسی مکان میں عدت پوری کرنے کا حکم ہے، درمختار میں ہے، طلقت او مات وہی نہ اثرۃ فی

غیر مسکنہا عادت الیہ فہا الوجوبہ علیہا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ : گڑھیا بریلی، مسئلہ زوجہ علی محمد خاں صاحب، ۱۵، ۱۶ صفر المظفر ۱۳۲۳ھ،
 علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، ایک ماہ ہو کہ ایک عورت بیوہ ہو گئی ہے اور وہ کرایہ کے مکان
 میں رہتی ہے، خدا کی ذات کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہیں جس مکان میں وہ رہتی ہے، اس کا کرایہ تین روپے
 ہے، مرحوم کی کوئی چیز ایسی نہیں جسے وہ فروخت کر کے کرایہ مکان ادا کر سکے، تو اس حالت میں وہ بیوہ اپنے
 کسی عزیز یا کم کرایہ کے مکان میں باسکتی ہے یا نہیں مرحوم نے اپنی نشانی ایک ڈیڑھ سال کی لڑکی چھوڑی ہے
اجواب : اگر واقعی عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ مکان دے سکے، تو اس کے
 قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کرایہ رہ سکتی ہے تو اس
 قریب تر مکان میں چلی جائے اور وہاں عدت کے دن پورے کرے، عزیز کا مکان یا کم کرایہ والا دونوں
 میں جو زیادہ نزدیک ہو اس میں باسکتی ہے، درمختار میں ہے، وتقتدان فی بیت وجبت فیہ الا ان
 تخرج او یستهدم المنزل او تخاف تلف مالها او لا یجوز کراء البیت و تحوز اللہ من الضار و ہا تا

فتمخرج لا قریب موضع الیہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ : عدت طلاق کی تکمیل سے پہلے کچھ روپیہ قاضی کو دے کر یا اس کے نائب کو دے کر
 نکاح پڑھا لینا اور نائب کو بذریعہ رشوت طلاق کی تاریخ کو رجسٹر میں غلط درج کر دینا کیسا ہے، اور
 ایسا کرنے اور کرانے والا قاضی یا نائب کا کیا حکم ہے؟
 (۲) مذکورہ طلاق کی عدت کی تاریخ بدلنے کے کاموں میں جو لوگ اس قاضی کی مدد کرتے ہیں،

ان کا از روئے شرع کیا حکم ہے؟
اجواب : (۱)، (۲)، عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، جس نے ایسا کیا حرام کیا اور وہ حرام کاری
 کا دلال ہے اور اس کے مدد کرنے والوں کا بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ازبانی ماروار متصل ناگور مرسلہ جناب حکیم نصیر الدین صاحب نعمانی مادی،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صغیر و صغیرہ کا نکاح ہوا اور قبل
 دخول و قبل خلوت صغیر کا انتقال ہو گیا، اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں صغیرہ پر عدت واجب

یا نہیں، بہار شریعت میں بحوالہ جوہرہ جو صورت تحریر فرمائی گئی ہے اس میں دخول کا ذکر بہرہ خلوت یا عدم خلوت کا نہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک نابالغ ہے اور ایک بالغ، اور اس صورت میں زوج و زوجہ دونوں نابالغ ہیں، آپ کی تحریر سے ملتی ہوئی تحریر فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ خاں کی بھی ہے مگر پورے طور سے تشفی نہیں ہوئی، اس لئے جناب سے رجوع کیا گیا؟

اجواب: صورت مذکورہ میں عدت واجب ہے زوج یا شوہر کا صغیر یا صغیرہ ہونا مانع عدت موت نہیں ہے اور موت میں دخول یا خلوت ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں کہ اس عدت کا سبب موت ہے، قرآن مجید میں ہے، والذین یتوفون، و الذیۃ للوات اربعۃ اشہار و عشرۃ مطلقاً و طہت اولاد و صغیرۃ فلم ینحج عنہا الا الحامل، بہار شریعت کی عبارت سے مقصود تقسیم ہے یہ نہیں کہ ایک نابالغ ہو اور ایک بالغ اور خلوت چونکہ دخول کے حکم میں ہے، لہذا دخول کا ذکر کافی ہے اور اگر خلوت بے دخول ہوئی اور عبارت بہار شریعت میں حقیقی دخول مراد لیجئے تو یہ صورت عدم دخول میں داخل ہوگی، بالجملہ وہ عبارت تمام صور کو شامل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: عورت کے لئے عدت کیوں ہے مرد کے لئے عدت کا حکم کیوں نہیں؟ بیان فرمادیں؟

اجواب: عورت کے لئے عدت اس لئے ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ اس کو حمل نہیں ہے کہ اگر حمل ہوا

لے پوری عدت یہ ہے، موت کی عدت چار مہینہ دس دن ہے، یعنی دسویں رات بھی گزرے، بشرطیکہ نکاح صحیح ہو، دخول ہوا ہو یا نہیں، دونوں کا ایک حکم ہے، اگرچہ شوہر نابالغ ہو، یا زوجہ نابالغ ہو، ۱۲۵ ج ۱، ۸، سائل کو شبہ تھا، کہ جب مرد دخول کا ذکر ہے، تو اگر خلوت صحیح ہو چکی ہو اور دخول نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے، بہار شریعت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا، جواب یہ ارشاد فرمایا کہ یہاں دخول سے مراد مرد جماع نہیں، بلکہ عام مراد ہے، جو جماع اور خلوت صحیحہ دونوں کو شامل ہے، اور کتب فقہ میں دخول کے معنی شائع نافع ہیں، تاہم کتب فقہ میں یہ باب ہے، طلاق غیر مرد دخول بہا، یہاں مدخل عام ہے، عدت کے بیان میں تنویر الابصار میں ہے، بعد الدخول حقیقۃً او حکماً، غرض کہ نقلاً کا عام معادہ ہے کہ دخول بول کر طہی اور خلوت صحیحہ دونوں مراد لیتے ہیں، یہ مسئلہ بہار شریعت میں جوہرہ نیزہ سے لیا ہے، اس میں بھی مرد دخول ہی کا ذکر ہے، دوسرا جواب یہ ارشاد فرمایا، کہ اگر دخول کو معنی جماع خاص رکھا جائے تو عدم دخول کا مطلب یہ ہوگا کہ عورت سے صحبت نہ ہوئی ہو، تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے، کہ خلوت صحیحہ ہوئی ہو اور طہی نہ ہوئی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

اور نکاح ہو گیا تو بچہ کے نسب میں دشواری پیدا ہوگی اور عدت کے دیگر اسباب بھی ہیں جو مرد میں نہیں پائے جاتے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد اسمعیل ولد الفود وٹانگی ڈنکن روڈ لاہوری دربار ہوٹل بمبئی ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے بیمار شوہر کو علاج کے واسطے اپنے باپ کے گھر لے گئی، قضاء الہی سے شوہر سسرال میں گذر گیا، اس عورت کو اپنے باپ کے گھر عدت پوری کرنی ہے یا اپنے شوہر کے گھر، بیان فرمادیں؟

الجواب: عدت اس مکان میں واجب ہے جو بوقت وفات اس کی جائے سکونت ہے، لہذا اگر وہاں جانا محض عارضی ہو تو شوہر کے مکان پر واپس آکر عدت گزارے اور اگر کچھ دنوں کے لئے وہیں سکونت کر لی ہے تو وہیں عدت گزارے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نسب کا بیان

مسئلہ: مرسلہ عبد العزیز محلہ سکر اول قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۵ رذی الحجہ
کیا حکم ہے شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زن مفقودہ الخیر نے نکاح کر لیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی، کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آیا تو اب یہ لڑکے اور عورت شوہر اول کو ملیں گے یا نہیں؟ بیواؤں کو خبر دو،
الجواب: عورت شوہر اول کو ملے گی کہ یہ اسی کی عورت ہے اور اولاد شوہر ثانی کو کہ اولاد اسی کی ہے اور متمایس ہے، غاب عن امراتہ فتر و جت با آخر و ولادت اولاد اثم جاء الزوج الاول فلا ولاد

سہ شتاً طلاق کسی وقتی غصہ وغیرہ کی وجہ سے دے دیا، اقامت بعد میں شوہر نکھٹایا، اور چاہتا ہے کہ یہ عورت میرے نکاح میں رہے، تو عدت سے یہ قائم ہوگا کہ اگر طلاق رجعی ہے تو رجعت کر سکتا ہے، اور اگر طلاق بائن تین سے کم ہے تو نکاح جدید کر سکتا ہے، اگر بالفرض عورت کی عدت نہ ہوئی، اور طلاق کے بعد عورت کو فوراً نکاح کا حق حاصل ہوتا، جس کی بنا پر طلاق کے بعد ہی بلاتا غیر عورت رد سرائے نکاح کر لیتی تو رجعت ہو سکتی، نہ نکاح جدید ہو سکتا، عورت کے ایام میں سوچنے، غور کرنے اور مستقبل کا فیصلہ کرنے کا کافی موقع ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

لشانی علی المذہب الذی راجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ کما فی الخانیۃ والجوہرۃ والکافی وغیرہا

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ولد الزنا کا نسب زانی سے جب کہ زانی معلوم و مقرر ہو ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں نیز یہ مسئلہ ثبوت زانی کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

اجواب: ولد الزنا کا نسب زانی سے نہیں ثابت ہو سکتا، اگرچہ وہ اقرار بھی کرے، حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا، الولد للفراش وللعاہر الجہر، جس حدیث کا یہ مکرر ہے اس میں زانی کا اقرار بھی موجود ہے، پھر بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نسب ثابت نہ فرمایا جب نسب ہی نہیں تو وارث کیونکر ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیویاں ہیں ایک قومی اور دوسری غیر قومی اور دونوں کے بطن سے اولاد ہے، زید کا انتقال ہو گیا اور ان کی دونوں زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، غیر قومی بیوی کی اولاد کی عمر تقریباً چالیس برس ہے، اب قومی بیوی کی اولاد غیر قومی بیوی کی اولاد سے کہتی ہے کہ ہمارے باپ نے تمہاری ماں سے نکاح نہیں کیا تھا، بلکہ ناجائز فعل کرتا رہا، حالانکہ جو اولاد غیر قومی بیوی کے بطن سے اس کی رسوم و معاملات دیگر برادری کے ساتھ ویسے ہی ہیں جیسے دوسری بیوی کی اولاد کے اور لوگ بھی دونوں کو زید کی اولاد سمجھتے ہیں اور اسی سے پکارنے میں، اور یافت طلب یہ امر ہے کہ آیا یہ اولاد زید کی

لے پوری حدیث یہ ہے، زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ لونڈیوں سے اجرت پر زنا کرتے تھے، ان کے مالک بھی ان لونڈیوں سے ہمبستی کرتے، اگر کوئی لڑکا پیدا ہوتا، اور زانی کہتا کہ میرا ہے تو اس کا مان لیا جاتا، یا لونڈی کا مالک کہتا کہ میرا ہے تو اس کا مانا جاتا، اور اگر کسی لڑکے کے بارے میں زانی اور لونڈی کے مالک میں تنازع ہو جاتا، تو حدیث شناس کے پاس سہل جاتا، جس کے حق میں فیصلہ کر دیتا، اسی کا لڑکا مانا جاتا، اسی کے مطابق حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی عتبہ بن ابی وقاص نے حضرت سعد سے یہ کہا تھا کہ زید کی لونڈی کا فلاں بیٹا میرا ہے، اس کو تم لے لینا جب مکہ فتح ہوا، تو حضرت سعد نے اس لڑکے کے بارے میں دعویٰ کیا کہ میرا ہے، بھائی عتبہ کا بیٹا ہے، اور عبد بن زمرہ نے یہ دعویٰ کیا کہ میرا بھائی ہے، دونوں خدمت اقدس میں فیصلے کے لئے حاضر ہوئے، حضرت سعد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ دیا کہ یہ زمرہ کا بیٹا ہے، اور عبد بن زمرہ کو دے دیا، اسی وقت یہ ارشاد فرمایا، الولد للفراش وللعاہر الجہر، لڑکا بچھرنے والے کا ہے، اور زانی کے لئے بچھرا ہے، اس کے باوجود کہ فیصلہ فرمایا کہ یہ زمرہ کا بیٹا ہے، مگر چونکہ یہ لڑکا عتبہ کے مشابہ تھا، اس لئے امتیاطاً ام المؤمنین حضرت سعدہ بنت زمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو مکمل دیا کہ اس لڑکے سے پردہ کر دے (مشکوٰۃ ص ۲۸۷)

اولاد ہے یا نہیں، اور جو شخص یہ کہے کہ زید کی اولاد نہیں اس پر شرعاً کیا حکم ہے، بینوا تو جردا،

اجواب: عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا، البتہ جب قوم والی عورت کی اولاد جب نکاح سے انکار کرتی ہے تو غیر قوم والی عورت کی اولاد کو اپنی ماں کا نکاح ثابت کرنا ہوگا، بغیر اس میراث کی مستحق نہ ہوگی، اگر وہ لوگ موجود ہوں جن کے سامنے نکاح ہوا تھا تو وہ گواہی دیں، بلکہ جو لوگ نکاح میں شریک نہ تھے، مگر انھوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا وہ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں، بلکہ وہ لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنھوں نے ان دونوں زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو، طرح میاں بیوی رہتے ہیں، ان کی گواہی سے بھی نکاح ثابت ہو جائے گا، اہل برادری کا ان لوگوں کو زید کی اولاد کہنا یہ کھلا قرینہ ہے کہ زید کی جائز اولاد ہوگی، حدیث میں ارشاد فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، یہ ایسی ہے، ولا یجوز للشاهد ان یشہد بشیء لم یعاينہ الا بالنسب والموت والنکاح والدخول وولاية القاضي فانه یسعد ان یشہد بهذه الاشیاء اذا خبره بها من یشق به هذه الاستحسان وجه الاستحسان ان هذه الامور تخص بمعاينة اسبابها خاص من الناس ويتعلق بها احكام تبقى على القضاء القرون فلم یقبل فیہا الشہادۃ بالتسامع اذی الی الحرج وقطیل الاحکام نیز اسی میں ہے، وکذا اذا ساری سراجاً وامرأة یکنان بیتاً ویبسط کل واحد منهما الی الاخر یسقط الاثر واج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از شہر بمبئی پورٹ مقام الشکریم ہوٹل، مرسلہ جناب میرزا محمد صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے وطن سے پردیس چلا گیا، وہ کہتا ہے کہ قبل روانگی میرزا علیہ ۵۔ ۶ روز پیشتر حیف سے فارغ ہوئی، بعد حیف موصلت ہوتی رہی، بعد ازاں ۵ روزی الجھ کو میں پردیس چلا گیا میرے جانے کے بعد ماہ محرم الحرام میں میری زوجہ کو گم ہر ضہ ہو گیا، امید زبست باقی نہ رہی، تین مرتبہ دم بھی رنگ گیا، لیکن بفضلہ تعالیٰ چھ یوم کے بعد رو بہ صحت ہوئی، مگر صحت کئی نہیں ہوئی ابھی اسکی حالت ابھی اور کبھی طبیعت ناساز ہو جایا کرتی رہی، نہایت سعی و کوشش کے ساتھ علاج ہوتا رہا، لیکن مرض کا دفعیہ نہیں ہوا حیف میری عدم موجودگی میں کبھی نہیں آیا یہ کیفیت مسلسل ایک سال چھ ماہ تک رہی، مرض دبا پھر ترقی پذیر ہو گیا، پھر بعد کو مجھے مطلع کیا، میں پردیس سے پورے ایک برس ۵ ماہ ۲۰ یوم کے بعد اپنے وطن پر پہونچا، پھر

اعظم گڑھ کے اسپتال میں اس کا علاج کرایا مگر ایک لیڈی ڈاکٹر نے کہا کہ چونکہ مریضہ حمل سے ہے، اس لئے تاؤ وضع حمل علاج میں ترددات ہیں، اور نہ بچہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے، اہلیہ نے کہا تاؤ وضع حمل علاج ملتوی رکھا جائے، یہ سوچ کر اہلیہ کو مکان پر لایا اور پردے چلا گیا، اور میرے دلہن جانے کے ۴-۵ یوم کے بعد دختر تولد ہوئی، میں نے ہر طرح حساب کیا تو میرے پہلے سفر کو ایک برس گیارہ ماہ کی دن ہوتے ہیں، اور دوسری مرتبہ مکان جانے پر صرف ۵ ماہ ۱۸ یوم قیام رہا، اس عرصہ میں بھی صحبت ہوتی تھی، اب عرض یہ ہے کہ یہ لڑکی حرامی ہے یا حلالی؟ بینوا تو جبردا۔

اجواب: مدت حمل کم سے کم چھ ماہ ہے، اور زیادہ سے زیادہ دو سال درمختار وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے، و اکثر مدۃ الحمل سنتان و اقلہما ستۃ اشہر، بہت ممکن ہے کہ حمل پہلے ہی کا ہو اور بوجہ عورت کی بیماری کے بچہ کو شکم میں منوکم ہو اور ایک سال گیارہ مہینہ میں پیدا ہو اور کوئی تعجب کی بات نہیں اور یہی ہو سکتا ہے کہ دوسری مرتبہ کا حمل ہو، اور شاید انگریزی مہینہ سے حساب کیا اس وجہ سے چھ ماہ میں کئی دن کم ہیں، اور اگر چاند کے مہینے سے حساب کرنے پر بھی چھ ماہ پورے نہ ہوں تو وہی پہلی صورت ہے، بالجملہ یہ ایسی صورت نہیں کہ عورت کو خواہ مخواہ متہم کیا جائے، اور بیشک یہ لڑکی حلالی ہی قرار دی جائے گی، حرامی نہیں قرار دی جاسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محی الدین عرف لال محمد ڈاکخانہ قصبہ منڈوا، ضلع فتح پور، ۲۵ جمادی الاولیٰ حضرات علمائے کرام اہل سنت و جماعت کیا ارشاد فرماتے ہیں، اللہ بخش کے بھائی کا انتقال ہو گیا، اللہ بخش کے بھائی کی بیوی اور اللہ بخش ایک ہی مکان میں رہتے تھے، دو برس کے بعد وہ عورت اللہ بخش سے ملوث ہو کر حاملہ ہو گئی، اسی حالت حمل میں اس عورت نے اللہ بخش سے نکاح کر لیا، اور اس موجودہ حمل سے جو بچہ پیدا ہوا اس کا نام زید رکھا، نکاح درست ہوا یا نہیں، اور زید کا تولد خلاف شرع ہوا یا موافق؟

(۲) زید بالغ ہونے پر اپنا نکاح باقاعدہ کیا، اس سے ایک لڑکی ہندہ پیدا ہوئی، بکرنے جو صحیح النسب ہے ہندہ سے نکاح کیا، اب اس سے جو اولاد پیدا ہوئی یا ہوگی وہ صحیح النسب و صحیح الطریقین ہوئی اور ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وہ وطی بھی کر سکتا ہے اور دوسرے سے ہوا تو نہیں کر سکتا یہ لاکا اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہہ سکتے، اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو ناجائز اولاد ہے یعنی اللہ بخش کا لڑکا نہیں قرار پائے گا، حدیث میں ہے: الولد للفرش وللعاہر المحرم،

(۲) زید اگر چہ کچھ بھی ہو اس کی اولاد جو نکاح صحیح سے پیدا ہوگی وہ بیشک صحیح النسب ہے یعنی زید کی ہی اولاد قرار پائے گی، مگر زید کا نسب اگر ثابت نہ ہو تو یہ اولاد اس خاندان میں شمار نہیں ہوگی جس میں سے زید اپنے کو بتاتا ہے کہ جب زید ہی اس میں نہیں تو اس کی اولاد کیونکر ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ علی محمد عطار محلہ قضاہ شہر سینٹاپورہ اودھ، ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ ہندہ کو چار ماہ کا حمل ہے اور مسخی زید شوہر ہندہ کا قول ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے، ہندہ سے دریافت کیا گیا کس کا ہے اس نے کہا کہ یہ حمل عمر و کا ہے، مگر عمر و انکار کرتا ہے، ہے بجز قول ہندہ کے اور کوئی ثبوت نہیں ہے، آیا شرعاً قول ہندہ معتبر ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا،

الجواب: یہاں دو امر قابل بیان ہیں، اس لئے کہ سائل نے یہ تصریح نہیں کی کہ اس واقعہ کے متعلق کیا بات دریافت کرنا چاہتا ہے، اول یہ کہ زید نے حمل کے متعلق کہا کہ وہ میرا نہیں ہے، اور عورت بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، لہذا یہ بچہ جو پیدا ہوگا وہ زید کا قرار پائے گا یا نہیں، اول کا جواب یہ ہے کہ وہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا، ان دونوں کے اس طرح کہنے سے نسب نہیں منتفی ہو سکتا، حدیث میں ہے: الولد للفرش، فتاویٰ عالمگیری میں ہے: رجل له امرأة فجاءت بولد فنفاہ وقال هذا ولد لیس منی او قال هذا ولد من الننا وسقط اللعان بوجه من الوجوه فانه لا ینتفی النسب سواء وجب علیہ الحد او لم یجب وکن اللع اذا کان من اهل اللعان فلم یتلاعنان فانه لا ینتفی النسب کذا فی شرح الطحاوی، ولو فنی ولد من وجہ الحیة فصداً فلاحد ولا لعان وهو بمنزلة الیعدقان علی نفیہ کذا فی الاختیار شرح المختار، امر دوم کا جواب یہ ہے کہ ثبوت زنا کے لئے چار مرد کی شہادت درکار ہے یا خود زانی کا اقرار، ہندہ کے محض کہنے سے عمر و کے

مطلق زنا کا ثبوت نہیں، صحیح بخاری شریف وغیرہ کی حدیث ہے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا (.....) بیاض فی الاصل..... جس طرح مرد کے لئے کہہ دینے سے کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا ہے عورت کا زنا ثابت نہیں، اسی طرح عورت کے کہنے سے مرد کا زنا ثابت نہیں، اور مختار میں ہے، اولو کان مع ذالک جنیۃ بیاض یعنی مرد نے عورت کو زانیہ کہا عورت نے کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے، اس صورت میں اجنبی مرد کا زانی ہونا ثابت نہیں، وہ ہوتا ہی اعلم،

حضانت کا بیان

مسئلہ: مسئلہ مولوی عبد الاحد صاحب ازبیلی بھیت محلہ منیر خاں مدرسۃ الحدیث، ۱۹ رجب
 ضامن کا حق پرورش و نفقہ اس کے والد کی معذوری و غربت کی حالت میں کس پر واجب ہے،
 اور تاجہ بلوغ کس کے ساتھ رہ سکتا ہے؟

الجواب: لڑکاسات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کی تربیت میں رہیں گے، اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانت نانی کو ہے پھر دادی کو تنویر الابصار ص ۸۷۱ میں ہے، ثبت (ای الحضانه) للام ثم ای بعد الام بان مانت اولم تقبل او استقطت حبثها او تزوجت باجنبی (کن انی الدر) ثم ام الام وان عدت ثم ام الاب، اور مختار میں ہے، والی الحضانه اما او غیرها حق له ای بالانلام حتی یستغنی عن النساء وقد ربح و به لفتی لانه الغالب والام والمجدۃ حق بہا حتی تحیف ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ وغیرہا حق بہا حتی تشتہی وقد ربح و به لفتی، وعن محمد ان الحكم فی الام والمجدۃ کذلک و به لفتی لکثرة الفساد فی بلعی اہم منقطا، اور باپ اگر مفلس ہے،

لہذا المختار میں ہے، قولہ ثبت (ای الحضانه) للام ثم ای بعد الام بان مانت اولم تقبل او استقطت حبثها او تزوجت باجنبی (کن انی الدر) ثم ام الام وان عدت ثم ام الاب، اور مختار میں ہے، والی الحضانه اما او غیرها حق له ای بالانلام حتی یستغنی عن النساء وقد ربح و به لفتی لانه الغالب والام والمجدۃ حق بہا حتی تحیف ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ وغیرہا حق بہا حتی تشتہی وقد ربح و به لفتی، وعن محمد ان الحكم فی الام والمجدۃ کذلک و به لفتی لکثرة الفساد فی بلعی اہم منقطا، اور باپ اگر مفلس ہے،
 النبیانہ، قال فی النقایۃ وهو المعتبر بفساد الزمان و فی نفقات العیضات وعن ابی یوسف مثله و فی التبین (بقیہ ص ۲۹۷)

اور نابالغ خود بھی مال نہیں رکھتا نہ کما کر کھانے وغیرہ کے مصارف حاصل کر کے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے یا بچے کی ماں اسے کھلائے، ردالمحتار میں ہے، قال فی الذ خیرۃ ولو کان للفقیر ولاد صغار وجد موسر فومر الجبد بالاتفاق میانہ لولد الولد ویكون دینا علی والدہم فکذا ذکر الفقہ ساری فلم یجعل النفقة علی الجبد حال عسرة الاب و هذا قول الحسن بن صالح والصحیح فی المذهب ان الاب الفقیر یلحق بالمیت فی استحقاق النفقة علی الجبد وان کان للاب ضمنا یقتضی بہا علی الجبد بلا رجوع اتفاقا لان نفقة الاب حیثئذ علی الجبد فکذا الفقہ الصغیراۃ وقال فی الذ خیرۃ ایضا قبل هذا ولولہم ام موسرة امرت ان تنفق علیہم فیکون دینا ترجع بہ علی الاب اذا ایسر، وحی ادنی بالتحمل من سائر الاقارب، والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ احمد علی خان متصل جامع مسجد بریلی، ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ زید فوت ہوا اور زوجہ اور ایک لڑکا عمر دو سال اور ایک لڑکی عمر چار سال اور ایک لڑکی عمر آٹھ سال چھوڑی، بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہے کہ وہ تبدیل مذہب کرے یا عقد ثانی کرے، زید کے باپ اور چچا اور بھائی اور دادی اور چچو بھی اور بہنیں موجود ہیں نابالغان کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے تاکہ نابالغان کو اپنے پاس رکھے؟

اجواب: اگر وہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علحدہ کر لئے

فقہہ ماخیز من ۲۹۶ کی وجہ یفتی فی زماننا کثرت الفساد و فی الخلاصۃ و غیبات المفق و الاعتماد علی ہذا الروایۃ لفساد الزمان، فالماصل ان الفتویٰ علی خلاف ظاہر الروایۃ و اختلف فی حد الشهرة و فی الولی الجیہ، ولیس لها حد مقد، لانه یختلف باختلاف حال المرأة و فی التبین و غیرہ بفتی، احدى عشرة سنة مشتہات فی قولہم جمیعاً وقد رآہ ابواللیث بتسع سنین و علیہ الفتویٰ، اس سبب کا غلام یہ ہو اگر لڑکات سال کی عمر تک پرورش کرنے والی کے پاس رہے گا خواہ پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور، اور لڑکی کی پرورش کرنے والی ماں یا نانی یا دادی ہو تو اس وقت تک رہے لی، جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے، یہی ظاہر الروایۃ ہے، البتہ امام محمد کا قول یہ ہے کہ ماں وغیرہ کے پاس بھی اسی وقت تک رہے گی جب تک شہادت نہ ہو، اور زمانہ کے فساد کی وجہ سے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے اگر پرورش کرنے والی ماں، نانی، دادی کے علاوہ کوئی اور ہو تو بالاتفاق ان کے پاس اسی وقت تک رہے گی جب تک شہادت نہ ہو، شہادت کی مد میں اختلاف ہی علامہ طبعی نے تبیین میں فرمایا کہ ادا مال کی عمری، اور امام فقیہ ابواللیث مرقندی نے فرمایا کہ نو سال ہے، انیس پر فتویٰ ہے، والله تعالیٰ اعلم

جائیں اور اب حق تربیت دادی کو ہو گا، در مختار میں ہے، المحضنة تثبت للام الا ان تكون مرتدة او متزوجة بغیر محرم السفیر، اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو لڑکا سات برس کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور لڑکی نو برس کی عمر تک، در مختار میں ہے، والی المحضنة احق به ای بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقتا یسع وجه یحیی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: قدرت اللہ، ساکن محلہ اعظم نگر بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میں ایک غریب اور کمزور آدمی ہوں اور میرے پاس صرف ایک مکان ہے اور کچھ مال نہ رہیں، میرے تین لڑکے اور ایک لڑکی ہے، جس میں سے ایک لڑکا عرصہ بائیس سال سے لاپتہ ہے، اب دونوں لڑکوں میں سے بڑا لڑکا چونکہ تندرست ہے اور اپنا روزگار کرتا ہے، مگر میرے کھانے پینے کا قطعی خیال نہیں کرتا ہے اور نہ کبھی کیا عرصہ گیارہ سال سے چھوٹا لڑکا مجھ کو کھلاتا ہے پہناتا ہے اور میری بیوی کو اور خدمت بھی بھی طرح کرتا ہے، لہذا اس حالت میں یہ مکان کس کو دوں؟

اجواب: ماں باپ کا نفقہ اولاد پر اس وقت واجب ہے کہ تنگ دست ہوں اور اولاد مالک نفقہ ہو، اور جب سائل کے پاس مال و زر نہیں تو اولاد پر اس کا نفقہ واجب، عالمگیری میں ہے، ویجب علی الولد

الموسر علی نفقۃ الابین المحسین، وروی عن عمر بن الخطاب، وعلی الموسر یسار الفطرة لا اصول لقولہ تعالیٰ وصاحبہما فی الدینا معروفا، اور جب چند اولاد ہیں تو سب پر والدین کا نفقہ برابر واجب اکی میں ہے بالسویۃ بین الذکر والاناث فی ظاہر الروایۃ وهو الصحیح لان استحقاق الابین انما هو بحق الملک فی مال الولد لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت ومالک لابیک، ماں باپ کو چاہئے کہ اپنی سب اولاد کو یکساں دے، ہاں اگر ان میں ایک علم دین میں مشغول ہے اور کماتا نہیں، اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں، اور ایسا نہ ہو تو مکروہ و ممنوع ہے، در مختار میں ہے، الابان من بتفضیل بعض الاولاد فی العطا یا اذ لم یقصد به الاضرار وان قصدہ یسوی بینہم، طحاوی میں ہے، ویکسہ ذالک عند تساویہم فی الدراجۃ کما فی المنع والمہنت

اما عند عدم للتساوی کما اذا کان احدہم مشتغلاً بالعلم لا بالكسب لا باس ان یفضلہ علی غیرہ کما فی الملتقط
ای ولا یکرہ فی المنع ساری عن الامام انہ لا باس بہ اذا کان التفضیل لزیادۃ فضل بہ فی الدین،
واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ صدر الدین خاں محلہ شہامت گنج بریلی، ۳۱ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ
والدین نے اپنے پسر زید کی پرورش اور تعلیم علم کی، بفضلہ تعالیٰ جوان ہو گیا اور شادی بھی ہو گئی، اور دو
تین بچے بھی پیدا ہوئے، اب وہ ملازم ہو گیا، چنانچہ مبلغ بیس روپیہ کا ملازم ہے والدین بہت ضعیف ہو گئے،
کسی کام کے لائق نہ رہے، سبب خورد و نوش میں دقت آگئی، زید پسر کس قدر حق ہے، مبلغ بیس روپیہ میں کیا
ملنا چاہئے، جو والدین کو بسر اوقات ہو، زید یہ بھی کہتا ہے کہ جو حکم خدا اور رسول کا ہو میں اس کو ادا کرنے کو تیار ہوں
اب خدمت میں علمائے دین کے گزارش ہے کہ جو حق والدین ذمہ زید ہو، بموجب شرع شریف ظاہر کر دیا جائے
تاکہ ثواب ہو؟

الجواب: ماں باپ جب محتاج ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر واجب ہے، جب کہ اولاد مالدار یعنی صاحب
نصاب ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ویجب علی الولد المومنین نفقۃ الابین المعسرین، صورت متفقہ میں
اگر لڑکا صاحب نصاب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ کے لائق دیتا ہے، اس میں روپیہ کی تعداد شرع
کی جانب سے مقرر نہیں اور اگر اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے
میں اپنے ساتھ شریک کرے، عالمگیری میں ہے، قال ابو یوسف اذا کان الابن فقیراً کسوا والاب نمانا
یشار الی الابن فی القوت بالمعروف لانہ اذا لم یشار کفہ مخشی علی الاب التکف، نیز اسی میں مذکور ہے
نہ وجہ داد لادمنار بمیر الابن علی ان یشار الاب فی قوتہ ویجملہ کا حد من عیالہ ولا یجبوہ علی ان یعطی شیئاً علی جدا،
بظاہر صورت مسطور میں لڑکے کی حالت ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ والدین کے اخراجات علیحدہ دے سکے کہ صرف
بیس روپیہ کا ملازم ہے اور بی بی بچے بھی رکھتا ہے، بیس روپیہ میں خود ان کی بسر اوقات دقت سے
ہوتی ہوگی، لہذا چاہئے کہ والدین کو خورد و نوش میں شریک کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از دھوراجی رال اکو لابر ارمرسد حبیب عبدالغنی، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے دیا، اس کی گود میں ایک سال تین ماہ کا بچہ ہے، اور اس کی ماں کی عادتوں سے عاجز آنے پر بچہ کا چار ماہ قبل دودھ چھوڑا دیا گیا تھا، اب حق پرورش ماں کا ہے یا باپ کا اگر ماں کا ہے تو اس کے رشتہ داروں کی طرف سے بچہ کی جان کا خوف ہے اس لئے از روئے شرع شریف اس بچہ کو ماں سے اس کا باپ لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: خضانت یعنی حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے، مگر جب کہ اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے ضائع ہونے کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جائے گا، اور مختار میں ہے، رعتت للام الا ان یکن مرتهنۃ او فاجرة فنجور ایضاً الولد بہ کزنا وغناء و سرقة ویناحۃ او غیر ما مومنۃ بان تخرج کل وقت و تنزل الولد ضائعاً و رجب ماں کا حق ساقط ہو گیا تو یہ حق نانی وغیرہ کو حاصل ہو گا، اور اگر وہ عورتیں نہ ہوں جن کو حق خضانت ہوتی ہے تو باپ کا حق ہے، کما فی الدس المختار، واللہ تعالیٰ اعلم،

نفقہ کا بیان

مسئلہ: مسئلہ عنایت حسین، از مراد آباد، ۹ ذیقعدہ ۱۳۲۱ھ

عشرہ محرم پر میری زوجہ کے بہنوئی (مولا بخش) و میری بیوی کا بھتیجہ داماد احمد بخش یعنی مولا بخش کا لڑکا آیا اور مجھ سے کہا کہ اپنی بیوی کو بریلی بھیج دو میں نے حاملہ ہونے کی وجہ سے انکار کیا، انھوں نے اشتعال دلا یا کہ ہم ضرور لے جائیں گے، میں رضامند نہ ہوا، میرے مکان سے مولا بخش کا مکان قریب تھا، میری بیوی بلا میری اطلاع کے شب میں چلی گئی اور مولا بخش و احمد بخش وغیرہ بریلی اپنی ہمراہی میں لے گئے، میری رضامندی ہرگز نہ تھی ایسی صورت میں وہ نان و نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں، جب کہ میرے مکان پر نہ آئے؟

الجواب: جب عورت مکان شوہر سے بغیر ان کی اجازت چلی گئی تو جب تک واپس نہ ہو، مستحق نفقہ نہیں، در مختار میں ہے، لانفقۃ لخارجۃ من بیتہ بغیر حق و فی المناشئۃ حتی تقود، فتاویٰ عالمگیری میں ہے

لہ ماں کے بعد پرورش کا حق نانی کو ہے پھر دادی کو، پھر ممتی بہن کو، پھر ماں جانی بہن کی، پھر ملائی کو پھر بھانجیوں کو پھر خالاؤں کی پھر بھوپھیوں کو، پھر ماں کی خالاؤں کو، پھر باپ کی خالاؤں کو، پھر ماں کی پھوپھیوں کو، پھر باپ کی پھوپھیوں کو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وان نشرت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزله والناشئة هي الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه، نیز ایام گذشته میں اگر عورت نے اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ پیشتر قاضی نے بذمہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا زوج و زوجہ کی رضامندی سے مقرر ہو چکا ہو اب عورت جو کچھ خرچ کرے گی وہ شوہر پر دین ہو گا کہ وصول کر سکتی ہے اور یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو گزشتہ کے نفقہ کا استحقاق نہیں، یعنی اگر عورت کی جانب سے کوئی ایسا امر نہ ہو تا کہ نفقہ ساقط ہو پھر بھی بغیر ان دونوں صورتوں کے شوہر کے ذمہ دین نہ ہو گا، بخلاف صورت مسئلہ کے کہ یہاں تو استحقاق ہی نہیں، درمختار میں ہے:

والنفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء والرضاء ای اصطلاحاً علی قدر معین اضافاً و در اہم قبل ذالک لا یلزمه شئ و بعد لا ترجع بما انفقت ولو من مال نفسها بلا امر قاضی، رد المحتار میں ہے، اذالم یففق علیہا بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا یطالب بہا بل تسقط بمضی المدۃ، نیز اسی میں ہے، بعد القضاء والرضاء ترجع لانہا بعد لا صارت ملکاً لہا کما قد مناه، یہ حکم نفقہ کا ہے رہا عورت کا بغیر اجازت شوہر بلا وجہ شرعی چلا آنا اس کا گناہ علیہ ہے، اور وہ بھی مراد آباد سے بریلی کی مسافت سفر ہے، غیر محرم کے ساتھ جاناد و سرگناہ کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ احمد بخش اس عورت کا حقیقی بھانجا نہیں، بلکہ رشتہ کی بہن کا لڑکا ہے، عورت کو چاہئے کہ توبہ کرے اور شوہر کی نافرمانی سے باز آئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کسی شخص کی زوجہ بھاگ گئی غیر مرد کے ساتھ نکاح بھی کر لی، نکاح تو صحیح نہ ہوا، مگر اس زنا کا وبال شوہر پر بھی آئے گا یا نہیں، جب کہ شوہر اب تک طلاق نہ دیا، اس کا سبب یہ ہے، اگر خط وغیرہ کے ذریعہ سے طلاق روانہ بھی کر دے تو مزینہ حق زوجیت مدت گزشتہ کی خوراک کے لئے مقدمہ دائر کر دے گی؟

اس حدیث میں ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جب مرد اپنی بیوی کو کچھونے کی طرف بولے اور وہ نہ آئے اور شوہر خفا ہو کر نکاح گزارے اس پر فرشتے تکلم سنت کرتے رہتے ہیں، جس ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ متفق علیہ، اور دوسری حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، تین شخص کی نہ کوئی نماز قبول ہوتی ہے اور نہ کوئی نیکی، بھاکا ہو، غلام جب تک مالک کے پاس نہ لٹے، مادہ وحدت جس کا شوہر اس سے لدا ہو اور نئے میں بہت جب تک کہ اس کا نشہ دور ہو، یہ محبین میں ہے، الامساخر امرأۃ تلث الاوامع، اذ و محرم و لفظ ایام گزشتہ ایام، کئی عورت تین دن کی مسافت پر بغیر محرم کے سفر کرے، محرم ہو یا شوہر تین دن کی مسافت کی مقدار ساڑھے ستاون میل، تقریباً ۱۲ کیریٹر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب: شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں اور نہ اس کے زنا کا شوہر پر گناہ کہ اس میں شوہر کو دخل نہیں لا تو نہ واندہ و نہ راء اخریٰ اور شوہر طلاق دے دے تو اس میں بھی حرج نہیں اس مدت کے نفقہ کا عورت مطالبہ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار نہ کرے اور جتنے دنوں شوہر کے یہاں رہی نہیں اس کا نفقہ شوہر پر نہیں نیز ایام گزشتہ کا مطالبہ بغیر قاضی کے مقرر کئے یا آپس میں طے کئے بغیر نہیں ہو سکتا بلکہ ساقط ہو جاتا ہے درمختار میں ہے النفقة الخارجة من بیتہ بغیر حق و ہی الناشئة حتی تقود نیز اسی میں ہے والنفقة لا تصیر دینا الا بالقضاء او الرضا ای اصطلاحاً علی قدر معین اصنافاً و در اہم قبل ذالک لا یلزمہ شیء واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ایک مرد نے ایک باعصمت لڑکی سے نکاح کیا لڑکی جب گھر گئی تو دیکھا کہ خاوند کا تعلق ایک بے نکاحی عورت سے ہے اور خاوند کا ذریعہ معاش بھی نظر نہیں آتا ذریعہ معاش تو وہی بے نکاحی عورت ہے مرد نے چند روز کے بعد مار پیٹ کر باعصمت لڑکی کو اپنے گھر سے نکال دیا جسے عرصہ سات آٹھ سال کا ہوتا ہے لڑکی نے کچھری میں نان و نفقہ کا دعویٰ کیا ہے شوہر کو یا نچ روپیہ ماہانہ ادا کرنے کا حکم ہوا ہے اسے عرصہ چار سال کا ہوتا ہے باعصمت لڑکی نے رقم وصول کرنے کی بہت کوشش کی مگر مرد کے پاس کچھ نہ ہونے سے وصول نہ کر سکی ایسی حالت میں جب کہ مرد طلاق بھی نہیں دیتا اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا اور لڑکی کے لئے ذریعہ معاش بھی نہیں تو لڑکی کو کیا کرنا چاہئے

اجواب: جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعویٰ کرے حاکم اس مرد سے جبراً طلاق دلوائے یا نان نفقہ دلوائے گا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: آمدہ از راجکوٹ کا ٹھیکہ دار و مرسلہ مسجد نواب صاحب سید عبد الاول میاں قادری، کیا فرماتے ہیں علمائے دین ذیل کے مسائل میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق دیا عورت کو عمل ہے تو اب

مرد مختار میں ہے لا یجب علی الزوج تعلیق الفاجرة بان بدکار عورت کو طلاق دینا مستحب ہے درمختار میں ہے بل یستحب لوم و ذیہ و تارکة غلیہ و مفادۃ ان لا یصح سلفاً من لا تعلیٰ لسلوۃ ، اسی کے تحت شامی میں ہے الطلاق فثلث الموزیۃ او لعیۃ بقولہا او بفعلہا ، الفاء ان تری الفیض غیر الصلوۃ كالصلوۃ اور ظاہر ہے کہ زنا ایسا فعل ہے کہ اس سے شوہر کو اور شوہر کے متعلقین کو فرد زانیہ پینگی نیز صامی سے بچنا فرض ہے تو صامی کا ارتکاب فرد و ترک فرض ہوا واللہ تعالیٰ اعلم ۔

اس عورت کے وضع حمل تک نان و نفقہ کا ذمہ اس کے مرد پر ہے یا نہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد دودھ پلانے کے کتنے وقت تک مرد پر عورت کا نان و نفقہ دینا چاہیے کیونکہ یہاں پر دیگر عورت کو دودھ پلانے کو دینے کا یا دالٰی وغیرہ سے پرورش کرانے کا رواج نہیں ہے، تو اگر عورت وضع حمل کے بعد اگر دوسرا نکاح نہ کرے تو دودھ پلانے کے زمانے کا نان و نفقہ مرد سے مانگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح اگر مرد کا انتقال ہوا اور عورت کو حمل ہے تو مرحوم کے مال میں سے وضع حمل تک اور دودھ پلانے کے زمانہ تک عورت خرچہ لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ سینہ اتوجروا:

الجواب: مطلقہ اگر حامل ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ، واولات الاحمال جلیهن ان یضعن حملهن، اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، درمختار میں ہے، وتجب المطلقۃ الرجعی مالاً وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو عورت دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وعلی المولود لہ رزقہن وکسوتہن، تفسیر جلالین میں ہے، رزقہن المام الوالدات و کسوتہن علی الارضاع اذا کن مطلقات، درمختار میں ہے، وھی احق بالارضاع ولدا ہا بعد العدۃ اذا لم تلک غریادۃ علی ما تاخذہ الاجنبیۃ وللایضیع النفقۃ والکسوة وللایضیۃ الارضاع بلا عقد اجازۃ، -

(۳) موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں، درمختار میں ہے، لا تجب النفقۃ بانواعہا لمعتدۃ موت مطلقاً ولو حاملہ، دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے مال سے دلائی جائے گی، اگر بچہ اپنے باپ کے ترکہ کا وارث ہو، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، وعلی الوارث مثل ذلک، تفسیر جلالین میں ہے، ای وارث الاب وهو البسی ای ولیہ فتل ذلک الذی علی الاب للوالدۃ من الرزق والکسوة، اور اگر بچہ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے، وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا، واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الْيَمِينِ

قسم کا بیان

مسئلہ :-

رمضانی محلہ بہاری پور، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حاجی کسی بات کو اس طرح قسم کھا کر بیان کرتا ہے کہ میں حاجی تو نہیں پاچی ہوں، لیکن اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کا طواف کیا ہے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کا یقین کریں یا نہیں، اور جو لوگ اس قسم کے بعد بھی اسے جھوٹا کہیں، ان کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا،

اجواب :- کعبہ منظر کی قسم شرعاً قسم نہیں، اور مختار میں ہے، لا یقسم بغیرہ تعالیٰ کا کعبہ، پھر بھی بلا وجہ جھوٹا نہیں کہا جاسکتا، جب تک ان کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو، ان کی بات کا اعتبار کرنا چاہئے، اور خواہ مخواہ مسلمان کی طرف برے گمان سے احتراز لازم، حدیث میں فرمایا، ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :-

مسئلہ عبد الرحیم، محلہ سفر علی شاد، بریلی، ۸ جمادی الآخر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم اہل برادری خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ جب کبھی اپنی یا اپنے لڑکے کی شادی کریں گے تو آپس میں کھائیں گے اور کھلائیں گے اور اگر نہ ہو سکے گا تو برادری میں ظاہر کر دیں گے، تو ایسی صورت میں اس قسم کا پورا کرنا لازم ہو گا یا نہیں؟

اجواب :- جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پورا کرنا لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ :- مسئلہ مولوی نجیب الرحمن صاحب ساکن موضع بہوار گھاٹ، ڈاکخانہ واسطیشن پن پن،

ضلع پٹنہ، ۴ ربیع الآخر، ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر اس پرندہ کا گوشت نہ کھاؤں تو

بی بی مجھ پر حرام، پرندہ شکار کیا گیا مگر مر گیا، ایک مولوی صاحب نے کہا، اس کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دو اور کھانے والے مرغ کو ذبح کر کے کھائے، قسم پوری ہو جائے گی، اور بی بی نکاح سے باہر نہیں ہوگی، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب: مرغ کا گوشت کھانے سے قسم پوری نہ ہوگی کہ مرغ کا گوشت اس پرند کا گوشت نہیں کہ مرغ نے جب وہ گوشت کھالیا تو وہ گوشت ہضم ہو کر اس پرند کا گوشت نہ رہا، اگرچہ بعد ہضم اس کے بعض اجزاء سے گوشت بنا ہو، مگر یہ اجزاء گوشت نہیں، بلکہ اخلاط و رطوبات ہیں، تو مرغ کے گوشت کھانے سے اس جانور کا گوشت کھانا کیونکر ہوگا، نیز یمن کا مدار عرف پر ہوتا ہے، مرغ کا گوشت کھانے سے یہ کوئی نہ کہے گا کہ اس جانور کا گوشت کھایا، اور یہاں تو استعمال ہو کر وہ گوشت رہا ہی نہیں، ورنہ لازم آئے کہ مرغ کا گوشت کھانا، ان تمام چیزوں کا کھانا ہو جنہیں مرغ نے کھایا ہے، ولا یقول بہ احد، بالجملہ نہ یہاں حقیقت ہے نہ عرف اور ہمارے مذہب میں یمن کا مدار عرف ہی پر ہے، اگرچہ حقیقت کے خلاف عرف ہو تو سب کے نزدیک عانت ہو، فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

(الاصل ان الاطعمه المستعمله فی الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا کذا فی الکافی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رحمت حسنین، محلہ بڑی ٹولہ، شہر کہنہ بریلی، سوال ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مقدمہ مطابق شریعت کرنا چاہتے ہیں، اس مقدمہ کے اندر کسی قسم کا اگر شک و شبہ ہو تو وحشت دلوانے کے لئے مدعی و مدعا علیہ سے قسم دلائی جائے، اس کی اولاد کا ہاتھ پکڑ کر بیاس کے ہاتھ پر کلام پاک رکھ کر، اس لئے کہ شاید اگر جھوٹ ہو تو اس کی وحشت کی وجہ سے اس قسم سے باز آ جاوے، تو قسم شریعت کے خلاف تو نہیں ہوئے گی؟

اجواب: مدعی پر حلف نہیں، حلف صرف مدعی علیہ پر ہے، مدعی کے ذمہ یہ ہے کہ جس چیز کا اس نے دعویٰ کیا، گواہوں سے ثبوت دے، اگر گواہ نہ پیش کر سکے، تو مدعی علیہ سے حلف لیا جائے، حدیث میں ارشاد ہوا،

یہ ہاں استمار کے معنی ہیں، بدل جانے کے، مراد یہ ہے کہ اس پرند کا گوشت مرغ کے پیٹ میں جا کر ہضم ہو کر تحلیل ہو گیا، اس میں سے کچھ فضلات ہے کچھ خون، ہضم، سودا، صفرا، اس کی مقدار تحلیل گوشت میں پہنچی، پھر یہاں ایک خاص بات یہ بھی ہے، کہ جانور جب کہ قصہ آمدار گوشت مرغ کو کھانا جائز نہیں، اللہ اگر کسی نے کھلا دیا، تو واجب ہے کہ جب تک اس بات کا یقین نہ ہو جائے کہ یہ حرام گوشت تحلیل ہو گیا ہوگا، اس کو

کھانا منع ہے اور اللہ تعالیٰ اعلم، -

البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکس، قرآن مجید اس لئے آیا ہے کہ مسلمان اس پر عمل کریں، نہ یہ کہ اپنے چھوٹے بچے معاملات میں اسے اٹھائیں، اولاد کا ہاتھ پکڑنا کوئی چیز نہیں، قسم سے زیادہ اولاد کا ہاتھ پکڑنا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۲۰ جمادی الاول ۱۳۲۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین، مسئلہ ذیل میں کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا قرآن شریف کی قسم کھائے کہ ہم فلاں کے یہاں کھانا دانہ نہ کھائیں گے، اب وہ شخص باصرار تمام صاحب قسم کی دعوت کرتا ہے، ایسی حالت میں اس کا کھانا چاہئے یا نہیں، اگر کھائے تو اس پر حرج شرعی کیا لازم آئے گا؟

اجواب: اگر قسم کھانا کسی مصلحت شرعی کی بنا پر نہ ہو، محض ضد یا دنیوی معاملہ میں آپس کی نفاسیت کی بنا پر قسم کھائی اور بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو، کم از کم ایک مسلمان کی ولداری تو ایسی قسم توڑ دے، اس کے یہاں کھانا کھائے، اور قسم کا کفارہ دے دے، حدیث میں ہے، من حلف علی یمین فخر غیرہا خیر انلیات الذی ہو خیر و لیکن عن یمینہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسلمان شخص نے ایک ہندو کو کچھ روپیہ دیا، اور اس سے رس خرید کیا، اس ہندو نے روپیہ دینے والا جو کہ مسلمان ہے اس سے بدعہدی کر کے نہ اس مسلمان خریدار کو رس دیا، اور نہ اس کا روپیہ واپس کیا، اور دوسری جگہ ایک ہندو کے پاس زیادہ داموں کو رس فروخت کر دیا، اس مسلمان خریدار نے جس سے کہ اس ہندو نے بدعہدی کی اس پر نالش کی اور نالش میں زیادہ روپیہ دکھلایا، اس روپیہ سے جتنا کہ اس ہندو فروشنده نے اس کو دیا تھا بروقت پیشی مقدمہ اجلاس میں ماکم کے رو برو جو کہ ایک ہندو حاکم تھا اس ہندو حاکم کو فروشنده نے گتیا پر زور دیا کہ وہ مسلمان خریدار قرآن پاک ہاتھ میں لے کر اس امر کی قسم کھائیں کہ جتنے مطالبے دینے کی بابت نالش کی ہے، اس قدر روپیہ دیا گیا، اس مسلمان شخص نے اس مجبوری سے کہ اگر وہ قسم نہیں

لے یعنی از روئے شرع اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے سر پر ہاتھ رکھ کر کسی بات کے کہنے سے بات کی سچائی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور اس کا یقین نہیں ہوتا، کہ یہ سچی بات کہہ رہا ہے، البتہ قسم کھا کر کسی بات کے کہنے سے ضرورت بات کی سچائی میں قوت پیدا ہوتی ہے، بالکل جن صورتوں میں مدعی علیہ پر قسم ہے، اس پر اگر مدعی علیہ قسم کھائے تو اس کے مطابق فیصلہ کن دایاں، اگر اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے سر پر ہاتھ رکھ کر کوئی بھوٹی بات کہے، تو اس پر مرتجعت برائے کا وبال ہوگا، اور اگر بھوٹی قسم کھائے تو بھوٹ بدلنے کے ساتھ ساتھ مجبوری قسم کا بھی وبال ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

کھاتا ہے تو مقدمہ کل خارج ہو جائے گا اور اس کا اصلی زویہ بھی نہ ملے گا اور اس پر مقدمہ فوجداری چلے گا۔ قرآن شریف کی قسم اس ہندو حاکم و ہندو فروشدہ کے مجبور کرنے پر کھالی، اور کل مقدمہ ڈگری ہو گیا، اس ڈگری شدہ مطالبہ میں علاوہ اس زویہ کے جو کہ روپیہ دینے سے زیادہ دکھلایا گیا، حرجہ اس بات کا بھی شامل تھا کہ جو اس نے اس مسلمان خریدار سے زیادہ نرخ پر فروخت کیا تھا، اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ وہ مسلمان خریدار اس ہندو بدعہد فروشدہ سے وہ روپیہ جو کہ اس کو دینے سے زیادہ کچھ ہی میں دکھلایا ہے، وصول کرے یہ نہ کرے، دوسری وہ حرجہ کا روپیہ جو کہ اس ہندو فروشدہ پر خرید نرخ سے زیادہ نرخ پر دوسرے ہندو خریدار کے پاس فروخت کرنے سے اس مسلمان خریدار کو دلایا گیا ہے، لے یا نہ لے تیسری اس جھوٹی قسم کا کیا کفارہ ہے، مفصل جواب مرحمت فرمائیں گے اجر حاصل ہو گا ۹۹

اجواب: جھوٹا حلف اٹھانا خصوصاً ایسے حالات میں قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے، اور اس پر نیت الزام ہے، اس پر توبہ فرض ہے، جھوٹا حلف نہ اٹھانے میں مقدمہ خارج ہونا غلط عذر ہے، بالکل اس کو اتنا ہی روپیہ لینا جائز ہے جتنا دیا ہے، زیادہ لینا ناجائز ہے، اس قسم میں کفارہ نہیں ہے، اس کا کفارہ توبہ ہے جو خالص دل سے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن عظیم فرقان حمید کی قسم کھانا درست ہے یا نہ ہے؟
اجواب: بلا وجہ قسم کھانا نہ چاہئے، ضرورت ہو تو قسم کھا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

بَابُ النَّذْرِ

منت کا بیان

مسئلہ: مرسلہ سید حسین صاحب، از کیمپ میرٹھ، بازار لال کرتی، کوٹھی خان بہادر منایم صفر ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نذر اللہ مالی کہ اگر میرا فلاں کام حب خواہش ہو گیا تو

میں اتنا روپیہ مصرف خیر میں صرف کروں گا چنانچہ وہ کام اس کا پورا ہو گیا، اور اس نے زنی منت کے موافق جتنا روپیہ مانا تھا نکالا اور اس میں سے مستحقین کو دیا، اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ آیا اس روپے میں سے کچھ روپیہ سادات کو بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں، اگر دیا جاسکتا ہے تو کس حالت سے ان کو دیا جائے یعنی ان کی کیسی حالت ہو، کہ یہ روپیہ ان کو دیا جائے تو خلاف شرع نہ ہو، اگر سادات اس کے مستحق نہیں ہیں تو اس سے بھی مطلع کیا جائے، اور یہ سنا گیا ہے کہ حرمین شریفین میں فی زمانہ زکوٰۃ کے لحاظ سے زکوٰۃ بھی سادات پر حلال کر دی گئی ہے، غرض جو سچی بات ہو اس سے تکلیف فرما کر آگاہی بخشی جائے؛

الجواب: حدیث میں ارشاد فرمایا، ان هذا الصدقات انما هي ادساخ الناس وانها لا تحمل لمحمد ولا لآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم، بیشک یہ صدقات آدمیوں کے میل ہیں، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل کے لئے حلال نہیں، رواہ مسلم عن عبد المطلب بن ابی ربيعة رضى الله تعالى عنهما، ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان الصدقات لا تحمل لنا زکوٰۃ وصدقات واجبة سادات کو دینا ناجائز ہے، اور نہ بھی صدقہ واجبہ ہے، لہذا ناجائز، رد المحتار میں تحت قول تنویر الابصار وجازت التطوعات من الصدقات فرمایا، ائید بھایمخرج بقية الواجبات كالنذر والعشر والكفارات وجزاء الصيد، عالمگیری میں ہے، ولا یدفع الی بنی ہاشم هذا فی الواجبات كالزکوٰۃ والنذر والعشر والكفارات فاما التطوع فيخرج الصرف اليهم كذا فی الكافي، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ جناب محمد حنیف مدرسہ نور الہدیٰ مقام پوکھر برادری کھانہ رائے پور ضلع مظفر پور

۲۷ شعبان المعظم ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ وقت مصیبت عوام منت مانتے ہیں اور مسجد کے اندر بھیجتے ہیں، جس کی نیت یوں کرتے ہیں کہ اچھا ہو جائے گا تو جان کا صدقہ خصی یا مرغ مسجد کے اندر بھیجیں گے، اگر ایسی منت کی چیز بھیجے تو آیا اس کو محتاج غنی مصلی ہر دو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: منت کا کھانا صرف فقرا کھا سکتے ہیں، انبیاء کے لئے حلال نہیں، رد المحتار باب مصرف الزکوٰۃ میں ہے، وهو مصرف الصداقة العظمى والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كذا فی القمستانی، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ نعمت اللہ موضع بھگو نیا پور، پرگنہ فرید پور، ضلع بریلی، ۸/ محرم الحرام ۱۲۲۲ھ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ نذر تو اللہ کو ہے اور نیاز اس کے رسول کی ہے جیسے فاتحہ کھانا پر پڑھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ نذر اللہ، نیاز رسول ہے، اور جیسے ماہ محرم نیاز حسین کہہ کر سبیل کرتے ہیں، ان لوگوں کا کہنا ٹھیک ہے یا غلط اور سبیل کا پینا جائز ہے یا ناجائز، اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اور نیاز دونوں اللہ ہی پاک کے لئے ہے، اور کسی کو نہیں اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اللہ کو ہے اور نیاز رسول کو ہے، ان دونوں باتوں میں کون سی صحیح اور کون سی نہیں؟

اجواب: نذر شرعی اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے، غیر خدا کی نذر اس معنی میں نہیں ہو سکتی، نذر لفظ عربی ہے اور لفظ نیاز فارسی ہے، جو نذر ہی کے معنی میں ہے، جس طرح نذر شرعی اللہ کے ساتھ مخصوص ہے، نیاز شرعی بھی اسی کے ساتھ خاص ہے، مگر عرف میں بڑے اور بزرگ کی خدمت میں کسی چیز کے پیش کرنے کو بھی نذر کہتے ہیں مثلاً بادشاہ کو نذر گزاری، پیر یا استاد کو نذر دی اور یہ معنی بھی مسلمانوں میں دائر و سائر ہیں، بزرگان دین کو جو ایصال ثواب کیا جاتا ہے اسے مسلمان براہ ادب نذر و نیاز کہتے ہیں، یہ فعل بھی جائز و مستحسن ہے، اسے نذر و نیاز کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں، امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصال ثواب کے لئے سبیل لگانا، پانی شربت مسلمانوں کو پلانا جائز اور اس کا پینا بھی جائز، شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی، رسالہ نذوز میں لکھتے ہیں کہ نذر کے کسے کہیں جائز و مستعمل می شود نہ بر معنی شرعی ہست چہ عرف آن ست کہ آنچہ پیش بزرگان می برند نذر و نیاز می گویند، علامہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدس " حدیقہ ندیہ " میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبيل من يابى القبول والتبرك بضرائع الاولياء الصالحين والندوة لهم بتعلیق ذالک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز من الصدقة علی الخادمين لقبورهم مثلاً عبد العزیز صاحب محدث دہلوی تحفۃ الثنا عشریہ میں فرماتے ہیں، حضرت امیر و ذریۃ طاہرہ اور تمام امت بر مثال پیران و مرشداں می پرستند و امور تگونیہ را بایشان وابستہ می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر بنام ایشان رائج و معمول گردید و چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ ست فاتحہ و درود و نذر و عرس و مجلس و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بھگو نیا پور ڈاکخانہ فرید پور ضلع بریلی، مسئلہ نعمت اللہ صاحب، ۱۰/ ربیع الاول ۱۲۲۳ھ

افضل العلماء جناب مولوی بدر الاسلام محمد امجد علی صاحب زادہ عنایتکم بعد سلام کے عرض یہ ہے کہ شرعی نذر و نیاز کا مسئلہ نعمت اللہ اور سراج الدین کہتا ہے کہ نذر و نیاز شرعی اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کو جائز نہیں اور فقیر

یش امام کہتے ہیں کہ نیاز رسول کو ہے اور اسی بات پر جھگڑا ہے، بعد اس کے فقیر نے کہا کہ کتابوں کو دیکھ لیا جائے اگر ان میں نذر و نیاز اللہ تعالیٰ کو ہو تو منظور کیا جائے، اور اگر نہ ہو تو منظور نہ کیا جائے، بعد اس کے کتابیں منگائیں، جس میں تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی اور مترجم کلام مجید تھا، پھر جب ان کتابوں کو دیکھا تو کہا کہ تفسیر سورہ فاتحہ جھوٹی کتاب ہے اور شرع محمدی بھی جھوٹی ہے، اور شرع و قایہ کو جھوٹی بتلاتے ہیں، اور مردان کی کتابیں بتلاتے ہیں، کہ مردان کی جھوٹی حدیث ہے اور انھیں کے کہنے کے مطابق عام لوگ کہنے لگے اگرچہ ان کو انسا علم نہیں کہ حق و باطل میں فرق کر سکیں، شک اور شبہ سے جھوٹی کتابیں بتلاتے ہیں، تب ان لوگوں نے کہا کہ کتابوں کی مت مانو قرآن شریف کی مانو گے تو کہا، ہم قرآن شریف کی بھی نہ مانیں گے، کیونکہ قرآن مجید کیا ابھی تو نہ تھا جو اب ہم نئی بات مانیں ہم وہی مانیں گے جو بزرگوں ہمارے سے چلی آئی ہے، تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی و قایہ جھوٹی کتابیں ہیں کہ صحیح، نیاز اللہ تعالیٰ کو ہے کہ رسول کو، قرآن شریف کو نہ ماننا کیسا ہے؟

اجواب: شریعت میں نذر اسے کہتے ہیں کہ یوں کہے کہ اللہ کے لئے مجھ پر فلاں کام کرنا ہے مثلاً نماز پڑھنا یا روزہ رکھنا، یا خیرات کرنا وغیرہ ایک، یا یوں کہے، اگر فلاں کام ہو جائے گا، تو نماز پڑھوں گا مثلاً اور اس کے لئے چند شرطیں ہیں، جو بہار شریعت میں فقیر نے لکھ دی ہیں، نذر بایں معنی غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، کفائی کتب الفقہ، مگر عرف میں بڑے اور معظم کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے بھی براہ ادب نذر کہتے ہیں، اسی معنی کے لحاظ سے بادشاہ کو نذر دینا، پیر یا عالم کو نذر دینا بولتے ہیں، لہذا کسی عمل خیر کا ثواب اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور پیش کریں تو اسے نذر کہیں گے، لوگوں کو چاہئے تھا کہ اگر فرق نہ جانتا تھا تو اسے دونوں معنی میں فرق سمجھانے کے بتاتے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نذر کہنا نذر عرفی ہے، نذر شرعی نہیں، اس نے نذر عرفی و شرعی کے فرق کو نہ جانا، اور انکار کر دیا، پھر انکار میں اس حد تک بڑھا کہ اسلام سے باہر ہو گیا، فقیر کے پاس سائل یہ کتاب تھی کہ فقیر نے اس کو جا بجا سے دیکھا، اس کا معنی و بابی معلوم ہوتا ہے اس کے مضامین میں بعض باتیں وہابیت کی ہیں، شرح و قایہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ہے، اپنی جہالت سے اسے جھوٹی کتاب بتا دیا، یہ اس کتاب کی بے ادبی ہوئی، پھر مردان سے اس کو کیا نسبت، اور مردان جھوٹی حدیثیں نہیں بناتا تھا، یہ بھی غلط کہا کہ مردان کی جھوٹی حدیث ہے سب سے شدید خباثت یہ کہ قرآن مجید کے ماننے سے انکار کر دیا اور یہ کھلا کفر ہے، بیشک قائل کافر ہو گیا، ایمان نام ہے

تصدیق ماجارہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اور جب قرآن کو نہ مانا تو ایمان کہاں، اگرچہ یہ مضمون جو بیان کیا گیا قرآن مجید میں نہیں ہے، اباجملہ یہ شخص ایمان سے خارج ہو گیا، اور ان کی جو روز نکاح سے باہر ہو گئی، از سر نو مسلمان ہو، اور عورت راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے، اس کے پیچھے نماز باطل نہ ہوگی، بلکہ جو اس کے اس قول پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانے یا اس کے پیچھے نماز پڑھے وہ بھی کافر، اس کو فوراً فوراً برادری سے خارج کر دیں، اس سے میل جول حرام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از کلکتہ ۲۱ ذکر یا اسٹریٹ، مرسلہ منو حسین، ۲۰، رومی القعدہ ۳۳۵۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے حالت پریشانی و مجتہد میں روزانہ دس رکعت نفل نماز ادا کرنے کی منت مانی، اور اس کی مراد بھی پوری ہو گئی، لیکن اب اس کا ادا کرنا بہت دشوار اور گراں معلوم ہوتا ہے، مثلاً حالت تندرستی میں ادا کرتی ہے، لیکن بیماری اور حیض و نفاس کے حالات میں مجبور ہو جاتی ہے اور جب مذکورہ وجہ سے فراغت پاتی ہے تو روزانہ دس کے حساب سے ایک روز میں یا دو روز میں ادا کر دیتی ہے، لیکن ادا کرنا بہت ہی گراں اور بوجھ معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ اگر خدا نہ خواستہ چھ ماہ یا برس روز بیمار رہے تو بہت نمازیں قضا سر پر رہ جاتی ہیں، جو ادا کرنا نہایت ہی دشوار اور مشکل نظر آتا ہے، لہذا برائے کرم جناب کتب معتبرہ سے آسان صورت ادا کرنے کی بتلاویں، اور یہ منت معاف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا فدیہ وغیرہ دینے سے اتر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ ادا نہ کر سکے تو اس کا شوہر یا اور کوئی عزیز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے بتایا ہے کہ استغفار روز پڑھا کرے، اگر ادا نہ کر سکتی ہے تو یہ مولوی صاحب کا قول صحیح ہے یا غلط؟ اور اگر صحیح ہے تو اس کے پڑھنے کی ترکیب جناب بتاویں، براہ کرم جناب والا اس کا جواب جلد از جلد عنایت فرمادیں؟ بے حد مشکور و ممنون ہوں گا؟

الجواب: صورت مذکورہ میں ہر روز دس رکعات نماز واجب ہے اور ایام حیض و نفاس کی نذر یا جن دنوں میں کسی عذر مرض وغیرہ کی وجہ سے نہ پڑھی ہوں، ان کی قضا واجب ہے اس سے بچنے کی کوئی صوبت فقہ کی کتابوں میں مذکور نہیں، یہ میں استغفار بھی نماز کا قائم مقام نہیں ہو سکتا، جب تک زندہ ہے یہی حکم ہے کہ پڑھے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از بانس بریلی شریف ڈاکخانہ انبرٹنگ، ساکن صالح نگر، مرسلہ جناب کلاہیت حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ خاکروب اگر کوئی دعا و منت مانگے مائیں اور وہ مقبول ہو جائے، بعد کو خاکروب مسلمانوں کے اہتمام سے شیرینی یا کھانا مرتب کر کے نیاز دلوائے بعد کو وہ شیرینی یا کھانا مسلمانوں میں ہی تقسیم ہو تو مسلمانوں کو یہ فعل و خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: اگر خاکروب کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی، کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں، پھر ایصال ثواب کے کیا معنی؟ اس کے مال سے نیاز دینا جائز نہ اس میں شرکت جائز، اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از اجیر شریف، مرسلہ جناب سید الطاف حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کوئی چیز از قسم نقدی و جنس از روئے شرع محمدی ان کی نذر ہو سکتی ہے؟

(۲) اور حضرت موصوف کے مزار مقدس پر جو چیز کز اثرین پیش کرتے ہیں، اس کو نذر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) اور کون ان چیزوں کے لینے کا مستحق ہے، بیوا تو جردا،

الجواب: نذر اصطلاح شرعی میں وہ عبادت مقصودہ ہے جو جنس واجب سے ہو اور وہ خود بندہ پر واجب نہ ہو، مگر بندہ نے اپنے قول سے اسے اپنے ذمہ واجب کر لیا، رد المحتار ج ۲، ص ۹۱ میں ہے، واعلم ان النذر تارة مشروعة اما كونه قربة فلا يلانما من القرب كالصلوة والصوم والحج والعتق ونحوها، اما شرعية فلا و امر الوارادة بايضائه وتمامه في الاختيار، بدائع الصنائع، جلد ۵، صفحہ ۸۲، شرائط نذر میں فرماتے ہیں، ومنها ان يكون قربة فلا يصح بما ليس بقربة، رأسا كالنذر بالمعاصي الخ ومنها يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر لعيادة المرنى الخ، ورنماز جلد ۲، صفحہ ۹۱۳، میں ہے، ومن نذر نذر رأسا مطلقا او معلقا بشرط وكان من جنسه واجب فممن كما سيصرح به تبعا للبحر والد، وهو عبادة مقصودة فيخرج الوضوء، وتكفين الميت ووجد الشرط المعلق به لنزاهة النذر، پس جب کہ نذر عبادت و قربت کا نام ہے، اور ظاہر ہے کہ کوئی عبادت غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، لہذا نذر شرعی خدا کے ساتھ مخصوص ہے کسی غیر خدا کی نذر شرعی نہیں ہو سکتی

(۲) زائرین جو چیزیں مزارات بزرگان دین پر حاضر لاتے ہیں، ان سے مقصود صاحب مزار کا روح کو ایصالِ ثواب ہوتا ہے اور اس کو براہِ ادب عرف میں نذر بولتے ہیں، یہ نذر نذر شرعی نہیں، بلکہ نذر عرفی ہے کہ عرف میں جو چیز بڑے یا بزرگ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، مثلاً بادشاہ کو نذر دی، فلاں مالک کو نذر دیا اور یہ عرفِ مسلمانوں میں بہت زمانے سے جاری ہے کہ بزرگان دین کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، کتاب مستند بہجۃ الاسرار شریف میں بسند صحیح ایک واقعہ نقل فرمایا، ابو عمر عثمان صریحی والی محمد بن عبدالحق حری فرماتے ہیں کہ ہم دونوں ۳ صفر ۵۵۵ھ کو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں تھے، حضور نے وضو کر کے کھڑا دیں نہیں، اور دو رکعتیں پڑھیں، بعد نماز ایک نعرہ مارا اور ایک کھڑاؤں ہو امیں بھینکی پھر دوسرا نعرہ مارا اور دوسری کھڑاؤں بھینکی وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں، ہیبت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی، ۲۳ دن بعد عجم سے ایک قافلہ آیا، اور کہا، ان معنا للشیخ نذرنا، ہمارے پاس حضور کی ایک نذر ہے، فاستاذنا فقال خذوا منہم، ہم نے ان سے اجازت مانگی، حضور نے فرمایا لے لو اور اس سامان میں وہ دونوں کھڑاؤں بھی تھیں ہم نے واقعہ دریافت کیا، قافلہ نے بیان کیا، ۲۳ دن ہوئے کہ ہم پڑا کہ پڑا، تمام مال لٹ گیا، بچا بھی کچھ ضائع ہوئیں، فقلنا لودکرنا للشیخ عبد القادر فی هذا الوقت و نذرنا لہ شیا من اموالنا ان سلنا، ہم نے کہا بہتر ہو کہ اس وقت حضور کو یاد کریں، اور نجات پانے پر حضور کو کچھ مال نذر کریں، نیز اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ میں شیخ منصور بطائی کے متعلق فرماتے ہیں، قصد بالزیارات والنذر من کل جهة، ہر طرف سے لوگ ان کی زیارت کو آتے اور نذریں لاتے،

(۳) ان نذروں کے لینے کے مستحق خادمانِ قبور ہیں کہ اس نذر سے صاحب مزار کو مالک کرنا مقصود نہیں ہوتا کہ تملیک کے احکام حیات ظاہری کے ساتھ مخصوص ہیں، بعد وفات وہ احکام جاری نہ ہونگے جو ایار کے ساتھ خاص ہیں، بلکہ اس سے مقصود متوسلینِ آستانہ کی خدمت کر کے صاحب مزار کو ثواب پہنچانا ہے، امام اجل سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدس مدیقہ مذیہ جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبیل زیارۃ القبور والتبرکۃ بعض النج الاولیاء والصالحین والنذر لہم بتخلیق ذلک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز من الصدقة علی الخادمین لقبورہم کما قال الفقہاء فیمین دفع الزکاة للفقیر ومما قرأنا صحیح لان العبرة

بالعنی لا باللفظ یعنی اسی قبیل سے ہے زیارت قبور اور مزارات اولیاء و صلحا سے برکت لینا اور بیمار کی شفایا مسافر کے آنے پر اولیا گزشتہ کے لئے منت ماننا کہ وہ ان کے خادمان قبور پر صدقہ سے مجازی ہے جیسے فقہانے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے تو صحیح ہو جائے گی کہ اعتبار محنی کا ہے لفظ کا نہیں ۹ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اللقطہ

لقطہ کا بیان

مسئلہ ۱۔ مسؤل فقیر احسان علی ۱۸، ۱۹ صفر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ لقطہ کا کیا حکم ہے؟ عام ازیں کہ لقطہ روپے پیسے ہوں،

یا پارچہ یا جانور یا ۔۔۔ یا طعام مفصل جواب سے شاد فرمائیں؟

الجواب۔ لقطہ حکم امانت میں ہے اس پر لازم ہے کہ کہدے جو کوئی لگی چیز ڈھونڈھتا ہو اسے مرے

پاس بھیدینا اور اس کی تعریف کرے یعنی جہاں وہ چیز پائی وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے، اگر

مالک مل جائے اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا،

یا وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر کھنی ڈھے گی تو خراب ہو جائے گی یہ شخص خود اپنے

صرف میں دلا سکتا ہے، اگر فقیر ہے اور اگر غنی ہو تو تصدق کر دے کسی فقیر کو دیدے، پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف

کر چکے ہے تو مالک کو اختیار ہے اس کے تصرف کو جائز کر دے تو مستحق ثواب ہے یا تادان لے، درمختار میں ہے،

فان اشهد علیہ عرف ای نادى علیہا حیث وجد ہائی المجمع الی ان علم ان صاحبہا لا یطلبہا و انہا لقصد

ان بقیت کالاطعمۃ و الثما کانت امانتہ فینتفع الرافع بہا لو فقیرا و الا تصدق بہا علی فقیر و لو علی اصلہ و

و فرعہ و عمرہ فان جاء مالکھا بعد التصدق خیر بین اجازۃ فعلہ و لو بعد ہلاکہا و لہ ثوابہا و تفضیلہ

سے اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت سلطان الہند خواجہ غریب نواز یا کسی بھی ولی کی نذرمانی کہ اگر یہ افلاں کام ہو جائے تو میں یہ نذر پیش کروں گا جائز

و مستحسن اور تمام امت میں رائج اور معمول ہے اور اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

ادھ ملتقطاً، جانور کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی تعریف بھی اس مدت تک کی جائے کہ اب اس میں اگر تصرف نہ کریگا
تو ضائع ہو جائے گا، اسی میں ہے، وَنَقَا لِنَقَاطِ الْبَهِيمَةِ الضَّالَّةِ وَتَقْرِيفُهَا مَالًا يَخْفُضُ ضِيَاعَهَا، اور غنی مال
لنقطہ کو مسجد میں نہیں صرف کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم، ۔

باب الشرکۃ

شرکت کا بیان

مسئلہ: از ذخیرہ بریلی، مسؤلہ حافظ عبد الکریم صاحب، ۲۲، ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کا گھر برابر ہے اور زید کے گھر میں پھل دار درخت ہے
اس کا کچھ حصہ عمرو کے گھر میں بھی آگیا ہے یا اس سارے درخت کے پھل کا زید مستحق ہے یا عمرو بھی؟ بینوا تو جروا،

اجواب: درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمرو کے مکان میں آگئی ہیں تو پھل زید ہی کے
ہیں عمرو کو کچھ استحقاق نہیں اور اگر درخت کا تنہ عمرو کے بھی زمین میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب
پھل کا مالک زید ہی ہے، اگرچہ عمرو کو اختیار ہے کہ اپنی زمین میں اس درخت کے تنے کو نہ رہنے دے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک حقیقت مشترکہ میں نمبردار مقرر ہوا مگر
نمبردار نہ کو بوجہ اپنی ضروریات دینی کے گاؤں کی تحصیل اپنے بھائی کو سپرد کر دی تھی، اس حقیقت میں نابالغان
بڑے حصہ کے مالک تھے، نمبردار نے تین سال تحصیل وصول کر کے نابالغان کو کچھ نہیں دیا، اور طلب پر کہہ دیا کہ
تمہارے بزرگوں پر قرضہ تھا، اس میں نمبردار لیا، ایسی صورت میں حصہ نابالغان کا باقی رہا یا جاتا رہا، اور یہ نابالغان
کی رقم نمبردار کے ذمہ ہی یا ان کے بھائی کے ذمہ رہی؟ بینوا تو جروا، ۔

اجواب: مگر زید نے اپنے بھائی کو صرف تحصیل وصول ہی کا اختیار دیا ہے تو اس کو صرف تحصیل وصول ہی کا
حق ہے یعنی آمدنی کے خرچ کا اسے اختیار نہیں، اور زید کے بزرگوں پر جو قرض تھا، اسے اس آمدنی سے ادا کرنے کا
اختیار اس کے بھائی کو حاصل نہیں، البتہ اگر وہ جائیداد زید کے بزرگوں کی ہے، تو قرض کا بار جائیداد پر ہے کہ قرض

ادا کرنے کے بعد بقیہ جائیداد ورثہ پر تقسیم ہوگی، اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائیداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی، وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی، تو اس کا انھیں اختیار ہے، بالجملہ نابالغان کا مطالبہ زید سے ہوگا، جب کہ ان کا حصہ زید کے قبضہ میں ہے، اور زید کا مطالبہ اس کے بھائی پر ہے، جب کہ بلا اذن صرف کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از ڈاکخانہ روڈ وال کا ٹھیکہ دار، مرسلہ جناب مولوی حاجی سید عبدالخالق صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ، اگر ایک شخص استاد ہے اور اس نے اپنی کوشش سے میلاد کی جماعت بنائی اور وہ شہر میں میلاد پڑھنے لگے اور وہاں سے جو حق میلاد یعنی غیر ملت ہے تو یہ استاد لیوے یا شاگرد لیوے اور جبراً شاگرد لیوے تو وہ شرع کے بموجب کیسا قرار دیا جائے گا، اور اس شاگرد نے استاد کو میلاد پڑھنے سے بھی روک دیا ہے، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب :- اگر استاد و شاگرد کے مابین عقد شرکت ہو ہے کہ جو کچھ ملے گا باہم تقسیم کر لیں گے، تو دونوں تقسیم کر لیں، اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے، اور شاگرد اس کے پاس سیکھتے ہیں اور ساتھ میں پڑھتے ہیں، تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا، وہ استاد ہی کا ہے، شاگرد کو اس میں سے حصہ نہیں ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از بلیا، مرسلہ مولوی عبدالغنی صاحب، ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

ما قولکم ایہذا العلماء الکرام فی ہذا المسائل رحمکم اللہ الملک العلم۔

جند بالغ اولاد باپ کے ساتھ ہیں اور سب کے سب کار گزار ہیں تو اس صورت میں اولاد کے کسب سے جو مال حاصل ہوتا ہے، اس کا مالک باپ ہی ہے، اور اولاد مثل اجیر یا اولاد اپنے کسب مال کا خود مالک ہے، نیز یہ قربانی صرف باپ پر ہے یا اولاد کے ذمہ بھی جب کہ مال اس قدر ہے کہ اگر باپ ہر ایک کو برابر مال دے کر الگ کر دے تو ہر ایک صاحب نصاب ہو جائے گا؟ نیز یہ کہ اگر مال اس قدر نہ ہو بلکہ کم ہو تو اس صورت میں کسی کے ذمہ قربانی واجب ہے یا نہیں؟

(۲) چند بھائی ہی بھائی ہیں اور سب اکٹھے ہیں اور مال مشترک اس قدر ہے کہ بعد تقسیم ہر ایک کے حصے میں

قدر نصاب آجائے گا، تو اب ہر ایک کے ذمہ قربانی واجب ہے یا صرف ایک قربانی سمجھوں کی طرف سے کفایت کرے گی، یوں ہی مال قدر مذکور سے کم ہونے پر کیا حکم ہے، بینو اتوجروا،

اجواب: بیٹے جب کہ باپ کے ساتھ کام کرتے ہیں اور بیٹے باپ کے عیال میں ہوں، یعنی اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے، اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے، بلکہ محض مددگار تصور کئے جائیں گے، اور اس حالت میں باپ سے ملحدہ ہونا چاہیے تو صرف وہ کپڑے جو ان کے بدن پر ہیں لے جاسکتے ہیں۔ ان کے علاوہ کسی شے کے مستحق نہیں، البتہ باپ اپنی مرضی سے جو چاہے دے سکتا ہے، اس پر حرج نہیں، ردالمحتار میں ہے،

الاب والابن یکتبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب كله للاب ان كان الابن فی عیالہ لکنہ معینا
وفی الخانیة نذوج بنیہ الخمسة فی دالة وكلهم فی عیالہ واختلفوا فی المتاع فهو للاب وللبنین الثیاب التي
عليهم لا غیر پس جب کہ اس صورت میں مالک صرف باپ ہے تو قربانی صرف باپ پر ہے، اس مال کی وجہ سے
بیٹوں پر قربانی واجب نہیں، ہاں اگر بیٹوں کے پاس اپنا ذاتی مال ہو تو حسب شرائط قربانی و زکوٰۃ ان پر واجب
ہوگا۔

(۲) چند بھائی شرکت میں کام کرتے ہیں، مثلاً باپ نے ترکہ چھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا، بلکہ یکجائی کاروبار ہے، تو برابر کے شریک ہیں، ردالمحتار میں ہے، یقع کثیرا فی الفلاحین ونحوهم ان احدهم یحوت فتقوم اولاده
على تركته بلا نسبة ويعملون فیہا من حرث و زراعة و بیع و شراء واستدانة ونحو ذلك وتارة یكون کثیرم
وهو الذی یتولی مہاتہم ويعملون عندہ باسراة کل ذالک علی وجه الاطلاق والتفویض لکن بلا تصریح بلفظ
المعاوضة ولا بیان جمیع مقتضیاتہا مع كون التركة اغلبها او کلہا عرض لا یصح فیہا شریکة العقد ولا شک
ان هذا لایست شریکة معاوضة خلا لما افتی بہ فی زماننا من لاخیرة لہ بل هی شریکة ملک کما حررنا فی
تقیق الحامدیة ثم رأیت التصریح بہ بعینہ فی فتاویٰ الحنفی فاذا کان سحیحہم واحد اولم یتیمز ما حصلہ
کل واحد منهم لعلہ یكون ما جمعو مشترکا بینہم بالسریة وان اختلفوا فی العمل والرائے کثرة وصوابا
کما افتی بہ فی الخیریة، نیز اسی میں ہے، لو اجمع اخوة یعملون فی تركة ابيہم والال فهو بینہم سویة ولو
اختلفوا فی العمل والرائے، اس صورت میں بعد تقسیم اگر ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہے تو ہر ایک پر قربانی

واجب اور بقدر نصاب نہ ہو اور دوسرا مال بھی نہ ہو جس سے مل کر نصاب ہو تو واجب نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ خیراتی حجام محلہ ملارہ پور، ریاست اتروڑہ ضلع گونڈہ،

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام کہ زید اپنے ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ رہ کر کسب و اکتساب کرتا رہا، تمام اموال و جائیداد میں شریک ملک تھا، جیسا کہ عرف ہے کہ باپ بیٹے بھائی سب ساتھ رہ کر کسب و اکتساب کرتے ہیں، اور تمام زر و مال میں شریک ملک رہتے ہیں، حتیٰ کہ وقت ضرورت تمام جائیداد و مال تقسیم کر کے اپنا اپنا حصہ لے کر علیحدہ ہو جاتے ہیں، اب زید کا انتقال ہو چکا ہے، اس کے ماں باپ تین بھائی، دو بہن، ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک لڑکا، دوسری بیوی سے جس کا انتقال زید مذکور کی زندگی میں ہو چکا ہے، زید مذکور کی بیوی کو اس جائیداد و اموال مشترکہ سے جو ماہین زید اور اس کے ماں باپ بھائیوں کے ہے کیا حصہ ملے گا؟ بینوا تو جردا،

اجواب: اگر اصل کام باپ کا ہے اور لڑکا اس کا معین و مددگار ہے یہ بھی اس کے کام میں ہاتھ بٹاتا ہے جب تو جو کچھ حاصل ہوگا، سب باپ کا ہے، لڑکا مالک نہیں ہے، بشرطیکہ لڑکا باپ کے عیال میں ہو اسی کے ساتھ کھانا پیتا رہتا رہتا ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اب داہن یکتب ان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما مال فابکب کلہ للاب اذا کان الاب فی عیال الاب لکونہ معینا لا لثری انہ لو غریب شجرة تکون للاب، اور اگر لڑکا معین و مددگار کی حیثیت نہ رکھتا ہو، بلکہ مستقل طور پر کام کرتا ہو تو کسب میں شریک ہوگا، اس صورت میں زید کو جو کچھ حصہ ملے گا، ان میں سے آٹھواں حصہ اس کی زوجہ کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کتاب الحدود والتعزیر

حدود و تعزیر کا بیان

مسئلہ: آمدہ از بنگال،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو بابت زنا مثل قلم دروداد تین شخصوں نے دیکھا اور وہ تین شخص عند القوم صادق راست گو اور دیانت دار ہمیشہ سے شمار کئے جاتے ہیں،

ان کا قول و فعل کبھی خلاف شرع و خلاف وقوع نہیں سمجھا جاتا ہے، یہ تین شخص، شخص زانی پر زنا کی شہادت دیتے ہیں اور قبل اس کے یہ لوگ نصاب شہادت زنا کو نہیں جانتے تھے کہ کتنے شخص سے نصاب ہوتا ہے، اب صورت مذکورہ میں تینوں شخص کی شہادت تصدیق کر کے مالک مسلم یا قاضی یا مفتی بطور زبرد تو بیخ کچھ سنا شخص زانی پر قائم کرنی چاہے یا اس کو توبہ پر مجبور کریں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں، کیوں کہ حد شرعی کے لئے نصاب کامل کی ضرورت ہے اور یہاں نصاب کامل پایا نہیں جاتا، اور بصورت عدم حوازاں تین شخص شاہدین پر حد قذف لازم آئے گی یا نہیں، بصورت لازم تین شخص معتبر کے سامنے زنا کرنا شرعاً جائز ہو گا، کیونکہ ان کی شہادت سے زانی پر کوئی جرم ثابت نہیں ہوگا بلکہ ان پر الٹا جرم عائد ہو گا، جب اس صورت میں شخص زانی پر جرم ثابت نہ ہو تو گو یا شرعاً تین یا کم اشخاص کے سامنے وقوع زنا کا کوئی خوف باقی نہ رہا، اس سے لازم آئے گا کہ شریعت اسلامیہ میں ایسے زنا کا سد باب کے لئے کوئی فیصلہ نہیں، اور یہ بات یقینی ہے کہ شریعت اسلامیہ کسی صورت میں اجراء زنا کی متحمل نہیں، ضرور کوئی فیصلہ ہو گا، مینو اتوجروا۔

الجواب: شریعت مطہرہ نے زانی پر حد مقرر فرمائی، اور اس کے ثبوت کے دو طریقے بتائے، چار مرد گواہان عادل کی شہادت یا خود زانی کا اقرار بغیر ان کے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور جب ثبوت نہ ہو تو حد کیونکر قائم ہو، اگر بغیر ثبوت فیصلے ہو کر میں تو جو شخص جس کی چیز چاہے دعویٰ کر کے لے لیا کرے، اور یہ نرا ظلم ہے، اب عیاں یہ کہ واقع میں وہ شخص مجرم ہے یا نہیں، اگر مجرم ہے تو مستحق عذاب ہے، مگر قاضی یا حاکم تو اس کے مجرم ہونے کا اسی وقت حکم دے گا جب کافی ثبوت پیش ہو، قرآن مجید مسلمانوں کیلئے ہدایت نور ہے، ہماری بنیاد و فلاح کے لئے نازل ہوا، جو اس کی روشنی میں چلے گا مقصود تک پہنچے گا، ورنہ گڑھے میں گرے گا، دیکھئے قرآن نے یہ فرمادیا کہ زانی پر یہ سزا ہے، **الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدۃ**، اور دوسری آیت رحم جس کی تلاوت منسوخ ہے اور حکم باقی ہے، اسی نے یہ بھی فرمادیا کہ اگر کوئی کسی پر زنا کی تہمت لگائے تو کس سزا کا مستحق ہے، ارشاد فرماتا ہے، **والذین یرمون المحصنات ثم لہما یتوباربعۃ شہدات**، اور فاجلدوا ہم ثمانین جلدۃ، **ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابدا** **والذین یرمون الفسقون الا الذین تابوا من بعد ذالک** **واصلحوا فان اللہ غفور رحیم**، جو لوگ پاکہ من عورتوں پر تہمت لگائیں، پھر چار گواہ نہ لائیں، تو انھیں اسی کوڑے مار دو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور وہ لوگ

فاسق ہیں، مگر جو لوگ اس کے بعد توبہ کر لیں، اور اپنے مال کو درست کر لیں، تو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے، اور فرماتا ہے، لولا جاء داعیہ باربعة شهداء، فاذلم یا توب بالشهداء، فادلت عند الله هم الکذون، چار گواہ اس کی کیوں نہ لائے، اور جب چار گواہ نہ لائیں، تو خدا کے نزدیک وہی مجھوٹے ہیں، قرآن کریم کے ارشادات سے معلوم ہوا کہ جب تک چار گواہ نہ پیش کرے، اٹھی کوڑے کا مستحق ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں یہ گواہ ضرور قاذف ہیں، اور حد قذف کے مستحق، مگر حد زنا یا حد قذف قائم کرنا بادشاہ اسلام یا اس کے نائب کا کام ہے، کما صرح به الامام صدر الشریعہ اور جہاں نہ بادشاہ اسلام ہو نہ اس کا نائب، وہاں حدود کو نہ جاری کرے، بلکہ ہندوستان میں اگر کوئی ایسا کرے تو خود ماخوذ ہو، اور حکومت کی جانب سے سزا پائے، حدیث میں ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، ادسأؤ الحد و دما استطعتم، تم سے جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کرو، کہاں یہ اور کہاں وہ کہ ثبوت نہ ہو اور حد قائم کر دی جائے، اسی وجہ سے اگر کرام نے فرمایا کہ مواقع شبہ میں حد ساقط ہے، اور حاکم اسلام کے سامنے ایسی ناکافی شہادت گزرے، جس میں نصاب کامل نہ ہو تو بیشک حد قذف قائم ہوگی، جب کہ وہ شخص مطالبہ کرے جس کے متعلق ہمت لگائی گئی، اور گواہوں کا یہ نہ جاننا کہ نصاب شہادت کیا ہے، بری نہ کرے گا، رہا سائل کا یہ سمجھنا کہ چار گواہ نہ ہوں تو حد نہیں، لہذا تین شخصوں کے سامنے زنا کا کوئی خوف ہی نہیں، یہ محض غلط ہے، بلکہ شرع مطہر نے بروجہ اتم اس کی بندش فرمادی ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی کہی اجنبی عورت کے ساتھ تنہا مکان میں ہو تو گرچہ فعل بیع میں اسے مبتلا نہ دیکھے، مگر یہ گمان ہے کہ برے کام کے لئے جمع ہوئے ہیں، تو انھیں سختی کے ساتھ روک دے، اور اگر جانتا ہے کہ شور و غل کرنے سے بھی باز نہ آئیں گے، تو جان سے مار ڈالنے کی بھی اجازت ہے۔ در مختار میں ہے، ویكون التعزیر بالقتل لمن وجد جلا مع امرأة لا تحمل له ان كان يعلم انه لا ينزجر بضیاح فضر بحدود السلاح والابان علم انه ينزجر بما ذكر لا يكون بالقتل وان كانت المرأة مطادعة قتلها، رد المحتار میں ہے، ظاہر ان المراد المخلوة بهما وان لم يرم منه فعلا قبیحا كما يدل عليه ما یاتی عن منیة المفتی كما نعرفه فانهم مگر یہ حکم صرف اسی وقت کے لئے ہے، جس وقت اس نے اپنی آنکھ سے دیکھا، اس کے بعد یہ دیکھنے والا کچھ سزا نہیں دے سکتا، بلکہ اب حاکم کے سامنے پیش کرے، وہ جو مناسب سمجھے سزا دے، در مختار میں ہے، ویقیمہ کل مسلم حال مباشرة المعصية واما بعد فلا یس ذالک لغير الماکم والنواج والمولیٰ کما یستحب، اور حاکم مناسب جانے تو

انتالیس درے لگائے، اسی میں ہے، ویبلغ غایتہ کما لخاصاب من اجنبیۃ محرم غیر جامع، مگر یہ سزا اسی وقت ہوگی کہ دیکھنے والے نے زنا کا دعویٰ نہ کیا ہو، مثلاً یہ کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک مکان میں تہنہ دیکھا، یا زنا کے علاوہ اور کوئی ان کی حرکت قبوہ بیان کی اور اگر زنا کا دعویٰ کیا تو اب بغیر چار گواہ پیش کئے حد قذف سے بری نہیں ہو سکتا درمختار میں ہے، بخلاف دعویٰ الزنا فانہ اذا لم یثبت یحدا، لہذا صورت مستفسرہ میں اس شخص پر کوئی سزا نہیں ہو سکتی، کیونکہ گواہوں نے زنا کرنا بیان کیا ہے، ہاں اگر وہ خود اقرار کرتا ہو تو جو مناسب سمجھیں سزا دیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسوۃ مسماۃ بنی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے اور وہ شخص قسم قرآن شریف کی کھاتا ہے کہ نہ میں نے کیا ہے اور نہ میں کرتا ہوں اور خدا اور رسول کو درمیان کر کے اس شخص نے چاہا کہ میرے اوپر سے الزام دور کیا جائے اور میری قسم پر اعتبار کیا جائے، لیکن ان لوگوں نے اس کی قسم پر اعتبار نہیں کیا، لہذا جو لوگ قسم قرآن مجید کے اوپر اعتبار نہ کریں، ان کے واسطے کیا حکم ہے؟

یہاں دو باتیں قابلِ لحاظ ہیں، ایک مسلمان کی عزت و آبرو اور اس کی جان اور دوسرے زنا کا سد باب، مسلمان کی عزت و آبرو کوئی معمول چیز نہیں، حدیث میں فرمایا گیا، من قتل دونہ عمر منہ فموتہ شہید، چراپنی آبرو بچانے کے لئے مارا گیا وہ شہید ہے، اور فرمایا، لن دال الدنیا احسن عند اللہ من قتل مسلم واحد، تمام دنیا کائنات پر جاننا ایک مسلمان کے قتل سے ہلکا ہے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک زنا کی سزا تو کوڑے مارنا ہے، یا سنگ سدا کرنا، وہ بھی گھوس نہیں، کھلے میدان میں، مجمع عام میں، قرآن مجید میں ہے، ویشتد بذلہا طائفۃ من المؤمنین، ان کی سزا کے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے، سوچئے اس کی کتنی ذلت و خواری ہوگی، اور سنگ مارنے میں تو اس کی جان کا بھانسنے ہے، کوڑے کی مار سے بھی ہو سکتا ہے، اگر وہ مر جائے اتنی بڑی سزا کا حکم معمولی گواہی سے دنیا مقتضائے قتل کے خلاف بھی ہے، زنا کا جرم چونکہ بہت سنگین ہے، اس لئے اس کی سزا بھی بہت سخت رکھی گئی، اور جس میثیت کی سزا ہے اسی میثیت کا ثبوت بھی لازم کیا گیا، تاکہ مسلمانوں کی عزت و آبرو و جان کھلونا نہ بن جائے، عداوت میں نہ لٹھاقیں لوگ کیا کیا کر جاتے ہیں یہ سب کو مسلم ہے، یہی زنا کے سد باب کا مسئلہ، اس کا علاج یہ ہے، جو فتویٰ میں مذکور ہوا، اس ذمے میں قتل تو نہیں کر سکتا، مگر جب کسی اجنبی مرد و عورت کو تنہائی میں اکٹھا دیکھے، تو شد تو کر سکتا ہے، اور حاکم اسلام کے یہاں یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہم نے ان دونوں کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، جس پر حاکم اسلام کوڑے کی سزا دے سکتا ہے، جن کی مقدار ۲۰ کوڑے تک ہے، کیا اس سے زنا کا سد باب نہیں ہو سکتا؟ رہے گی ایک زنا کرتے دیکھا، اور جاری نہ نہیں، تو کیا (بقیہ فرما رہا ہے)

اجواب: الزام لگانے والے جو الزام لگاتے ہیں، انہیں چاہئے کہ شہادت شرعیہ سے اس کا ثبوت دیں، اور ثبوت نہ دے سکیں، تو اس شخص سے قسم لیں، اور جب یہ قسم کھا رہا ہے تو ضرور اس کا اعتبار کیا جائے گا، قسم کا اعتبار نہ کرنا، نہایت سخت جرأت و بے باکی ہے، خصوصاً یہاں کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر زنا کا الزام لگاتے ہیں، کہ یہاں تو قسم لینے کی بھی اجازت نہیں، بلکہ ان لوگوں پر شرعاً لازم کہ چار مرد عادل کی شہادت سے زنا کا ثبوت دیں جنہوں نے آنکھ سے خاص فعل کرتے دیکھا ہو، اور ایسا ثبوت نہ دے سکیں، تو یہ الزام لگانے والے ہر ایک شرعاً اثنیٰ انتی کوڑے کے مستحق ہیں، قال اللہ تعالیٰ، والذین یرمون المحصنات ثم ینتھمن یا قوا باسبعة شہداء، فاجلدوہم ثمانین جلدۃ ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابداً ولا لکھم الفسقون، یعنی جو لوگ چار سا عورتوں کو تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں، تو ان کو اثنیٰ کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور یہ لوگ فاسق ہیں، ایسی بیجا تہمت اٹھانے والے جو شرعی ثبوت نہ دے سکیں، اثنیٰ کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مردود الشہادۃ، اور جب تک توبہ نہ کریں فساق ہیں، اور خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے، ولولا جاد اعلیہ باسبعة شہداء او فاذا لم یا قوا باسبعة شہداء فاولئک عند اللہ ہم الکاذبون، یعنی وہ تہمت لگانے والے چار گواہ کیوں نہ لائے توجیب گواہ نہ لائیں تو وہی خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، لہذا ان کو بغیر گواہ پیش کئے سچا جاننا اور اس شخص کی قسم کا بھی اعتبار نہ کرنا اس کو سچا جاننا ہے جو خدا کے نزدیک جھوٹا ہے اور یہ مسلمان کا کام نہیں کہ خدا جسے جھوٹا فرمائے یہ اسے سچا جانے یہ حکم شرع ہے، اور اب کہ حاکم شرع انہیں حکم شرع جاری کرے، مسلمانوں پر لازم کہ ایسے بیجا اور بے ثبوت الزام لگانے والوں کی حسب مقدور پوری سزا کریں، اور جب تک توبہ نہ کریں اور اس شخص سے معافی نہ چاہیں ان کو بند کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ۱۳۳ کا کرے، اس کا علاج بھی یہ ہے کہ بروقت شور مچائے اور حاکم اسلام کی یہاں یہ دعویٰ کہہ کر ہم نے ان کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، یہ دعویٰ غلط بھی نہیں ہو گا، اور مجرمین کچھ سزا بھی پائیں گے، بلا کمل ثبوت سزا کا دروازہ کھولا، امن عامہ کو غارت کرنا ہے، جس کی اجازت شریعت تو شریعت دنیا کا کوئی قانون نہیں دے سکتا، لے نفع القدر میرا ہے، صفحہ ۱۴۴، جلد ۲، ولا یستخلف فی القذف اذا انکس، ولا فی شئی من اللہ و د ب م خلاص التفسیر و المقاصد غانہ یستخلف علی سبھا و یستخلف فی السرقۃ لاجل المال فان کل ضمن المال ولا یقطع، باب عدا القذف، اس سے معلوم ہوا کہ مدعی مدعی علیہ پر قسم نہیں، اور سب سے جو فرمایا، اگر ثبوت نہ دے یکس تو اس سے قسم لیں، یا اس بنا پر تھا کہ سوال میں زنا نہ کر رہیں، سوال میں ہے کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے، الزام ملے کسی بھی جنس کا الزام ہو سکتا ہے، مگر جب بعد میں بیان سائل سے معلوم ہوا کہ یہ الزام زنا کا تھا، اس کا حکم الگ بیان فرمایا، اور یہی بیان پہلے کے لئے شخص ہے کہ جواب میں مراد یہ ہے کہ الزام ایسا ہو جو موجب حد نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ مدار کش ساکن طحریا ضلع بریلی، ۸ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص اس مکان میں ایک عورت ہے جس کو عرصہ آٹھ ماہ کا ہوا اس کے ساتھ حرام کرتا ہے اور اہل برادری کہتے ہیں کہ اس عورت کو نکال دے نہ تو نکالتا ہے اور نہ نکاح کرتا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس عورت کا شوہر زندہ ہے کچھ لوگ برادری کے کہتے ہیں کہ طلاق دے دی ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی؟

الجواب: اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے برادری میں شامل نہ کریں عورت پر بھی فرض ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے، ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جانے سے روک دیں شوہر جب زندہ موجود ہے تو اس سے دریافت کریں اگر طلاق کا اقرار کرے بہا ورنہ گواہان عادل سے طلاق کا ثبوت ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ چٹن ساکن ضلع پٹی بھیت، ۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت راند تھی اور حرام سے حاملہ ہوئی اس کے حرام کا بچہ پیدا ہوا جس کاؤں میں وہ عورت تھی اس کاؤں کے اور دوسرے گاؤں کے آدمیوں نے عالم سے فتویٰ لیا اور جو شرع نے حکم دیا اس کے موجب عمل کیا بستی اولیٰ و لہجہ والوں نے منظور کر لیا اس کے دو مہینہ کے بعد تین آدمیوں نے اس بات کو لوٹ دیا اور وہ آدمی پہلے اس شرع کو منظور کر چکے تھے علمائے دین سے یہ سوال ہے کہ جن شخصوں نے شریعت کو لوٹ دیا ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مرد و عورت دونوں کو توبہ کرانی گئی اور مرد کا عورت سے نکاح ہو گیا اور اب یہ تین شخص کہتے ہیں کہ اس شخص کا حمل نہ تھا بلکہ اس کے لڑکے کا تھا جو اس عورت کا داماد بھی ہے حالانکہ عورت بھی اس کا انکار کرتی ہے اور داماد بھی اور اس کا باپ بھی اور ان تینوں شخصوں کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں بعض بیجا طور پر الزام لگاتے ہیں لہذا اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو وہ تینوں شخص شرعاً اسی اشی کوڑے مارے جانے کے مستحق ہیں مگر چونکہ یہاں حد شرع جاری نہیں لہذا فرض ہے کہ توبہ کریں اور عورت اور اس کے داماد سے معافی مانگیں ورنہ مسلمان ان کو بند کریں اور برادری سے خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسٹر رحیم بخش ساکن شیوپوری، تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۱۷ افری الجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تخمیناً دو سال کا ہوا ہو گا کہ ایک شخص عورت بغیر نکاح کو اپنے گھر میں رکھتا ہے اور اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، اس کو پیش امام مسجد نے سمجھایا اور منع کیا کہ ایسا ناجائز کام شرع کے خلاف ہے، وہ نہیں مانتا ہے اور یہ لوگ اس کے شریک ہیں؟

اجواب: جس شخص نے بغیر نکاح عورت کو اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے، اس سے تمام لوگ قطع تعلق کر لیں اور جب تک سچی توبہ نہ کر لے، اس کو اپنے میں نہ ملائیں، اور جو لوگ اسے روکنے اور باز رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں، اور نہ روکیں وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: وہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان سوالات کے جواب میں، ایک شخص رنڈی سے زنا کرتا ہے اور اس کے زنا کی اولاد پیدا ہو، اس شخص کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ میں کیا برتاؤ کرنا چاہئے اور اس کو کیا سزا شرعی دی جائے؟

(۱) جو شخص مسلمان ہو کر جان بوجھ کر رمضان شریف کے روزہ نہ رکھے اور نہ نماز پڑھے، ایسے شخص کے لئے کیا حکم شریعت ہے، اور اگر اس شخص نے رمضان شریف کا کوئی روزہ رکھ لیا ہو اور لوگوں کو افطار کے لئے اور کھانا کھانے کو بلوایا تو ایسے شخص کے گھر کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کے کھانے سے روزہ افطار کرنا درست ہے یا نہیں؟

اجواب: زانی کے لئے جو شرعی سزا ہے وہ یہاں کون جاری کر سکے، اس کے لئے بادشاہ اسلام و کازاب مسلمان اتنا کر سکتے ہیں کہ اس کے ساتھ میل جول چھوڑ دیں، اس سے بالکل قطع تعلق کر لیں، جب تک توبہ نہ کر لے، (۲) ایک وقت بھی قصداً نماز کا چھوڑنے والا ناسق ہے، یو میں بلا عذر سفر و مرض وغیرہ ہمارے روزہ رمضان کا تارک ناسق ہے، اگرچہ ایک ہی روزہ چھوڑا ہو، ایسے شخص کے یہاں روزہ افطار کرنا یا کھانا کھانا درست نہیں، مگر نہ کھانے میں اگر مصلحت ہو کہ اسے تینہ ہو گا اور آئندہ امید ہو کہ روزہ رکھنے لگے تو اس کے یہاں نہ کھایا جائے، یو میں اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس سے ملنے والوں پر اسی کا اثر پڑے گا، دیکھا دیکھی دوسرے بھی روزے نہ رکھیں گے، تو اس سے

مقاطعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۱) جو شخص مسلمان ہو کر جان بوجھ کر رمضان شریف کے روزہ نہ رکھے اور نہ نماز پڑھے، ایسے شخص کے لئے کیا حکم شریعت ہے، اور اگر اس شخص نے رمضان شریف کا کوئی روزہ رکھ لیا ہو اور لوگوں کو افطار کے لئے اور کھانا کھانے کو بلوایا تو ایسے شخص کے گھر کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کے کھانے سے روزہ افطار کرنا درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ: مرسلہ عبد الغنی اسماعیل اینڈ سنس کیوجہ مرحیت صدر بازار رائے پور، ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

(۱) حیوان سے زنا کرنے والے کی کیا سزا ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ لواطت اور زلق مارنے والے کی امامت درست نہیں ہے؟

(۳) یہ تین گناہ کبیرہ ایک ہی شخص نے کیا، ان کے واسطے شریعت میں کیا سزا ہے، حدیث اور آیات کے ساتھ

سزا ثابت کیجئے تاکہ حکم جاری کیا جائے، اور گناہ معاف کرانے کے واسطے کیا تدبیر کرنا چاہئے کہ خدا اُسے پاک معاف کرے، زید کہتا ہے کہ غسل با سکل نہیں اترتا ہے؟

اجواب: جانور کے ساتھ براکام کرنے پر تفریر ہے کہ بادشاہ اسلام جو مناسب سمجھے سزا دے، حدیث میں ارشاد ہوا، من وقع علی بھیمۃ فاقتلہ و اقلوا البھیمۃ، جو جانور سے وطی کرے اسے مار ڈالو اور جانور کو قتل کر ڈالو، درختا میں ہے، ولا یجحد بوطی بھیمۃ بل یعز و تذبح و تحرق و یکرہ الانتفاع ببھیمۃ دمیۃ، جانور سے وطی کرنے والہ کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلادیا جائے، اور اس سے نفع اٹھانا مکروہ، جو ہرہ نیرہ میں ہے، و من وطی بھیمۃ فلاحدا لہ لیس بزنا و یعز و لانیہ منکر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) لواطت حرام و کبیرہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے عمل میں قوم لوط، ملعون ہے وہ جس نے قوم لوط علیہ السلام کا کام کیا، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دونوں کو جلادیا، اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان پر دیوار ڈھادی، درختا میں ہے، قال فی الدہاد یعز و یجحد الا حرق بالانار و ھدم الجدار و التکلیس من محل مر تفع با تباع الاجار و

لہ اس کے معارض، دوسری حدیث ترمذی خریف اور ابوداؤد میں ہے کہ فرمایا، من اتی بھیمۃ فلاحدا علیہ جو کس جانور سے بدعتی کرے اس پر بعد نہیں، اور امام ترمذی نے اس حدیث کو پہلی حدیث سے اصح فرمایا، اور فرمایا اس پر اہل علم کا عمل ہے، امام ابن ہمام نے اس کے راویوں کی تضعیف کی اس نے ہمارے فقہائے احناف نے قتل کا حکم نہیں دیا، بلکہ تفریر کا حکم دیا، ارہ گیا جانور کو جلانے کا سادہ تو خود پہلے والی حدیث میں ہے کہ حضرت ابن عباس سے پوچھا گیا کہ جانور کو کیوں ذبح کیا جائے، انھوں نے فرمایا کہ اس کی ملت میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں سنی ہے لیکن میرا گمان یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو ناپسند فرمایا کہ جب اس کے ساتھ ایسا فعل شیخ کیا گیا، تو اس کا گوشت کھایا جائے یا اس سے نفع حاصل کیا جائے صاحب ہدایہ نے اس کی علت بیان فرمائی کہ اگر وہ جانور زندہ رہے گا تو اسے دیکھ کر تشہیر ہوتی رہے گی، یہ وہ جانور ہے جس کے ساتھ غلظت نے ایسا کیا بعض مزارع نے یہ علت بیان کی کہ کہیں ایسا ہو کہ اس جانور سے ایسا بچہ پیدا ہو جو خلقت میں انسان کے مشابہ ہو جو اس کے بعض اعضاء میں جیسے ہڈی، جھٹکا

فی الحادی والجلد اصح دنی الفقه یعنی روایتی حتی موت او متوب ولو اعتاد اللواطۃ قتله الامام سیاسة، زلتی بھی حرام ہے جو ہرہ نیرہ میں ہے، والا ستناہ حرام دینہ تقنیر، اگر یہ دونوں فعل بالا علان ہوں تو اسے امام بنا ناگناہ، اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی، کہ بڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) سزائیں مذکور ہو چکیں، صدق دل سے توبہ کرے، اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے، زید کا یہ کہنا کہ غسل نہیں اترتا غلط ہے، جب سارے بدن پر پانی بہا لے گا، اور اس طرح کلی کرے کہ منہ کا ہر گوشہ ہر پردہ دھل جائے اور ناک میں پانی چڑھائے کہ نرم ہانسی تک ہر جگہ پانی بہ جائے غسل ہو جائے گا، اور طہارت باطن بغیر توبہ نہیں ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ: بنحو ملکیری گنج بک، سفر علی شاہ ضلع بریلی، ۲۱ محرم ۱۳۴۱ھ،

اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کا لڑکا جو ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور چپکے میں بیٹھتا ہے، اور وہاں پر ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے اور وہ اس کو کھلاتے پلاتے اور اپنے مکان میں رکھتے ہیں اور وہ لڑکا جوڑیاں پسندتا ہے ناجائز اور گاتا بھی ہے، اب اس کے والدین سے برادروں کو کس طرح بریل رکھنا چاہیے؟

اجواب: اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہ چپکے میں بیٹھتا ہے اور وہاں حرام کام کرتا اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے وغیرہ جو باتیں سوال میں مذکور ہیں، جن کا خلاصہ مطلب یہ ہو کہ والدین اس کو ایسے افعال سے نہیں روکتے، بلکہ راضی ہیں تو برادری کے لوگ ان کو فارغ کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ: ابو علی بخش، محلہ ملک پور، بریلی، ۱۱ صفر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں ایک شخص نے اپنی بی بی کو زنا کرتے اپنی آنکھ سے دیکھا اس نے جا کر اپنی برادری کے چودھری سے کہا، بچوں نے بموجب شرع شریف کے حکم کے موافق اس کو برادری میں بند کر دیا، اب ایک روز اس کے بھتیجوں نے میلاد شریف پڑھوایا، اس میں چند لوگ برادری کے بلائے اور محلہ والوں کو بھی بلایا، جب میلاد شریف ختم ہوا تو ایک بھائی نے حصہ تقسیم کیا، چند آدمیوں کو حصہ تقسیم کر دیا تھا، اور چند آدمی حصہ کو باقی رکھے تھے، تو دوسرے بھائی نے جو قریب کے رشتہ دار تھے، کھانا ان کے واسطے لا کر رکھا، اس شخص کو بھی بلا کر بیٹھایا تھا، جس پر کہ شرع شریف کا حکم تھا اور اس کو بچوں نے بند کر دیا تھا، اس وجہ سے نہ حصہ لیا تھا نہ کھانا لیا

اور ہم بچوں نے کہا کہ تم نے ان کو بلا کر بیٹھایا ہے، ان پر شرع شریف کے بموجب ان کو برادری سے خارج کر دیا ہے، ہم نو سو بچوں کو کیا جواب دے گے، تو اس شخص کے بھتیجیوں نے کہا کہ نو سو تو دوزخ میں جائیں گے، تو تم بھی دوزخ میں جاؤ گے، تو ہم سب نے کہا کہ شرع کے خلاف اگر کوئی کام دوزخ میں جانے کا نو سو بچے کریں گے، تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اور اگر کوئی کام شرع کے خلاف نہیں کریں گے تو ہم اور نو سو کیسے دوزخ میں جائیں گے، یہ کہہ کر ہم چلے آئے یہ قصہ یہاں کھانا کھایا۔

الجواب: اگر وہ شخص جو خارج از برادری کیا گیا، اسی قابل تھا کہ خارج کیا جاتا تو اسے کھانے میں شریک نہ کرنا اس کے ساتھ کھانا نہ کھانا کچھ بری بات نہیں، بلکہ یہی کرنا چاہئے، بلکہ برادری سے خارج کرنا اسی کو کہتے ہیں اور یہ سزا جس مقصد کے لئے نکالی گئی ہے، نہایت محمود ہے اور اس صورت میں ان لوگوں کا یہ کہنا کہ نو سو دوزخ میں جائیں گے، نہایت سخت کلمہ ہے یعنی اس کو خارج کرنا دوزخ میں جانے کا کام ہے، اگر وہ مجرم ہے اور اس کو خارج کیا تو یہ دوزخ کا کام نہیں، پھر اس نے کیوں مستحق جہنم کیا، لہذا معافی مانگے اور توبہ کرے اور اس کے جواب میں یہ کہنا، اگر کوئی کام نو سو دوزخ میں جانے کا کریں گے تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اگرچہ اس کا مقصد یہ ہے کہ انھوں نے ایسا کام نہیں کیا ہے، مگر طرز ادب بہت خراب ہے، اس طرح نہیں کہنا چاہئے، یہ شخص بھی توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رفیق الدین، طالب علم، مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۱۲/ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایک جگہ ہوا وہ وہاں چند روز رہ کر چلی آئی، اور اپنے ماں باپ کے یہاں رہی اور مدت تک رہی، اور زنا کرتی رہی، اس عرصہ میں چند مرتبہ اس کا شوہر بلانے کو آیا، مگر وہ نہیں گئی، اور حرام کرتی رہی، لہذا اداق ہو کر اس کے شوہر نے طلاق دے دی اور ہندہ اس حالت میں حرام کاری کرتی رہی، کچھ مدت کے بعد لوگوں نے ہندہ کے ماں باپ کو لعنت ملامت کر کے ہندہ کا نکاح بعد عدت کے دوسری جگہ کر دیا، وہاں سے بھی ہندہ کچھ روز رہ کر چلی آئی اور حسب معمول فعل بد کرتی رہی، حتیٰ کہ بہت جھگڑے فساد ہوئے، مگر ہندہ نہیں گئی اور حرام کرتی رہی، جس کا انجام یہ ہوا کہ ہندہ کے حرام کا نطفہ قرار پا گیا، اس خبر کو سن کر اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، اور ہندہ اس صورت میں بھی حرام کرتی رہی ہے، اور باز نہیں آئی ہے، اور اس کا باپ کا انتقال ہو گیا اور اس کے ماں اور بھائی وغیرہ ہندہ کے شریک حال ہیں، اور ان لوگوں نے یہ شیوہ اختیار کیا۔

کہ ہر کس و ناکس کو پھانتے ہیں اور اس کے ہمراہ ہندہ کو کر دیتے ہیں، اور ہندہ کہاں اور بھائی وغیرہ کے چندا شعاہل اور ہمدرد ہیں، اور ساتھ دیتے ہیں لہذا جو ان کا ساتھ دے ان کا کیا حکم ہے؟ اور ہندہ اور اس کے ماں بھائی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ اور یہ بھی فرما دیا جاوے کہ ہندہ کس صورت میں صاف اور نکاح کے قابل ہو سکتی ہے، اور مسلمان ان سب لوگوں کے ساتھ کس وقت تعلقات رکھ سکتے ہیں، صاف اور صریح فرمایا جاوے؟ بینوا تو جردا،

اجواب: ہندہ اگر تہمت کی جگہ آمد و رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت اسے روکتے نہیں بلکہ ان کی رضا سے ہندہ کے یہ افعال ہیں تو یہ دیوث ہیں، اور ایسے کام میں ان کی اعانت بھی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ، ولا تعاون علی الاثم والعدوان، ایسے لوگوں سے قطع تعلق کیا جائے، جب یہ لوگ توبہ کر لیں، اس وقت ان سے تعلق رکھ سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریل، محلہ کانکر ٹولہ، ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ برادران سے کسی گناہ کا جرمانہ لے کر کھانا کیسا ہے؟

اجواب: جرمانہ لینا ناجائز ہے، بحر الرائق میں ہے، التعمیر جلال منسوخ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل محمد بخش محلہ زکاتی، بریلی، ۳۰ رجب ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ اپنی ضمانت سے مسماۃ اختر کی کو رخصت کرائے گئے اور منجملہ دین ہر کے..... کی بابت ضمانت نامہ تحریر کر دیا، بعد رخصت ولی محمد اور وصی اللہ نے بہت کوشش دست برداری اور منسوخی ضمانت نامہ کی ناکامیاب رہے، آخر کار مسماۃ اختر فوت ہو گئی، اس کو نہ ہر دیا گیا، بعد دینے نہ ہر کے اس کو کوٹھری میں بند کر دیا، بالی تک نہیں دیا، ہلکے چلا دی کہ آواز بھی کوئی نہ سنے اور ولی محمد وغیرہ اور پسی بھیت والوں نے بچے معاملہ کو ثابت نہیں ہونے دیا ان لوگوں کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

لہ قال فی الفقہ علی ابی یوسف یحوز المستحق من المال وعندہما باقی الامتہ لا یحوز الا وشلہ فی المخرج مظاهر ان ذالک حرام ضعیفہ من ابی یوسف، قال فی بشر بلائہ لا یفحق بعد المافیہ من تسلط الخلفۃ علی اعداء مال الناس فیما کلونہ ومثلہ فی شرح الرضائیۃ من ابی یوسف ان المذہب من التعمیر باخذ المال، ویسید کہ انشراح فی الکفالة من الطرہ من ان کسواء السلطان لا یأبى الاموال لا تموز، الا لعمال بیت المال، ای اذا کان یرد جالبیت المال اقل وجہ المصادرة لعمال بیت المال علی ما ادی الیہ فکسری لاند انما لانہم خانہ فی اموال بیت المال فجاز ان اخذوا مالہم، لیکون بدلًا من حیانتہم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجواب :- جس نے زہر دیا ہے اس نے نہایت سخت ظلم کیا۔ مار ڈالنے سے زیادہ اور کیا ظلم ہو گا، شخص مستحق نار و غضب جبار اور حق اللہ و حق العباد میں گرفتار ہے، اہل برادری کو اگر معلوم ہو کہ فلاں شخص زہر دینے والا ہے تو اس کو اپنی برادری سے خارج کر دیں، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ يَكْفُرُوا فَمَا لَهُمْ عَلَيْكُمْ لَظْمٌ مِنْ شَيْءٍ مِمَّا كَفَرْتُمْ (مائدہ ۵۷) اور مسامحہ کا دین بہر اور جو کچھ ترک ہے حسب شرائط فرائض و رتبہ پر تقسیم ہو گا، اور اہل برادری پر یہ بھی لازم ہے کہ اس ترک کو بھصص شرعیہ تقسیم کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: منسورہ مولوی شفا الرحمن، طالب العلم مدرسہ منتظر اسلام، ۶ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ عوام کا خیال ہے کہ عورت ساحرہ جس کو یہاں ڈائن کہتے ہیں، آدمی کو مار ڈالتی ہے تو اس کو بھی جان سے مار ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے، شرعاً مستحق قتل ہے، بادشاہ اسلام اسے قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں، درمختار میں ہے، والکافر بسبب اعتقاد السحر لا توبة له ولما لم فی الاصح اذا اخذ الساحر قبل توبته ثم تاب لم تقبل توبته ويقتل ولو اخذ بعد ما قبلت، ردالمحتار میں فتح ہے، وعن اصحابنا وما للحد واحد يكفر الساحر بتعلمه وفعله سواء اعتقد الحرامه او لا ويقتل وفيه حديث من فرغ حد الساحر ضربة بالسيف، نیز اسکی میں ہے، ساحر یسحر وهو جاحد لا يستتاب منه ويقتل اذا ثبت سحره بفعال للحد عن النامی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :۔ از موضع پچومی، ڈاکخانہ فریدپور، ضلع بریلی، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بابت خط تحریر کیا، پیش امام موضع بچو می مندرجہ ذیل تحریر کیا جاتا ہے کہ قصبہ موہن پور ٹھسریا کی دو لڑکی ہمارے موضع بچو می شادی ہوئی تھی، ایک لڑکی کے خاوند نے دوسری یعنی تیسری لڑکی اور کرائی تھی، یعنی بھوٹی لڑکی کے خاوند کی نارضا مندی سے وہ شخص میرے پاس آیا تو کہا کہ

۱۔ قرآن کریم میں ہے، ومن یقتل مومنا متعمداً فنجسنا کما جہنم خالداً فیہا۔ وغضب اللہ علیہ ولعنتہ واعد له لمن اباغیظہا۔ جو کسی مومن کو قتل
قتل کرے تو اس کی سزا جہنم ہے۔ مدتوں اس میں رہے گا اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے، اور اللہ نے اس کے لئے بھاری عذاب تیار کر رکھا ہے، حدیث میں ہے، انہ وال
الدینا احسن عند اللہ من قتل مسلم واحد، پوری دنیا کا تباہ ہر جاننا اللہ کے نزدیک ایک مسلمان کے قتل سے کم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ -

پیش امام صاحب آپ ہمارے لئے ایک کارڈ لکھ دو تو میں نے کہا کیا لکھ دوں، تو کہا کہ یہ شادی جو ہمارے بڑے کرتے ہیں وہ ہماری رفاہی نہیں ہے کیونکہ اس کے افعال خراب ہیں، اور درحقیقت جو وہ کہتا ہے افعال خراب تھے، میں نے خیراتی سے کہا کہ بھائی خیراتی ہم خط نہیں لکھیں گے، تو کہا ہم تمہارے ہاتھ جوڑیں لکھ دو، مالا نکہ عاجزی کی تو میں نے لکھ دیا، اور میں نے یہ کہا تھا کہ میں خط لکھوں گا تو بھائی عید و کہیں گے کہ آپ نے کیوں خط لکھا ہے، تو کیا جواب دوں گا، خیراتی نے کہا کہ آپ اپنا خط میں نام نہ لکھیں، بلکہ دوسرا نام ڈال دینا، تو میں نے لکھ دیا، تو لکھ دینے پر مجھ سے پوچھا کہ آپ نے خط لکھا ہے، تو میں نے صاف کہہ دیا کہ بھائی میں جھوٹ نہیں بولوں گا، میں نے ضرور لکھ دیا، اور بچوں نے یہ بھی کہا کہ اللہ کے واسطے جھوٹ نہ بولنا، میں نے جھوٹ نہیں کہا، تو بچوں نے پیش امام پر تحریر خط کی وجہ سے مبلغ دس روپیہ خطا داری بول دئے، اور خیراتی پر مبلغ پانچ روپے خطا داری کے بول دئے، خیراتی سے لے لے گئے اور پیش امام سے یعنی محمد شفیع سے جو طلب کئے تو میں نے کہا کہ بھائی راہ خدا پر اللہ کے واسطے خدا اور رسول کو سمجھ کر معاف کرو تو کہا کہ ہم نہیں جانتے یا تو روپیہ دے دو یا امامت چھوڑ دو، اور یہ کہا کسی شخصوں نے کہ چاہے خدا اور رسول خود اتر آویں، مگر روپیہ نہیں چھوڑیں گے، اور پیش امام نے بہت کچھ عاجزی کی اور میں نے یہ بھی کہا کہ بھائیوں مجھ سے کچھ خطا نہ ہوئی ہے، معافی چاہتا ہوں اور بہت سے اور گاؤں کے لوگوں نے کہا کہ بھائیوں روپیوں کی کوئی بنیاد نہیں کیونکہ راہ خدا پر مانگتے ہیں، تو کہاں نہیں پائیں گے، میں نے کہا کہ بھائیوں شرع سے جو حکم ہوے، میں وہی کروں گا، اور امام کا چھوڑنا میں نے پسند نہ کیا، اور جو لوگ کہتے ہیں وہ نمازی نہیں ہیں اور نہ دین کو جانتے ہیں کہ ہمارا دین کیا ہے اور ہمارا اخلاق و مالک کون ہے جو حکم ہونے اس پر عمل کیا جاوے، بیوقوف تو مرد!

الجواب: واقعہ اچھی طرح سمجھ میں نہیں آیا کہ خط لکھنے پر کیوں جرمانہ کیا، بہر حال اگر امام سزا تقابھی جب بھی جرمانہ ناجائز و حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل، بحر الرائق میں ہے، التحنن بالمال منسوخ، لوگوں پر لازم ہے کہ اس جرمانہ سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں، پھر امام عاجزی کرتا ہے اور اللہ کا واسطہ دیتا ہے اور معافی چاہتا ہے، اور لوگ نہیں مانتے، یہ نہایت درجہ کی زیادتی ہے اور جس نے یہ کلمہ خبیث کہا کہ چاہے خدا اور رسول خود اتر آویں ہم روپیہ نہیں چھوڑیں گے، اس پر کفر لازم کہ یہ کلمہ کفر ہے، عالمگیری میں ہے، کما لوقال امرئی اللہ بامرہم افضل، اسے حکم ہے کہ پھر سے مسلمان ہو اور جو رو کرکتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ لوگ میل جول

سلام و کلام تمام معاملات ترک کر دیں۔ جو لوگ نماز نہیں پڑھتے فساق و فجار مستحق نار ہیں، فوراً توبہ کریں اور نماز شروع کر دیں۔ نماز نہ پڑھنے والا بہت سخت عذاب کا مستحق ہے، جلد ایسے اعمال سے باز آئے ورنہ موت کا وقت معلوم نہیں، اور سب سے پہلے اس کا حساب ہو گا۔ حدیث میں فرمایا: **ما یحاسب بہ العبد الصلوة**، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۴۰: از شہر کہنہ گھر مولوی، مسؤلہ عبد الرحمن، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مجھ کو روپیہ میرے لڑکے کی شادی کے لئے دو دے دو میں تم کو ادا کر دوں گا، جملہ سامان ہو گیا ہے۔ صرف بارات کا خرچ باقی ہے جب نو بیو بڑے کا توہم کل کو دے دیں گے، لہذا عمرو نے زید کو روپیہ دے دیا زید نے اپنے وعدہ پر روپیہ عمر کو نہیں دیا، عمرو نے خود تقاضہ کیا اور چند معتبر شخصوں کی معرفت تقاضہ کرایا تو وعدہ عید الفصحی کا کیا، جب عید الفصحی کو روپیہ وصول نہیں ہوا، عمرو نے معتبر شخصوں کے معرفت تقاضہ کرایا، تو محرم الحرام کا وعدہ کیا، اس وقت بھی زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، اس وعدہ پر پھر حاجی محب اللہ و محمد خلیف کو واسطے تقاضہ کو بھیجا تو زید نے پہلے مئی ماہ صفر کا وعدہ کیا، زید روپیہ دینے کو تیار تھا، مگر اس کے بہنوئی اور بہنوئی کی ماں و چچا نے بہکا دیا کہ تم روپیہ مت دو، تمہاری کوئی دستاویز یا رسید نہیں ہے، تمہارے کیا کریں گے لہذا روپیہ نہیں دیا، مجبور ہو کر عمرو نے زید پر ناش عدالت مجاز میں کر دی، عدالت مجاز نے اس پر فیصلہ کیا کہ قرآن شریف مدعا علیہ اٹھائے کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے یا روپیہ دیدے، لہذا زید نے جھوٹا قرآن شریف جو موجود تھا اٹھالیا، اور کہہ دیا کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے، کچھری نے مقدمہ خارج کر دیا، اب ایسے شخصوں نے جو جھوٹا قرآن شریف اٹھالیا ہے، اور اس کی شرکت کریں تو ان لوگوں سے ملنا جلنا اور کھانا اور کھلانا اور پلانا اور حقہ بانی وغیرہ کھلانا درست ہے یا نہیں ان کے یہاں جانا یا ان سے میل جول رکھنا درست ہے یا نہیں، اور جو لوگ ایسے لوگوں سے ملیں، تو ان کی بابت بھی کیا حکم شرع شریف کتب ہے، کیا یہ روپیہ ساقط ہو گیا اور اس روپیہ کا مال عمرو کے دینے کا دس پانچ محلہ کے لوگوں کو معلوم ہوا؟

اجواب: دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل، اور کچھری سے اگر غلات و نقد فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے موافقہ سے چھٹکارا نہ ہو گا، جب تک صاحب حق معاف نہ کرے، اور یہ جہنم کا انگارہ ہے کہ اپنے پیٹ میں ڈالتا ہے، حدیث صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، اقضیٰ لہ علی نحو ما سمع منہ فمن قضیت لہ بشی من حق اخیه فلا یأخذ لہ فانما قطع لہ قطعة من الناس، غرض یہ شخص

مستحق نار و غضب جبار ہے، لازم ہے کہ توبہ کرے، اور مال واپس دے، قرآن مجید اس لئے نازل نہیں ہوا کہ چھوٹے بچے معاملات میں لوگ اٹھایا کریں، بلکہ عمل کرنے کے لئے اتر، قرآن مجید اٹھانا سخت جرأت ہے، پھر اس مقصد کے لئے اٹھانا کہ پر ایماں ماریں، چند روپے مارنے کے لئے اس کتاب کریم کو درمیان میں لانا بہت بڑی بے باکی ہے، جب تک شخص توبہ نہ کرے، اس سے میل جول ترک کر دیں، اس کا حق پانی بند کر دیں، اور جو لوگ زید کے شریک ہیں اور جانتے ہیں کہ زید نے ایسی حرکت کی، وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ -

مسئلہ: مسلولہ جناب عبدالعزیز صاحب محلہ سکر اول، قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد ۲۸ رجب ۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان مرد ایک شخص کی عورت کو خفیہ طور سے کسی دوسرے ملک بھگائے گیا، عورت کے معدوم ہو جانے کے بعد اس کے شوہر کو معلوم ہوا جو کہ بروقت مکان پر موجود نہ تھا کہ فلاں شخص میری عورت کو بھگائے گیا، شوہر تلاش کے لئے نکلا جس کو آج سترہ اٹھارہ سال کا زمانہ گزرا کہ مقتول ہے، اور جو شخص عورت کو بھگائے گیا تھا وہ اپنی منکوحہ کو پر دیں ہی سے طلاق نامہ بھیج دیا تھا، تو عورت نے دوسری شادی کر لی، اب وہ دونوں جو بھاگ گئے تھے، سترہ اٹھارہ برس کے بعد آج ہفتہ عشرہ ہوتا ہے کہ مکان پر آئے ہیں، اور برادری میں شامل ہونا چاہتے ہیں، تو اب برادری کے لوگ کس طرح شامل کریں، کیا از روئے شرع عورت اس کو کوئی کفارہ ادا کرنا ہو گا یا نہیں؟

اجواب: دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل اور اس حرکت قبیحہ سے بالا اعلان توبہ کریں، حدیث میں ہے، توبۃ السر بالسر والعلائیۃ بالعلائیۃ، جو گناہ مخفی ہو اس کی توبہ بھی خفیہ ہو اور جو گناہ علانیہ ہو اس کی توبہ علانیہ رواہ الطبرانی والبیہقی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور یہ گناہ چونکہ ایسا ہے کہ وہاں کے سب لوگ اس پر مطلع ہوں گے، لہذا علانیہ لوگوں کے سامنے توبہ کر کے برادری میں شامل ہو اور یہ توبہ یوں ہوگی کہ اس عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے، ورنہ دونوں ویسے ہی رہیں صرف زبان سے توبہ کریں، تو یہ توبہ نہیں، حدیث میں ہے،

لے زنا حق اللہ بھی ہے اور حق العباد بھی، اس لئے زنا سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل سے استغفار بھی کرے، اور زنا سے عورت کے جن رشتہ دار

کو عار لاحق ہو سب سے معافی بھی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

المستغفر من الذنوب وهو مقيم عليه كالمستغفر من الذنوب، گناہوں پر قائم رہ کر توبہ کرنے والا گویا اپنے رب سے ٹھٹھا کر رہا ہے، اور اہل ابی الدین ابو البیعہ من ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، اور زن مفقود اس کی عورت ہے، جب تک اس مفقود کی خبر سے شہر سرگزر نہ جائیں، اور توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں، صدق دل سے توبہ کفارہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۳۴۹ھ

مسئلہ : از مقام بگدل، ضلع ۲۴ پرگنہ، مرسلہ جناب عافتہ محمد صاحب، امام مسجد بڑی، ۸ ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ کی فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو نے بھینس سے وطنی کی جس کو مسلمانوں نے

نے مذہب احسان پس ہے، از روئے قاعدہ شرعی ہی تو ہے اور اسی میں امتیاط ہے، بارہا ایسا ہو کر کچھ لوگوں نے مفقود کی زور کا عقد ثانی کر دیا، اور اس کے بعد اصل شہر آگیا بقے لوگ عقد ثانی کے لئے طرح طرح کے بہانے بناتے ہیں نہ مانہ کا اور دیتے ہیں حتیٰ کہ معیت کو دھوکا دینے سے بھی نہیں چمکتے، عاقلانہ مفقود کی زور کے نکاح کے لئے جلدی چمانے والے ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کے گھروں میں بیوہ عورتیں بیٹھی رہتی ہیں، مگر اپنی جھوٹی آن بچانے کے لئے مدت ایساں نکاح نہیں کرتے، بلکہ کڑوں ایسے واقعات ہیں کہ ماں باپ اپنی خدی میں آکر لڑائی کو شہر کے یہاں نہیں جانے دیتے، زندگی بھر بٹھائے رکھتے ہیں، ہاں اگر واقعی کوئی مفقود ہو اور اس کی زور کے لئے کوئی چارہ کار نہ ہو اور عقد ثانی کی ضرورت ہی ہو تو ہمارے علمائے بھی مغفرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دیتے ہیں، ان کا مسلک یہ ہے جیسا کہ مدار مجہد ابیاتی نے شرح مؤطا میں تصریح کی ہے کہ مفقود کی زور کا قاضی شہر کے رہا درخواست کہے، قاضی شہر تحقیق کے بعد مفقود کی زور کو چار سال مزید انتظار کا حکم کہے، اگر ان چار سالوں میں اس کے شہر کا کچھ پتہ نہ چلے تو چار سال بعد اپنے پر یہ حدت پھر قاضی شہر کے یہاں مرافعہ کہے اور قاضی شہر کی اجازت ہے کہ وہ مفقود کی موت کا حکم کہے اور اس کی زور کو حکم دے کہ آٹھ سے حدت وفات چار ماہ دس دن گذار کر دوسرا عقد نکلتا ہے، قاضی شہر سے مراد وہ قاضی نہیں جو بعض شہروں میں نکاح پڑھانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں بلکہ مراد وہ قاضی ہے جو حاکم اسلام کی طرف سے مقدمات کے فیصلہ کے لئے مقرر ہو، اس لئے کہ میں جب کہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کئے ہوئے قاضی، وہ علم ملنے جلد جو مرجع فتویٰ ہو، اس شخص میں قائم مقام قاضی کے ہے، حدیقہ نہ یہ میل ہے، اذا اخلا من زمان من سلطان ذي كفاية فالامور مؤكدة الى العلماء وينتم الامور الى جرح اليهم ويصيرون ولاية فاذا عسر جمعهم على واحد مستقل كل قطر باتباع علمائه فان كثروا فالمتبع اعلمهم فان استقر اتفاق بينهم (صفحہ ۲۱۲) جب زمانہ ایسے سلطان اسلام سے خالی ہو جائے، جو ان کے امور کے لئے کافی ہو تو بہت امور علماء کیسے ہو جیسے امت پر ملازمت کی طرف رجوع لازم ہے اور علماء حاکم ہو جائیں، اور جب کسی ایک پر جمع ہو نہ شور و جہل کی طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں، اور اگر کسی متعدد علماء ہوں تو ان میں جو سب سے زیادہ علم والا ہو، اس کی اتباع کریں اور اگر علم میں سب برابر ہوں تو ان کے مابین قرعہ ڈالا جائے یہ مفقود انجر

دیکھا اور جس کی بھینس ہے وہ مسلمان ہے، اس ہندو ذات برہمن کو جس نے وطی کیا، بھینس سے پکا کر اس مال میں زکوٰۃ کو بکھا، اور اس بھینس کا دودھ اکثر لوگ مسلمان ہندو سب ہی پیتے کھاتے ہیں جو اب بادل لائل طلب یہ ہے کہ اس بھینس کا دودھ از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کھائے اس کا کیا حکم ہے، اور بھینس مذکور کو کیا کریں گے؟

اجواب: جس جانور کے ساتھ یہ غیث حرکت کی گئی ہے، اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے، مگر دودھ کا کھانا حرام نہیں، حدیث میں ہے، من ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اتى بعیمة فقتلہ فقتلہ فیہ فیہ لا بن عباس ما شان البیمة قال ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذالک شیئاً وکن اساً کذا ان یوکل لہما او ینتفع بہما وقد فعل بہما ذالک، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے جانور کے ساتھ وطی کی اسے قتل کر ڈالو، اور اس جانور کو بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈالو، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا کہ جانور کو کیوں قتل کرنے کا حکم دیا گیا، فرمایا کہ میرا گمان یہ ہے کہ ایسے جانور کا گوشت کھانا یا اس سے نفع لینے کو مکروہ سمجھا، سواہ الترمذی وادوداؤد و ابن ماجہ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از ضلع چوہ میں پرگنہ ڈاکٹرانہ اینڈ گڈھ، مقام کھردہ جامع مسجد جناب شاہ محمد پیش امام ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے حقیقی بھتیجے کی بی بی سے زنا کیا اس کے بھتیجے نے دیکھا کہ میرا چچا میری بی بی کے پلنگ پر ہے، دیکھ کر افسوس کیا، اس کی خبر بچوں میں پہونچی، بچوں نے مل کر کفارہ ساٹھ فقیر کا کھانا لگا یا زانی اور زانیہ پر، تو زانی نے تو دے دیا لیکن زانیہ کی جانب سے اس کا شوہر دیگا یا کہ کیونکر کیا جادے گا؟

اجواب: زنا سخت کبیرہ ہے اور شریعت میں اس کی سزا رجم یا سو کوڑے مارنا ہے، مگر یہاں ہندوستان میں نہ بادشاہ اسلام ہے نہ احکام اسلام جاری یہاں کون سزا دے، یہاں ایسوں کو صرف یہی سزا دینی جاسکتی ہے کہ ان کو برادری سے علیحدہ کر دیا جائے، اور مقابلہ کیا جائے، اور یہ جو بچوں نے سزا مقرر کی یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے، شوہر نے

بقیہ ص ۳۳۳ کا کی زکوٰۃ کے لئے نکاح ثانی کے واسطے فتاویٰ ثانی شرط ہے، بغیر فتاویٰ ثانی میں اپنے حق سے عقد ثانی کرنا جائز نہیں، امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذہب میں چار سال کے بعد نکاح ثانی کی جواز ہے، اس میں بھی یہ شرط ہے کہ ثانی کے حکم کے بعد چار سال انتظار کرے پھر ثانی کے حکم کے بعد عقد ثانی کرے اپنے حق سے مدتوں انتظار کرنا بیکار ہے، و استغفیل فی فتاویٰ ثانی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کیا کیا ہے کہ اس پر کفارہ مقرر کیا جائے اور عورت کے قصور کا وہ ذمہ دار نہیں کہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہیں ہے، ایک کے گناہ کی سزا دوسرے پر نہیں ہوتی، الا تعدوا نساء و نساء خیر، تعدت سے توبہ کرا لی جائے، بعد توبہ اس سے مواخذہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع برہمنی، ڈاکخانہ مانگ، ضلع سلطان پور، مرسلہ جناب خدا بخش صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و برہمن کے واسطے اپنے مکان سے کہیں سفر میں چلا گیا، بعد مراجعت کے دیکھا کہ اس کی زوجہ حاملہ ہے، دریافت کرنے سے جواب دی کہ تمھارے برادر خورد کا عمل ہے پھر وہ واپس سفر میں چلا گیا، اور اس کی زوجہ میکہ میں چلی گئی، بعد چند یوم کے وہیں پر لڑکی جنی پھر زید کے گھر والے اس کو وہاں سے لائے، اور زن و شوہر بخوشی ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، تو کیا ان لوگوں کو ایسا کرنے سے روکا جائے گا، اور جبرئیل شوہر سے طلاق دلویا جائے گا یا نہیں یا پھر نکاح ثانی کی حاجت پڑے گی یا کچھ کفارہ بھی دینا پڑے گا، مفصل تحریر فرمائیں، جہاں تک جلد ممکن ہو کیونکہ زید کے دو لڑکوں کی شادی ہے اور گاؤں والے اس کو روکے ہوئے ہیں کہ پہلے اپنی عورت کے قصور کے عوض جرمانہ و کھانا دو بعد میں شادی کرو، ایسا گاؤں والوں کا کرنا کیسا ہے، اور ایسا کھانا ان پر کچھ گناہ عائد ہو گا یا نہیں، بینوا تو جروا۔

اجواب: ایسی عورت کو جو زنا کی مرتکب ہوئی طلاق دے دینا واجب نہیں، ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے تو طلاق دے سکتا ہے، مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کرائے، شرعاً طلاق دینا اس وقت واجب ہے جب کہ امساک بالمعروف نہ ہو سکے، اور سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، پھر امساک بالمعروف فوت نہ ہوا تو طلاق واجب نہیں، درمختار میں یستحب لومذیبة و یجب لوفات الامساک بالمعروف، ردالمحتار میں ہے، الملقہ فمثل المذیبة لہ اولغیرہ بقولہا و یستحب نکاح اول باطل نہیں ہو، پس نکاح ثانی کی ضرورت نہیں اور اس صورت میں کوئی کفارہ شوہر پر واجب نہیں کہ شوہر نے یہ فعل نہیں کیا، اور عورت پر بھی توبہ فرض ہے کفارہ نہیں، گاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مقام براٹھ، پوسٹ غازی کا قلعہ ریاست الور، راجپوتانہ، مرسلہ تیرغاں پھولے غالا، ۲۴ صفر ۱۳۳۸ھ

مندرجہ ذیل سوال کے جواب علمائے دین متین تحریر فرمائیں، زید مسلمان ہے اس کا ناجائز تعلق کسی ہندو چٹاری عورت سے ایک عرصہ کثیر ہے، مسلمانوں نے زید سے اس عورت سے ناجائز تعلق چھوڑنے کے لئے کہا، تو زید نے تین بار ناجائز تعلق منقطع کرنے کے لئے توبہ کی، بلکہ عید اضحیٰ کے روز علانیہ صد ہا مسلمانوں کے سامنے اس فسق و فجور و زنا سے توبہ کی، لیکن اس توبہ کے بعد پھر اس عورت سے جس کے ساتھ ناجائز تعلق تھا زید کا سکھ و اختلاط وغیرہ ثابت ہوا جس کو دو چار بالغ و عاقل مسلمانوں نے دیکھا، پس اب ایسے شخص کے لئے جس نے کئی بار توبہ کی اور توبہ پر قائم نہ رہا، اور ناجائز حرکت کے درپے بدستور سابق رہا، شرعاً کیا حکم ہے، ایسی ناجائز حرکت کرنے والے کے مدد و معاون جو لوگ ہیں ان مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) سوال بمطابق جو زید کے بارہ میں لکھا گیا ہے، اگر زید اپنی کادش سے عمر و پر ایسا جھوٹا بہتان باندھے کہ جو نہ صداقت کے مرتبہ کو پہونچے اور نہ اس کی شہادت گذرے، ایسی حالت میں زید اور اس کے معاون کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

اجواب: زنا کی سزا یہاں غیر اسلامی سلطنت میں کیا دی جاسکتی ہے، سو اس کے کہ اس سے تمام مسلمان مقاطعہ کریں، اور سلام و کلام ترک کریں تا وقتیکہ کبھی توبہ کے آثار ظاہر نہ ہوں، اس سے نہ ملیں، ایسے کی اعانت حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان، اگر یہ لوگ اعانت سے باز نہ آئیں تو ان کا بھی مقاطعہ کیا جائے، (۲) بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے، ان لوگوں پر توبہ فرض ہے، اور معافی مانگنا لازم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ نذیر احمد از بانس بریلی، محلہ ملک پور، تھانہ قلعہ، ۲۷ نومبر ۱۹۲۹ء، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل ایک برادری کا آدمی ہے، اور سی صحیح العقیدہ ہے، ہماری برادری کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے کہ اگر پچائیت میں کوئی بات طے ہوتی ہے، تو اس کا باقاعدہ اعلان کر دیا جاتا ہے، اس وقت میں اہل برادری پر اس حکم کا ماننا اگر وہ دائرہ شریعت کے اندر ہے لازم ہو جاتا ہے، اس موقع پر سائل کو یہ اتفاق ہوا کہ ایک تقریب میں ایک پٹھان نے سبیل کا انتظام کیا تھا، جس میں عام طور پر مسلمانوں کو شریعت پلایا جاتا تھا، سائل نے بھی اتفاق سے شربت اس سبیل سے پیا، اور اس کو خبر نہ تھی، آج چند لوگ جس میں برادری کے جو دھری بھی تھے، یہ بات کر چکے ہیں کہ اس سبیل کا کوئی برادری والا شربت نہ پئے، اس سبیل کا شربت حضوریدنا حضرت

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کا شربت تھا جسے مسلمان تبرکاً پی رہے تھے سائل نے بھی حصول برکت کے لئے اسے پیا، محض اس بات پر جو چودھریوں کا سائل پر عتاب ہوا کہ یہ طے کر چکے تھے کہ اس سبیل کا شربت ہماری برادری والے نہیں، سائل نے جواب دیا کہ میں اس کا علم نہ تھا، اور اگر آپ نے یہ طے کیا تھا تو آپ نے اس کا اعلان کیا ہوتا اس پر چودھری بولے کہ ہم تمہارے باپ کے نوکر نہ تھے جو گھر گھر اعلان کرتے پھرتے، اور سائل کو تنبیہ کی گئی اور خطا وار ٹھیسرا کر سزا دی گئی، سائل اس واقعہ سے متاثر ہوا اور یہ کہہ کر چلا آیا کہ ہم ان باتوں کا تحمل نہیں کر سکتے چند دن کے بعد پھر یہ اتفاق ہوا کہ سائل کے اہل محلہ سے ایک شخص نے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کی جس میں سائل کو دینے والے کے دوسرے اہل برادری کو شرکت کی دعوت دی، سائل بہ نیت حصول ثواب دیکر برادری کے لوگ اس میں شریک ہوئے اور نیاز کا کھانا کھا، اس سائل پر و نیز ان دیگر اہل برادری پر جو کہ سائل کے ہمراہ اس نیاز میں شامل تھے پھر ان چودھریوں کا عتاب ہوا، پھر انھوں نے بنیاد کی اور سائل و نیز ان دیگر لوگوں کا حقہ پانی بند کر دیا، اور برادری سے خارج کر دیا، اس پر سائل نے یہ کہا کہ ان کی یہ کیا زیادتیاں ہیں، اس قسم کی باتوں سے روکا جاتا ہے اور پتہ کا بلا وجہ ہم پر عتاب ہوتا ہے، آپ کو ہم نے چودھری بنا کر اپنا سردار مانا ہے، آپ کو چاہئے کہ ہمیشہ حق پر رہیں اور ہمیشہ ایمان کی بات کہیں، اس پر برادری کے چودھری بولے کہ ہم جا اور بیجا جو کچھ بھی کریں وہی حق ہے، ہم دین اور ایمان کو کچھ نہیں مانتے، اب سائل کا و نیز ان اہل برادری کا جنھوں نے نیاز کا کھانا کھایا تھا حقہ پانی بند ہے، اور چودھریوں نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر سائل برادری میں شامل ہونا چاہے تو سائل مبلغہ جرمانہ داخل کرے اور دوسرے لوگ عہدہ عہدہ جب تک یہ جرمانہ داخل نہ ہو جائے گا برادری میں نہیں داخل کیا جائے گا، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ چودھریوں کی یہ ضد اور ان کا یہ فیصلہ کہ اس برادری کے لوگ بیٹھان وغیرہ دوسری قوموں سے میل جول اور کھانے پینے کے تعلقات نہ رکھیں، بلا مانع شرعی ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، اگر اتفاق سے کوئی برادری کا شخص کسی بیٹھان کے پیچھے نماز پڑھنے کو کھڑا بھی ہو جائے تو جماعت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر گھسیٹ لیں، آیا یہ لوگ اس قابل ہیں کہ انھیں برادری کا سردار یا چودھری مانا جائے یا نہیں؟ اور پھر یہ بھی فرمائیے کہ چودھریوں کا اہل برادری کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ اپنی قوم کے علاوہ دوسری قوموں سے بلا وجہ شرعی ترک تعلق کر لیں خواہ وہ امامت کے اعتبار کے قابل بھی کیوں نہ ہوں بلکہ پھر بھی مسلمانوں کو ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکیں شرعاً کیسا ہے، اور ایسے لوگوں کے حق میں شریعت مطہرہ کیا

حکم دیتی ہے، اس کا بھی جواب دیجئے کہ ہماری برادری میں جو جرمانہ کی سزا رائج ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: اللہم اعوذ بک من عنزات الشیطن واعوذ بک من سب ان یحزنن، حق حق ہے اور باطل باطل

کسی کو یہ حق نہیں کہ حق باطل کرے یا باطل کو حق جس امر کو خدا اور رسول نے جائز کیا، ہر وہ جائز ہے، ہر کوئی جو بدھری یا سردار اسے ناجائز نہیں کر سکتا، جو بدھری کا یہ کہنا کہ ہم جا اور بیجا جو کچھ کریں وہی حق ہے، بہت سخت کلمہ ہے، بھلا بیجا بھی کہیں حق ہو سکتا ہے، مگر ایسے کلمہ کا اس شخص سے صادر ہونا کیا مستبعد ہے، جو یہ کہے کہ ہم دین و ایمان کو کچھ نہیں مانتے، جب وہ شخص خود اپنی زبان سے ایسا کہتا ہے تو اس کے بارے میں فتویٰ پوچھنے کی ضرورت نہیں، کہ جب وہ خود دین و ایمان سے دست بردار ہو رہا ہے تو اب اہل ایمان کا کسی طرح سردار نہیں ہو سکتا، ایسے شخص کو جو بدھری ماننا بالکل ناجائز، اور خود اس کو برادری سے خارج کر دینا لازم، اس نفسانیت کا کیا ٹھکانا، کھانا، پھان وغیرہ دیگر اقوام کے پیچھے نماز مت پڑھو، ان سے ترک تعلق کرو، ایسا جوش تعصب قطعی حرام ہے، آج کل اسلام پر مخالفین کے طرح طرح کے حملے ہو رہے ہیں، ہر مذہب والا اسی فکر میں ہے کہ کسی طرح اسلام کو نیست و نابود کر دیا جائے، اس کو صفحہ ہستی سے فنا کر دیا جائے اور اس کے لئے وہ لوگ طرح طرح کی تدبیریں کر رہے ہیں، آپس میں اتفاق و اتحاد کا سبق دے رہے ہیں، اور اپنی طاقت کو منظم کر رہے ہیں مگر افسوس کہ مسلمانوں پر یہ غفلت چھائی ہے کہ آپس میں لڑے جاتے ہیں، اور مخالف کی ایسی گرم بازئی کہ اتفاق و مودت سے دور بھاگے جا رہے ہیں، ایسے جھگڑوں قصوں کا نتیجہ یہ ہو گا کہ نہ یہ رہے گا نہ وہ، بلکہ افیاض مسلط ہو جائیں گے، ایسی بیجا ضد اور ہٹ سے باز آؤ، اور اسلام کی مضبوطی کو مضبوط پکڑ لو، آپس میں خلوص و محبت سے پیش آؤ، ہماری عزت و فلاح اسلام سے ہے، اور یہودی و صلاح اتباع شریعت میں ہے، بالکل ایسے لوگوں پر توبہ لازم اور جسے دین و ایمان سے انکار کیا، اسے تجدید اسلام ضرور، ورنہ اسے فوراً برادری سے خارج کیا جائے، جرمانہ ہماری شریعت نے منسوخ کر دیا ہے، اس پر عمل ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امین صاحب انفاری، ۲۴ شوال ۱۳۴۹ھ

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، کہ قوم زید مسلم نے یہ وعدہ تمام مسلمانوں سے کیا کہ بعد شب برات ہم لوگ اپنا مال بجائے ۴ سیر، ۶ سیر فروخت کریں گے، اس وعدہ پر چند لوگوں نے عمل کیا اور بعض نے عمل نہیں کیا، بنا بریں بعض مسلمانوں نے ان سے ایفاء وعدہ کا مطالبہ کیا، جس کے جواب میں نہایت خشونت و درشتی سے

کہا گیا کہ اگر تمہیں ۴۴ سیر خریدنا منظور ہے تو خریدو۔ ورنہ ہمارے بارہ (قوم زید کی قومی تجارتی عمارت) سے باہر نکل جاؤ، اس توہین کی وجہ سے باہم سخت منہ شکم کی لڑت آئی اور قریب تھا کہ ہاتھ پائی ہو جائے، اس خیال سے کہ آئندہ مزید بدتر نہ ہو، سرداران قوم نے فریقین کو بعد جملہ قوم زید و جملہ فرقہ و اقوام اسلامیہ اطلاع دی کہ فلاں تاریخ کو فلاں مقام پر آپ لوگ تشریف لاویں اور جس کی زیادتی ہو انہیں نہایت کر کے فیما بین مسلمین صلح کرادی جائے جس کو سب لوگوں نے بلیب خاطر منظور کیا، لیکن جب اجتماع ہوا تو تمام اقوام مسلمین نے قوم زید کے ممتاز افراد کے پاس آدمی بھیجے کہ آپ مطابق وعدہ مع اپنی قوم کے تشریف لے چلیں، جب آنے میں کافی دیر ہو گئی تو بچوں کی طرف سے دوبارہ آدمی بلائے گیا، تو جواب دیا کہ ہماری قوم ہمارے اختیار میں نہیں ہے، پھر بچوں نے سہ بارہ آدمی بھیجا کہ جب آپ کی قوم آپ کے اختیار میں نہیں ہے اور مسلمانوں کے مجمع میں جانا نہیں چاہتے تو آپ میں سے صرف ایک ممتاز شخص چلے لیکن پھر بھی انکار کر دیا، اس کے بعد ہی مدرسہ مصباح العلوم کے صدر سے قوم زید کے بعض ممتاز افراد کی ملاقات ہوئی، ان سے وعدہ کیا کہ صدر صاحب آپ پنچایت چلے، ہم لوگ بھی آئے ہیں، مگر پھر بھی ان کا کوئی فرد شریک جماعت مسلمین نہ ہوا، اس کے بعد پنچان کے سامنے یہ شہادت گزری کہ قوم زید کے بعض آدمی ہم سے کہتے تھے کہ ہماری قوم کا ایک بچہ بھی اس پنچایت میں نہیں جاسکتا، حالانکہ یہ واقعہ ہے کہ جب فیما بین مسلمین قبضہ خدا میں کوئی سخت ناگوار واقعہ پیش آتا ہے تو اکثر ذریعہ پنچایت مسلمین طے کیا جاتا ہے بارہا اس سے قبل مسلمانوں کی پنچایت نے قوم زید کے معاملات کو خوش اسلوبی کے ساتھ طے کیا ہے اور باہمی نزاع کے طے کرنے کا قوم زید کے یہاں بھی یہی پنچایتی طریقہ مروج ہے، واقعات بالا سے پامر صاف طور پر ثابت ہے کہ قوم زید نے نہایت سرکشی کی اور تمام فرقہ اسلامیہ و اقوام مسلمین کی مسلمانہ کوششوں کو ذلت آمیز طریقہ سے ٹھکرا دیا، اور بارہا وعدہ شکنی کر کے جماعت مسلمین کی شرکت سے انکار کر دیا اور علمدگی اختیار کی جس سے تمام جماعت مسلمہ کی سخت توہین و آبرو ریزی ہے، اس کے بعد پنچان اس نتیجہ پر پہنچے کہ اگر اس سرکشی کا تدارک نہ کیا گیا اور پنچایتی اصول سے کام نہ کیا گیا، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آئندہ اسی سرکشی و تمرد میں اضافہ و ترقی ہوگی جس کا نتیجہ عام مسلمانوں کے حق میں اچھا نہ ہوگا بنا علیہ تمام جماعت مسلمہ نے بالاتفاق یہ فیصلہ کیا کہ جب قوم زید نے ہم سے کنارہ کشی اختیار کی تو ہمیں بھی لازم ہے کہ تا وقتیکہ قوم زید تمام جماعت مسلمہ سے خود اتحاد نہ پیدا کرے، اس وقت تک ہم بھی اس سے علمدہ اور دست کش رہیں، کیونکہ اب ہم کس منہ سے ان کے دروازہ پر مال خریدنے و مدرسہ کا چنڈہ لینے و سلام کرنے و جنازہ میں شرکت کرنے جائیں گے

اسی خیال سے اپنے مدرس کو بھی قوم زید کے مدرسہ سے ہٹایا گیا، اور قوم زید کے بچوں کو اپنے مدرسہ سے خارج کرنے کا حکم دیا گیا، ہمیشہ سرکش افراد کے متعلق پچائیتوں کے فیصلہ کا یہی دستور ہے، حتیٰ کہ قوم زید ملزم افراد سے جرمانہ وصول کر کے آپس میں کھاتے پیتے ہیں، اس کے بعد قوم زید کے سردار نے جماعت مسلمہ کو جمع کر کے معافی پا ہی، حالانکہ وہ ابتداً نزاع سے تا فیصلہ پچائیت نہ قبضہ میں موجود تھے نہ ان کو علم تھا، بلکہ بعد فیصلہ پچائیت ان سب واقعات کا ان کو علم ہوا، پچان نے آخر میں ان کو یہ جواب دیا کہ آپ کی قوم جو اس وقت پچائیت سے الگ قریب ہی بیٹھی ہوئی ہے، اگر یہ کبدے کہ آپ ان سب کی جانب سے وکیل ہیں تو معاملہ ختم کیا جاوے تو قوم زید کے سردار کے استفسار پر انھوں نے اثبات و کالت کیا کہ آپ ان سب کو جائے آپ مسلمانوں کے ہمراہ رہئے، ہمارا خدا حافظ ہے، لہذا معاملہ طے نہیں ہوا، اور قوم زید کے سردار کو تمام مسلمانوں نے اپنے ہمراہ لے لیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ جمیع فرق اسلامیہ و اقوام مسلمہ سے کنارہ کشی قطع تعلق و علیحدگی و عامہ مسلمین کی بلا وجہ سخت توہین اور بار بار وعدہ شکنی اور اپنی قومی تجارتی عمارت سے خارج کرنا اور ان کی بیجا حمایت میں قومی فیصلہ و عہد و پیمان کے توڑنے والے شرعاً غاطی و ظالم ہیں یا نہیں؟ اور تمام اقوام مسلمہ مظلوم ہیں یا نہیں؟

اور یہ فیصلہ پچائیت شرعاً کیسا ہے، بینوا تو جہود،
اجواب :- جب کوئی شخص کسی قسم کا وعدہ کرے تو اپنے وعدہ کو پورا ہی کرنا چاہئے، خصوصاً ایسا وعدہ جس کے پورا نہ کرنے سے مسلمانوں میں اختلاف و شقاق پیدا ہوتا ہو، وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا ناجائز ہے، حدیث صحیح میں فرمایا، ایۃ المنافق ثلاث اذا وعد خلف، الخ، وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا مسلمانوں کا طریقہ نہیں، اور یہ بات کہ اپنے جھگڑے خود پچائیت کر کے طے کر لیتے ہیں، یہ بہت اچھا طریقہ ہے، قوم زید کو جب تمام جماعت مسلمین بلاتی تھی تو اسے آنا چاہئے تھا اور حق و ناحق کا فیصلہ کرنا چاہئے تھا، عامہ مسلمین سے علیحدگی کرنا اور محض ضد و نفسانیت کو کام میں لانا مذموم طریقہ ہے، بالکل صورت مذکورہ میں قوم زید نے جو کچھ کیا، ان کی غلطی ضرور ہے، خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کفار سنگھٹن قائم کر کے مسلمانوں کو تباہ و برباد کر رہے ہیں، اور مسلمانوں کو اپنی فائز جنگی سے فرصت نہیں ملتی، اور اپنی نفسانیت میں مسلمانوں کے وقار کو کھو رہے ہیں، نہایت شدید غلطی ہے، مگر قوم زید کے لڑکوں کو مدرسہ سے خارج کر دینا یا مدرسہ کو ہٹالینا یہ بھی اچھا کام نہیں، اولاً تعلیم سے روکنا کب ٹھیک ہو سکتا ہے، ثانیاً اس سے نفسانیت میں اضافہ ہوتا ہے، سربر آوردہ اشخاص کو لازم ہے کہ مصالحت کا طریقہ اختیار کریں، اور اس جھگڑے کو رفع دفع کر کے مسلمانوں میں اتحاد کرا دیں، قال اللہ تعالیٰ،

لا تباذوا عقولکم ولا تنزلوا عن مذہب ربکم، وقال تعالى: والصلح خیر والله الموفق، -

مسئلہ: از شہر رائے پور مالک متوسط محلہ جھوٹا پارہ، متعل مسمد، مرسلہ جناب شیخ شمس الدین منہی ہشتی، ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۰ھ کنوار ایا اندوہ مرد اور کنواری یا مطلقہ یا بیوہ عورت اگر زنا کریں یا کرادیں تو شریعت میں ان کے لئے کیا سزا ہے، اور کیا بغیر سزائے شرعی ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے؟

(۲) شادی والا مرد یا شادی والی عورت جن کا از روئے شرع نکاح ہو چکا ہے، اگر زنا کرے یا زنا کرادے تو شریعت میں ان کے لئے کیا سزا ہے، اور کیا بغیر سزائے شرعی ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے، عورت کہتی ہے کہ جب از روئے شرع میرا نکاح تمہارے ساتھ ہو گیا ہے، اور تم زنا کرتے ہو اور تم پر شرعاً سزا جرم ہے، اور جرم کے لگانے سے آدمی مر جاتا ہے، پھر اس کی عورت بیوہ ہو جاتی ہے اور عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، اور یہ معاملہ مسلمانوں میں ثابت ہو گیا ہے کہ اس کا شوہر زنا کرتا ہے تو کیا عورت اپنے خاوند کو یہ نہ سمجھ لے کہ از روئے شریعت یہ جرم کر دیا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی، لہذا اپنے خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت کے دوسرے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے، کیا شریعت ایسی صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دیتی ہے؟

اجواب: زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا جرم ہے، محسن اور محصنہ کو جرم کیا جائے اور غیر محسن اور غیر محصنہ کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے، قال اللہ تعالیٰ: الزانیۃ والنانی فاجلدوا کل واحد منهما مائۃ جلدۃ، وقال: الشیخ والشیخۃ اذا زینا فاسجوما، اور یہ سزائیں بادشاہ اسلام دے سکتا ہے، آج کل جب کہ نصاریٰ کی سلطنت ہے، یہ سزا کون دے سکے، اس زمانہ میں مسلمان جو سزا دے سکتے ہیں، یہ ہے کہ ایسوں سے مقاطعہ کریں، ان سے میل جول سلام کلام ان کے ساتھ کھانا پینا ترک کر دیں،

(۲) زندہ کو مردہ کیونکر فریض کیا جائے گا، اگر وہ شخص زانی ہے تو شریعت میں عورت کے لئے اجازت ہے کہ اس سے خلع کر لے، مہر یا کچھ زیادہ دے کر اس کے بدلے میں طلاق حاصل کرے، یہ نہیں ہو سکتا کہ بغیر طلاق دوسرے سے نکاح کرے کہ یہ حرام قطعی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ -

تمت بالخیر

فہرست مضامین فتاویٰ امجدیہ جلد ثانی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے۔		عجم کی کفالت میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے مگر صرف باپ دادا کا اسلام معتبر ہے ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں۔		کتاب النکاح از ص ۱ تا ص ۶
	جب عورت مسلمان ہو گئی تو اب اس کے کافر شوہر اہل کفر کا کچھ حق نہ رہا۔		اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ اگر نکاح کر دے گا پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہوا لیکن ایسا نہ چاہئے۔		ولی کی اجازت سے مجنون کا نکاح صحیح ہے۔
	اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہ دیا اور عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو بدستور وہ عورت زید کی زوجہ ہے جو شخص جان بوجہ کسی باطل نکاح میں شریک ہوا وہ سنت کبیرہ کا مرتکب ہے اسے چاہئے کہ تہدید اسلام و تہدید نکاح کرے۔		پہلی عورت کو یہ کہنا نہ چاہئے کہ شوہر زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے۔		نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں۔ کافر بھی اگر ایجاب و قبول کر دے تو نکاح ہو جائیگا۔
	گوئے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے		جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق لینا چاہے اس خبیث کی خوشبو حرام ہے۔		بالغیر ولایت اجبار نہیں ہے گونگا اگر لکھنا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعہ سے اس کا نکاح ہوگا ورنہ اشارے سے۔
	نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت ولیمہ سنت اہل اس تقریب میں خولیش و اقارب کو دعوت دینا اور مہمانوں کو کھانا کھلانا مستحسن اور بغیر مہمانجہ کا دف بجانا بھی جائز ہے۔		دوسرا نکاح کر لینا کوئی جرم نہیں جو شخص دو بیویوں کے حقوق پورے نہ کر سکتا ہو تو ایک کو طلاق دے سکتا ہے۔		ہندوئی نام سے یاد کیا جانا اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرک یہ اسلام نہ ہوئی
			کافر نے مسلمان ہونے کے تین حیض یا حیض نہ آتا ہو تو تین		مرد و عورت کا اس طرح رہنا بھی میاں بیوی رہا کرتے ہیں یہ بھی دلیل نکاح ہے اور ان کے نکاح پر گواہی دینا جائز ہے
					نکاح نامہ سے ثبوت نکاح نہیں ہوتا۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰	قوم کو انعام دینا جائز ہے۔	۱۱	منوع ہے۔	۱۱	دھوکے ملاوہ اور باجے حرام ہیں مگر اس کی وجہ سے نکاح میں خلل نہ آئے گا۔
۲۰	عورت بالغہ ہے تو ولی کی کچھ حاجت نہیں۔ بالغہ کا نکاح خود اسی کا اذن سے ہوگا۔	۱۲	دہ مطلقہ عورت جو حاملہ ہے اس کی مدت وضع حمل ہے کنیز کے احکام	۱۲	کسی نے یہ وصیت کی تھی کہ میری لڑکی کی شادی فلاں سے نہ کی جائے تو یہ وصیت واجب العمل نہیں ہے ثبوت نکاح کے لئے گواہان مادل کا ہونا ضروری ہے۔
۲۰	خلوت صحیحہ یعنی زن و شوہر ایک جگہ تنہا جمع ہوئے ہوں والدہ سے کوئی مانع حسی طبعی شرعی نہ ہو۔ اگرچہ وطنی نہ ہو تو ایسی مدت واجب ہے۔	۱۸	یلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے یہاں جلنے سے روکنا اسے جلنے نہ دینا ناجائز و حرام ہے	۱۳	گواہی صرف وہی نہیں جو بروقت نکاح نام زد کرنے جائیں بلکہ ہر وہ شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن لیا گیا یا عقد کیا گیا ہو گواہ ہیں۔
۲۰	خلوت قاسدہ میں بھی مدت واجب ہوتی ہے۔	۱۸	دہ عورت جن کا نکاح اس کے باپ کے اذن پر موقوف تھا اگر باپ نے اس کو رخصت کر دی تو یہ دلالت اذن ہے اور اس عورت کا نکاح بھی صحیح ہے۔	۱۳	گواہی کے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہاں بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے۔
۲۱	روافضی زمانہ جو سبب شہین وغیرہ کرتے ہیں ان سے نکاح باطل محض و زنائے خالص ہے۔	۱۸	بالذکر لڑکی سے اجازت لینے بغیر باپ نے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور جب لڑکی نے خبر پاکر انکار کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔	۱۳	شوہر والی عورت کی نسبت یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا محض زنا ہی کا ہے اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو۔
۲۱	حقیقتہً بکرہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو خون کے آنے نہ آنے پر بکارت کا مدار نہیں ہے۔	۱۹	کسی بیوہ کو کام کاج کے لئے رکھنے میں وقوع زنا کا اندیشہ ہو تو ہرگز اس کو اپنے مکان میں نہ رکھے۔	۱۴	جب ایک جگہ ہندہ کی منگنی ہوگی تو دوسرے کو نکاح کا پیغام دینا
۲۲	نکاح کا انعقاد ایجاب و قبول سے ہوتا ہے خواہ دونوں ماضی ہوں یا ان میں ایک ماضی ہو دوسرا حال یا استقبال ہو۔	۲۰	شادی کے موقع پر خدمت گزار	۱۴	
	نکاح کے لئے دو آزاد مکلف				

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲	پرا جازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا اگرچہ دل میں راضی نہ تھی۔	۲۲	تعلیق نہ ہو محض شرط کے ساتھ اقرار ہو نکاح صحیح ہے۔	۲۲	مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا سننا شرط ہے
۲۳	اگر لڑکی کا ولی اقرب یا اس کا وکیل یا قاصد اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا چپ رہنا یا ہنسنا یا مسکرانا یا بغیر آواز کے ردنا بھی اذن ہے۔	۲۵	شاہدوں کے رد و ردنا نکاح سے اس طرح ایجاب و قبول کیا۔	۲۳	تنہائی میں نکاح نہیں ورنہ امان اٹھ جائے گا۔
۲۴	اگر نابالغ نے اپنے والد کا اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا۔	۲۵	میں اپنی وکالت سے فلاں کی لڑکی فلاں کو ایک سو روپیہ ہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا، نکاح نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہے۔	۲۳	جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا وہ نکاح صحیح نہیں کیونکہ حکم باقتبا ظاہر ہوتا ہے۔
۲۴	نابالغ کے نکاح کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ باپ کہے میں نے اپنے فلاں لڑکے یا اس لڑکی کے لئے قبول کیا۔	۲۵	مہر ایک طرح کا عوض ہے۔ نکاح کے لئے اعلان ضروری ہے اور یہ گواہوں سے ہوتا ہے	۲۳	دوسری کی منگنی پر پیغام دینا جفا و خیانت ہے
۲۵	نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کی کوئی معنی نہیں۔	۲۵	یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاق شوہر بشر کہ کو مسلمان کر کے تین جہنم گزارنے کے بعد اس سے نکاح کرے تو صحیح ہے۔ عرض اسلام کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔	۲۳	بیوہ کا نکاح جائز ہے صرف زمانہ عدت تک ٹھہرنا فرض ہے اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے شوہر کا اٹھارہ برس باہر ہے
۲۸	جو بہتر مسلمان ہو اگر اس سے نکاح کو لوگ ناجائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے۔	۲۵	نکاح کے لئے عرض اسلام کی ضرورت صرف فارا لا اسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔	۲۴	سے نکاح نہیں ٹوٹے گا۔
۲۸	مجنون اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے کٹا دوسرا دے سکتا ہے بلکہ قاضی ہی تفریق نہیں کر سکتا۔ عورت کو صبر کرنا	۲۵	اگر عورت نے اذن طلب کرنے	۲۴	اگر عورت و مرد باہم خود ہی ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح پڑھنا جائے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
				۲۴	ایسے شرط جو قبل نکاح ہوں نکاح میں موثر نہیں۔ ہاں اگر شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو قسمیں ہیں اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو تو نکاح صحیح نہیں اور اگر بطور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱	تک کہ لڑکی بالغ ہوگئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر یہ نکاح ہو جائے گا۔	۳۱	عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت سمجھی جائے ایسے نکاح کو جائز کر دیتا ہے مثلاً عورت کا رخصت ہو کر شوہر کے یہاں چلا آنا۔	۳۱	چاہئے۔ اگر نکاح کے بعد شوہر ال قرآن ہو گیا تو لڑکی کو اختیار ہے جہاں چاہے دوسرا نکاح کرے۔ پھر اگر خلوت نہ ہوئی ہو تو عدت نہیں اور وقت نکاح زید کے یہی قائم تھے تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں۔
۳۲	عرف اسلام قاضی کا کام ہے یہاں یہ چیز نامکن سی ہے۔ ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرت باسلام ہو تو جب تک تین حیض نہ گذار لیں فرقت نہیں ہوگی۔ یا غیر حائض کے لئے جب تک تین ماہ نہ گذر جائے۔	۳۲	صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب بلکہ مبارک ہے۔ اگر باپ اپنی بیٹی کے نکاح میں موجود نہ تھا اور انکار کر کے چلا گیا تھا۔ اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوا دیا تو یہ نکاح نکاح فضولی ہے۔	۳۱	ایک پشاورى مفتی سے سوال و جواب۔
۳۳	نکاح کی خبر پانے کے بعد ہند نے ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح جاتا رہا۔ اس کے بعد برابر مہینوں برسوں تک رخصت نہ ہوئی تو یہ نکاح بیکار ہے کہ نکاح باطل اب رخصت مندی سے عود نہیں کرتا۔	۳۳	معاذ اللہ کسی نے عرم کے ساتھ نکاح کیا تو اس میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم کوئی شریک ہوا تو توبہ اور تہدیر نکاح کرنا چاہئے۔	۳۲	زنا کرنے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی گنہگار بیشک ہوتی اور سخت گنہگار ہوتی۔ عورت کو معلق رکھنا حرام ہے شوہر کو چاہئے کہ اپنی عورت کو اپنے یہاں رکھے اور زمانہ نفقہ دے یا طلاق دیدے۔
۳۴	نکاح کا پیغام دینے والا کفو سے ہے تو نکاح کو مؤخر کرنا اچھا نہیں ہے۔ حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے اس میں سے ایک یہ بھی ہے۔	۳۴	ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے جو حلال و حرام کی تمیز نہ رکھے	۳۵	ولایت اجبار کہ بغیر اجازت ولی نکاح نہ ہو یہ صرف نابالغ یا مجنون پر ہے۔
	ایسا شخص جس کا عفتو تناسل	۳۵	اگر ولی نے نکاح فضولی کو نہ جائز کیا ہے نہ رد کیا ہے یہاں		اگر چہ قبل نکاح عورت سے اجازت نہیں لی گئی مگر بعد نکاح

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	چار مہینے دس دن گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے	۲۶ تا ۹۰	باب المحرمات	۴۴	جسے کٹا ہوا ہے اس کا نکاح اگرچہ لاعلمی میں ہوا ہو صحیح ہے
۵۳	امام بخش کا نکاح حالت منہ میں زینب بالغہ کے ساتھ کر دیا گیا	۴۴	مسوسہ بشہوت حکم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی واطی پر حرام ہے۔	۴۴	ہاں اگر عورت کو قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے۔
۵۴	اللہ بخش نے امام بخش کو راضی کر کے خود اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔	۴۴	اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت کو دودھ پیم بعد عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا پھر کسی بچہ کو دودھ پلا دیا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہو گا نہ کہ دوسرا	۴۴	اگر منکوحہ نے راند ہونا ظاہر کر کے نکاح کیا تو قاضی دگواہ و حاضرین مجلس و ناکح بری ہیں البتہ عورت سخت گنہگار ہوئی اور مرد کو علم کے بعد قطع تعلق فرض ہے بیوہ غیر حاملہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔ اندرون عدت نکاح تو نکاح نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے۔
۵۵	مدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی اور نکاح میں شریک ہوئے تو سب پر تو بہ فرض ہے۔	۴۵	پلائے تو اس میں اختلاف ہے۔ اگر ہندہ کا دودھ زید سے ہے تو اب اس کی رضاعی لڑکی زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں۔	۴۵	وہ گواہ جس کی شہادت پر عدل کا ثبوت ہو اور وہ گواہی نہ دے تو اس سے نکاح نہ پڑھو لیں۔
۵۵	اگر زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زہ ہے اگرچہ تیس سال کا عرصہ کیوں نہ گزر گیا ہو	۵۱	علامہ شامی کے ایک قول کی تنقیح بیوہ کی جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر حمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد ورنہ	۵۱	ایسا نکاح جس کا علم جو انر ہونا لوگوں کو معلوم ہے تو ایسی صورت میں فتویٰ کے انتظار کرنے کی حاجت نہیں ہے۔
۵۵	جس عورت کو نسا کا حمل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ حمل اس ناکح کا ہے تو واطی بھی جائز ہے جب تک وضع حمل نہ ہو واطی و نسا واطی حرام۔	۵۲	حیض یا نفاس میں نکاح صحیح	۵۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۹	سو تیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے۔	۵۵	بیک وقت زید اپنے نکاح میں دو چچا کی لڑکی کو رکھ سکتا ہے۔	۵۵	ہے مگر جب تک پاک نہ ہوئے جماع حرام ہے۔
۵۹	لڑکے کی سالی سے نکاح جائز ہے	۵۵	اگر سندہ کے عصبیات میں کوئی بالغ نہیں ہے تو ولایت نکاح ماں کو حاصل ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے	۵۵	کسی شخص کا نکاح بیوہ سے ہوا اس عورت کے پاس اگلے مرد سے ایک لڑکا ہے اور اس شخص کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے تو دونوں میں باہم نکاح ہو سکتا ہے۔
۵۹	لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ چھو تو وہ عورت اب لڑکے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔	۵۸	زید ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ہمراہ ایک لڑکی تھی بعد زید کو اس عورت منکوحہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا کر دیا تو اب زید کے اس نواسہ کے والد کا نکاح اس لڑکی سے جائز ہے جو منکوحہ کے ساتھ آئی تھی۔	۵۶	جو شخص وہابیہ کے کفریہ عقائد رکھتا ہے یا ایسے کو اپنا پیشوا یا کم از کم مسلمان جانتا ہے تو وہ کافرو مرتد ہے اور مرتد سے نکاح درست نہیں۔
۶۰	کچھ لوگ رات میں جا کر ایک عورت کو لے آئے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے کر دیا تو یہ باطل معنی ہے اور ایسا کرنے والے نہایت سخت فاسق و فجار ہیں۔	۵۸	ایسی عورت جس کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے نکاح درست نہیں ہے۔	۵۶	جب عورت مسلمان ہو گئی اور اس سے نکاح بھی کر لیا گیا تو اب شرک و فساد کی کوئی وجہ نہیں باں اگر نکاح نے اس سے زنا کیا ہے تو توبہ کرے۔
۶۱	جب تک بہن بہنوئی کے نکاح میں ہے اس سے کسی دوسری بہن کا نکاح حرام ہے۔	۵۸	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔	۵۶	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔
۶۱	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔	۵۹	زید کی اولاد اگر ولد الزنا ہے تو اس پر کچھ الزام نہیں جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے۔	۵۶	روافضی زمانہ بوجہ کثیرہ کافرو مرتد ہیں سنیہ سے ہرگز کسی رافضی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔

صفحہ	مفہامین	صفحہ	مفہامین	صفحہ	مفہامین
	ایسا کرنا حرام ہے۔		دوسری جگہ شادی کر دی تو یہ		زوجہ کے انتقال کے بعد
۴۷	ایسی بیوہ عورت سے نکاح		نکاح فاسد ہے۔	۴۳	اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگر
	جو حاملہ ہو باطل ہے۔		اگر زید نے ہندہ سے نکاح		چہ حقیقی خالہ ہو۔
۴۷	ہمارے نزدیک اکثر مدینہ		کیا اور بعد میں پتہ چلا کہ وہ	۴۲	زوجہ کی موجودگی میں اس کی
	دو سال ہے۔		حاملہ تھی تو اگر یہ حمل شوہر کا تھا		خالہ سے نکاح باطل محض ہے
	جبکہ حمل زنا کا ہو تو اس مدت	۴۵	جس نے اسے طلاق دی یا مر گیا		رحمت اللہ کا نکاح حمید کے
۴۸	میں نکاح جائز ہے۔ اور خود اس		تو نکاح صحیح نہ ہوا اور اگر معاذ	۴۳	ساتھ جائز ہے اگر چہ نا جائز
	رانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں		اللہ زنا کا حمل تھا تو نکاح ہو گیا		تعلق تھا اور معاذ اللہ قبل
	صحبت بھی کر سکتا ہے۔		مگر جب تک دفعہ حمل نہ ہو تو		نکاح زنا واقع ہو گیا ہو تو
	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے		جائز نہیں۔		کوئی امر دیگر مانع نہ ہو۔
۴۸	میں خوش دامن کے پاس چلا گیا		عدت کے اندر نکاح باطل		طلاق کی عدت تین ماہ دس
	تو بیوی حرام ہو گئی		محض ہے اور اگر طلاق اکراہ و		دن نہیں بلکہ عورت حیض والی
	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے	۴۶	زبردستی سے لی گئی اور شوہر نے		نہ ہو تو تین ماہ اور حیض والی ہو
۴۸	میں اپنی لڑکی کے پاس چلا گیا تو بیوی		زبان سے طلاق نہ دی صرف	۴۴	تو تین جیمہ نچاہ یہ تین ماہ یا کم میں
	حرام ہو گئی۔		لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی۔		پوری ہوں یا تین برس میں اور
	زید اگر اپنی ربیبہ کے ساتھ زنا		اگر چہ مشکوہ کا غیر شخص سے		اس کی تصدیق عورت کے بیان
۴۹	کیا تو اس کی ماں زید پر حرام ہو گئی		تعلق ہو گیا اور مشکوہ اس کے		سے ہو گی۔
	لیکن ربیبہ کی لڑکی زید کے لڑکے	۴۷	ساتھ رہنے بھی لگی لیکن اگر شوہر		زید نے اپنی لڑکی کی شادی
	پر حرام نہ ہو گی۔		نے طلاق دیدی تو اس غیر شخص		عمر سے کر دی چار سال رہنے کے
	اس زمانہ کے نصاب اب اس	۴۵	سے نکاح درست ہے اگر چہ		بعد عمر و پردیس چلا گیا۔ یہ ضرور
۴۹	قسم کے نہیں ہیں جو زمانہ سابق میں		مشکوہ نے عدت غیر شخص ہی کے		معلوم رہا کہ عمر و فلاں شہر میں ہے
	تھے آج کل تو بالکل دہریہ و نیچر		یہاں کیوں نہ گذاری ہو لیکن		عمر و کا خسر مجبور ہو کر چھ ماہ بعد

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ہے تو اس کو طلاق دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے۔	۴۲	سے نکاح جائز ہے۔ زید نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا لیکن یہ فعل سخت حرام ہے۔		ہیں لہذا ان کے وہ احکام نہیں جو نفساری کے تھے کہ مسلمان کا نکاح نفسانیہ سے ہو جائے اور ان کا ذبیحہ جائز ہو۔
۴۵	بیوی جب مطلقہ ہو تو اس کو عدت کے بعد اپنے مکان میں رکھنا منقطع فتنہ ہے لہذا اس سے اجتناب چاہئے۔	۴۲	زنا سے صرف چار حرکتیں ثابت ہوتی ہیں۔	۴۰	لڑکے پر باپ کی موطوہ حرام ہے۔
	اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگرچہ ہندہ کا شوہر اس کو طلاق دیدے ہندہ کا نکاح زید سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بعد طلاق عدت ہندہ کا نکاح زید سے ہو سکتا ہے۔	۴۳	سنتیہ کا نکاح مافقی سے نہیں ہو سکتا۔	۴۰	لڑکے سے باپ کی موطوہ کی بہن کا نکاح ہو سکتا ہے۔
۴۶	بکر کے لڑکے کا زید کی ربیبہ کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی ربیبہ کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۴۳	جب ربیبہ بکر کے نکاح میں ہے تو اس کی بہن سکینہ کے ساتھ بکر کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ جمع بین الاختین حرام ہے۔	۴۱	نظر بشہوت سے حرمت معاشرت اس وقت ہوتی ہے جبکہ نظر فرج داخل کی طرف ہو۔
۴۷	جب زید اپنی بیوی سے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے تو اب زید کی بیوی اس پر حرام ہو گئی۔	۴۴	بلاشبہ قادیانی کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا۔ جو شخص نکاح کرائے کا سنت کبیرہ شدیدہ کا مرتکب اور زنا کا دلال ہوگا۔	۴۱	عمر نہ جانے جب اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا تو ہندہ عمر کے باپ پر حرام ہو گئی نہ اس کا نکاح عمر سے ہو سکتا ہے نہ عمر کے باپ سے دو حقیقی بہنیں ہیں ایک سے باپ نے نکاح کیا دوسری سے بیٹے نے تو یہ دونوں نکاح صحیح ہیں
۴۸	جب زید کی بیوی سے اس کے باپ نے زنا کیا تو زید کے ساتھ موطوہ کی کوئی وجہ نہیں ہے۔	۴۵	زید کا لڑکا عمر کا نکاح جو صالحہ سے ہے زید کی دوسری بیوی معینہ کی بہن سلیمہ سے جائز ہے اگرچہ عرف میں اس کو بھی زنا کہتے ہیں۔	۴۱	سوتیلی خالہ کا اطلاق اور اس کا حکم۔
		۴۲	اگر عورت سے اولاد نہیں ہوتی	۴۲	ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد ممانی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۵	نا جائز اولاد سے نکاح درست ہے	۸۱	شوہر والی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا یہ مسئلہ ایسا ہے جسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت ہو مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے۔	۷۸	اگر عورت بوقت نکاح زنا سے حامل تھی جب بھی نکاح درست ہے جس عورت کی بچہ بچہ یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔
۸۵	نکاح کو شرع نے حل بفعہ کیلئے وضع کیا ہے۔	۸۲	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تقریر	۷۸	فائدہ صرف اسی کو نہیں کہتے ہیں کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں۔ بلکہ اس کی تین صورتیں ہیں۔ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں یا صرف باپ ایک ہو مائیں دو۔ یا ماں ایک ہو باپ دو۔
۸۵	زید اگر اپنی بیوی کو میکے میں چھوڑ دے اور خرچہ وغیرہ نہ دے تو اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا اگرچہ زمینے تین سال تک ایسا کیا ہو۔	۸۳	زید پر لازم ہے کہ اپنی بیوی زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق دے یہ صورت کہ نہ رکھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ مخواہ اسے پریشان کرتا ہے ناجائز و حرام ہے۔	۷۹	صورت مسئلہ میں فاطمہ کی مائی اس رٹ کے کی سوتیلی بہن ہوئی لہذا باہم نکاح حرام ہے۔
۸۶	جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس جدید نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا یا سب پر توبہ لازم ہے اور بعد توبہ یہ لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر اس کی عورت کو بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ عمل زید کا قرار پائے گا اور زمانہ حمل میں نکاح صحیح نہ ہوگا کہ اس موت میں اس کی عدت وضع حمل ہے اور معتدہ سے نکاح صحیح نہیں۔	۸۴	زید جب مرتد ہو گیا اس کا نکاح باطل ہو گیا اب ہندو مسلمہ پر اس کا کوئی حق نہیں ہے۔	۷۹	ہمارے مذہب میں جنون کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا تو اگر صبر کرے ہاں قاضی غیر حنفی جس کا مذہب یہ ہو کہ ایسی صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے وہ اگر نکاح فسخ کر دے تو فسخ ہو جائے گا۔
۸۶	جوہرہ نیزہ کا ایک عبارت کی تفسیر	۸۵	جب زید غیر مقلد ہے تو ہندو کا اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں اگر سنگینی کر دی ہے تو بھی اس کو توڑ دینا ضروری ہے۔	۸۰	ممشئی کی تحقیق

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۸	کسی اجنبیہ کا بوسہ لینے کی موت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی جب تو حرمت معاہرت ثابت نہیں ورنہ حرمت ثابت ہو جائیگی جب عورت مرد کو اپنا شوہر بنا ہے اور مرد بھی اس کو اپنی منکوہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے ظلم میں بھی یہ بات ہے تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کہ مجھے نام معلوم نہیں: نکاح کو فاسد بنانا غلط ہے۔	۸۸	فصل فی مفقود الخیر از ص ۹۱ تا ص ۹۲	۸۸	کسی اجنبیہ کا بوسہ لینے کی موت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی جب تو حرمت معاہرت ثابت نہیں ورنہ حرمت ثابت ہو جائیگی جب عورت مرد کو اپنا شوہر بنا ہے اور مرد بھی اس کو اپنی منکوہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے ظلم میں بھی یہ بات ہے تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کہ مجھے نام معلوم نہیں: نکاح کو فاسد بنانا غلط ہے۔
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور نہ یہ شرط ہے کہ مرندہ اپنے شوہر یا بچے کے والدین سے اجازت حاصل کرے۔	۹۰	اب وہ عورت نکاح کر سکتی ہے صورت مسئولہ میں مقبول احمد مفقود الخیر کی عمر سے جب تک شتر سال نہ گذر لیں وہ احیار کے حکم میں ہے اور اس کی عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے۔	۸۹	جس عورت سے نکاح کیا اور وہ بھی کر چکا اس کی رٹ کی ہر حال میں شوہر پر حرام ہے۔
۹۲	جو عورتیں نسب سے حرام ہیں وہ رضاعت سے بھی حرام ہیں۔	۹۱	نہ زن مفقود کے بارے میں امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر شتر برس کی نہ ہو اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز محشی کی تحقیق	۸۹	زوجہ کے رٹ کے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آ سکتی ہے۔
۹۳	ثبوت رضاعت کے لئے پانچ منٹ تو بہت ہے صرف ایک مرتبہ چوسنے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔	۹۱	امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر شتر برس کی نہ ہو اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز محشی کی تحقیق	۸۹	انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی تھیں۔
۹۳	ثبوت رضاعت کے لئے یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جس بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا صرف اسی سے رضاعت ثابت ہو اگر شوہر ستمہ نے رضاعت کا اقرار کیا اور اس پر ثابت رہا مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بے شک رالبعہ نے میری زوجہ کا دودھ پیا یا یہ کہا کہ یہ بات صحیح یا درست ہے یا صحیح ہے تو اب اس اقرار سے وہ بچہ نہیں سکتا اور رالبعہ سے	۹۱	باب الرضاۃ از ص ۹۲ تا ص ۹۳	۸۹	اگلی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا۔
				۹۰	بہن کی پوتی سے نکاح حرام ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۴	بچہ جب کسی عورت کا دودھ پی لے تو اس عورت کی کسی اولاد سے اس بچہ کا عقد نہیں ہو سکتا کیونکہ دودھ خون سے بنتا ہے لہذا دونوں میں شرکت ہو گئی اور بھائی کے بیٹے یا بہن کی بیٹی یا اس کے عکس میں خود ان رکوں رکیوں میں خون کی شرکت نہیں بلکہ ان کے والد والدہ میں ہے۔	۹۴	تو رخصت ثابت نہ ہوگی۔ اگر ہندو نے زید کی ماں کا دودھ پی لیا تو اس کی تمام اولاد میں ہندو کے بھائی بہن ہیں اور اگر زید نے ہندو کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پی لیا تو ہندو زید پر حرام ہے اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۹۳	اس کا نکاح ناجائز ہوگا اور اگر اقرار نہ کیا یا اقرار کیا مگر ثابت نہ رہا تو اس نکاح سے بچنا بہتر ہے جبکہ والدہ ہندو دودھ پینے کی شہادت دیتی ہو۔
۹۴	دوا میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو پلایا تو اس کی تین عورتیں ہیں۔	۹۴	اگر لڑکے کی ماں کو علم ہوا کہ لڑکی نے دودھ پی لیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام رکوں پر حرام ہو گئی اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر اندر ہو۔	۹۴	رخصت کا ثبوت اقرار سے ہوگا یا گواہان شرعیہ سے۔
۹۸	رخصت کی مدت ڈھائی سال ہے اور اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رخصت ثابت نہیں ہوتی اگرچہ دودھ پینا ناجائز ہے۔	۹۴	رخصت کے لئے صرف پستان منہ میں لینا کافی نہیں بلکہ دودھ پینا ضروری ہے۔	۹۵	قتاویٰ خانیہ کی ایک روایت زید کی حقیقی بہن نے اپنے بھائی لڑکے کا دودھ زید کی بڑی لڑکی کو پلایا تو وہ لڑکی اس کی بیٹی اور اس کے تمام رکوں کی بہن ہو گئی لہذا اب اس لڑکی کا زید کی بہن کے کسی لڑکے سے نکاح درست نہیں ہے۔
۹۸	شوہر نے اپنی منکومہ عورت کا دودھ پیا تو نکاح نہیں ٹوٹا اگر عورت اجنبیہ ہے تو نکاح بھی ہو سکتا ہے۔	۹۴	دودھ پینے میں اگر شک ہو تو رخصت نہیں ثابت ہوگی۔	۹۵	عورت کا دودھ پینے کے لئے صرف زمانہ شیرخواری ہے اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے اگرچہ اپنی بچے کو دودھ پلائے۔
۹۸	جس طرح نسبی بہن کی لڑکی سے	۹۴	دودھ پینے میں اگر شک ہو تو رخصت نہیں ثابت ہوگی۔	۹۶	شوہر کو اپنی عورت کا دودھ پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	نہ کہ نانی کو۔		میں پستان دیا اور اس کو یقین		نکاح حرام ہے اسی طرح رضاعی
	ماں۔ دادی اور نانی کو حق		کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے	۹۸	بہن کی لڑکی سے بھی نکاح حرام ہے
	پرورش اس وقت تک حاصل ہے		دودھ پیا یا نہیں یعنی اس میں		عورت اگرچہ سنی صحیح العقیدہ
۱۰۳	جب تک لڑکی شہوات نہ ہوگی ہو	۱۰۱	شک ہے تو رخصت و حرمت		نہیں ہے مگر اس نے جب کسی بچہ
	جس کی مقدار نو سال کی عمر ہے۔		کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہاں احتیاط	۹۹	کو دودھ پلا دی ہے تو اس کا
	نابالغہ لڑکی کی ولایت باپ		کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا		احسان ماننا چاہئے۔ یہ بھی رضاعی
۱۰۳	کے ہوتے ہوئے دادا کو بھی نہیں ہے		جائے۔		ماں ہے۔
	چھ جائیکہ نانی کو ہو جائے۔		باب الولی		رضاعی بہن یا بھائی صرف
	نابالغہ کے مال کا ولی باپ ہے		از ص ۱ تا ص ۱۳		وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ
	نہ ہو تو اس کا دھمی وہ بھی نہ ہو تو		بھائی کی موجودگی میں ماں	۹۹	پیا بلکہ مرضعہ اور مرضعہ کے شوہر
۱۰۳	دادا اس کے بعد دادا کا دھمی اس		کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت		جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام
	کے بعد قاضی اور اس کا نائب۔		نہیں ہے۔ اگر کر دیا تو یہ نکاح فضول		اولادیں اگرچہ دوسری عورت
	نابالغہ کو خیال بلوغ حاصل ہے		ہوا۔ بھائی کی اجازت پر موقوف		سے ہوں وہ بھی اس کے بھائی
۱۰۵	کہ بالغ ہوتے ہی بلا توقف اپنا	۱۰۲	رہے گا اور اگر کچھ نہ کہا یہاں تک		بہن ہیں۔
	نکاح فسخ کر سکتی ہے۔		کہ لڑکی جوان ہو گئی تو اب اس		اگر گواہوں سے زید و ہندہ
	متبہتی ہونا شرعاً کوئی رشتہ		لڑکی کی اجازت پر یہ نکاح موقوف	۱۰۰	کے درمیان رخصت ثابت ہے
۱۰۵	نہیں ہے۔		رہے گا۔		تو زید کی والدہ کا انکار کرنا یا قسم
	صورت مستور میں اگر واقعی		نو سال کی ایک لڑکی ہے اور		کھانا کوئی چیز نہیں ہے۔
	لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے جیسا کہ		اس کی والدہ کا انتقال ہو چکا ہے	۱۰۱	غالی پستان بغیر دودھ کے
۱۰۵	صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم	۱۰۳	صرف ایک نانی اور ایک باپ		چوسنے سے رخصت نہیں ہوتی
	ہوتا ہے تو اب اس لڑکی کا نکاح		ہے تو اب حق پرورش باپ کو ہے		بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے۔
	کر سکتے ہیں۔				اگر عورت نے لڑکی کے منہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۰	لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو یہ نکاح لازم ہو گیا۔	۱۰۶	لارے ہوں تو ہرگز یہ ولی کے قابل نہیں بلکہ اس سے تلف شدہ اموال کا تاوان لیا جائیگا زید نے تین نابالغ لڑکے اور ایک بالغ لڑکی چھوڑا تو ولایت نکاح چچا کو ہے اس وقت تک کہ سب نابالغ رہیں اور جب ان میں کوئی بالغ ہو جائے گا تو یہی بالغ لڑکا اپنے نابالغ بھائیوں کا ولی ہو گا۔ اگرچہ زید نے مرض الموت میں اپنی عورت کو ان کا ولی بنایا تھا۔	۱۰۶	ماقلہ بالغہ اپنا نکاح بغیر ولی کی اجازت کے کفو سے کر سکتی ہے اولیاء کو نہ حق منع ہے نہ حق فسخ داعۃ اض۔ اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ کفو کی تعریف لڑکی کم سے کم نو برس اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس کی عمر میں بالغ ہوتی ہے۔ ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کی ماں اور بھائی کی موجودگی میں اس کے بہنوئی نے کر دیا۔ توجب بھائی کو اس نکاح کی خبر ہوئی اور اپنی مارا منی ظاہر کر دی تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔ بھائی اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کا ولی نہیں ہو گا بلکہ اس کی ماں باپ یا دادایا ان کے وصی یا قاضی یا نائب قاضی ولی ہونگے اگر ولی یتیموں کے اموال پر کرتے ہوں اور اپنے تصرف میں
۱۱۱	صورت مسئولہ میں چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو ہندہ کو خیار بلوغ حاصل ہے۔ بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے اور اس نکاح کو فسخ کرے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ نابالغ بکر کے والدین زندہ نہ ہوں تو اس کا کوئی بھائی یا چچا یا پردادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا ولی ہو گا۔ زید جو بکر کا ماموں ہے ولی نہ ہو گا۔	۱۰۸	صورت مسئولہ میں لڑکی وقت نکاح بالغ تھی جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے۔ لہذا جب لڑکی نے اذن طلب کرتے وقت صاف انکار کر دیا تو اذن نہ ہوا اور جب اذن نہ ہوا تو نکاح بھی نہ ہوا۔ اذن طلب کرتے وقت بغیر آواز کے لڑکی کا رونا بھی اذن ہے مگر یاں کھانے کی وجہ سے رونا وہ بھی آواز سے یہ اذن نہیں ہے۔	۱۰۶	
۱۱۲	ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متولی اس وقت ہو سکتا ہے جب کسی جانب سے فتنولی نہ ہو نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونا شرط نہیں۔ نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے۔ اگر لڑکا نابالغ ہے تو باپ کی موجودگی میں ولایت نکاح صرف	۱۰۹		۱۰۶	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۷	نہیں ہے بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے۔	۱۱۳	ظاہر کرے۔ زید سفر میں گیا اسلئے گھر میں بیوی مریم اور ایک نابالغ لڑکی کلثوم کو چھوڑا مریم بے کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا۔ تو اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا چچا وغیرہ عصبیات موجود ہوں تو مریم کو اصلاً ولایت نکاح نہیں ان عصبیات کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر انہوں نے اب تک جائز نہ کیا ہو اور باپ نے اگر رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ ہاں عصبیات کی اجازت پر اس نکاح کا موقوف ہونا اس وقت ہے جب زید کی غیبت غیبت منقطع ہو۔	۱۱۳	باپ کو ہے۔ نابالغ کے نکاح کی خبر ولی کو پہنچی اور اس نے رد کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا بعد میں اگر چہ راضی ہو جائے یا اجازت دیدے اب کچھ نہیں ہو سکتا۔
۱۱۸	جب نابالغ ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں۔ اگر دادا ہندہ نے ہندہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف رہے گا۔	۱۱۵	نابالغ لڑکی کے نکاح کا ولی اس کا چچا ہے اگر لڑکی کی ماں نے چچا کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا تو یہ چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔	۱۱۴	باپ کے مرجعہ کے بعد حالت نابالغی میں چچا نے لڑکی کا نکاح کر دیا اور اس وقت سترہ سال کی عمر ہے تو بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے اگر ابھی تک نابالغ ہے تو اسے خیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۱۹	عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر حقیقی بھائی موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا تو چچا نادبھائیوں سے اذن لینا چاہئے۔ ان سے اذن لئے بغیر نکاح پڑھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۵	کے نکاح کی ماں ولی ہے جب باپ کی غیبت غیبت منقطع ہو غیبت منقطع کی ارفع تعریف نابالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا تو کیا حکم ہے۔	۱۱۴	باپ کے مرجعہ کے بعد حالت نابالغی میں چچا نے لڑکی کا نکاح کر دیا اور حالت نابالغی ہی میں شوہر کے یہاں گئی اور اسی حالت میں شوہر نے وطن بھی کر لی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہونا نہ پایا جائے نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش
۱۱۹	پڑھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۶	فسخ نکاح کا حق عورت کو		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	باب نہ ہو تو نابالغہ کی ولایت دادا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد ذکر کو ہے وہ بھی نہ ہو تو باپ کے چچا تایا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کے رکھلا کو ہے۔		یہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ اگر ہندہ بالغہ سے اجازت لیے بغیر اس کی ماں نے نکاح کر دیا اور ہندہ کی شخصیت ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور رہی بھی تو یہ سب امور دلیل اجازت ہیں اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی ہو۔	۱۲۱	پر یہ نکاح موقوف رہے گا۔ جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیاری بلوغ حاصل ہے اور خیاری بلوغ کے لئے غفلت صحیحہ تو کیا وظی بھی مانع نہیں۔ عصبہ اور ذوی الفروض کے نہ ہونے کی صورت میں ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہے اور ان میں ماموں کا مرتبہ بھوپھی کے بعد ہے۔
۱۲۵	ولایت اجار باپ کو صرف نابالغ پر ہے۔ بالغہ سے متعلق دو حدیثیں گراں نے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو اگر یہ نکاح عصبہ کا جائز کیا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس میں خیاری بلوغ حاصل ہوگا اور اگر غفلت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں۔	۱۲۳	اگر لڑکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے تو والدین اسے اپنے ساتھ باہر لے جاسکتے ہیں۔ سو تیلہ باب اگر عصبہ ہے تو اس کو نابالغہ لڑکی کی ولایت حاصل ہے ورنہ اس کی اجازت کی کوئی حاجت نہیں۔	۱۲۲	اگر حالت نابالغی میں حمیدہ کا نکاح اس کے بھوپھی نے کر دیا تو اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا بھوپھی اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا ورنہ حمیدہ کو خیاری بلوغ حاصل رہے گا۔
۱۲۶	جب ہندہ بالغہ ہے تو جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے ایسا نہیں بلکہ بالغہ کا اذن ضروری ہے جب ہندہ بالغہ کا نکاح اس کے باپ نے بلا اذن کر دیا اور بالغہ نے مراحتہ انکار کر دیا تو یہ نکاح	۱۲۴	والد کے ہوتے ہوئے تایا ناد چچا کو نابالغہ کے نکاح کا حق نہیں اس کا مرتبہ باپ سے کئی درجہ بعد ہے۔	۱۲۳	ہندہ بالغہ ہے تو اس پر ولایت اجار کسی کو نہیں۔ ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۲	عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں۔	۱۲۹	شرط ہے جب کہ یہ اس مقدار پر ہوں کہ عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو	۱۲۹	باطل ہو گیا۔ اب اس نکاح کو نہ چائے نہ کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتا۔
۱۳۲	عجمی قوموں کی کفارت میں نسب کا اعتبار نہیں ہے بقیہ اربابوں کا اعتبار ہے۔	۱۳۱	کفو میں جن امور کا اعتبار ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقد ان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا۔	۱۳۰	جب ہندو کا نکاح حالت نابالغی میں چھپانے کر دیا تو اسے اختیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۳۲	عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہوگا	۱۳۱	کفارت بالغین میں صرف زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں۔	۱۳۰	جب لڑکی کا نکاح باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا۔ اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔
۱۳۲	عورت کا اگر ولی نہ ہو اور اس نے غیر کفو سے نکاح کر لیا یا ولی عاقد وہ غیر کفو سے نکاح کرنے پر راضی ہے تو نکاح صحیح ہے۔	۱۳۱	کفارت میں نسب، حریت، بھلائی، دیانت، مال اور پیشہ کا لحاظ کیا جائے گا۔	۱۳۰	نابالغہ کا نکاح باجماع ائمہ اربعہ باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے۔
۱۳۲	اگر زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے۔ ورنہ بغیر رضا اولیاء جائز نہیں ہے۔	۱۳۱	کفارت سے متعلق علامہ حوی کا شعر	۱۳۰	از منہ ۱۳ تا منہ ۱۴
۱۳۳	جو اصحاب کرام قرشی تھے ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے ہو سکتا ہے۔	۱۳۲	وہ شیوخ جو قرشی ہیں یعنی عقیلی فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم۔	۱۳۰	برص کوئی ایسا امر نہیں ہے کہ اس سے سالم ہونا کفارت میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو۔ ہاں امام محمد رحمہ اللہ کا اس مسئلہ میں خلاف ہے کہ ان کے نزدیک جذام و جنون و برص سے سالم ہونا کفارت میں
۱۳۳	قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں صاب کا ایک حکم ہے۔	۱۳۲	سادات کے کفو ہیں۔	۱۳۰	
۱۳۳	امراض برص و جذام وغیرہما سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں۔	۱۳۲	پٹھان قرشی شیوخ کے کفو نہیں ہیں۔	۱۳۰	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۸	متقدمین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح کی صورت میں اولیاء کو حق فسخ حاصل رہتا ہے لیکن متاخرین یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح ہی صحیح نہیں ہوتا۔	۱۳۷	عورت اگر بطور خود بغیر اجازت ولی غیر کفو سے نکاح کرے تو مذہب مفتی یہ میں نکاح ہی نہیں ہوگا۔ اگر مرد کا ناستق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا یا پہلے فاسق نہ تھا اب ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر غیر فاسق ہونا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے۔	۱۳۵	کفارت نسب میں یہ ضروری ہے کہ مرد باعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث تنگ و عار ہو۔ بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید بلکہ اپنے خاندان کے سوا دوسرے سادات کو بھی دینا معیوب سمجھتے ہیں ان امور کا اعتبار نہیں ہے۔
۱۳۸	اگرچہ متاخرین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح صحیح نہیں لیکن جب نکاح ہو گیا اور ولی بھی ہو چکی تو بعد متاخر مدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی مدت کا وجود ہے۔	۱۳۷	نکاح چر دا ہا ہے اور نکوح کا باب زمین دار ہے تو دونوں باہم کفو نہیں ہیں۔	۱۳۵	نسب میں صرف باپ کا اعتبار ہے سوا اولاد بنات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے۔
۱۳۹	جب عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے۔	۱۳۷	جب لڑکی کا چچا زاد بھائی موجود ہے تو یہی ولی ہے بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا بلکہ کفو میں بھی اسی کی اجازت پر نکاح موقوف ہے گا ورنہ الزنا کفو نہیں اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے۔	۱۳۴	سید کی ماں اگرچہ نومسلمہ ہے غیر قرشی اس کا کفو نہیں۔
۱۳۹	جب ولد الزنا کا بوقت نکاح صحیح النسب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے اولیاء کو نکاح فسخ کرنے کا شرعی حق حاصل ہے	۱۳۷	اگر کفو نہ ہو اور بیرون وقت نکاح کفو ہونا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے۔	۱۳۴	جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہونا ضروری ہے۔
۱۴۰	حرامی لڑکے کا نکاح حلالی لڑکی سے جائز ہو سکتا ہے۔	۱۳۸	اگر کفو نہ ہو اور بیرون وقت نکاح کفو ہونا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے۔	۱۳۴	فاسق مرد صالحہ عورت کا کفو نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۱	دیتا ہے۔ کون لیتا ہے اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر ہے گا۔	۱۲۰	دینے والے کی ملک ہے بعد انتقال عورت وہ زچہ ترکہ میں نہیں شمار کیا جائے گا۔	۱۲۰	حرامی لڑکے کا نکاح حرامی لڑکی سے جائز ہے۔
۱۲۲	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات و بنات مکررات کا مہر پانچ سو درہم باندھا ہے	۱۲۲	اگر خلوت صحیحہ سے پہلے عورت کو طلاق دیدے تو شوہر پر نفس مہر لازم ہوگا۔	۱۲۱	باب المہر از منہ امتا ص ۱۶
۱۲۵	جبنا مہر معجل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ رہ چکی ہو۔	۱۲۳	اگر شوہر نے جبر و اکراہ سے مہر معاف کرایا تو مہر معاف نہ ہوا۔ جبر و اکراہ کا مطلب۔	۱۲۰	براتیوں یا اپنے عزیز و اقربا و احباب کے کھلانے یا ان کے یہاں مشائی وغیرہ تقسیم کرنے کے لئے کچھ روپیہ لیا تو یہ لینا دینا جائز ہے جبکہ بطور رشوت نہ ہو۔
۱۲۵	اگر مہر معجل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے کو روک سکتی ہے ایک فتویٰ کی تصحیح	۱۲۳	اگر عورت مہر کی معافی سے انکار کرتی ہو تو شوہر یا اس کے وارثوں کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا	۱۲۰	منکوحہ کا انتقال ہو گیا تو شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہو
۱۲۵	مہر مؤجل وہ ہے جس کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر ہو مگر عرف میں مہر مؤجل سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہوتا ہے۔	۱۲۳	جب عورت نے برضا و رغبت مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب وہ لینے کی مستحق نہ رہی۔	۱۲۰	جو زچہ مہر کہہ کر عورت کو دیے گئے وہ مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلل کرے تو گواہ سے ثابت کیا جائیگا ورنہ شوہر کا بکلف بیان کرنا کافی ہے۔
۱۲۶	بیوہ نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہاں شوہر کے ترکہ سے اپنا حصہ شرعی لے سکتی ہے۔	۱۲۴	مہر حری یا ندھا جائیگا لازم ہوگا۔ بہتر یہ ہے کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ مہر رکھے کہ یہ دین ہے۔	۱۲۱	اگر یہ رواج ہو کہ جو کچھ زچہ عورت کو دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا جاتا تو یہ
		۱۲۴	مہر کے بابت یہ نہ سمجھے کہ کون	۱۲۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۲	نکاح کے لئے لڑکی کی جانب سے جائز معاہدے مثلاً مکان لکھوانا یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور مکان کی رجسٹری کے لئے پردہ کے ساتھ لڑکی کچھری بھی جاسکتی ہے۔	۱۵۲	سے عورت کے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو مہر معاف نہ ہوگا کہ اگر اس کے ساتھ مہر معاف نہیں ہوتا۔	۱۴۸	نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل مہر مستحق میں جو کم ہو عورت اس کی مستحق ہے جب عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو یہ عورت کا ترکہ ہے جس کے وارثین مستحق ہیں۔
۱۵۲	مہر اتنا ہو جو شوہر ادا کرے اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو شوہر یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کروں۔	۱۵۲	عورت مستولہ میں عورت کا مہر معجل و غیر معجل دونوں تھا تو مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے۔ اور نفقہ جو غیر معجل ہے اس میں تفصیل ہے۔	۱۴۸	ہندہ کا مہر جب زید کے ذمہ واجب الادا رہا اور ہندہ نے زید سے مطالبہ کیا اور دونوں نے پنچائیت میں فیصلہ کرنا چاہا پانچوں نے بعد من پچیس ہزار مہر معجل زید کی جائداد کو دلوادی تو اب ہندہ ہی اس جائداد کی مالک ہے زید کا کسی بیان میں فرض کہنا ہندہ کے لئے مضر نہیں ہے۔
۱۵۲	اگر مہر کی استطاعت نہ ہو الفس بقابل ہو تو نکاح نہ کرنا بہتر ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے۔	۱۵۲	عورت اگر مرض الموت میں مہر معاف کرے تو یہ وصیت کے حکم میں ہے۔	۱۵۰	جب عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں اگر اس کاغذ پر شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھا میں تو اس سے مہر معاف نہ ہوگا۔
۱۵۲	اس خیال سے مہر زیادہ رکھنا کہ مجھے دینا نہیں ہے نا جائز ہے بعد طلاق یا مہر معجل جب عورت طلب کرے تو شوہر کو دینا ہوگا۔	۱۵۲	مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا معجل ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل رخصت لینا وہاں کا معرف ہو تو عورت یا اس کے اولیا معجل یا اس معرف کو قبل رخصت وصول کر سکتے ہیں۔	۱۵۱	اگر کاغذ پر مہر کی معافی لکھی ہو اور جبر و تشدد و زبرد و کوب
۱۵۵	جب لڑکی کا اذن نکاح کے وقت ہاں کہنا دشوار ہوتا ہے تو وہ خود مہر کیسے طے کر سکتی ہے لہذا اس کے اولیاء و اقرباء طے کر سکتے ہیں مگر جو طے ہو جائے لڑکی کو خبر کر دیں تاکہ	۱۵۳	کا بین مہر کو کہتے ہیں۔		

صفحہ	مفہومین	صفحہ	مفہومین	صفحہ	مفہومین
	باب الجہاز		دیا جائے گا۔		وہ اپنی رضا مندی ظاہر کر سکے۔
	از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲		جب عورت نے مرض الموت		اگر ولی و وکیل نے لڑکی سے
	عورت کے جہیز میں جو کچھ سامان	۱۵۸	میں مہر معاف کیا ہے تو معاف	۱۵۵	اختیار عام لے لیا ہے کہ یہ مہر کی
	مطلب کی مالک عورت ہے بعد		نہ ہوا۔		جو مقدار طے کر دے عورت کو منتقل
۱۶۲	انتقال عورت وہ سامان ترکہ میں	۱۵۸	لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ		ہے تو اب مہر کے بارے میں نکاح کے
	شمار ہوگا۔		لے اور اس کا زیور بنوا کر لڑکی کو		وقت عورت کو خبر کرنے کی کوئی
	جہیز کے سامان کی جو تحریر لکھی		دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔		ضرورت نہیں ہے۔
	جاتی ہے اس کا مطلب صرف اتنا	۱۵۹	جس طرح وطی کے بعد طلاق		نابالغ لڑکے کے نکاح میں
۱۶۲	ہے کہ داماد اسے فانی نہ کرے نہ یہ		دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے	۱۵۵	باپ اور بھائی نے جب مہر کی ضمانت
	کر لڑکی بھی مالک نہیں۔		خلوت کے بعد بھی پورا مہر واجب ہوگا		لی تو لڑکی ان سے اپنا مہر طلب
			اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔		کر سکتی ہے۔
	کتاب الطلاق		حقوق الزوجین		جب لڑکے کے باپ اور بھائی
	از ص ۱۶۳ تا ص ۲۰۵		از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲		مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار
	صغیر کا طلاق صحیح نہیں ہے اگرچہ	۱۶۰	جس طرح عورت حقوق کے	۱۵۵	ہے چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے
۱۶۳	وہ مراہق ہو۔		نہ ادا کرنے میں مانع ہوگی شوہر		یا اس کے بھائی یا باپ سے۔
	جب شوہر طلاق سے متعلق خط	۱۶۰	بھی مانع ہوگا۔		جو روپیہ قرض لیا گیا وہ واجب
	اور شہلی گران سے انکار کرتا ہے		حقوق زوجہ سے متعلق حدیثیں	۱۵۶	الادار ہے مہر میں نہیں وضع
۱۶۳	تو جب تک گواہان عادل سے یہ		اگر زید اپنی زوجہ صالحہ پر بیجا		ہوگا۔
	شہادت نہ ہوئے کہ یہ خط یا شہلی گران	۱۶۱	تشدد کرتا ہے اور اس قدر زور		نکاح میں جب یہ شرط قرار پائی
	اسی شوہر نے لکھا یا دیا ہے طلاق		دکوب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت	۱۵۶	کہ زید عورت کا قرضہ بھی ادا کرے گا
	کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔		نہیں دی ہے تو زید جبراً صالحہ کو		تو یہ رقم زر مہر سے خارج ہے اور
			اپنے گھر نہیں لے جاسکتا ہے۔		زید کو اس قرضہ کا ضامن قرار

صفحہ	معنا میں	صفحہ	معنا میں	صفحہ	معنا میں
۱۶۹	کہا، مجھ کو بچہ سے کام نہیں ہے، تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔	۱۶۲	کے گھر سے چلی جائے تو شوہر قصور وار ہے نہ عورت کو طلاق دینا ضروری ہے۔	۱۶۴	بغیر کسی وجہ شرعی کے طلاق حلال ممنوع اور اللہ عزوجل کو ناپسند ہے۔
۱۶۹	اگر شوہر عورت میں بد چلنی کے آثار پاتا ہو تو طلاق دیدینا بہتر ہے پھر بھی اگر نہ دے تو گنہگار نہیں جبکہ شوہر نے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہو۔	۱۶۴	اگر کاتب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد شوہر کو سنا دیا اور شوہر نے سن کر نشان لگایا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔	۱۶۴	طلاق دینے اور طلب کرنے سے متعلق احادیث کریمہ و ارشادات سلف۔
۱۶۹	شوہر نے جب اپنی عورت سے کہا وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے چلا لڑکی کا جی چاہے نکاح کرے یہ مذکور الفاظ کناہیہ سے ہیں اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہوگی بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۱۶۴	شوہر کا اپنی عورت کے بارے میں یہ لفظ مسماۃ فلاں کو اختیار ہے جس جگہ چاہے اپنا نکاح کرے یا مسماۃ فلاں سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔	۱۶۵	عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے۔
۱۶۹	زید اپنی منکوحہ کو متعدد لوگوں کے ساتھ مجبور کر کے زنا کرادے تو عورت نکاح سے باہر نہ ہوگی البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اگر زید باز نہ آئے تو طلاق حاصل کر لے۔	۱۶۴	جس خط میں شوہر نے تحریر کو طلاق کہا یا عورت کی طرف طلاق کی اضافت نہیں کی تو ایسی صورت میں طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا۔	۱۶۵	شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہوگئی الفاظ طلاق سے ہے بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضروری نہیں ہاں عورت کی طرف طلاق کی اضافت ضروری ہے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زیدہ مسماۃ فلاں بنت فلاں کو طلاق دی۔
۱۶۹	اگر شوہر نے کسی بات پر عورت سے کہا: میں طلاق دے دوں گا۔	۱۶۴	جب تک کہ وہ اپنی مراد زوجہ کو طلاق دینا نہ بتائے یا لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ نہ کہے میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے۔	۱۶۵	ایسی عورت کو جو آوارہ پھرتی ہو اپنے شوہر کا حکم نہ بجالاتی ہو اور دوسرے مردوں سے یارا نہ کر لیا ہو طلاق دینا بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے۔
۱۶۹		۱۶۴	اگر زید نے اپنی عورت سے	۱۶۵	عورت اگر بلا اجازت شوہر

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۷	دقوع طلاق کے لئے گواہ کا ہونا ضروری نہیں ہے۔	۱۴۷	جاسکتا ہے کہ کایہ بیان کہ زید نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں۔	۱۴۷	تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
۱۴۸	جب شوہر زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے نام وغیرہ لکھے یا نہ لکھے بہر حال تین طلاقیں واقع ہونگی۔	۱۴۸	مجبور نہ کیا تو اگر نشہ کی حالت میں طلاق دی تو طلاق واقع ہوگئی۔	۱۴۸	زید پر دلیس گیا اور کسی سے بیعت عورت سے شادی کر لی تو زید اس عورت کو اپنے گھر لاسکتا ہے۔
۱۴۸	اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرنا ہو اور وقت طلاق کوئی نہ تھا جو گواہی دے تو جن کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے اس کی شہادت سے بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔ یوں ہی اگر پوچھنے پر اس نے ہاں کہہ دیا تب بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔	۱۴۹	اگر کسی نے دوسرا کاغذ یا ہر کر کے طلاق نامہ پر شوہر سے دستخط کرایا اور شوہر بے پردہ صاف جانے کا تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔	۱۴۹	عورت بوطہ صی ہو اور اس سے اولاد کی امید نہ ہو تو شوہر طلاق دے سکتا ہے۔ یوں ہی اگر شوہر کی نافرمانی کرتی ہو تو شوہر کو اختیار ہے تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جائے ہے جبکہ مرسوم ہو یا نیت طلاق ہو مگر جب شوہر تحریر کا منکر ہو تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضروری ہے۔
۱۴۹	شوہر کا یہ لفظ "میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جاوے گی: الفاظ طلاق سے نہیں یہ لفظ بے کار ہے۔	۱۴۹	اگر چچا بھتیجہ کی عورت سے زنا کرے تو بھتیجہ کا نکاح نہیں ٹوٹے گا اور جو اولاد ہوگی بھتیجہ کی مانی جائے گی۔	۱۴۹	یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ کچھ ہی کا قبیلہ شرعی فیصلہ ہو۔
۱۴۹	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شروع دوسری جگہ کر کے گی" کنا یہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عرف میں یعنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکرہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع	۱۵۰	طلاق کے لئے شوہر کا بالغ ہونا شرط ہے۔	۱۵۰	عورت مسئلہ میں اگر شوہر نابالغ ہے تو اس کے طلاق دینے سے طلاق واقع نہ ہوگی اور بالغ ہے اور اس نے طلاق لکھ کر بھیجی تو طلاق ہوگی۔
۱۵۰	یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع	۱۵۰	عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں خواہ یہ لکھے کہ مجھ کو میں نے تین طلاقیں دیں یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو۔	۱۵۰	عورت مسئلہ میں جب تک گواہوں سے تین طلاق کا ثبوت نہ ہو تین طلاق کا حکم نہیں دیا

صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم		
۱۸۵	<p>ہو جاتی ہے۔</p> <p>نا بایں خود طلاق دے سکتا ہے</p> <p>نہ اس کا ولی یا باپ یا بایں کی رضا مندی سے ہو یا بغیر رضا مندی کے</p> <p>زید نے خسر کہا تمہاری لڑکی کو طلاق اتنے میں زید کی بیوی سامنے آنکلی اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا تم کو طلاق ہے طلاق ہے حتی کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ کہا تو اگر عورت غیر مذکور ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوتی اور مذکورہ ہے تو تین طلاقیں پڑ گئیں ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا گناہ ہے اگرچہ واقع ہو جائیں گی۔ ایک مجلس میں تین سے زیادہ طلاق دینے سے متعلق حدیں ہیں۔ ایسے غصے میں جس سے عقل نائل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے۔ یہ لفظ "میں نے تجھ کو چھوڑا" الفاظ طلاق صریح سے ہے اور عورت میں طلاق کے لئے مستعمل</p>	۱۸۰	<p>ہوتا ہے لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہو جائے گی۔</p> <p>شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق تھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کرے جائز نہیں ہے ہاں جب شوہر عورت کو رکھتا چاہتا ہو اور عورت رہنے سے انکار کرے تو اب شوہر پر موانع ہے نہ اس پر طلاق دینا واجب ہے زید نے عمر کو زبردستی مار مار کر یہ کہلا دیا "میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا" تو طلاق واقع ہو گئی۔</p> <p>شوہر کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا۔ طلاق دے دوں گا طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ مستقبل کے صیغے میں جو ارادے پر دلالت کرتے ہیں تحقیق پر نہیں۔ صورت مسئلہ میں زبردستی</p>	۱۸۱	<p>سے مراد اگر اکراہ شرعی ہے کہ شوہر کو جان جانے یا عینو کاٹے جانے کا صحیح اندیشہ تھا اور تحریر لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر زبردستی سے مراد محض اظہار سے کہنا یا زور ڈالنا ہو تو اس زبردستی کا کوئی اعتبار نہیں۔</p> <p>ہندہ کو نان و نفقہ نہ ملنے اور شوہر کا آوارہ ہونے کی بنا پر کھٹ کا حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے۔</p> <p>اگر شوہر کنوں کی حالت معافی بھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی حالت میں اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی۔</p> <p>زید نے اپنی ہمیشہ سے کہا اگر بیوی اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ تولا دے یا نہ دے تو ہم طلاق مغلطہ دیتے یا دے دیتے یا دیتے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔</p> <p>زید نے ایک اقرار نامہ لکھا جس کا معنوں یہ تھا: "اگر اس اقرار کے</p>	۱۸۲	<p>۱۸۸</p>

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	جائے گی۔		تو دونوں پر حقوق زوجیت لازم		خلاف ہوگا طلاق سمجھا جائے گا
۱۹۳	طلاق کے ساتھ اگر یہ کہا "تو	۱۹۳	ہیں اور عید کر دے تو طلاق کے		تو طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ
۱۹۴	مثل میری ماں کے ہے تو کیا حکم ہے		احکام ثابت ہوئے۔		طلاق سے نہیں ہے۔
	اگر بخار میں غفلت کی حالت میں		الفاظ طلاق کی بہت سی صورتیں		اگر شخص منعت باہ اور رقت
۱۹۸	مرد نے عورت کو طلاق دی تو طلاق	۱۹۳	میں ایسے دقائق ہیں کہ بظاہر لوگ		کی بیماری ہے اور مباشرت پر
	واقع نہ ہوگی		سمجھتے ہیں کہ طلاق ہو گئی حالانکہ		قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت
	ایک شخص منکوحہ کو چھوڑ کر کہیں		نہیں ہوتی تو میں اس کا عکس	۱۸۹	میں شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں
	چلا گیا دو تین ماہ تک ایک شہر سے		اپنا موام کو اپنے علم و فہم پر بھروسہ		ہے اور اگر بیماری اس حد تک ہے
	اس کے خطوط آتے رہے بعد ازاں		کر کے حکم لگانا ہرگز روا نہیں ہے		کہ حقوق زوجیت ادا نہیں ہوتے
۱۹۹	اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر		عورتوں کو دھمکی دینے کے لئے		تو شوہر پر طلاق دینا واجب ہے
	لکھ بھیجا اور وہاں سے مفقود ہو گیا	۱۹۳	لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے		اگر شوہر سے عورت کے حقوق
	تو اگر گمان غالب ہو کہ خط اسی کا ہے		کہ عورت اگر گھر سے نکل جائے تو		پورے ادا نہ ہوتے ہوں تو عورت
	تو طلاق واقع ہو جائے گی بعد مدت		طلاق واقع ہو جائے گی۔	۱۸۹	کو علم نہ ہو کر دینا چاہئے ورنہ اس
	عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا	۱۹۳	تحریر طلاق سے متعلق ایک		میں مفاسد کا دروازہ کھلے گا۔
	جائز ہے۔		اہم فتویٰ۔		صورت مسئلہ میں جب عورت
	نکاح۔ طلاق۔ خلع۔ فسخ		اگر عقد اس حد کا ہو کہ عقل تکلیف		بدچلن ہے اور پانچ سال سے تعلق
	تفریق یہ اسلامی اور شرعی چیز ہیں	۱۹۴	زائل ہو جائے تو اس صورت		بھی منقطع ہو چکے ہیں تو طلاق دینا
۲۰۰	ہیں ان کا وجود و ثبوت اسی فقہوں		میں طلاق واقع نہ ہوگی۔		جائز بلکہ مستحب ہے جو علماء و فقہاء
	طریق کے ساتھ ہو گا جس کو شرع نے		معمولی عقد میں جتنی طلاقیں	۱۹۱	طلاق میں اصل خطر کو کہتے ہیں وہ
	مقرر فرمایا ہے۔	۱۹۴	دی جائیں گی واقع ہوں گی		بھی ایسی حالت میں طلاق دینے
	نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں		اگر طلاق کے تین اور دو میں		کو جائز کہتے ہیں۔
	ہے اس کو اختیار ہے اس گرہ کو	۱۹۴	تردد ہو تو احتیاطاً تین سمجھی		اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰۵	جو لوگ وقوع طلاق کے لئے مفصلہ یا شوہر کا رکھنے سے انکار کی شرط قرار دیتے ہیں غلط ہے۔	۲۰۳	طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں۔ اگر بالکل تنہائی میں شوہر طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۲۰۰	بمقرر رکھے یا کھول ڈالے دوسرے سے اس کو تعلق نہیں مگر باطن بعض مفصوم صورتوں میں استثنا ہے غیر مسلم کو مسلم پر ولا یتہ نہیں حاصل نہیں ہے۔
۲۱۹ تا ۲۰۵	اگر زید نے اپنی بیوی سے یہ لفظ میں نے اس کو طلاق بائن دیا، تین بار کہا تو تین طلاقیں طلق ہو گئیں بغیر علامہ اس کے نکاح میں اب وہ عورت نہیں آسکتی زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا۔ زید کے پدر نے اس کی بیوی کی حمایت کی تو زید نے کہا۔ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی، تو انہوں نے ایک طلاق حنفی واقع ہوئی شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔	۲۰۴	میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہوں تو نکاح نہیں ٹوٹتا جو ایسا کہتا ہے وہ احکام شرع سے بالکل جاہل ہے۔ شہادت طلاق میں وہی تمام شرائط ہیں جو دیگر معاملات کے لئے ہیں۔ اگر مرد طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر کا یہ لفظ کہ "طلاق بائن تصور فرمایا جائے" اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔	۲۰۱	فسخ یا تفریق قاضی کرے گا یا نائب قاضی جس کا مسلم ہونا شرط ہے۔ شرعی فیصلہ کے لئے جس طرح قاضی کا مسلم ہونا شرط ہے، منہج کا بھی مسلم ہونا ضروری ہے۔ بلکہ کافر کو اگر کسی امر کا حکم بنایا اور وہ مسلم ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے تو یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔
۲۰۶	طلاق رجعی میں رجوع کے لئے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا یا اگر	۲۰۵	طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔	۲۰۲	غیر مسلم حکم "یا ثالث یا بیع" کسی مسلم کا نکاح فسخ کر دیا اور اس نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کیا تو یہ نکاح باطل اور ایسا کرنے والا گنہگار اور مرتکب حرام ہے اور اس سے جو اولاد ہوگی ولد الحرام ہوگی اور یہ عورت دوسرے مرد کے قریب سے محروم ہوگی۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ہوگی بغیر حلالہ اس عورت کو شوہر نہیں رکھ سکتا ہے۔		نہیں لے جاؤں گا، تو اس میں چھوڑ دینا طلاق صریح ہے جس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور بقیہ الفاظ طلاق کنایہ ہے اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت تھی تو عورت بائن ہوگی ورنہ نہیں۔ شوہر نے اپنی عورت سے دوبار کہا: میں نے تجھے چھوڑا میں نے تجھے چھوڑا تو دو طلاقیں واقع ہوں گی کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے۔		دلی وغیرہ کرے تو اس سے بھی رجعت ہو جائے گی۔ ایک طلاق رجعی میں شوہر صرف دو طلاق کا مالک رہ جاتا ہے اب جب کبھی عورت کو دو طلاق دی جائے گی عورت مغلطہ ہو جائے گی ایک فتویٰ کی تصحیح
۲۱۳	کہہ دے تو واقع ہو جائے گی بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ لفظ نکل گیا تجھے طلاق تو طلاق ہو جائے گی۔	۲۱۲	ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اب مجھے کچھ واسطہ نہ رہا دو طلاق بائن پڑ گئیں۔	۲۱۰	زید نے بحالت عصفہ اپنی بیوی کو بایں الفاظ طلاق دیا۔ خدا و رسول کو درمیان دے کر تم کو طلاق دیا۔ طلاق۔ طلاق۔ طلاق۔ تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ رجعت طلاق رجعی میں ہوتی ہے مغلطہ میں نہیں۔
۲۱۴	اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا طلاق کنائی کے الفاظ سے ہے۔		ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا تھا اور گایاں دے رہا تھا اور اسی حالت میں کہہ رہا تھا تجھے طلاق ہے، تو اگر ایک بار یہ لفظ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوبار کہا تو دو۔ اور ان دونوں صورتوں میں نیت عدت رجعت ہو سکتی ہے اور اگر تین بار کہا ہے تو طلاق مغلطہ	۲۱۱	ایک شخص نے زنا کا الزام لگا کر اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور یہ کہا، تو میرے کام کی نہیں ہے تو فاحشہ ہے، اور چاند اشخاص کے سامنے یہ کہا، وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے فاحشہ ہے اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب میں اس کو
۲۱۵	بعد شوہر کا یہ کہنا: میں اس کو طلاق دے چکا، اس سے ستیری طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ لفظ اردو میں اخبار کے لئے بولا جاتا ہے۔		زید نے تنازعہ کے وقت اپنی		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱۹	اسی وقت تین مرتبہ زبان سے ادا کیا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۵	ہیں تو بغیر حلالہ ہندہ شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہوگئی اور شوہر نے رجعت نہ کی یا جو طلاق دی بائن تھی تو ہندہ شوہر کے نکاح سے باہر ہوگئی اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید کے ہندہ شوہر کے ساتھ نہیں رکھ سکتی جب تین طلاقیں واقع ہوگئیں تو طلاق کی عدت پوری کر کے عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۱۵	عورت سے تین مرتبہ میں نے تجھ کو چھوڑا کہہا تو تین طلاقیں واقع ہوگئیں اگرچہ طلاق کی نیت و ارادہ نہ ہو۔
۲۲۱	مزدوری ہے اور صورت مسئلہ میں گوہر علی شاہ کے الفاظ طلاق میں اضافت موجود ہے لہذا طلاق ہوگئی گوہر علی شاہ کا یہ کہنا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا بالکل صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اصلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	اضافت کا بیان از ۲۱۹ تا ۲۳۱ زید نے اپنے سر سے کہا: میرا زبور مجھ کو دیدے جیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ زید اور اس کی زوجہ میں جھگڑا ہوا غصہ کی حالت میں زید نے	۲۱۶	مزدوری ہے اور اضافت کا صراحت ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اگر نیت میں بھی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
۲۲۱	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اصلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	اضافت کا بیان از ۲۱۹ تا ۲۳۱ زید نے اپنے سر سے کہا: میرا زبور مجھ کو دیدے جیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ زید اور اس کی زوجہ میں جھگڑا ہوا غصہ کی حالت میں زید نے	۲۱۶	صورت مسئلہ میں جب شوہر اپنی عورت کو مارتا تھا اس کے بھائی نے کہا: اگر تم سے نہیں سپرنا چھوڑ دو، اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے: طلاق دے دیا تو یہ مزاح اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو اس کے بھائی نے چھوڑنے کو کہا اور اسی کو شوہر نے طلاق دینا کہا لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کا انکار قابل سماعت نہ ہوگا۔
۲۲۱	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اصلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	اضافت کا بیان از ۲۱۹ تا ۲۳۱ زید نے اپنے سر سے کہا: میرا زبور مجھ کو دیدے جیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ زید اور اس کی زوجہ میں جھگڑا ہوا غصہ کی حالت میں زید نے	۲۱۶	مزدوری ہے اور اضافت کا صراحت ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اگر نیت میں بھی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
۲۲۱	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اصلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	اضافت کا بیان از ۲۱۹ تا ۲۳۱ زید نے اپنے سر سے کہا: میرا زبور مجھ کو دیدے جیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ زید اور اس کی زوجہ میں جھگڑا ہوا غصہ کی حالت میں زید نے	۲۱۶	مزدوری ہے اور اضافت کا صراحت ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اگر نیت میں بھی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۳۰	ایک طلاق۔ دو طلاق۔ تین طلاق جاؤ: تو اگر ان الفاظ سے شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے تو طلاقیں واقع ہوں گی ورنہ نہیں۔	۲۲۸	انکار نکاح یا نکاح سے ناواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی اگرچہ یہ الفاظ نیت طلاق کہے جائیں لڑکے نے باپ سے کہا میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا ہے اور فلاں میری بیوی ہے باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دیدو۔ لڑکے نے جواب میں کہا: طلاق۔ طلاق۔ طلاق: تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ وقوع طلاق کے لئے لفظ میں ہی امانت ہونا ضروری نہیں ہے شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق واقع ہو جائیگی شوہر نے طلاق دی اور امانت ذکر نہ کی تو اس کی نیت دریافت کی جائے اگر حلف کے ساتھ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ نہیں ہے تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔ شوہر نے عورت کو زبردستی کو ب کیا پھر جا کے بستر پر بیٹھا اور کہا	۲۲۸	صورت مسئلہ میں زبردستی صرف یہ لفظ "میں نے طلاق دی" دو بار کہے تو اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے یعنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر امانت کے ساتھ کہا تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں۔ رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے عدت کے بعد وہ طلاق بائن ہو جاتی ہے جس میں نکاح عید کی ضرورت ہوتی ہے۔ صورت مسئلہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر طلاق کا منکر ہے تو کیا حکم ہے۔ شوہر کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ماں نے کہا میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاؤ اس پر زبردستی کہا: طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو، طلاق، طلاق، تو دو طلاقیں پڑ گئیں۔
۲۳۱	غیر مدخولہ کا بیان از ۲۳۱ تا ۲۳۲ شوہر نے اپنی غیر مدخولہ عورت کو تین چار مرتبہ کہا: میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو ہوئے۔ غیر مدخولہ عورت پر عدت نہیں ہے۔ غیر مدخولہ عورت جس کو شوہر نے تین چار مرتبہ طلاق دی ہے وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہے تو اس سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ علامہ کی حاجت نہ ہوگی۔	۲۲۹	۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲		

صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم
	کناہ سے نہیں ہیں۔ مسلمانوں نے فیصلہ کیا اگر زید نے کچھ ماہ تک دس روپیہ ماہوار نہ دیا اور مکان نہ بنوایا تو اس کی ۲۳۷ بی بی ظہیرہ کو طلاق ہے۔ زید نے کہا ہم خرقہ دیں گے نہ مکان بنوایں گے اس کے بعد مجمع نے کہا اب طلاق مکمل ہو گئی تو زید نے کہا طلاق ہی سہی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ طلاق کناہ کے کچھ الفاظ میرا عورت کی بابت کوئی دہائی نہیں، اس کے ساتھ نکاح پڑھا ۲۳۹ دینا: الفاظ کناہ ہیں۔ تمہاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ "جلی جامیرے کام کی نہیں لفظ کناہ سے ہے۔		سے جدید طلاق نہیں واقع ہوتی ہے۔ شوہر کے اس لفظ "تم میرے گھر سے چلی جاؤ" سے طلاق واقع ہوگی نہ عورت کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہوگا جب تک کہ شوہر کی نیت اس لفظ سے طلاق دینے کی نہ ہو۔ طلاق کناہ میں شوہر کی نیت معلوم ہو جانے کے بعد ہی عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ جو لفظ محتمل رد ہے اس سے غضب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ شوہر کا یہ لفظ "میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں" کناہ طلاق ہے۔ اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا! تم سے کلام بھی نہیں کروں گا: تم کو نہیں نہیں دیکھوں گا۔ میں نے تم کو تھوک دیا: یہ سب الفاظ		کناہ کا بیان از ۲۳۲ تا ۲۳۹ صورت مسئلہ میں ابتدا کے بہت سے الفاظ ڈرنے دھمکانے اور طلاق کناہ کے ہیں مگر آخر کے الفاظ "میں نے تم کو طلاق دیا" میں نے تم کو طلاق دیا۔ میں نے تم کو طلاق دیا: صریح طلاق ہیں شوہر کا یہ لفظ "میں تجھ کو کھنا نہیں چاہتا" الفاظ طلاق سے نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی دھمکی ہے۔ ارادہ طلاق طلاق نہیں ہے۔ تو میری ماں ہے "تو میری بہن ہے الفاظ طلاق سے نہیں ہے لیکن بیوی کو اس طرح کہنا گناہ ہے۔ تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کناہ سے ہے اگر شوہر نے یہ نیت طلاق کہا تو ایک طلاق یا تن واقع ہوگی تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، الفاظ کناہ سے ہے۔ طلاق یا تن کے بعد الفاظ کناہ
	تقولین کا بیان از ۲۴۲ تا ۲۴۵ ان الفاظ کے ساتھ زید نے دکھل کو طلاق دینے کا اختیار دیا		۲۳۷		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	بڑے جاتے ہیں ہاں اگر شوہر تے ایقان طلاق کی نیت کی ہو تو جدید طلاق ہو سکتی ہے۔	۲۴۷	اور اس کی اصناف ملک نکاح کی طرف نہ ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔		تجہ کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا۔ میری عورت کے طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے۔
	جو شخص یوں کہے: میں نے یا بیوی بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر فلاں چیز چرائی ہو تو مجھ پر اپنی بیوی تین طلاقوں سے طلاق ہے۔ پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد ہوگی اور اس شخص کی بیوی مقرب بھی ہوگی تو طلاق واقع ہوگی۔	۲۴۸	تعلیق میں شرط ہے کہ وقت تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو۔	۲۴۵	اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دیدے، تو یہ تینوں صورتیں تفویض کی ہیں تو کیل کی نہیں اگرچہ وکیل کرنے کی تصریح بھی کردی ہو۔
	تعلیق امر مستقبل پر ہوتی ہے گذشتہ پر نہیں۔	۲۴۹	شوہر کے اقرار نامہ کا یہ لفظ "یہی تحریر اقرار نامہ استعفاء سمجھی جائے" سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ اگر شوہر یہ کہتا "اگر خلاف ورزی کروں تو طلاق سمجھی جائے" تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔		طلاق نہ دینے کا معاہدہ تو معاہدہ اگر شوہر قسم بھی کھائے اور طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
	مورت مسکولہ میں عید الحیض کا نے جب اپنے اقرار نامہ میں تین طلاقیں واقع ہونے کو دوسرے مہینے میں نان و نفقہ نہ ادا کرنے پر معلق کیا ہے اور نہیں ادا کیا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔	۲۵۰	شوہر نے جب اپنی عورت کی خبر گیری نہ کرنے اور بال بچوں کو خرق نہ دینے پر طلاق کو معلق کیا پھر خبر نہ لی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔		تعلیق کا بیان از ۲۴۶ تا ۲۶۵ زید نے نکاح سے پہلے اپنے اقرار نامہ میں تحریر کیا، اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کے والدین کو اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کر دیں، تو اس سے طلاق نہ ہوگی۔
	زید نے بکر بیڑنا کی تہمت لگائی اور دونوں نے مسجد میں قسم کھائی کہ "اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی	۲۵۱	طلاق دینے کے بعد شوہر کے ان الفاظ "لکھ چکا تھا" دے چکا ہوں۔" سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ اخبار کے لئے	۲۴۷	ایسی تعلیق جو قبل نکاح ہو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۰	کے لئے دد پٹہ بتایا۔ ایک نے کھودیا تو شوہر نے کہا: جس نے اپنا دودھ پٹہ کھودیا اس پر طلاق ہے اور دونوں انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۲۵۰	میں یہ سوچا کہ اتنے روپیہ ملنے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا طلاق بھی نہیں ہوئی اور اگر بعد شرط طلاق دیا ہے تو طلاق واقع ہوگئی اور پھر اس عورت کا بکر سے نکاح ہوا تو یہ نکاح صحیح ہے۔	۲۵۲	مطلقہ مغلطہ ہو جائے تو نجات کی کیا صورت ہے۔ زید نے سسرال کے مکان کے بارے میں اپنی بیوی سے کہا: "اگر عمر و اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت میں تم بھی رہی تو نہ کو تین طلاق ہے۔" اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان میں شام تک یا دوسرے روز تک رہا تو کیا حکم ہے۔
۲۶۱	اگر شوہر کے اقرار نامہ میں صرف یہ ہے: "اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق" تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔	۲۵۱	صورت مسئلہ میں شوہر نے تین طلاق کو اس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر میکے جائے یا بغیر اجازت جائے۔ پھر جب شوہر نے اجازت دے دی تو تعلیق ختم ہوگئی۔ ایک شخص کی دو بیویاں ہیں ان میں سے ایک نے شوہر کے پیسے کے لئے پانی رکھا۔ شوہر نے جب پانی کا پیالہ اٹھایا تو بچھوٹے کاٹ لیا شوہر نے کہا جس نے پانی رکھا اس کو طلاق اور دونوں عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۲۵۳	زید نے اپنی بیوی سے کہا: "تو اپنے باپ کے گھر اگر چلی گئی تو تجھے تین طلاق ہے۔" تو اگر ان الفاظ کے بعد بیوی اپنے باپ کے گھر گئی تو تین طلاقیں ہوگئیں صورت مسئلہ میں زوج و زوجہ کے بیانات صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۲۶۲	ضلعی سے اگر دوسرے الفاظ زبان سے نکل گئے تو طلاق میں قضاۃ انہیں الفاظ پر حکم ہوگا	۲۵۴	کسی نے اپنی دونوں بیویوں	۲۵۴	صورت مسئلہ میں مرد نے جو طلاق نامہ لکھا ہے اگر اس

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۷	ہاں دیا تہ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنہگار ہے۔	۲۶۳	تو واقع ہو جائے گی۔ رجعت کا بیان از ص ۲۶۶ تا ص ۲۷۳ ماں بیٹے میں جھگڑا ہو بیٹے نے اٹھ کر اپنی عورت کو دو مرتبہ طلاق دی تو دو رجعی طلاقیں واقع ہوئیں کسی نے سنا ہو یا نہ سنا ہو۔ دو طلاق کے لئے دوسرے کا سنا شرط نہیں ہے۔ طلاق رجعی میں رجعت کیلئے یہ کہہ لینا کافی ہے، میں نے اپنی عورت فلانہ کو واپس لیا۔ یا چاہے تو جدید نکاح کرے۔ زید نے اپنی عورت سے کہا اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے اور عورت ان لوگوں کے سامنے آتی رہی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ عورت مسئلہ میں ایک شخص	۲۶۳	تعلیق میں جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی عورت مسئلہ میں رجعت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی ہے۔ شوہر نے زبان سے کہا طلاق بائن ہے، مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے لکھ دیا، طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو بھی ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ طلاق مریض کا بیان از ص ۲۶۵ تا ص ۲۶۶ اگر شوہر بحالت نزاع ہوش کے عالم میں عورت کو طلاق دے
۲۶۷	نے اپنی عورت سے کہا: میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ تو اگر شوہر نے ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دو مرتبہ کہا دو طلاقیں ہوں گی۔ زید نے اپنی منکوحہ کو بتا رہا تھا کہ اگر ایک طلاق دی اور بتا رہا تھا کہ ۲۸ رجعت کر لی۔ بعد ۳۰ یا ۳۱ ماہ پوس ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی تاریخ ۳۱ ماہ پہلے رجعت ہو گئی تو پہلی اور دوسری طلاق کے رجعت جائز ہو گئی جب کہ طلاق رجعی دی ہو۔ لیکن اب اگر تیسری طلاق دے گا تو منفلک ہو جائے گی۔ زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مرتبہ دو مرتبہ طلاق دی اور دو ماہ کے بعد رجعت ہو گئی تو یہ رجعت صحیح ہے ہاں عدت پوری ہونے کے بعد بغیر نکاح مجدد کے یہ عورت زید کی ندجیت میں نہیں آسکتی ہے۔ زید نے اپنی زوجہ سے کہا:				
۲۶۸	۲۶۸	۲۶۸	۲۶۸	۲۶۸	۲۶۸

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۴۱	زید کی ساس نے کہا: میری لڑکی کو چھوڑ دو۔ کچھ دیر کے بعد سالی نے کہا: میری بہن کو چھوڑ دو۔ زید نے اس وقت کچھ نہ کہا۔ چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا۔ سوٹ اتارنے لگا۔ زید کی بیوی نے کہا: کھانا کھا لو، زید نے کہا میں کھا چکا اور جو تمہاری ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا۔ تو ایسی صورت میں زید کی نیت معلوم کی جائے گی۔	۲۴۱	لفظ - جا - الفاظ کنایہ سے ہے اور اس سے بائن طلاق ہوگی ہے جب کہ طلاق کی نیت ہو مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا استعمال ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۴۱	تو میری مثل بہن کے ہے اگر تجھ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں ایک ہفتہ بعد پھر زید نے کہا: میری غیرت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بحیثیت بیوی کر لوں۔ میری نیت طلاق کی تھی اور عہدا بہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا: تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔
۲۴۲	حلالہ کا بیان از ۲۴۳ تا ۲۴۸ حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم محبت ہوئی ہے تو زید کا نکاح بعد طلاق وعدت اس عورت سے جائز ہے۔	۲۴۲	یہ الفاظ - میں نے چھوڑ دی دیا ہے۔ اور طلاق دیدیا ہے۔ بظاہر اخبار طلاق ہیں۔ صورت مسئلہ میں طلاق تا کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، صریح ہے اس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا لفظ کہ جس سے چاہے نکاح کرے، کنایہ ہے اگر اس سے طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی۔	۲۴۲	شوہر کو کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق کی بنا پر لوگوں نے سمجھایا تو وہ غبنناک ہو کر کہتا ہے: میری اس (منکوحہ) کو بھی طلاق ہے اور اس (غیر منکوحہ) کو بھی: تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔
۲۴۳	صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہو	۲۴۳	رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے۔ رجعت میں عورت کی ضمانت ضروری نہیں ہے بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی۔	۲۴۳	صورت مسئلہ میں عورت پر دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں ایک لفظ چھوڑ دیا سے اور دوسرا اس لفظ سے کہ "جا میں نے تجھ کو طلاق دے دیا۔"

صفحہ	مقناہین	صفحہ	مقناہین	صفحہ	مقناہین
	<p>خلع کا بیان</p> <p>از منہ ۲۸ تا منہ ۲۸۲</p> <p>خلع طلاق بائن ہے بعد مدت</p> <p>عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے</p> <p>ہندہ کو جب شوہر ایسی تکلیفیں پہنچاتا ہے جس سے جان کا خوف ہے تو ایسی صورت میں عورت خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور وہ طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلوا سکتا ہے۔</p> <p>صورت مسئلہ میں اگر شوہر نے خلع کے عوض میں روپیہ لیا ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔</p> <p>خلع میں مہر سے زیادہ عوض لے کر طلاق دینا مکروہ ہے۔</p> <p>ظہار کا بیان</p> <p>از منہ ۲۸۲ تا منہ ۲۸۴</p> <p>ظہار کا شوہر کی طرف سے ہونے کی تحقیق۔</p> <p>اگر شوہر نے اپنی بیوی کو ماں کہتا</p>		<p>چچا جب اپنی عورت کو طلاق دیدے یا مرجائے تو بعد مدت اس عورت سے نکاح درست ہے۔</p> <p>چل جا میرے گھر سے۔ لے تیرا فیصلہ۔ الفاظ کنایہ سے ہے</p> <p>شوہر نے اپنی بیوی سے کہا: جا میں نے طلاق طلاق دی؟ تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر یہ کہا: میں نے طلاق دی۔ طلاق دی؟ تو دو طلاقیں واقع ہوں گی۔</p> <p>ایلا کا بیان</p> <p>از منہ ۲۷۹ تا منہ ۲۸۰</p> <p>شوہر نے اپنی بیوی سے کہا: اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ رہنا کروں، تو یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔</p> <p>ماں</p>		<p>تو امام کے بیان کو غلط ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔</p> <p>زید نے اپنی زوجہ کو کہا: زید نے اس کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا پھر کہا زید نے تجھ کو ایک مہینے کے لئے طلاق دیا پھر کہا زید نے تجھ کو طلاق قطعی دیا: تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔</p> <p>طلاق کسی زمانہ خاص کے لئے نہیں ہوتی بلکہ جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہو جاتی ہے۔</p> <p>عمر نے اپنی بیوی سے کہا میں نے تجھ کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا: پھر کہا قطع کیا، تو صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور دوسرا لفظ الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔</p> <p>اگر اربعہ بلکہ جہور اس کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔</p> <p>امام نووی کا قول</p>

صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم
۲۸۷	میں جہاں رہتی تھی چلی آئے اور اسی مکان میں عدت گزارے۔	۲۸۷	طلاق دی ہے تو بعد طلاق عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۸۷	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔
۲۸۸	عورت و مرد کرایہ کے مکان میں رہتے تھے کہ شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس مکان کا کرایہ تین روپیہ ماہوار تھا تو اگر عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپیہ ماہوار کرایہ دے سکے تو اس کے قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کلام رہ سکتی ہے تو اس قریب تر مکان میں چلی جائے اور وہاں عدت پوری کرے۔	۲۸۸	جس عورت کو بوجہ منفرس یا پڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے۔	۲۸۸	شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ وہ میری بہن ہے کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے
۲۸۹	تامنی ہو یا نائب تامنی عدت کے اندر نکاح نہیں کر سکتا جو بھی ایسا کرے وہ حرام کاری کا دلال ہے۔	۲۸۹	وہ عورت جس کے شوہر کی وفات ہو گئی اس کی عدت چار ماہ دس روز ہے۔	۲۸۹	عدت کا بیان از ۲۸۷ تا ۲۹۱ عورت کو زمانہ عدت میں گھر سے نکلنا حرام ہے۔
۲۹۰	زوج یا شوہر کا صغیر یا صغیرنا عدت موت کے لئے مانع نہیں ہے اسی طرح موت میں دخول یا خلوت ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں۔	۲۹۰	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۹۰	اگر عدت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔
۲۹۱	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تنقیح	۲۹۱	عورت اگر میکے یا رشتہ داری میں گئی تھی اور وفات شوہر کی خبر ملی تو فوراً عورت شوہر والے گھر	۲۹۱	اگر میاں بیوی میں خلوت صحیح نہیں ہوئی تو عورت پر عدت نہیں ہے۔
				۲۹۱	اگر شوہر نے خلوت صحیح سے قبل

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	ناجائز اولاد ہے۔	۲۹۰	نکاح کی گواہی وہ لوگ بھی دے سکتے ہیں جو نکاح میں شریک نہ تھے مگر انہوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا ہے بلکہ وہ لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنہوں نے زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو جیسے میاں بیوی رہتے ہیں۔	۲۹۱	عورت ہی کے لئے صرف عدت کیوں ہے۔
۲۹۵	زید کچھ بھی مگر جب اس کی اولاد نکاح صحیح سے پیدا ہوئی ہے تو صحیح النسب ہے۔	۲۹۱	عدت اس مکان میں واجب ہے جو شوہر کی وفات کے وقت اس کی جائے سکونت ہے۔	۲۹۱	نسب کا بیان
۲۹۵	زید جب ثابت النسب نہیں ہے تو اس کی اولاد اس خاندان سے شمار نہ ہوگی جس سے زید اپنے کو ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔	۲۹۱	از م ۲۹۱ تا م ۲۹۶	۲۹۱	از م ۲۹۱ تا م ۲۹۶
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میل نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و سندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۲	مردت محل کم سے کم چھ ماہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے بیمار ی کے سبب شکم مادر میں نمو کم ہو تو پیدائش دیریں بھی ہو سکتی ہے۔	۲۹۱	زن مفقودہ الخیر نے نکاح کیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آگیا تو عورت شوہر اول کو ملے گی اور اولاد شوہر ثانی کی ہوگی۔
۲۹۵	شہادت یا خود زانی کا اقرار درکار ہے۔	۲۹۲	جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وطی بھی کر سکتا ہے۔	۲۹۲	ولد الزنا کا نسب زانی سے نہیں ثابت ہوگا اگرچہ زانی اقرار بھی کرے۔
۲۹۶	جس طرح مرد کے کہنے سے کہیں نے فلاں عورت سے زنا کیا ہے۔	۲۹۵	رط کا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۲	ولد الزنا زانی کا وارث نہیں ہو سکتا ہے۔
۲۹۶	عورت کا زنا ثابت نہیں ہوگا اس طرح عورت کے کہنے سے مرد کا زنا ثابت نہ ہوگا۔	۲۹۵	لڑکا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۲	عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا اور جو اس سے اولاد ہوئی صحیح النسب نہیں ہے۔
۲۹۶	مرد نے عورت کو زانیہ کہا عورت نے کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا	۲۹۵	لڑکا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۲	عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا اور جو اس سے اولاد ہوئی صحیح النسب نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	اپنے ساتھ ضرور شریک کرے۔ حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے مگر جب اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے ضائع ہونے کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ماقلاً ہو جائے گا۔	۲۹۸	اس وقت واجب ہے جب تنگ دست ہوں اور اولاد مالک نصاب ہو۔ اولاد میں جب چند ہوں تو سب پر والدین کا نفقہ واجب ہے۔ ماں باپ کو پانچے کا اپنی مہر اولاد کو کیاں دے ہاں اگر ان میں اگر کوئی علم دین میں مشغول ہے اور کما تنہیں اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں۔ اور ایسا نہ ہو تو مکروہ و ممنوع ہے۔ اگر لڑکا صاحب نصاب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ دیتا رہے اس میں روپیہ کی تعدد شرع کی جانب سے مقرر نہیں ہے اگر اولاد کو اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے میں	۲۹۹	ہے تو اس صورت میں اجنبی مرد کا زانی ہونا ثابت نہ ہوگا۔ حضانت کا بیان از ص ۲۹۶ تا ص ۳۰۰ لڑکا سات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کی تربیت میں رہیں گے اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانت مائی کو ہے پھر وادی کو۔ باپ اگر مفلس ہے اور نابالغ کے پاس مال ہے نہ خود کما کر کھا سکتا ہے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے۔ بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہو کہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے جائیں اور اب حق تربیت وادی کو ہوگا۔ ماں باپ کا نفقہ اولاد پر
	نفقہ کا بیان از ص ۳۰۰ تا ص ۳۰۳ جب عورت مکان شوہر سے اس کی اجازت کے بغیر چلی گئی تو جب تنگ واپس نہ ہو مستحق نفقہ نہ ہوگی۔ اگر عورت نے نفقہ میں اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ پیشتر قاضی نے فیصلہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا زوجین کی رعنا مندی سے مقرر ہو چکا ہو۔ شوہر پر عورت کا نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار	۳۰۱		۳۰۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۰۶	اپنے بھوٹے سچے معاملات میں قرآن شریف کو نہیں اٹھانا چاہیے وحشت دلانے کے لئے اولاد کا ہاتھ پکڑنا کوئی چیز نہیں ہے۔ قسم سے زیادہ اہم اولاد کا ہاتھ پکڑنا نہیں ہے۔ اگر قسم کھانا کسی مصالحت شرعی کی بنا پر نہ ہو محض مندی یا دنیوی معاملہ میں آپس کی نفاسیت کی بنا پر قسم کھائی اور بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو تو ایسی قسم توڑ دے اور قسم کا کفارہ دیدے۔ مقدمہ خارج ہونے کے خوف سے عدالت میں بھوٹی قسم کھانا اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے۔ کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن مجید کی قسم کھانا درست ہے۔	۳۰۷	کے ترکہ کا وارث ہوا ہو۔ اور اگر بچہ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا۔	۳۰۸	نہ کرے۔ جتنے دنوں عورت شوہر کے یہاں نہیں رہی اس کا نفقہ شوہر پر نہیں ہے۔ جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعوٰی کرے کہ مجھ کو جبراً اس مرد سے طلاق دلوائے گی یا نان نفقہ دلوائے گا۔ مطلقہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔ وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو عورت دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی۔ موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں ہے۔ عدت وضع حمل میں اگر شوہر کا انتقال ہو گیا تو بچہ کو دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے ماں سے دلائی جائے گی اگر بچہ اپنے باپ
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۰۶ تا ص ۳۰۷		از ص ۳۰۷ تا ص ۳۰۸		از ص ۳۰۸ تا ص ۳۰۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۰۹ تا ص ۳۱۰		از ص ۳۱۰ تا ص ۳۱۱		از ص ۳۱۱ تا ص ۳۱۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۱۲ تا ص ۳۱۳		از ص ۳۱۳ تا ص ۳۱۴		از ص ۳۱۴ تا ص ۳۱۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۱۵ تا ص ۳۱۶		از ص ۳۱۶ تا ص ۳۱۷		از ص ۳۱۷ تا ص ۳۱۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۱۸ تا ص ۳۱۹		از ص ۳۱۹ تا ص ۳۲۰		از ص ۳۲۰ تا ص ۳۲۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۲۱ تا ص ۳۲۲		از ص ۳۲۲ تا ص ۳۲۳		از ص ۳۲۳ تا ص ۳۲۴
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۲۴ تا ص ۳۲۵		از ص ۳۲۵ تا ص ۳۲۶		از ص ۳۲۶ تا ص ۳۲۷
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۲۷ تا ص ۳۲۸		از ص ۳۲۸ تا ص ۳۲۹		از ص ۳۲۹ تا ص ۳۳۰
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۳۰ تا ص ۳۳۱		از ص ۳۳۱ تا ص ۳۳۲		از ص ۳۳۲ تا ص ۳۳۳
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۳۳ تا ص ۳۳۴		از ص ۳۳۴ تا ص ۳۳۵		از ص ۳۳۵ تا ص ۳۳۶
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۳۶ تا ص ۳۳۷		از ص ۳۳۷ تا ص ۳۳۸		از ص ۳۳۸ تا ص ۳۳۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۳۹ تا ص ۳۴۰		از ص ۳۴۰ تا ص ۳۴۱		از ص ۳۴۱ تا ص ۳۴۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۴۲ تا ص ۳۴۳		از ص ۳۴۳ تا ص ۳۴۴		از ص ۳۴۴ تا ص ۳۴۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۴۵ تا ص ۳۴۶		از ص ۳۴۶ تا ص ۳۴۷		از ص ۳۴۷ تا ص ۳۴۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۴۸ تا ص ۳۴۹		از ص ۳۴۹ تا ص ۳۵۰		از ص ۳۵۰ تا ص ۳۵۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۵۱ تا ص ۳۵۲		از ص ۳۵۲ تا ص ۳۵۳		از ص ۳۵۳ تا ص ۳۵۴
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۵۴ تا ص ۳۵۵		از ص ۳۵۵ تا ص ۳۵۶		از ص ۳۵۶ تا ص ۳۵۷
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۵۷ تا ص ۳۵۸		از ص ۳۵۸ تا ص ۳۵۹		از ص ۳۵۹ تا ص ۳۶۰
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۶۰ تا ص ۳۶۱		از ص ۳۶۱ تا ص ۳۶۲		از ص ۳۶۲ تا ص ۳۶۳
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۶۳ تا ص ۳۶۴		از ص ۳۶۴ تا ص ۳۶۵		از ص ۳۶۵ تا ص ۳۶۶
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۶۶ تا ص ۳۶۷		از ص ۳۶۷ تا ص ۳۶۸		از ص ۳۶۸ تا ص ۳۶۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۶۹ تا ص ۳۷۰		از ص ۳۷۰ تا ص ۳۷۱		از ص ۳۷۱ تا ص ۳۷۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۷۲ تا ص ۳۷۳		از ص ۳۷۳ تا ص ۳۷۴		از ص ۳۷۴ تا ص ۳۷۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۷۵ تا ص ۳۷۶		از ص ۳۷۶ تا ص ۳۷۷		از ص ۳۷۷ تا ص ۳۷۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۷۸ تا ص ۳۷۹		از ص ۳۷۹ تا ص ۳۸۰		از ص ۳۸۰ تا ص ۳۸۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۸۱ تا ص ۳۸۲		از ص ۳۸۲ تا ص ۳۸۳		از ص ۳۸۳ تا ص ۳۸۴
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۸۴ تا ص ۳۸۵		از ص ۳۸۵ تا ص ۳۸۶		از ص ۳۸۶ تا ص ۳۸۷
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۸۷ تا ص ۳۸۸		از ص ۳۸۸ تا ص ۳۸۹		از ص ۳۸۹ تا ص ۳۹۰
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۹۰ تا ص ۳۹۱		از ص ۳۹۱ تا ص ۳۹۲		از ص ۳۹۲ تا ص ۳۹۳
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۹۳ تا ص ۳۹۴		از ص ۳۹۴ تا ص ۳۹۵		از ص ۳۹۵ تا ص ۳۹۶
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۹۶ تا ص ۳۹۷		از ص ۳۹۷ تا ص ۳۹۸		از ص ۳۹۸ تا ص ۳۹۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۳۹۹ تا ص ۴۰۰		از ص ۴۰۰ تا ص ۴۰۱		از ص ۴۰۱ تا ص ۴۰۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۰۲ تا ص ۴۰۳		از ص ۴۰۳ تا ص ۴۰۴		از ص ۴۰۴ تا ص ۴۰۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۰۵ تا ص ۴۰۶		از ص ۴۰۶ تا ص ۴۰۷		از ص ۴۰۷ تا ص ۴۰۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۰۸ تا ص ۴۰۹		از ص ۴۰۹ تا ص ۴۱۰		از ص ۴۱۰ تا ص ۴۱۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۱۱ تا ص ۴۱۲		از ص ۴۱۲ تا ص ۴۱۳		از ص ۴۱۳ تا ص ۴۱۴
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۱۴ تا ص ۴۱۵		از ص ۴۱۵ تا ص ۴۱۶		از ص ۴۱۶ تا ص ۴۱۷
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۱۷ تا ص ۴۱۸		از ص ۴۱۸ تا ص ۴۱۹		از ص ۴۱۹ تا ص ۴۲۰
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۲۰ تا ص ۴۲۱		از ص ۴۲۱ تا ص ۴۲۲		از ص ۴۲۲ تا ص ۴۲۳
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۲۳ تا ص ۴۲۴		از ص ۴۲۴ تا ص ۴۲۵		از ص ۴۲۵ تا ص ۴۲۶
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۲۶ تا ص ۴۲۷		از ص ۴۲۷ تا ص ۴۲۸		از ص ۴۲۸ تا ص ۴۲۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۲۹ تا ص ۴۳۰		از ص ۴۳۰ تا ص ۴۳۱		از ص ۴۳۱ تا ص ۴۳۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۳۲ تا ص ۴۳۳		از ص ۴۳۳ تا ص ۴۳۴		از ص ۴۳۴ تا ص ۴۳۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۳۵ تا ص ۴۳۶		از ص ۴۳۶ تا ص ۴۳۷		از ص ۴۳۷ تا ص ۴۳۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۳۸ تا ص ۴۳۹		از ص ۴۳۹ تا ص ۴۴۰		از ص ۴۴۰ تا ص ۴۴۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۴۱ تا ص ۴۴۲		از ص ۴۴۲ تا ص ۴۴۳		از ص ۴۴۳ تا ص ۴۴۴
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۴۴ تا ص ۴۴۵		از ص ۴۴۵ تا ص ۴۴۶		از ص ۴۴۶ تا ص ۴۴۷
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۴۷ تا ص ۴۴۸		از ص ۴۴۸ تا ص ۴۴۹		از ص ۴۴۹ تا ص ۴۵۰
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۵۰ تا ص ۴۵۱		از ص ۴۵۱ تا ص ۴۵۲		از ص ۴۵۲ تا ص ۴۵۳
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۵۳ تا ص ۴۵۴		از ص ۴۵۴ تا ص ۴۵۵		از ص ۴۵۵ تا ص ۴۵۶
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۵۶ تا ص ۴۵۷		از ص ۴۵۷ تا ص ۴۵۸		از ص ۴۵۸ تا ص ۴۵۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۵۹ تا ص ۴۶۰		از ص ۴۶۰ تا ص ۴۶۱		از ص ۴۶۱ تا ص ۴۶۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۶۲ تا ص ۴۶۳		از ص ۴۶۳ تا ص ۴۶۴		از ص ۴۶۴ تا ص ۴۶۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۶۵ تا ص ۴۶۶		از ص ۴۶۶ تا ص ۴۶۷		از ص ۴۶۷ تا ص ۴۶۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۶۸ تا ص ۴۶۹		از ص ۴۶۹ تا ص ۴۷۰		از ص ۴۷۰ تا ص ۴۷۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۷۱ تا ص ۴۷۲		از ص ۴۷۲ تا ص ۴۷۳		از ص ۴۷۳ تا ص ۴۷۴
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۷۴ تا ص ۴۷۵		از ص ۴۷۵ تا ص ۴۷۶		از ص ۴۷۶ تا ص ۴۷۷
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۷۷ تا ص ۴۷۸		از ص ۴۷۸ تا ص ۴۷۹		از ص ۴۷۹ تا ص ۴۸۰
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۸۰ تا ص ۴۸۱		از ص ۴۸۱ تا ص ۴۸۲		از ص ۴۸۲ تا ص ۴۸۳
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۸۳ تا ص ۴۸۴		از ص ۴۸۴ تا ص ۴۸۵		از ص ۴۸۵ تا ص ۴۸۶
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۸۶ تا ص ۴۸۷		از ص ۴۸۷ تا ص ۴۸۸		از ص ۴۸۸ تا ص ۴۸۹
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۸۹ تا ص ۴۹۰		از ص ۴۹۰ تا ص ۴۹۱		از ص ۴۹۱ تا ص ۴۹۲
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۹۲ تا ص ۴۹۳		از ص ۴۹۳ تا ص ۴۹۴		از ص ۴۹۴ تا ص ۴۹۵
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۹۵ تا ص ۴۹۶		از ص ۴۹۶ تا ص ۴۹۷		از ص ۴۹۷ تا ص ۴۹۸
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان
	از ص ۴۹۸ تا ص ۴۹۹		از ص ۴۹۹ تا ص ۵۰۰		از ص ۵۰۰ تا ص ۵۰۱
	قسم کا بیان		قسم کا بیان		قسم کا بیان

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	شرکت کا بیان		لقطہ کا بیان	۳۰۷	سادات کرام کو زکوٰۃ وغیرہ دینے سے متعلق حدیثیں۔
۳۱۵ تا ۳۱۸	درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمر کے مکان میں لگی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمر کا کچھ استحقاق نہیں۔	۳۱۴ تا ۳۱۵	لقطہ ایک طرح کی امانت ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جو شخص جہاں جو چیز پائے وہاں اور بازاروں اور محبوں میں اعلیٰ کرے اگر مالک مل جائے اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا یا ۳۱۲	۳۰۸	زکوٰۃ و صدقات واجبات کو دینا ناجائز ہے اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے لہذا یہ بھی سادات کے لئے ناجائز ہے۔
۳۱۵	اگر درخت کا تنہ عمر کے بھی نہیں میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب بھی پھل کا مالک زید ہی ہے ہاں عمر کو اختیار ہے اپنی زمین میں درخت کے تنے کو ہٹے دے یا نہیں۔	۳۱۲	وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے حرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کرچکا ہے تو ملک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان دے۔	۳۰۹	منّت کا کھانا صرف فقراء کھا سکتے ہیں اغنیاء کے لئے حلال نہیں ہے۔
۳۱۶	زید ایک حقیقت مشترکہ میں ممبر دار تھا مگر اس نے کسی وجہ سے گاؤں کی تحصیل اپنے بھائی کے سپرد کر دی۔ تو اب اس کو صرف تحصیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچ کا اسے اختیار نہیں اگر کوئی جائداد زید کے بنے گی کی ہے تو ان کے قرض کا بار جائداد پر ہے کہ قرض ادا کرنے کے بعد	۳۱۱	اس کا مالک تلاش نہ کرے گا یا ۳۱۲	۳۱۰	نذر شرعی اور نذر عرفی کی بحث
		۳۱۱	وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے حرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کرچکا ہے تو ملک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان دے۔	۳۱۱	منّت کا ادا کرنا اگر دشوار گراں ہو تو کیا حکم ہے۔
		۳۱۱	وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے حرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کرچکا ہے تو ملک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان دے۔	۳۱۲	خاکروب کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں۔
		۳۱۱	وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے حرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کرچکا ہے تو ملک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان دے۔	۳۱۲	کافر کے مال سے نیاز دینا اور اس میں شرکت کرنا ناجائز ہے اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں ہے۔
		۳۱۱	وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے حرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کرچکا ہے تو ملک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان دے۔	۳۱۲	نذر کے مسائل و احکام
		۳۱۱	وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے حرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کرچکا ہے تو ملک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان دے۔	۳۱۲	



صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم	صفحہ	مفہوم
۳۲۲	ثبوت زنا کے لئے اگر چار مرد عادل نہ ہوں تو الزام لگانے والے ہر ایک اشی اشی کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مردود الشہادۃ ہیں جہاں حدود شرع قائم کرنا میسر نہ ہو وہاں مسلمان اپنے طور پر جو سزا دے سکتے ہیں۔ دیں۔	۳۱۸	ہوں مثلاً باپ نے لڑکے چھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا بلکہ کیلی کا رد بار ہے تو اس مال میں سب برابر کے شریک ہیں۔	۳۱۶	بقیہ جائداد ورثہ پر تقسیم ہوگی اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی تو اس کا انہیں اختیار ہے۔
۳۲۳	اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے برادری میں شامل نہ کریں۔ عورت پر بھی زنا ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جاتے روک دیں۔	۳۱۸ تا ۳۲۱	حدود و تعزیر کا بیان	۳۱۶	اگر استاد و شاگرد کے مابین نذرانہ میلاد خوانی کے بابت عقد شرکت ہوا ہے تو دونوں تقسیم کر لیں اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے اور شاگرد اس کے پاس سیکھتے اور ساتھ میں پڑھتے ہیں تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا وہ استاد ہی کا ہوگا۔
۳۲۴	تین شخصوں کی شہادت سے زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ جو شخص بغیر نکاح عورت کے رکھنے والے کو روکے اور بانہ رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں اور نہ روکیں تو وہ بھی گنہگار مذابحہ کے سزاوار ہیں۔	۳۱۹	شرعیہ نے حد زنا کے قیام کے لئے چار شخصوں کی گواہی کیوں رکھی۔	۳۱۶	بیٹے جب باپ کے ساتھ کام کریں اور باپ کے عیال میں ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے محض مددگار تصور کئے جائیں گے۔
۳۲۵	جو شخص زندگی سے زنا کرے	۳۱۹	الزام لگانے والوں پر ضروری ہے کہ شہادت شرعیہ سے ثابت کریں اگر ثبوت نہ دے سکیں تو جس پر الزام لگایا گیا ہے اس سے قسم لیں اور جب قسم کھائے تو اس قسم کا اعتبار کریں۔	۳۱۶	چند بھائی شرکت میں کام کرتے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۸۱	اولاد پیدا کرے۔ اس کے لئے بھی حدزنا ہے۔	۳۸۲	اس کے والدین اس فعل سے راضی ہوں اور نہ روکتے ہوں	۳۸۳	قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں ہے۔
۳۸۲	ایک وقت بھی قعدا نماز کا چھوڑنے والا فاسق ہے یوہیں بلا عند سفر و مرض وغیرہ روزہ مضامین کا تارک فاسق ہے اگرچہ ایک ہی روزہ چھوڑا ہو۔	۳۸۳	تو برادری کے لوگ ان کو اپنے سے خارج کر دیں۔	۳۸۴	کسی بھی معاملہ میں اگرچہ امام مستحق منرا ثغاب بھی جرم ماننا جائز و حرام ہے لوگوں پر لانا ہے کہ اس جرم مان سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں۔
۳۸۳	جانور سے برا کام کرنے پر تعزیر ہے جانور سے دلی کرتے واسے کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے گا۔	۳۸۴	ہندہ اگر تہمت کی جگہ آمد و رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت نہیں روکتے ہیں تو دیوث ہیں اور ان کی اعانت حرام ہے۔	۳۸۵	اگر کسی مسلمان نے کہا۔ خدا و رسول خود اترا آویں ہم رو پیہ نہیں چھوڑیں تو یہ کلمہ کفر ہے قائل پھر سے مسلمان ہوا ورجور رکھتا ہو تو دوبارہ نکاح کرے۔
۳۸۴	حضرت علی نے لواطت کرنے والوں کو جلا دیا اور حضرت ابو بکر نے ان پر دیوار ڈھادی۔	۳۸۵	جرمانہ لینا حرام ہے۔	۳۸۶	دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے۔
۳۸۵	زلیق حرام اور ایسا کرنے والے پر تعزیر ہے۔	۳۸۶	اگر کسی نے کسی کو نہ ہر دیا تو اس نے نہایت سخت ظلم کیا ایسا شخص مستحق تار و مغنوب جبار اور حق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہے۔	۳۸۷	کچھری سے اگر خلاف واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ملے گا جب تک صاحب حق معاف نہ کر دے۔
۳۸۶	نرید کا یہ کہنا کہ جانور سے دلی اور لواطت ذر لوق کرنے سے غسل نہیں۔ اثر غلط ہے۔	۳۸۷	اہل برادری ایسے شخص کو برادری سے خارج کر دیں۔	۳۸۸	جھوٹے معاملات میں قرآن کریم کو درمیان میں لانا سخت جرأت اور بہت بڑی بے باکی ہے جب تک ایسا شخص توبہ نہ کرے مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں۔
۳۸۷	ایسا لڑکا جو چکھ میں بیٹھا ہو اور حرام فعل کرتا ہو اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہو اور	۳۸۸	ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے پامار ڈالتی ہے شرعاً مستحق قتل ہے۔ بادشاہ اسلام اسے	۳۸۹	قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۶	بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے اور ایسے لوگوں پر توبہ فرض ہے اور جن پر بہتان باندھا ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔	۳۲۲	ساتھ فقیروں کا کھانا کھلانا کفارہ مقرر کیا تو یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے جس پر عمل کرنا ضروری ہو۔	۳۲۷	ایسا شخص جو کسی کی مشکوہ کو بھگائے گیا تو جب تک یہ دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل سے توبہ نہ کریں برادری میں شامل نہیں ہو سکتے اور توبہ یوں ہوگی کہ مرد عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے۔
۳۲۸	گاؤں کے بچوں اور چودھری کی ذمہ داریاں۔	۳۲۵	عورت کے قصور کا شوہر نہ دیا نہیں ہے کہ وہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہ ہو۔	۳۲۸	محفی گناہ کی توبہ تحفیہ اور علانیہ گناہ کی توبہ علانیہ ہونی چاہئے۔
۳۳۰	بچوں کے فیصلوں کی حقیقت زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا رجیم ہے محسن اور محسنہ کو رجیم کیا جائے گا اور غیر محسن اور غیر محسنہ کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے۔	۳۲۹	ایسی عورت جو زنا کی ترکیب ہوئی اسے طلاق دے دینا واجب نہیں ہے ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو نفرت ہو جائے تو طلاق دے سکتا ہے مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائیگا البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کرائے۔	۳۲۹	جہاں شرعی حدود قائم نہیں کئے جاسکتے وہاں توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں ہے صدق دل سے توبہ کفارہ ہے جس جانور کے ساتھ وطن کی گئی اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے مگر دودھ کا کھانا نہیں ہے۔
۳۳۱	شوہر نے زنا کیا تو عورت کا یہ سمجھنا کہ "میرے تمام اند کو از روئے شریعت رجیم کر دیا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی۔ لہذا اپنے خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہوں باطل ہے۔ ہاں اگر عورت ایسے زانی شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہے تو خلع کر لے۔	۳۳۰	زانی اور زانیہ کے کفارہ میں گاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے۔	۳۳۱	زنا سخت کبیرہ ہے اور شریعت میں اس کی سزا رجیم یا سو کوڑے مارنا ہے۔
	✽	۳۳۱	ہندو چاڑھی عورت سے جس نے تعلق پیدا کر لیا اس کی انتہا حرام ہے۔	۳۳۲	زانی اور زانیہ پر بچوں نے

فہرست مسائل ضمنیہ فتاویٰ مجددیہ، جلد ثانی

مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ
فرقہ اہل قرآن آیات و احادیث کی روشنی میں۔	۲۹	کافر کی تعظیم حرام ہے۔	۲
شوہر کو اپنی عورت کا زانیہ ہونا معلوم ہے اور بقدر طاقت منع نہیں کرتا ہے تو اس پر دلیوث ہے۔	۳۴	عرف میں سنجابت شرانت نسب کے معنی میں ہے۔	۶
امر مباح کے کرنے میں اگر شرعی قبائح پیدا ہونا منظور ہو تو مباح کو ترک کریں بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو تو انہیں بھی ترک کریں گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے۔ ایسے شخص پر توبہ فرض ہے۔	۳۵	دفع کے علاوہ اور باجے حرام ہیں۔	۱۱
باب المحرمات		مفتی کا کام صورت سوال پر حکم لکھ دینا یا بیان کر دینا ہے۔ گواہوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرتا قاضی کا منصب ہے۔	۱۳
اگر مرد و ہندہ میں ناجائز تعلق تھا اس وجہ سے مرد و ہندہ کو چار آنے روز دینا تھا تو لینا دینا دونوں حرام ہے۔ اور عورت کی ماں بھائی جان بوجہ کر کھاتے	۶۴	اگر گواہ فاسق۔ فاجر اور قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی۔	۱۴
		روافض زمانہ جو معاذ اللہ سب شیخین کرتے قرآن مجید کو ناقص بتاتے ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دیتے یا ایسوں کو اپنا مقتدا یا مسلمان جانتے ہیں بالاجماع کافرو مرتد ہیں۔	۲۰
		بیشک اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادہ ہے اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم باکان و مایکون حاصل ہے۔	۲۲
		مومن کی اصلاح سے متعلق چند آیات و احادیث	۲۳

مسائل	صفحہ	عنوان	مسائل	صفحہ	عنوان
<p>ہوں تو حرام کھانے والے بلکہ عمرو کا آنا جانا مشکوک تھا اور عورت کا بھائی منع نہ کرتا تھا تو دیوث ہے۔</p> <p>روافض زمانہ سب شیخین کی وجہ سے بحکم فقہار کرام کافر ہیں۔</p> <p>ختم نبوت کی بحث۔</p> <p>صفور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدیدی کے قائل کا حکم</p>	۴۳	سیر	<p>باب العفو</p> <p>قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول انہما اعظم سے عدول نہ کیا جائے گا ہاں جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دینگے وہاں قول صاحبین پر عمل ہوگا۔</p> <p>عمل ساقط کرنا گناہ ہے۔</p> <p>غیر قرشی کو قرشی غیر قرشی پر نسب انفیک نہیں ہے اگرچہ غیر قرشی عربی النسل اور قرشی کی ماں نو مسلمہ ہو۔</p> <p>جس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو اس کو بھی فی الجملہ حضور باقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے۔</p> <p>ولد الزنا اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے۔</p>	۱۳۱	انوار
<p>باب الرضاۃ</p> <p>مفتی کا کام صورت متفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حلال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا۔</p> <p>غلط سوال مرتب کر کے فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ اخروی سے نجات نہیں مل سکتی ہے۔</p>	۹۶	انوار	<p>باب المہر</p> <p>تعلیق کے لئے ملک یا امانت الی الملک ضروری ہے۔</p> <p>سودی قرضہ لینا حرام ہے</p> <p>جو کفالت مدیوں کی وفات کے بعد</p>	۱۵۳	احول
<p>باب الولی</p> <p>ہندوستان میں ملاقات کا جو بڑا سنی عالم ہے وہ وہاں کا بمنزلہ قاضی ہے۔</p> <p>بطلان نکاح اور ضبط عمل کا حکم وہاں ہے جہاں کفر قطعی و یقینی ہو۔</p>	۱۱۱	تفتا	<p>کفالت</p>	۱۲۹	نکاح

[illegible]

مسائل	۳۶	مسائل	۳۵
مسائل کی ہوا اور شرط متعارف نہ ہو تو یہ معافی صحیح نہیں ہے	۱۹۲	تعلیق کا بیان	۲۵۲
قاضی کے لئے وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں۔	۲۰۱	عورت اسی وقت نان و نفقہ کی مستحق ہوتی ہے جب شوہر کے یہاں رہے	نفقہ
میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں	۲۰۲	مرض الموت میں اگر شوہر عورت کو طلاق دے تو وہ میراث سے محروم نہ ہوگی۔	۲۰۵
صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوتے تھے۔	۲۰۳	حلالہ کا بیان	۲۰۴
اضافت کا بیان	۲۰۴	حنفی کو امام اعظم کے ملک سے عدول کرنا جائز نہیں ہے۔	۲۰۵
واقعہ کی تحقیق کرنا قاضی کا کام ہے اور مفتی کی ذمہ داری صورت مسئلہ کا جواب دینا ہے	۲۰۵	بلا ضرورت شرعی اپنے امام کے ملک کو چھوڑ کر دوسرے کے ملک پر چلنا	۲۰۶
کنایہ کا بیان	۲۰۶	ہوائے نفس کی پیروی کیلئے نہ کہ اتباع شریعت	۲۰۷
کپڑے یا زیور جو عورت کے پاس بطور عقیقہ میں اگر ان میں سے قبل طلاق تلف ہو گیا مثلاً چھوڑے گیا، گر پڑا پھینکے بستے میں ٹوٹا، بگڑا، خراب ہو گیا تو اس پر کچھ تاوان نہیں بشرطیکہ وہیں تک استعمال میں لائی ہو جہاں تک پہننے میں عرفاً رضامندی بھی جاتی ہے۔	۲۰۷	عدت کا بیان	۲۰۸
		اجنبی عورت سے متعلق حدیثیں۔	۲۰۹
		حدود و تعزیر کا بیان	۲۱۰
		جو شخص بالاعلان لواطت اور زنا کرتا ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔	۲۱۱

صدر الشریعہ — ایک زندہ جاوید شخصیت

بلند حوصلگی، اولوالعزمی، مجدد سلسلہ عمل پیہم ایمان محکم کی زندہ جاوید شخصیت صدر الشریعہ برادر بطریق اخراج حضرت علامہ حکیم محمد عبد علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے وقت کے جلیل القدر و فداکار بزرگ اور دیندار علامہ روزگار و نابد شب بیدار شیخ طریقت باذکار اور بہت بڑے متقی و پرہیزگار تھے۔ تدریج سنت و تشکیل ملت اور استحکام اسلام کے لئے جو نمایاں خدمات آپ نے انجام دی ہیں وہ تاریخ عالم کے اوراق میں آب زر سے ثبت کرنے کے لائق اور قابل صد تحسین ہیں؟

آپ کی تصنیفات میں بہار شریعت ہر پڑھے لکھے فرد کے لئے گرانمایہ سرمایہ اور بیش بہا عطیہ ہے جس میں نہ صرف توحید و رسالت کے بنیادی عقائد کو ان کی انہام و تقسیم کے لئے نرالے انداز اور نہایت دلکش و مؤثر طور پر نام نہاد زبان میں پیش کئے گئے ہیں بلکہ وہ تمام تر مسائل انتہائی عالمانہ بصیرت سے مندرج کر دیئے گئے ہیں جو زندگی کے تمام شعبوں میں روز و شب کام آنے والے ہیں میرا مشاہدہ اور ذاتی تجربہ ہے کہ کم سے کم تر مسلم رکھنے والے لوگ بھی جس سے استفادہ کرتے ہیں انہیں اکثر و بیشتر مسائل علمائے کرام و نقباء عظام سے دریافت کر نیکی حاجت نہیں ہوتی ہے سترہ حصوں پر مشتمل بہار شریعت میں احکام ربانی احادیث نبوی اور اقوال ائمہ کے بیش بہا خزانے اس طرز نگارش سے بھر دیئے گئے ہیں کہ بے ساختہ قاری پکار اٹھتا ہے مبارک باد! اے صدر الشریعہ! آپ نے سمندر کو کوئی میاں بند کر ڈالا ہے خداوند قدوس آپ کی اس مسانی جلیلہ کو اپنے پیارے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں مقبول فرمائے۔ آمین اس کتاب کے مستند ارتقہ ہونے کی دلیل تو یہ ہے کہ

بڑے بڑے علمائے دین و مفتیان شرع متین سند میں اس کتاب کا حوالہ پیش فرماتے ہیں انہوں کا تو تذکرہ کیا غیر بھی اس سے استفادہ کر کے مصنف علیہ الرحمہ کے ممنون اہسان میں گویا بہار شریعت علوم دینیہ و اخلاک شریعہ کا گنجینہ ہے جس سے اس بات کی غمازی ہوتی ہے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو علوم دینیہ میں یجد عبور اور نقیہ مسائل میں بے اندازہ دسترس حاصل تھی۔ آپ خدا ترسی و سادگی، عجز و انکساری اور شفقت و رافت خلوص و محبت کے مجسمہ پیکر تھے۔ حق بات قبول فرمانے میں ذرا بھی آپ کو کسر شان کا احساس نہ ہوتا تھا بزرگوں کی ہدایت نصیحت آپ کے لئے قابل احترام و نقش کا الحجر ہوتی تھیں آپ یقیناً خدا ترس عالم باعمل اور دیندار بزرگ تھے آپ نے اپنے کچھ واقعات بیان فرمائے ہیں جن سے آپ کی خدا ترسی قبولیت حق و بلند حوصلگی خوب خوب نمایاں ہوتی ہیں! ناظرین کے ذوق کی تسکین کے لئے چند واقعات درج کئے جا رہے ہیں!

آپ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجدد و ذراں اٹلی حضرت عظیم البرکت امام محمد رضا فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ ملے تھے میں عیادت کو گیا سب محاذ پر پوچھا حضور اب شکایت کا کیا حال ہے؟ فرمایا شکایت کس سے ہو؟ اللہ سے نہ تو شکایت پہلے تھی اور نہ اب ہے بندہ کو خدا سے کسی شکایت؟ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے زندگی بھر کے لئے اس کا اور سے توبہ کر لیا۔ دوسرا واقعہ بیان فرماتے ہیں کہ لوگ اکثر بولا کرتے ہیں فلاں چیز کافی ہے، جیسے چائے میں شکر ہے، جی ہاں! کافی ہے، اگر اعلیٰ حضرت کی بزم میں کسی نے ایسے الفاظ استعمال کئے تو ٹوٹتے تو نہیں مگر تنبیہ فرماد فرماتے اس لئے کہ لفظ کافی اسمائے الہی

میں سے ہے اس لئے اس کا استعمال مناسب نہیں ہے اگر آپ کا
اس پر بھی احتیاطی عمل تھا۔ ممکن ہے کہ آپ کے معاونین و مخالفین
باطنی بغض و حسد سے آپ کی ان باتوں کو تصحیح پر محمول کریں لیکن
جس مکتبہ فکر سے دنیا کو تزکیہ قلب و راست گوئی کا سبق ملا
وہاں تصحیح کا گذر کہاں۔

آپ مسلک امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ کے بے غرض امین و وارث تھے اور حضرت علامہ فضل حق
خیر آبادی علیہ الرحمہ کے لائق و فائق جانشین اور حضرت مولانا
ہدایت اللہ صاحب رامپوری علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید تھے۔
اگر مجدد و دواں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ
تعالیٰ علیہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں تو حضرت علامہ
فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ کی بھی شخصیت ایسی نہیں کہ قلم کار
حضرات نظر انداز کر سکیں آپ حضرات علامہ شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شاگرد رشید اور حضرت مولانا
ہدایت اللہ صاحب رامپوری علیہ الرحمہ کے اساتذہ و باریں
شخصیت کے مالک تھے تعلیم دور کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر
دہلوی کے عالیشان دربار میں سند قاضی القضاۃ پر فائز و رونق افزا
تھے شاہ کے خاص مشیر کار و دست راست تھے آزادی ہند
کے علمبردار و مددگار آزادی اور بیباک مجاہد تھے آپ کی عمر دواں کے
آخری حصے میں جب مغلیہ حکومت کا زوال اور انگریزی تسلط و
استدار کا ظہور ہوا تو آپ نے جابر و ظالم انگریز حکمران کے خلاف
بیانگ و دہل مجاہدانہ اقدام فرمایا اور انگریزی تسلط و اقتدار اور
اس کے اثر و رسوخ کے استیصال کے لئے سچی ملیخ کی اور مجاہدہ
شاہ کی زحمت گوارہ فرمائی یہاں تک کہ جزیرہ انڈمان میں اپنی
جان جان آخری دم کے سپرد فرمائی لیکن نصاریٰ کی طاغوتی حکومت کو
تسلیم نہ فرمایا جابر و ظالم انگریز جرنیلوں کے ظلم و تشدد، شقاوت و
بربریت کا نشانہ بنے سب لیکن ظالم حکمران سے رحم و کرم کی بجائے
دماغی انگریزوں کے متاع قلیل پر نہ بکے اس کی دولت و غرور

سے محروم نہ ہوئے دنیاوی مجاہد و شہادت کے لئے ضمیر فروریزی نہ
کی بلکہ اپنی جان زبے کر دنیا کو حصول بقا و دوام کا درس دیا اور خود
مست مجاہدانہ و آشنائش و دواں حاصل کر کے دنیا والوں کے لئے
امنٹ یادگار اور اہم نقش و نگار چھوڑے جو دنیا والوں کے لئے
مشعل راہ ہیں یوں آپ کا نام زندہ ہے اور قیامت تک زندہ
رہے گا۔

موت عابد مذاق زندگی کا نام ہے
خواب کے پرے میں بیداری کا اک پہاڑ ہے
اک بیباک مرد مجاہد عارف باشہ کے شاگرد رشید حضرت
مولانا ہدایت اللہ صاحب رامپوری قدس سرہ جیسی معزز و بالکمال
ہستی سے صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت مولانا محکم محمد امجد علی صلی
قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحصیل علوم دینیہ و فنون عقلیہ و فرائض
آپ کی ذہانت و خدا داد صلاحیت کو دیکھ کر آپ کے اساتذہ محترم
علیہ الرحمہ شاد فرمایا کرتے کہ شاگرد ملا تو ایک وہ بھی پیرانہ سالی
میں اور اپنی خاص الخاص ترجیحات آپ کی تعلیم و تربیت میں مرکوز
مبدول فرمایا آپ نے کبھی شفیق استاد کی خاص توجہ و شفقت
دیکھی تب بے اندازہ محنت و مشقت کے ساتھ حصول تعلیم میں
منہمک ہوئے اور اپنی انفرادی حیثیت حاصل کر لی غرضیکہ مہربان
استاد سے علوم دینیہ و فنون عقلیہ کی تکمیل فرما کر علوم دینیہ کے
درخشاں آفتاب ہمسے دروں کو چمکایا اور فنون عقلیہ کے تابندہ
ماہتاب ہمسے شعور و احساسات سے نا آشنا افراد کو احساس و
شعور کی راہ پر گامزن فرمایا۔

آپ کے علمی کارناموں 'دینی و ملی خدمات' 'زہد و تقویٰ کے
داعیات اور تدریسی خصوصیات' الگ الگ ضبط تحریر میں لائی
جائیں تو تقریباً دو سو صفحات منقوش ہو جائیں تاہم ناظرین کی
تواضع طبع کے لئے اجمالی طور پر قلمبند کر رہا ہوں۔

آپ نے کچھ دنوں مولانا شاہ دمی احمد صاحب محدث سورتی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت عالیہ میں رہ کر کتاب فیض فرمایا

اور ن حدیث میں کافی عبور حاصل کر لیا جب محدث سورتی علیہ السلام نے آپ کو سند فراغت عطا فرمادیا تو آپ نے اُس کے بعد ہی تدریسی خدمات کا آغاز فرمادیا تقریباً گیارہ سال تک دارالمعلمین معینیہ عثمانیہ اجیر تشریف میں بحیثیت صدر المدرسین تدریسی خدمات انجام دیتے رہے پھر مجددِ دہراں امام العصر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نوازش و شفقت، خلوص و محبت کی کشش نے آپ کو کچھ دنوں بریلی تشریف میں بسنے پر مجبور کر دیا وہاں کچھ ممتاز دینی خدمات انجام دیں مثلاً قرآن پاک کا ترجمہ کرنے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شروع سے آخر تک معاون رہے بلکہ بیچ میں ایک بار کسی کام سے اپنے وطن گھوسی منسلح اعظم گڑھ تشریف لے آئے تو ترجمہ کا کام بند ہو گیا پھر جب واپس بریلی تشریف آئے تو بعض اہم دینی امور کے پیش نظر کچھ اور دنوں تک یہ کام ملتوی رہا یہاں تک کہ موسم گرما ختم ہو کر برسات کا موسم شروع ہوا تو ترجمہ کا کام شروع کیا گیا ایک طرف برسات کی گرمی قریب میں لالٹین اور اُس پر کیریزوں اور پتنگوں کی یورش متعدد دشواریوں کے باوجود گھنٹوں اس کام کو روزانہ انجام دیا جاتا۔

ترجمہ کی تحریری نوعیت یہ ہوتی کہ پہلے آپ پوری آیت پڑھتے تھے اس کے بعد اعلیٰ حضرت ترجمہ اظہار ملتے بعض مرتبہ سلسلِ رد میں سطر کی عبارت ایک ساتھ بلا توقف بول دیا کرتے تھے جس روز جتنا ترجمہ کیا جاتا اسکی مقدار معہ تاریخ نوٹ کر لی جاتی! ابتداء میں چند روز یہ طریقہ رہا کہ آیت پڑھی جاتی اور اعلیٰ حضرت اُس کا ترجمہ لکھواتے اس کے بعد حضرت شیخ سعدی شاہ دلی اللہ شاہ عبدالقادر شاہ رفیع الدین، ڈپٹی نذیر احمد اور مرزا حیرت دہلوی وغیرہم کے ترجمے سنائے جاتے ان میں جہاں جہاں غلطی ہوتی اعلیٰ حضرت تنبیہ فرماتے چند روز کے بعد یہ محسوس ہوا کہ اس طرح وقت زیادہ صرف ہوتا ہے اور کاکم ہوتا ہے دوسرے مترجمین کے اغلاط پر تنبیہات تو ایک جداگانہ کام ہے اس ترجمے کے بعد اگر موقع ملا تو اس پر ترجمہ

کی جائے گی لہذا تمام ترجموں کا سنانا تو موقوف کر دیا گیا صرف حضرت سعدی علیہ الرحمہ کا فارسی ترجمہ اور شاہ عبدالقادر کا اردو ترجمہ سنایا جاتا اور یہ سلسلہ آخر تک جاری رہا اس سلسلے میں لطف کی بات تو یہ ہے کہ جب آپ نے زمانہ کے بدلے ہوئے حالات، ضلالت کی کثرت اور اُس کے اسباب کی فراوانی دیکھی تو آپ کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ بد مذہب عوام کو گمراہ کرنے کیلئے ایک مذبیحہ قرآن پاک کے ترجموں کو بھی بنائے ہوئے ہیں اسلئے کہ الفاظ قرآن میں تو رد و بدل کی جسارت نہیں کر سکتے لیکن ترجمے اور تفسیر میں ایسی بات لکھ دیتے ہیں جس سے عوام کو گمراہ کرنے اور بہکانے کا موقع مل جاتا ہے البتہ اردو ترجموں میں شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ قرآن پاک صحیح قرار دیا جاسکتا ہے لیکن شاہ کا ترجمہ بالکل بُرائی اردو میں ہے جو ہندوستان میں تروک ہو چکا ہے اس لئے ایک صحیح اور اغلاط سے منزہ احادیث نبویہ و اقوال ائمہ کے مطابق ترجمہ کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے آپ نے ترجمہ قرآن پاک کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بارگاہ عالیہ میں درخواست پیش کی تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ارشاد فرمایا یہ تو بہت ضروری ہے مگر چھپنے کی کیا صورت ہوگی اس کی طباعت کا کون اہتمام کرے گا بادخو کا پیروں کو لکھتا بادخو کا پیروں اور حروفوں کی تصحیح کرنا اور تصحیح بھی کسی ہوگا اعلیٰ نقطے یا علامتوں کی بھی غلطی نہ رہ جائے پھر یہ سب چیزیں ہو جانے کے بعد سب سے بڑی مشکل تو یہ ہے کہ پرسین میں ہر وقت بار ضرور ہے بغیر وضو نہ پتھر کو چھوئے اور نہ کائے پتھر کٹنے میں بھی احتیاط کی جائے اور چھپنے میں جو جوڑیاں نکلی ہیں اُنکو بھی بہت احتیاط سے رکھا جائے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان کا پورا ہونا بظاہر دشوار اور ناممکن سا معلوم ہوتا ہے اور جب چھپنے کی کوئی صحت نظر نہیں آتی تو پھر ترجمہ لکھنے سے کیا فائدہ اس کا مقصد عوام کو فائدہ پہنچانا ہے نہ کہ کتب خانے کی الماری کی زینت بنانا ہے آپ نے عرض کیا انشاء اللہ جو باتیں ضروری

ہیں ان کو پوری کرنے کی کوشش کی جائے گی بالفرض مان لیا جائے کہ ہم سے ایسا نہ ہو سکا تو جب ایک چیز موجود ہے تو ہو سکتا ہے آئندہ کوئی شخص اس کے طبع کرنے کا انتظار کرے اور مخلوق خدا کو نافرمانی پہنچانے میں کوشش کرے اور اگر اس وقت یہ کائنات ہو سکا تو آئندہ اس کے نہ ہونے کا ہم کو بڑا افسوس ہو گا آپ کے اس مرحوم کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے آمادگی کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ دوسرے لوگوں کے ترجمے بھی حاصل کر لے جائیں تاکہ اس ضمن میں بھی ان کے اغلاط پر تنبیہ کی جائے نیز قرآن پاک و دیگر سے نہ منگوا یا جائے کہ اس طرح سے منگوئے میں بجا ادبی ہوتی ہے بلکہ اس کے لئے جہاں سے دستیاب ہوتے ہوں جا کر ایسے طریقے سے لایا جائے کہ بے ادبی نہ ہو خیر کسی طرح انہیں شرائط کے ساتھ اس زمانہ میں جتنے ترجمے طبع ہو کر منظر عام پر آچکے تھے حاصل کئے گئے اور انتہائی حوصلہ مندی اور احتیاط کے ساتھ ترجمہ کا کام شروع کر دیا گیا بحمد اللہ آپ کی مساعی جلیلہ سے خاطر خواہ کامیابی ہوئی اور آج مسلمانوں کی کثیر تعداد ایک مجدد و درواں امام وقت کے سکھے ہوئے قرآن پاک کے صحیح ترجمہ سے مستفید ہو کر آپ کی ممنون احسان ہے اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا اس کے علاوہ اور بھی دیگر دشوار ترین اور دشواری و ممتاز خدمات ملیہ آپ نے انجام دیں چنانچہ آپ کی خدمات و کارہائے نمایاں سے خوش ہو کر مجدد و درواں امام وقت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے فیوض و برکات سے مستفیض فرما کر سند خلافت عطا فرمائی۔

حیات مقدسہ کے آخری دور میں دارالعلوم حانظیہ سیہ علی گڑھ ریاست دادوں میں علم و عرفان کی پیہم بارش فرمائی چودہویں صدی کے اوائل میں ہندوستان علوم دینیہ کے اعتبار سے انحطاطی دور سے گزر رہا تھا علمی بصیرت افراد و شخصیتوں سے ہندوستان قریب قریب خالی ہو رہا تھا جو نلامے کرام موجود تھے ان میں سے اکثر سیاسی انجمنوں میں محصور ہو چکے تھے اکثر

در سگا ہیں سنان ہو چکی تھیں ایسے نامساعد حالات میں جن دورانہ شی اساتذہ نے تمام ہنگاموں سے بے نیاز ہو کر درس گاہوں کو آباد کیا اور درس و تدریس کے سلسلے کو جاری رکھا ان میں آپ یعنی صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ سرفہرست نظر آتے ہیں آپ نے اپنی علمی صلاحیت اور روحی بصیرت و ادراک سے کمالیکریکڑوں افراد کو عمل کے سانچے میں ڈھال دیا اور علم کی دولت سے مالا مال فرما دیا۔

آپ فیضان علم کی تقسیم میں علمائے سلف کے صحیح مظہر تھے۔ مولانا عبدالحکیم شرف آپ کی تدریسی خوبیوں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں آپ نے ابتدائے شباب سے تدریس کا کام شروع کیا اور آخر حیات تک جاری رکھا اور ایسے نابخرو روزگار افراد تیار کئے جن پر علم و فن کو ناز ہے؛ حبیب الرحمن خاں شیردانی کا قول ہے مولانا مجددی صاحب پورے ملک میں ان چار پانچ مدرسوں میں ایک میں جنہیں میں منتخب جانتا ہوں؟ حق تو یہ ہے کہ آپ نے اپنے ہم عصر علماء میں جو اہم تدریسی خدمات انجام دی ہیں وہ بے نظیر ہیں آپ کی درس گاہ میں زانوئے ادب نہ کرنے والے تمام طلباء علم و فضل کی دولت سے مالا مال ہوئے زہد و تقویٰ ظلوں و عزت سے لبریز ہوئے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے معمور اور جذبہ دین و ملت سے سرشار ہوئے؛ آپ نے بلا تفریق ہندو پاک مشترک ملک کی سرزمین پر علوم دینیہ و احکام شریعہ کے بلند مینارے نصب فرما دیئے۔

آپ کی تدریسی خدمات کا جائزہ لینے کے بعد یہ بات صاف عیاں ہو جاتی ہیں کہ علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ سے مستفید ہونے والوں اور مولانا ہدایت اللہ صاحب رام پوری علیہ الرحمہ سے مستفیض ہونے والوں میں آپ سے زیادہ علوم دینیہ کی ترویج و اشاعت کرنے والا کوئی دوسرا نہیں آپ نے اسلام کے فروغ و استحکام کے لئے بے لوث دینی خدمات انجام دی ہیں اور قوم و ملت کی تعمیر و ترقی کے لئے وہ کارہائے نمایاں

نابکاروں کی اصلاح کی نابلدوں کو علوم شرعیہ سے روشناس
کرایا اور مردہ ماحول کو اسلامی تعلیمات سے نئی زندگی بخشی اس طرح
سے آپ کے تلامذہ کرام اور تلامذہ کے تلامذہ فروغ اسلام کے لئے
رہتی دنیا تک آپ کے طرز عمل و اطوار پر کام کرتے رہیں گے اور
تاقیام قیامت آپ کا نام چلتا رہے گا اور آپ کی شخصیت زندہ جاوید
بنا رہے گا۔

زندہ جاوید ہے اللہ والوں کا گروہ

امت سرخوردہ سو سکتی ہے مر سکتی نہیں

قارئین کرام! جو کچھ میں نے اپنے سادے انداز میں بھجوتے

الفاظ میں اپنے دادا اُستاد حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ

مولانا الحاج حکیم محمد امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ

میں خراج تحسین و نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے دعا فرمائیں

کہ پھر دگر عالم البقیل نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سند

قبولیت عطا فرمائے آمین۔

انجام دیئے ہیں جس نے آپ کو زندہ جاوید شخصیت کا مالک بنادیا
ہے آپ کے ارشد تلامذہ کرام نے آپ کے طرز عمل پر اپنی اپنی
مثال دررسگا ہوں سے بے شمار علمائے کرام و مفتیان شرع متین
اور علمائے دین اسلام کی جماعتیں نکالی ہیں جو قوم و ملت کو فروغ دینے
اور ترویج سنت میں ہر تن مصروف ہیں۔

آپ کے جانشین و شاگرد و رشید استاذ العلماء حضرت عائشہ

شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ کی عظیم الشان یادگار الی سوسہ لاشریفہ اور

اما النور مولانا غلام جیلانی صاحب میر بھی مولانا تاج محمد شمس الدین صاحب

جو پوری مولانا عبدالصطفیٰ صاحب ازہری مولانا سلیمان صاحب

بھانگلپوری مولانا عبدالصطفیٰ صاحب اعظمی مولانا رفاقت حسین

بصاحب کانپوری کی (ملک و بیرون ملک میں) عظیم الشان درسگاہیں

آپ کی بقا و زمام کی ضامن ہیں اور دیگر اکابر تلامذہ کی اہم دینی خدمت

نے آپ کی شخصیت کو زندہ جاوید بنادیا ہے مثلاً حضرت مولانا

مردار احمد صاحب محدث پاکستان علیہ الرحمہ نے پاکستان میں

